

Desentralisasi fiskal dan kontribusinya terhadap pertumbuhan ekonomi studi kasus : Kabupaten/Kota di Indonesia

Joko Tri Haryanto, supervisor

Deskripsi Lengkap: <https://lib.ui.ac.id/detail?id=108925&lokasi=lokal>

Abstrak

Sejak tahun 2001 telah terjadi perubahan yang cukup signifikan di dalam pola hubungan pemerintahan pusat dan daerah. Hal ini ditandai dengan telah dilaksanakannya secara resmi desentralisasi fiskal atau yang lebih dikenal sebagai otonomi daerah. Desentralisasi fiskal dijalankan di Indonesia dengan harapan membawa banyak perubahan khususnya dalam mempercepat pertumbuhan ekonomi daerah.

Banyak penelitian yang telah dilakukan dengan tujuan menganalisis bagaimana hubungan antara desentralisasi fiskal dengan pertumbuhan. Dari beberapa penelitian tersebut dapat disimpulkan bahwa desentralisasi fiskal dapat membawa dampak negatif dan positif terhadap pertumbuhan ekonomi daerah. Untuk itulah kemudian penelitian ini dilakukan dengan tujuan melakukan analisis hubungan antara desentralisasi fiskal dengan pertumbuhan ekonomi daerah khususnya provinsi di Indonesia dengan tahun pengamatan mulai 2001 hingga 2004.

Di dalam analisis digunakan model yang telah dipakai oleh beberapa peneliti lainnya yaitu $GSP_i = a_0 + a_1 \text{Decentralization}_i + a_2 \text{Education}_i + a_3 \text{Unemployment}_i + a_4 \text{Regional Income}_i + a_5 \text{Infrastructure}_i + a_6 \text{Population}_i + a_7 \text{Regional Openness}_i + a_8 \text{Regional Income}_i + a_9 \text{Regional Income}_i + a_{10} \text{Regional Income}_i + a_{11} \text{Regional Income}_i + a_{12} \text{Regional Income}_i + a_{13} \text{Regional Income}_i + a_{14} \text{Regional Income}_i + a_{15} \text{Regional Income}_i + a_{16} \text{Regional Income}_i + a_{17} \text{Regional Income}_i + a_{18} \text{Regional Income}_i + a_{19} \text{Regional Income}_i + a_{20} \text{Regional Income}_i + a_{21} \text{Regional Income}_i + a_{22} \text{Regional Income}_i + a_{23} \text{Regional Income}_i + a_{24} \text{Regional Income}_i + a_{25} \text{Regional Income}_i + a_{26} \text{Regional Income}_i + a_{27} \text{Regional Income}_i + a_{28} \text{Regional Income}_i + a_{29} \text{Regional Income}_i + a_{30} \text{Regional Income}_i$

dengan metode estimasi panel data sebanyak 30 provinsi di Indonesia mulai tahun 2001 hingga 2004. Di dalam analisis nantinya dipilih beberapa variabel kontrol yang terdiri dari pendidikan, pengangguran, ketimpangan daerah, infrastruktur, jumlah penduduk dan keterbukaan daerah.

Dari hasil analisis di dapat beberapa kesimpulan bahwa variabel pendidikan signifikan mempengaruhi pertumbuhan ekonomi secara positif. Sedangkan variabel pengangguran terbukti signifikan negatif mempengaruhi pertumbuhan ekonomi. Hasil yang berbeda didapatkan oleh variabel ketimpangan daerah, jumlah penduduk dan infrastruktur yang ternyata signifikan mempengaruhi pertumbuhan ekonomi secara positif. Sedangkan variabel keterbukaan daerah signifikan mempengaruhi pertumbuhan ekonomi namun kadang positif kadang negatif tergantung keberadaan variabel tersebut.

Dilihat dari indikator desentralisasi fiskal, maka indikator belanja daerah terbukti signifikan mempengaruhi pertumbuhan ekonomi secara negatif. Sedangkan indikator penerimaan terbukti signifikan mempengaruhi pertumbuhan ekonomi secara positif. Indikator gabungan ternyata tidak signifikan mempengaruhi pertumbuhan ekonomi sedangkan indikator PAD terbukti signifikan mempengaruhi pertumbuhan ekonomi secara positif.