

Pengembangan instrumen untuk menilai pengetahuan, sikap dan perilaku dokter Puskesmas terhadap gangguan jiwa

Arma Diani, author

Deskripsi Lengkap: <https://lib.ui.ac.id/detail?id=20309022&lokasi=lokal>

Abstrak

Gangguan jiwa sering tidak mendapat pengobatan yang seharusnya. Dokter pada pelayanan primer merupakan kontak awal bagi pasien gangguan jiwa. Pada saat ini belum ada instrumen untuk menilai pengetahuan, sikap dan perilaku dokter Puskesmas terhadap gangguan jiwa sehingga perlu dibuat suatu instrumen dan menilai validitas serta reliabilitasnya. Sembilan puluh tujuh dokter umum yang bertugas di Puskesmas di DKI Jakarta, disertakan dalam penelitian dengan purposive sampling. Kuesioner terdiri dari sepuluh pertanyaan tentang perilaku, sepuluh pertanyaan tentang sikap dan dua puluh pertanyaan tentang pengetahuan terhadap gangguan jiwa. Hasil penghitungan dengan Crohnbach's Alpha menunjukkan instrumen ini belum memiliki construct validity dan reliabilitas yang baik ($< 0,7$). Di samping itu, terdapat korelasi antarbutir yang kurang kuat pada beberapa pertanyaan. Reliabilitas konsistensi internal masih belum dapat menunjukkan hasil yang baik, beberapa pertanyaan dapat memperbaiki nilai Crohnbach's Alpha if item deleted secara signifikan. Instrumen pengetahuan, sikap dan perilaku dokter Puskesmas terhadap gangguan jiwa ini masih belum terbukti validitas dan reliabilitasnya, masih butuh penelitian lebih lanjut untuk mengembangkan instrumen ini.

<hr>

Mental disorders are often go untreated. Primary care physician is the initial contact to people with mental disorders. Currently, there are no instruments which can evaluate knowledge, attitude and behavior of primary care physician towards mental disorders. It is important to make such an instrument and to test its validity and reliability. Ninety seven primary care physicians who work at the Puskesmas in DKI Jakarta were involved. Purposive sampling was used in this study. Questionnaire consist of ten questions about behavior, ten questions about attitude, and twenty questions about knowledge toward mental disorders. The analysis using by Crohnbach Alpha's showed that this instrument haven't met good construct validity and reliability ($< 0,7$). There are also weak inter-item correlation in some of the questions. Internal consistency reliability is still not able to show good result. Some questions may improve Crohnbach's Alpha if some items are deleted, but still cannot reach the level of good. The instrument of knowledge, attitudes and behavior of primary care physicians toward mental disorders is still not valid and reliable and still need further research to develop this instrument.