

Pengaruh pengeluaran pemerintah daerah terhadap pertumbuhan ekonomi Kabupaten/Kota di Jawa Tengah

Zulfa Kurniawan, author

Deskripsi Lengkap: <https://lib.ui.ac.id/detail?id=20340355&lokasi=lokal>

Abstrak

Pertumbuhan ekonomi Jawa Tengah selama 2002-2006 menunjukkan bahwa rata-rata pertumbuhannya berada di bawah rata-rata pertumbuhan nasional. Di Pulau Jawa hanya Jawa Tengah dan Yogyakarta yang masih di bawah rata-rata pertumbuhan nasional. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui hubungan antara pengeluaran pemerintah daerah serta mengkaji pengaruhnya terhadap pertumbuhan ekonomi kabupaten/kota di Jawa Tengah. Dalam mengkaji pengaruh pengeluaran pemerintah daerah terhadap pertumbuhan ekonomi, kami mengikutsertakan modal, tenaga kerja serta kualitas sumber daya manusia sebagai variabel kontrol. Pertumbuhan pengeluaran pemerintah dan input lainnya diduga dapat meningkatkan pertumbuhan ekonomi kabupaten/kota di Jawa Tengah.

Penelitian menggunakan data 35 kabupaten/kota di Jawa Tengah periode tahun 2001-2006 yang berasal dari Badan Pusat Statistik dan Bank Indonesia, pertumbuhan ekonomi diukur dengan nilai PDRB atas dasar harga konstan tahun 2000, pengeluaran pemerintah dengan total pengeluaran pemerintah dalam nilai riil. Modal dengan realisasi kredit investasi dan modal kerja dari bank umum dalam nilai riil serta ketersediaan listrik dan air). Tenaga kerja dengan jumlah tenaga kerja dan kualitas sumber daya manusia dengan data persentase penduduk usia 10 tahun ke atas yang berpendidikan minimal SMA. Metode estimasi yang digunakan adalah data panel model fixed effect dengan struktur heteroskedastik.

Hasil penelitian menyimpulkan bahwa pengeluaran pemerintah, modal, tenaga kerja dan kualitas sumber daya manusia berpengaruh positif dan signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi kabupaten/kota di Jawa Tengah. Hasil estimasi individual effect mengindikasikan adanya heterogenitas antar kabupaten/kota di Jawa Tengah. Hal ini mencerminkan adanya faktor-faktor atau variabel lain yang dimiliki satu daerah tetapi tidak dimiliki daerah lain. Namun demikian, apabila dilakukan pengelompokan antar daerah pesisir dengan non pesisir, tidak terdapat perbedaan efek individu antar daerah tersebut

.....The economic growth of Central Java period 2002-2006 to indicate its growth average is under national growth average. In the Java Island only Central Java and Yogyakarta which under average national growth. The purpose of this research is to know relation between local government expenditure and analyze its influence to economic growth of regency/municipality in Central Java. In studying influenced of local government expenditure to the economic growth, we participate capital, labour and quality of human resources as control variable. Government expenditure growth and other its input predictable increase the economic growth of regencies/municipalities in Central Java.

This research applies data of 35 regencies/municipalities in Central Java for period of 2001-2006 which published by BPS and Bank Indonesia. Economic growth is being near with Gross Regional Domestic Product (GRDP) at constant 2000 price, government expenditure with total of government expenditure in real value. Capital with realization of investment credit and working capital from commercial banks in real value and availability of infrastructure (electricity and water). Labour with total of labour and quality of human resources with the percentage population 10 years of age and over by minimum education attainment

senior high school. The estimation method applied panel data fixed effect model with heterokedastic structure.

The result of research concludes that government expenditure, capital, labour and quality of human has the posiuve e&`ect and significant to the economic growth of regencies/municipalities in Central Java. Result the estimation of individual effect indicating heterogenity of between regency/municipality in Central Java. That is expressing that there are factors or other variable which is owned by an area but it isn?t by other areas However, as a classify between coastal area with non-coastal area individual effect between that?s area isn?t differs.