

Pembatalan lelang eksekusi hak tanggungan dalam rangka memberikan perlindungan hukum kepada debitor = Auction cancellation in order to provide legal protection for the debtor / Sarra Ghozy

Sarra Ghozy, author

Deskripsi Lengkap: <https://lib.ui.ac.id/detail?id=20349620&lokasi=lokal>

Abstrak

ABSTRAK

Apabila debitor wanprestasi maka kreditor mempunyai hak untuk menjual objek hak tanggungan atas kekuasaan sendiri melalui lelang. Pelaksanaan lelang seharusnya berdasarkan ketentuan yang berlaku dalam peraturan lelang agar tujuan dari lelang untuk memperoleh harga yang optimal dapat terwujud. Sebagai perlindungan hukum bagi debitor maka ditetapkan nilai limit yang merupakan patokan harga minimal barang yang akan dilelang. Namun ternyata lelang yang dilaksanakan tidak berdasarkan ketentuan yang berlaku. Penulis menganalisis bagaimana suatu perbuatan dalam pelaksanaan lelang dapat dikatakan sebagai perbuatan melawan hukum dan apakah kelalaian kreditor dalam memberitahukan permohonan lelang kepada debitor dan penetapan nilai limit dibawah Nilai Jual Objek Pajak dapat dijadikan dasar sebagai perbuatan melawan hukum.

Metode penelitian yang digunakan adalah yuridis normatif yaitu penelitian yang memperoleh pengetahuan normatif tentang hubungan antara suatu peraturan dengan peraturan lain dan penerapan dalam prakteknya. Dalam penelitian ini ditemukan tidak ada peraturan lelang yang mengatur secara jelas mengenai kewajiban kreditor untuk memberitahu permohonan lelang kepada debitor dan nilai limit yang ditetapkan tidak boleh di bawah nilai jual objek pajak. Perbuatan kreditor menetapkan nilai limit di bawah Nilai Jual Objek sangat merugikan debitor, sehingga perbuatan yang menimbulkan kerugian bagi orang lain dan melanggar kepatutan dalam masyarakat dapat dikategorikan sebagai perbuatan melawan hukum. Akibat dari perbuatan melawan hukum adalah lelang yang sudah dilaksanakan dapat dibatalkan berdasarkan Putusan Pengadilan sebagai bentuk perlindungan hukum bagi debitor

<hr>

ABSTRACT

If a debtor defaults, the creditor has the right to sell the mortgage object on its own power through auction. Auctions were supposed to be based on Auction Principles and Procedure, so the purpose of the auction to obtain optimal prices can be realised. Auction regulations set reserve price as legal protection for debtors. However, the auction of mortgage objects was not based on Auction Principles and Procedure. Therefore, the writer is interested in analyzing the application of Auction Principles and Auction Procedure in those auctions. The thesis focuses on analyzing how creditor's negligence in notifying the debtor about the auction and how the determination of

reserve price which was far below the sales value of tax objects can be regarded as a tort.

The research method used is normative juridical, which mean the purpose of the research is to acquire knowledge about the relationship of one regulation with another. From the research the writer found no regulation which state clearly about creditor in notifying the debtors about the auction application and determination of limit values below taxable sale value. Creditor actions in lowering reserve price far below NJOP could be very detrimental to the debtor. In this court decision, creditor actions lowering auction reserve price far below NJOP that caused damages to the debtor were categorized as a tort. The judges, therefore, cancelled the auction as a legal protection for the debtor.