

Tanggung jawab hukum holding company terhadap hak dan  
kepentingan hukum tenaga kerja subsidiary company atas pelaksanaan  
akuisisi terhadap holding company, tinjauan dari Undang-Undang Dasar  
Negara Republik Indonesia 1945, Undang-Undang Perseroan Terbatas  
dan Undang-Undang Ketenagakerjaan Indonesia = The liability of  
holding company against the rights and law interests of employee of  
subsidiary company upon the acquisition implementation against  
holding company review of the Indonesia constitution limited liability  
company law labor law / Nuzulul Iman

Nuzulul Iman, author

Deskripsi Lengkap: <https://lib.ui.ac.id/detail?id=20365073&lokasi=lokal>

---

#### Abstrak

#### <b>ABSTRAK</b><br>

Tesis ini membahas mengenai pertanggungjawaban perusahaan serta perlindungan tenaga kerja sehubungan dengan pelaksanaan akusisi yang menggunakan skema sebagai upaya guna menghindari ketentuan Pasal 126 ayat (1) Undang-Undang Perseroan Terbatas dan Pasal 163 Undang-Undang Ketenagakerjaan dengan cara membentuk suatu Special Purpose Vehicle (SPV) dengan mendirikan suatu perusahaan untuk dijadikan suatu Holding Company sebagai pemegang saham dari perusahaan yang dijadikan Subsidiary Company dan pada dasarnya perusahaan – yang dijadikan Subsidiary Company – itulah yang merupakan perusahaan target, yang mana pada nantinya secara “di atas kertas” saham dari SPV tersebutlah yang akan diakuisisi. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menganalisis mengenai siapa yang dimaksud dengan tenaga kerja dan pengusaha sehubungan dengan eksistensi dari Holding Company dan Subsidiary Company di dalam suatu kelompok (grup) usaha serta bagaimana pertanggungjawaban ketenagakerjaan dari Holding Company terhadap tenaga kerja dari Subsidiary Company-nya, khususnya dalam hal dilaksanakannya suatu transaksi akuisisi yang mempergunakan skema sebagaimana disebutkan di atas. Jenis penelitian ini adalah Yuridis Normatif yang bersifat deskriptif analitis, yaitu penelitian hukum yang dilakukan dengan cara meneliti bahan pustaka dengan menjalankan tahapan penelitian, yaitu penelitian kepustakaan dan/atau didampingi dengan penelitian lapangan. Pada kesimpulannya, penelitian ini menemukan bahwa meskipun terpisah sebagai badan hukum yang berbeda dan terdapat pembatasan pertanggungjawaban hukum di antara Holding Company dan Subsidiary Company, namun di dalam hal pertanggungjawaban ketenagakerjaan, terdapat pandangan akan adanya satu kesatuan sosial dan ekonomi di antara Holding Company dan Subsidiary Company, dimana pembentukan suatu Holding Company maupun Subsidiary Company tidak lah dapat dilaksanakan guna mengesampingkan maupun mencurangi perlindungan hak dan kepentingan hukum para tenaga kerja, sehingga dalam hal ini Holding Company tetap memiliki pertanggungjawaban ketenagakerjaan terhadap tenaga kerja Subsidiary

Company-nya.

<hr>

**<b>ABSTRACT</b><br>**

This thesis discusses the company liability and labor protection in connection with the implementation of the acquisition that uses a scheme as an attempt to evade the provisions of Article 126 paragraph ( 1 ) Limited Liability Company Law and Article 163 of the Labor Law by forming a Special Purpose Vehicle ( SPV ) by setting up a company to be used as a Holding Company as a shareholder of the company that to be used as a Subsidiary Company and basically the company - that to be used as the Subsidiary Company - is the target company, which in later "on paper" shares of the SPV is exactly what will be acquired. The purpose of this study is to analyze as to who is an employee and employers in relation to the existence of the Holding Company and Subsidiary Company in a group company as well as how the labor liability of the Holding Company to the employee of its Subsidiary Company, particularly in terms of the implementation of the acquisition transaction that uses the scheme as mentioned above. This research is a Juridical Normative that tends to be descriptive analytical, i.e. the legal research that is carried out by researching the material literature by running the stages of research, the research literature and/or assisted with field research . In conclusion , this study found that although as a separate legal entity and there are limited liability of the Holding Company and Subsidiary Company, but in terms of labor liability, there is a perspective that there is a social and economic unity between the Holding Company and Subsidiary Company, the formation of a Holding Company and Subsidiary Company was not able to be implemented in order to rule out or rigging the legal protection of the rights and interests of the employees, so in this case the Holding Company retains the labor liability for its Subsidiary Company's employee.