

Alasan hamil untuk memutuskan hubungan kerja: analisis putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia nomor 297 k/pdt.sus-phi/2015 tentang pemutusan hubungan kerja = Pregnancy reason to decide employment: analysis of supreme court Republic of Indonesia number 297 k pdt sus phi 2015 about termination of employment

Estining Wulan Handayani, author

Deskripsi Lengkap: <https://lib.ui.ac.id/detail?id=20431016&lokasi=lokal>

Abstrak

ABSTRAK

Skripsi ini membahas tentang alasan hamil untuk memutuskan hubungan kerja. Penelitian ini menggunakan metode penelitian hukum normatif bersifat deskriptif analisis, yaitu menguraikan dan menganalisis putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 297 K/Pdt.Sus-PHI/2015. Tujuan dari penelitian adalah mengetahui kesesuaian pertimbangan hakim dalam putusan dengan Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan. Hasil penelitiannya hakim tidak mempertimbangkan alasan hamil untuk memutuskan hubungan kerja sebagai pelanggaran terhadap ketentuan Undang-Undang Ketenagakerjaan maupun Hak Asasi Manusia yang dilakukan oleh pengusaha dan hakim kurang teliti dan saksama dalam melihat putusan PHI No. 13/Pdt.Sus-PHI/2014/PN.Tjk karena telah salah dalam menentukan jenis PHK sehingga menyebabkan penerapan hukum yang salah.

<hr>

ABSTRACT

This thesis discusses about pregnancy reason to decide employment. This research used normative legal with descriptive analysis, which describes and analyzes the decision of the Supreme Court Republic of Indonesia Number 297 K/ Pdt.Sus - PHI/2015. The purpose of the study was to determine the suitability of consideration of the judge in the verdict by Law Act No. 13 of 2003 about Employment. The results of the study are the judge did not consider the pregnancy reason to decide employment as a violation of the provisions Law Act about Employment and the Human Rights committed by businessmen and judges are less careful and thorough in seeing the verdict of PHI Number 13/Pdt.Sus-PHI/2014/PN.Tjk because it has been wrong in determining the type of termination of employment, so that it causes the incorrect application of the law.