

Perbuatan melawan hukum yang dilakukan oleh notaris atas penerbitan akta perubahan anggaran dasar yayasan = Torts committed by notary on issuance of amendment deed of articles of association foundation

Gufi Laura Patricia, author

Deskripsi Lengkap: <https://lib.ui.ac.id/detail?id=20432945&lokasi=lokal>

Abstrak

ABSTRAK

Tesis ini membahas perbuatan notaris khususnya dalam menerbitkan akta pendirian dan perpanjangannya tanpa persetujuan dari pendiri atau kuasanya sebagaimana yang diatur dalam Pasal 10 ayat 1 Undang-undang Yayasan atau melakukan perubahan anggaran dasar tanpa didasarkan oleh keputusan rapat Pembina sebagaimana diatur dalam Pasal 18 ayat 1 Undang-undang Yayasan dapat dikatakan sebagai Perbuatan Melawan Hukum apabila memenuhi unsur-unsur dalam Pasal 1365 KUHPerdota. Pada kasus dalam tesis ini, Penulis menjelaskan bahwa Pihak Penggugat selaku pihak yang dirugikan mengajukan gugatan atas terbitnya Akta Nomor 2 Tahun 2004 tanggal 3 Nopember 2004 dalam Putusan Pengadilan Negeri Nomor 77/Pdt.G/2010/PN.PL juncto Putusan Pengadilan Tinggi Nomor 47PDT/2011/PT.PALU juncto Putusan Mahkamah Agung Nomor 1873 K/Pdt/2012. Penggugat sebagai pendiri dan ketua Yayasan berdasarkan Akta Pendirian Yayasan Nomor : 105 tanggal 10 Nopember 1971 juncto Akta Notaris Nomor : 4 tanggal 4 Maret 1986 menggugat dan memohon pada pengadilan agar menyatakan bahwa perbuatan Notaris tersebut dalam menerbitkan Akta Nomor 2 Tahun 2004 adalah perbuatan melawan hukum dan Akta Notaris Nomor 2 Tahun 2004 cacat dan tidak mempunyai kekuatan mengikat. Notaris yang terbukti telah melakukan Perbuatan Melawan Hukum, harus bertanggung jawab untuk mengganti kerugian serta dikenakan sanksi sesuai yang diatur dalam peraturan perundang-undangan.

<hr>

ABSTRACT

This Thesis discuss about notary actions particularly in issuing the deed and extensions thereof without the consent of the founders or their proxies as stipulated in Article 10 paragraph 1 of Foundation Law or make an amendment of Articles of Association Foundation without grounded by decision of the meeting of Trustees as stipulated in Article 18 paragraph 1 of Foundation Law can be regarded as torts if it meets the elements in Article 1365 of the Civil Code. In the case of this thesis, the author explains that the Parties to the Plaintiff as the injured party filed the lawsuit on the publication of Notarial Deed No. 2 Year 2004 dated November 3, 2004 in the District Court's Decision No. 77/Pdt.G / 2010 / PN.PL in conjunction with the High Court No.47PDT/2011/PT.PALU conjunction Supreme Court Decision No. 1873 K/Pdt/2012. Plaintiff as the

founder and chairman of the Foundation based on Notarial Deed Foundation No. 105 dated November 10, 1971 in conjunction with the Notarial Deed No. 4 dated March 4, 1986 sued and appealed to the court to declare that the action of the Notary in issuing Act No. 2 Year 2004 is against the law and Notarial Deed No. 2 Year 2004 disabled and has no binding force. Any notary who proved to have done Torts, shall be liable to indemnify and appropriate sanctions stipulated in the legislation.