

Analisis pelaksanaan audit terhadap akun provisi biaya rehabilitasi lingkungan hidup di perusahaan pertambangan PT ARD = Analysis of audit performed for provision environment and rehabilitation cost in mining company PT ARD

Muhammad Sholkhi Ardiansyah, author

Deskripsi Lengkap: <https://lib.ui.ac.id/detail?id=20479226&lokasi=lokal>

Abstrak

Laporan ini membahas pelaksanaan audit terhadap akun provisi biaya rehabilitasi lingkungan hidup yang dilakukan oleh KAP MUA sebagai auditor eksternal perusahaan pertambangan PT ARD. PT ARD bergerak di bidang eksplorasi, pertambangan, dan produksi timah. Adapun yang menjadi lingkup pembahasan adalah proses audit terhadap realisasi rencana reklamasi dan pascatambang termasuk penghitungan kembali atas provisi di akhir pelaporan. Semua proses audit dilakukan sesuai standar audit yang berlaku di Indonesia SAndash; Standar Audit . Berdasarkan pengujian terhadap bukti audit yang diperoleh, auditor KAP MUA menyimpulkan bahwa terdapat temuan selisih penghitungan provisi atas KAP MUA dan PT ARD. Namun selisih tersebut dianggap sebagai uncorrected misstatement disebabkan timbul karena hanya penggunaan judgment yang berbeda serta di bawah materialitas, sehingga tidak menyebabkan perlunya pengumpulan bukti lebih lanjut. Selain itu, terdapat reklasifikasi ke akun provisi jangka pendek dari akun provisi jangka panjang. Secara keseluruhan, praktik audit yang dilakukan telah sesuai dengan standar yang berlaku.

<hr>

This report discusses the implementation of an audit of the provision for environment and rehabilitaion cost account by KAP MUA as external auditor of the mining company PT ARD. PT ARD engages in exploration, mining, and tin production. As for the scope of the discussion related to reclamation and mine closure plan realization including recalculation of provision at the end of reporting. All audit procedures are performed in accordance with Standard Audit in Indonesia. Based on testing of audit evidence obtained, KAP MUA auditors conclude that there are difference of provision calculated between KAP MUA and PT ARD. But the difference is considered as uncorrected misstatement due to only the use of different judgments as well as below the number of materiality, so it does not led to the need for further evidence collection. Otherwise, there is reclassification to the short term provision from long term provision. Overall, the audit practices performed are in conformity with applicable standards.