

Analisis perbandingan pelaporan dan analisis perbandingan pelaporan dan pengungkapan aset biologis dan tanaman produktif sebelum dan setelah perubahan IAS41 agrikultur pada perusahaan sektor perkebunan: studi kasus perusahaan terdaftar di bursa Australia, Singapura dan Thailand = Analysis of comparison reporting and disclosure of biological assets and bearer plant before and after amendment IAS 41 agriculture in plantation companies

Desinta Putri Eliyana, author

Deskripsi Lengkap: <https://lib.ui.ac.id/detail?id=20481830&lokasi=lokal>

---

Abstrak

Penelitian ini menganalisis perbandingan pelaporan dan pengungkapan aset biologis dan tanaman produktif sebelum dan setelah amendemen IAS 41 Agrikultur tahun 2016 pada 18 perusahaan sektor perkebunan di Singapura, Australia dan Thailand. Analisis dilakukan atas laporan keuangan tahun 2014 sampai 2017 pada Bursa Efek masing-masing negara. Hasil penelitian menunjukkan nilai aset-aset biologis berkurang sangat signifikan karena aset biologis yang tersisa hanyalah buah yang menempel pada tanaman produktif dan tanaman kayu yang dimiliki perusahaan. Nilai tanaman produktif disajikan sebesar nilai reklasifikasi tanaman dari aset biologis. Dari nilai tanaman produktif tersebut terdapat 83% yang disajikan dengan menggunakan metode biaya, tidak lagi menggunakan nilai wajar seperti saat masih menjadi aset biologis.

*This study analyzes the comparison of reporting and disclosure of biological assets and bearer plants before and after the Amendment IAS 41 in 2016 on 18 plantation companies in Singapore, Australia and Thailand. Analysis is carried out on the 2014 to 2017 financial statements on each countrys Stock Exchange. The results of the study showed that the value of biological assets was reduced significantly because the remaining biological assets were only fruit that attached to the bearer plants and timber plants owned by the company. The value of bearer plants presented at the value of plant reclassification from biological assets. The value of bearer plants that are presented using the cost method are 83%, no longer using fair value as when they were still a biological asset.*