

Konsistensi sikap Al-Jazeera dan Al-Ahram dalam pemberitaan konflik Suriah = Consistency of the attitudes of Al-Jazeera and Al-Ahram in reporting on the Syrian conflict

Istiana, author

Deskripsi Lengkap: <https://lib.ui.ac.id/detail?id=20521824&lokasi=lokal>

Abstrak

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh kejadian konflik Suriah yang berkepanjangan. Media hadir di tengah masyarakat diharapkan mampu memberikan informasi yang tepat dan akurat. Sebagai sumber informasi, media dapat memberikan pengaruh kepada pembacanya, baik pengaruh positif maupun negatif. Pengaruh yang didapat oleh pembaca sejatinya bersumber dari penulis yang secara sadar atau tidak membentuk penilaian tertentu. Seperti halnya berbagai macam berita konflik Suriah dengan pengaruh-pengaruh dari pihak luar. Melalui analisis transitivitas dan appraisal, diharapkan mampu memberikan gambaran bagaimana media memandang peristiwa tersebut. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui hasil analisis transitivitas dan realisasi sikap media yang ternyata mampu menggambarkan sudut pandang media atas sebuah berita. Sumber data yang digunakan dalam penelitian ini adalah aljazeera.net dan ahram.org pada tahun 2017-2021. Teori yang digunakan untuk menganalisis data adalah tiga unsur transitivitas dari Halliday & Matthiessen (2014), yaitu proses, partisipan, dan sirkumstan. Selain itu juga meninjau dari tiga unsur sikap dalam teori appraisal dari Halliday & White (2005). Hasil penelitian ini menunjukkan ada perbedaan dominansi penggunaan proses antara kedua media. Al-Jazeera lebih dominan menggunakan proses mental dan Al-Ahram dominan pada proses verbal. Kedua media menggambarkan partisipan dengan sudut yang sama, yaitu menjadikan Iran, Rusia dan Amerika sebagai partisipan aktif atau aktor. Sikap yang dominan digunakan oleh kedua media adalah justifikasi negatif terhadap partisipan.

.....This research is motivated by the occurrence of the prolonged Syrian conflict. Media present in the community is expected to be able to provide precise and accurate information. As a source of information, the media can have an influence on its readers, both positive and negative influence. The influence obtained by the reader actually comes from the author who consciously or not forms certain judgments. As well as various kinds of news on the Syrian conflict with influences from outside parties. Through transitivity and appraisal analysis, it is hoped that it will be able to provide an overview of how the media views the event. The purpose of this study was to determine the results of transitivity analysis and the realization of media attitudes which were able to describe the media's point of view on a news story. The data sources used in this study were aljazeera.net and ahram.org in 2017-2021. The theory used to analyze the data is three elements of transitivity from Halliday & Matthiessen (2014), namely process, participant, and circumstantial. In addition, it also reviews the three elements of attitude in the appraisal theory of Halliday & White (2005). The results of this study indicate that there is a difference in the dominance of the use the process between the two media. Al-Jazeera is more dominant in using mental processes and Al-Ahram is dominant in verbal processes. Both media depict participants from the same angle, namely making Iran, Russia and America as active participants or actors. The dominant attitude used by both media is negative justification for participants.