



UNIVERSITAS INDONESIA

**ILUSI DALAM SENI
DARI SENI VISUAL KE TEORI-TEORI SENI
DAN IMPLIKASINYA BAGI PENDIDIKAN**

DISERTASI

**Embun Kenyowati Ekosiwi
NPM. 0706222126**

**FAKULTAS ILMU PENGETAHUAN BUDAYA
PROGRAM STUDI ILMU FILSAFAT
DEPOK
OKTOBER 2009**



UNIVERSITAS INDONESIA

**ILUSI DALAM SENI
DARI SENI VISUAL KE TEORI-TEORI SENI
DAN IMPLIKASINYA BAGI PENDIDIKAN**

DISERTASI

Diajukan untuk memperoleh gelar Doktor
dalam Bidang Ilmu Pengetahuan Budaya Program Studi Ilmu Filsafat
Dipertahankan di hadapan Sidang Akademik Universitas Indonesia
Di bawah Pimpinan Rektor Universitas Indonesia
Prof.Dr.der Soz. Gumilar Rusliwa Somantri
Pada hari Sabtu, tanggal 31 Oktober 2009, pukul 10.00 WIB
Di Kampus Universitas Indonesia

Embun Kenyowati Ekosiwi
NPM. 0706222126

**.FAKULTAS ILMU PENGETAHUAN BUDAYA
PROGRAM STUDI ILMU FILSAFAT
DEPOK
OKTOBER 2009**

SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME

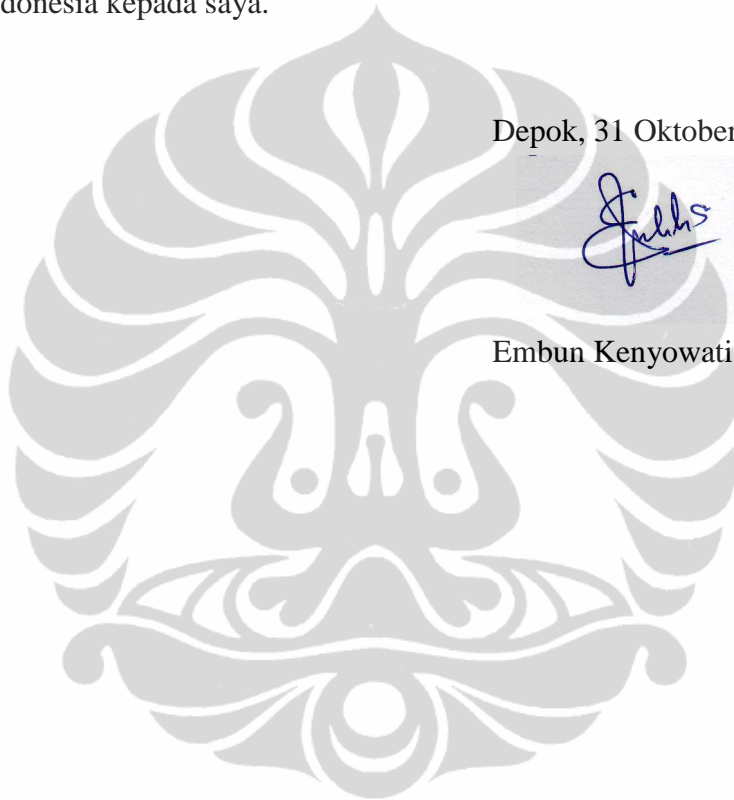
Saya yang bertanda tangan di bawah ini dengan sebenarnya menyatakan bahwa disertasi ini saya susun tanpa tindakan plagiarisme sesuai dengan peraturan yang berlaku di Universitas Indonesia.

Jika di kemudian hari ternyata saya melakukan tindakan plagiarisme, saya akan bertanggung jawab sepenuhnya dan menerima sanksi yang dijatuhkan oleh Universitas Indonesia kepada saya.

Depok, 31 Oktober 2009




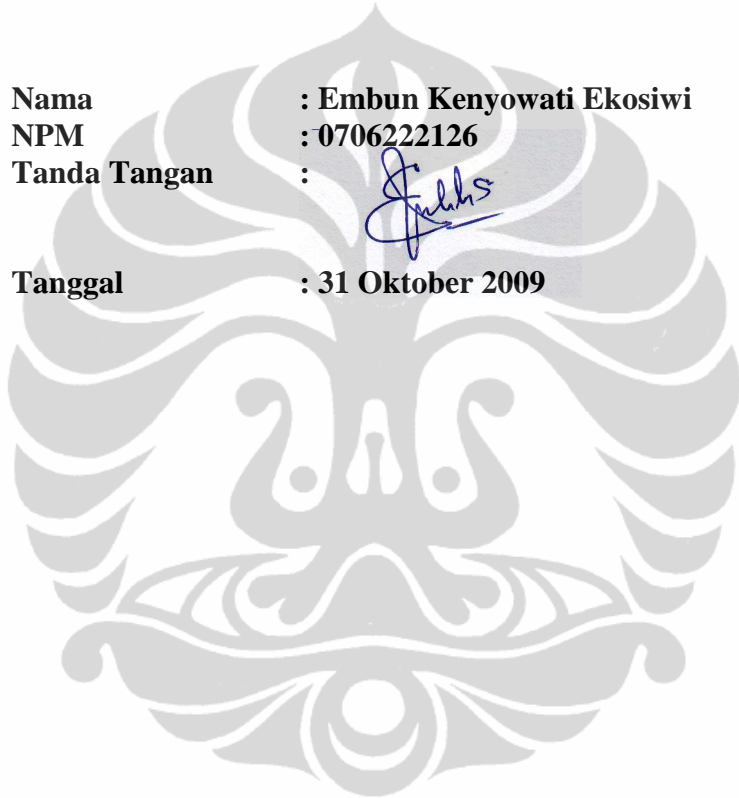
Embun Kenyowati Ekosiwi



HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

**Disertasi ini adalah hasil karya saya sendiri,
dan semua sumber yang dikutip maupun dirujuk
telah saya nyatakan dengan benar.**

Nama : Embun Kenyowati Ekosiwi
NPM : 0706222126
Tanda Tangan : 
Tanggal : 31 Oktober 2009



HALAMAN PENGESAHAN

Disertasi yang diajukan oleh

Nama : Embun Kenyowati Ekosiwi
NPM : 0706222126
Program studi : Ilmu Filsafat
Judul : Ilusi dalam seni, dari Seni Visual ke Teori-Teori Seni dan Implikasinya bagi Pendidikan

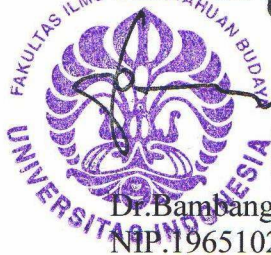
ini telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan untuk memperoleh gelar Doktor Filsafat pada Program Studi Ilmu Filsafat Fakultas Ilmu Pengetahuan Budaya, Universitas Indonesia.

DEWAN PENGUJI

Promotor : Prof. Dr.Toeti Heraty Noerhadi 
Ko-Promotor : Prof. Dr.Alois Agus Nugroho 
Tim Penguji : Vincensius Y.Jolasa, Ph.D. (Ketua) 
: Prof. Dr.Mudji Sutrisno (Anggota) 
: Dr.Ir.Laksmi Gondokusumo S.M.Si (Anggota) 
: Dr.Irmayanti Meliono M.Si (Anggota) 
: Dr.A. Harsawibawa (Anggota) 

Ditetapkan di : Depok
Tanggal : 31 Oktober 2009

Oleh
Dekan
Fakultas Ilmu Pengetahuan Budaya
Universitas Indonesia,




Dr. Bambang Wibawarta
NIP.196510231990031002

KATA PENGANTAR

Saya panjatkan puji syukur ke hadirat Allah Subhanahuwata'ala, Tuhan yang Maha Esa, yang maha Kuasa, maha Pengasih dan Penyayang, bahwa saya dapat menyelesaikan disertasi ini, yang telah dinyatakan layak diuji dihadapan sidang akademik Universitas Indonesia. Untuk perjalanan panjang perkuliahan dan penulisan disertasi ini, saya mendapatkan dukungan, bantuan dan bimbingan berbagai pihak. Untuk itu pada kesempatan ini saya bermaksud mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Rektor UI, Prof.Dr.der Soz. Gumilar Rusliwa Somantri, yang telah memberikan kesempatan kepada saya untuk menempuh pendidikan program doktor, yang menjadi keharusan bagi para dosen UI, sekaligus memberikan beasiswa selama masa pendidikan saya hingga selesai.
2. Dekan FIB-UI, Dr.Bambang Wibawarta, dan juga kepada Prof.Dr.Ida Sundari Husen, sebagai Dekan pada periode sebelumnya, yang telah memberi ijin dan kesempatan kepada saya untuk menempuh pendidikan program doktor ini, juga dengan bantuan beasiswa pada awal perkuliahan.
3. Ketua Departemen Filsafat, bapak Vincensius Yohanes Jolasa Ph.D. dan sekretaris Departemen bapak Dr.A. Harsawibawa, yang telah memberi kesempatan dan dorongan agar saya dapat menyelesaikan pendidikan program doktor ini.
2. Prof. Dr. Toeti Heraty Noerhadi, yang telah meluangkan waktunya dan membagikan pengetahuannya untuk membimbing saya dalam penulisan disertasi ini. Beliau bukan hanya menjadi promotor secara formal melalui SK Rektor, namun sekaligus 'promotor' dalam berbagai bidang kehidupan lainnya, yang nilainya tak dapat diuraikan dengan kata-kata, bahkan puisi yang indah pun tak akan mewakilinya. Terima kasih atas bimbingan ibu. Saya telah ibu bimbing sejak di S1 dan S2. Tidak saya sangka sosok yang saya ketahui dari media cetak, yang saya lihat di TIM pertama kali ketika saya lulus SMA, ternyata mewarnai bagian-bagian indah dan terbaik dari momen hidup saya. Terimakasih yang tiada habisnya untuk ibu tercinta.
3. Prof. Dr.Alois Agus Nugroho, sebagai ko-promotor, yang dengan pengetahuan dan kesabarannya telah memberikan bimbingan yang tidak

ternilai terhadap disertasi saya. Tentang kumpulan puisi bersama, semoga saya tidak melanggar sopan santun antara yang dibimbing dengan pembimbing. Dan atas kerjasama yang luar biasa ini saya mengucapkan trimakasih yang sebesar-besarnya.

4. Para Penguji : Prof. Dr.Muji Sutrisno, terima kasih saya menjadi mahasiswa bapak selama ini, suatu kesempatan yang berharga, baik di S2 maupun S3. Dr.Irmayanti Meliono Budianto M.Si., terimakasih atas bimbingannya, dan kebaikan hati dalam berbagai hal terhadap saya, terutama penerbitan buku puisi dalam rangka promosi ini. Dr.Ir. Laksmi Gondokusumo Siregar,M.Si. terimakasih telah bersedia menguji saya. Dr. A.Harsawibawa, yang sebagai penguji sangat membantu dalam kesulitan-kesulitan saya dengan pertanyaan yang sangat keras dan kritis.
5. Para dosen Program Doktor Filsafat FIB yang telah mengajar saya : Prof.Dr.Melani Budianta, Prof.Dr.Benny H.Hoed, Prof Dr.Nurhadi Magetsari dan Dr.Akhyar Yusuf Lubis, Dr.Haryatmoko, Dr. Gadis Arivia. Terima kasih saya telah mendapatkan teori dan metode kebudayaan dan metode ilmu filsafat dari ibu dan bapak sekalian.
6. Teman-teman di Departemen Filsafat dan Program Studi Filsafat dan teman-teman kuliah S3 serta teman-teman lainnya : Pak Fuad Abdillah, Pak Wayan Suwira Satria, Donny Gahril Adian, Pak Rocky Gerung, Tommy Awuy, Mas Eko, Pak Naupal, Bu Margaretha, Bu Herminie, Bu Emma, Mas Ganang, Fachru, Saras, Irianto, Ikhaputri, Sony dan Bidari, Pak Lukman, Pak Budiarto, Mas Bagus Takwin (trimakasih pinjaman kartu perpustakaan Psikologi) trimakasih, trimakasih dan trimakasih. Teman-teman telah membuat saya menjadi lebih bersemangat dan dapat menyelesaikan disertasi ini. Dukungan anda semua luar biasa. Anda semua adalah teman-teman yang luar biasa.
7. Para mahasiswa, yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu, baik dari P.S.filsafat maupun P.S. lain di lingkungan FIB UI.: kalian adalah *the reason to learn more*, bagi saya. Para motivator pendidikan dan keilmuan yang sangat berarti dalam profesi saya sebagai pengajar.

8. Teman-teman di Sekretariat : Mbak Munawaroh, Dwi, dan Mbak Ima. Trimakasih atas segala bantuannya yang siap ketika diperlukan yang kadang merepotkan. Juga trimakasih kepada Mbak Ifa dan Mbak Yatmi di Cemara 6 yang dengan setia membantu kelancaran komunikasi saya sebagai mahasiswa dengan Prof. Toeti Heraty.
9. Keluarga : Suami Mohamad Nurdin Hermas Sutjipto, terima kasih atas dukungan dan kesempatan yang telah menjadikan saya dapat menyelesaikan disertasi ini. Untuk anak-anak tersayang : Muhammad Galaxi Akbar, Dyah Ayu Sarah Sakinah, dan Abdul Rasyid Hermas Sudibya, serta menantu Ferina Fatimah Munabari, kalian adalah anak-anak yang lebih baik dari mama. Trimakasih atas dukungan moral dan bantuan konkret, menyangkut teknis komputer, printer dan scan, dll. Laxi, Sarah, Rasyid, "*We are the Yellow Jackets.*" Yes! Trimakasih atas kerja sama kalian selama ini.
10. Keluarga besar H. Abdul Somad (alm): Ibu Hj. Sri Munah dan dan adik-adik semua. Keluarga besar Drs. Achmad Soepardi (alm) Surabaya, ibu Mutma'inah dan adik-adik semua. Keluarga besar di Mataram, terutama Dra. Sri Yaningsih Hartawa. Keluarga besar Racmat Soekardi (alm) di Jakarta dan sekitarnya. Trimakasih atas do'a dan dukungannya.
11. Teman-teman yang telah mendukung dalam kehidupan pribadi saya : keluarga Dr.Sinta Gondokusumo (alm), Ajeng Felix Wijaya, trimakasih buku *Feeling and Form* milik mama yang diberikan kepada saya; keluarga besar Gregor Hesse di Jerman, trimakasih atas kiriman buku-buku untuk disertasi dan bantuan lainnya; Bapak Ir. Pratikno Sudarman, Ir Marudut Simanjuntak dan keluarga, trimakasih atas bantuannya. Jika saya tidak sehat tentu tidak dapat menyelesaikan pendidikan doktor ini.
12. Teman-teman para dosen Fakultas Seni Rupa dan Desain Universitas Trisakti, bapak Dekan Prof.Drs.Yusuf Affendi D. MA, Ibu Tetty Sekaryati M.Sn., Ibu Diah Asmarandani M.Hum, Riska Sandika M.Sn., terima kasih atas kesempatan yang diberikan kepada saya untuk sedikit melakukan pengabdian masyarakat melalui pengajaran di jurusan Desain, Program sudi Disain Komunikasi Visual, FSRD, sehingga ilmu filsafat seni

mendapat tantangan dalam praktek, dan juga ibu Erna kepala perpustakaan FSRD, terima kasih atas ijin peminjaman buku-buku yang sangat berharga untuk disertasi saya.

13. Para guru, para idola, para penolong, dan pemberi inspirasi yang tiada habisnya : Yth. Prof.Dr Budi Darma, Drs Santiko Budi, MA di UNESA, Drs. Samsudin Dayat di Bandung ; Prof. Terry Eagleton, thank you for your support as you wrote in your letter, that “*older student in my experience are always the best!*”; dr. Marlinda Adham Yudiarto, Sp.THT dan dr.Retno Wardani, Sp.THT dosen FKUI dan konsulen di bagian THT RSCM. Terima kasih telah menjadi pemberi semangat pada penulisan disertasi ini, secara langsung maupun tidak langsung.
14. Kepada siapa saja yang mungkin terlupa namanya dan tidak sempat saya tuliskan pada lembar ini, trimakasih atas bantuannya, semoga Allah Subhanahuwata’ala, Tuhan yang Maha Pengasih membalas segala budi baik anda.

Tentu saja, sebuah karya ilmiah seperti disertasi ini tidak luput dari berbagai kekurangan secara teoretis, metodologis dan tehnik. Semoga kekurangan ini menjadi peluang dan tantangan bagi pembaca terutama para mahasiswa untuk memperbaiki dan menyempurnakannya di masa yang akan datang. Semoga disertasi ini berguna.

Depok, 31 Oktober 2009

Embun Kenyowati Ekosiwi

**HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademik Universitas Indonesia, saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Embun Kenyowati Ekosiwi
NPM : 0706222126
Program Studi : Ilmu Filsafat
Departemen : Filsafat
Fakultas : Ilmu Pengetahuan Budaya
Jenis Karya : Disertasi

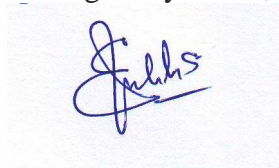
demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Indonesia Hak Bebas Royalti Non-eksklusif (*Non-exclusive Royalty Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul :

**ILUSI DALAM SENI
DARI SENI VISUAL KE TEORI SENI
DAN IMPLIKASINYA BAGI PENDIDIKAN**

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Nonekklusif ini Universitas Indonesia berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat dan memublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai Pemilik Hak cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Depok
Pada Tanggal : 31 Oktober 2009
Yang menyatakan,



(Embun Kenyowati Ekosiwi)

ABSTRAK

Nama : Embun Kenyowati Ekosiwi
Program Studi : Ilmu Filsafat
Judul : **Ilusi Dalam Seni Dari Seni Visual ke Teori-Teori Seni dan Implikasinya bagi Pendidikan**

Disertasi ini meneliti persoalan ilusi dalam seni, khususnya pada seni visual. Berangkat dari gagasan ilusi dalam seni visual (lukis, gambar, patung dll.) sebagai bagian dari apresiasi terhadap karya seni, disertasi ini mencoba melihat sisi positif dan kebaikan ilusi dalam seni visual sebagai fakta ontologis, sebagai bentuk kreativitas dari persepsi dan pikiran, sebagai cara berbeda dalam melihat realitas visual dan melihat dunia. Penelitian terhadap seni visual melalui teori-teori seni visual (Gombrich, Arnheim dan Langer) dan diikuti dengan teori-teori seni secara umum (dari mimesis hingga ke simulasi), dimaksudkan untuk menemukan sisi positif dari ilusi, untuk membuktikan dua tingkat ilusi dalam pengalaman visual maupun dalam persepsi dan kognisi, yang ikut membentuk pandangan dunia yang berbeda di antara individu manusia. Dua tingkatan ilusi dibuktikan keduanya dapat digunakan sebagai sarana pendidikan dan politik berbasis perbedaan estetik.

Kata Kunci : ilusi, seni, teori, pendidikan, politik, estetik.

ABSTRACT

Name : Embun Kenyowati Ekosiwi
Study Program: Philosophy
Title : **Illusion in Art, From Visual Art to Theories of Art and its Implication on Education**

This dissertation examined illusion in art, especially on visual art. Starting from the idea of illusion in visual art (paintings, drawings, sculpture, etc.) as a part of appreciation to works of arts, this dissertation tries to promote and prove the positive side and the beneficial of illusion of visual art as an ontological facts, as creativity of the perception and mind, as the different way of seeing the visual reality and the world. The examinations on visual arts through visual arts theory (Gombrich, Arnheim, Langer) followed by examination on theories of art in general (from mimesis to simulation) is meant to find out the positive side of illusion, to find out two levels of illusions in the experience of the visual realm and also in perception and cognition, which constructs a different world view amongst individuals. Two levels of illusion is proven can both be used as tools of education and politics based on aesthetic differences.

Keywords : illusion, art, theory, education, politics, aesthetic.

DAFTAR ISI

| | |
|--|------------|
| HALAMAN JUDUL | i |
| SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME | ii |
| HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS | iii |
| LEMBAR PENGESAHAN | iv |
| KATA PENGANTAR | v |
| LEMBAR PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH..... | ix |
| ABSTRAK..... | x |
| ABSTRACT | x |
| DAFTAR ISI..... | xi |
| DAFTAR GAMBAR | xv |
| DAFTAR TABEL DAN BAGAN..... | xvi |
| | |
| 1. PENDAHULUAN..... | 1 |
| 1.1. Latar Belakang | 1 |
| 1.2. Permasalahan | 4 |
| 1,3. Rumusan Permasalahan | 7 |
| 1.4. <i>Thesis Statement</i> | 9 |
| 1.5. Teori-Teori..... | 9 |
| 1.6. Metode Penelitian | 13 |
| 1.7. Tujuan Penelitian | 29 |
| 1.8. Kegunaan Penelitian | 31 |
| 1.9. Sistematika Penulisan | 31 |
| | |
| 2. PEMIKIRAN TENTANG ILUSI | 36 |
| 2.1. Definisi Ilusi | 37 |
| 2.1.1. Ilusi dan Imajinasi | 40 |
| 2.1.2. Perbedaan Antara Ilusi dan Imajinasi | 41 |
| 2.2. Epistemologi serba mungkin Richard Rorty..... | 41 |
| 2.3. Teori Pembentukan Subyek dan Fase Cermin Jacques Lacan..... | 42 |
| 2.4. Teori Kesadaran Susan Blackmore | 46 |
| 2.4.1. Peta Teori Kesadaran menurut Filsafat | 46 |
| 2.4.2. Kesadaran menurut Psikologi | 47 |
| 2.4.3. Ilusi dalam teori Kesadaran Blackmore | 49 |
| 2.4.3.1. Teori <i>Filling-In The Gap</i> | 49 |
| 2.5. Teori-teori Persepsi dalam Psikologi | 51 |
| 2.5.1. Pemetaan Teori Persepsi dalam Psikologi | 51 |
| 2.5.1.1. Pendekatan terhadap Persepsi | 54 |
| 2.5.2. Teori Persepsi Visual | 56 |
| 2.5.2.1. Berbagai Teori Persepsi Visual | 57 |
| 2.5.2.2. Kesalahan sebagai Fakta | 58 |
| 2.6. Teori Persepsi Visual Dalam Penelitian ini | 59 |
| 2.6.1. Teori Gestalt | 59 |
| 2.6.1.1. Sejarah Singkat Gerakan Gestalt | 60 |
| 2.6.1.2. Pendekatan Gestalt | 61 |
| 2.6.1.3. Brain Model dari Kohler dan Gestalt Formal | 63 |

| | |
|--|------------|
| 2.6.1.4. Isomorphisme | 64 |
| 2.6.1.5. Perkembangan Terakhir Teori Gestalt | 64 |
| 2.6.1.6. Keunggulan dan Kekurangan Teori Gestalt | 65 |
| 2.7. Empirisisme : Persepsi sebagai proses konstruksi | 66 |
| 2.7.1. Latar Belakang Sejarah Empirisisme | 67 |
| 2.7.2. Empirisisme Versi Modern | 68 |
| 2.7.3 Keunggulan dan Kelemahan Empirisisme | 70 |
| 2.8. Ilusi menurut Psikologi Persepsi Visual..... | 70 |
| 2.9. Ilusi dalam Karya Seni Visual dan seni lainnya | 72 |
| 2.10. Ikhtisar | 73 |
| 3. TEORI ILUSI DALAM SENI VISUAL | 76 |
| 3.1. Definisi Seni | 78 |
| 3.2. Definisi Visual | 79 |
| 3.3. Definisi Seni Visual | 80 |
| 3.4. Ilusi dalam Seni Visual : E.H. Gombrich | 81 |
| 3.4.1. Ilusi dari sisi karya | 81 |
| 3.4.2. Ilusi pada Penikmat | 82 |
| 3.4.2.1. Bentuk Awan | 82 |
| 3.4.2.2. Metode Proyeksi | 83 |
| 3.4.2.3. Kondisi Ilusi | 84 |
| 3.4.2.4. Perspektif sebagai Ilusi | 88 |
| 3.4.2.5. Ciri-Ciri Ilusi | 93 |
| 3.5. Persepsi Visual dan Mata Kreatif : R. Arnheim | 95 |
| 3.5.1. Keseimbangan (<i>Balance</i>) | 95 |
| 3.5.2. Bentuk berbatas (<i>Shape</i>) | 97 |
| 3.5.3. Bentuk (<i>Form</i>) | 98 |
| 3.5.4. Pertumbuhan (<i>Growth</i>) | 99 |
| 3.5.5. Ruang (<i>Space</i>) | 100 |
| 3.5.6. Cahaya (<i>Light</i>) | 101 |
| 3.5.7. Warna (<i>Colour</i>) | 102 |
| 3.5.8. Gerakan (<i>Movement</i>) | 102 |
| 3.5.9. Dinamika (<i>Dynamics</i>) | 103 |
| 3.5.10. Ekspresi (<i>Expression</i>) | 104 |
| 3.5.10.1. Ekspresi Melekat Pada Struktur..... | 105 |
| 3.5.10.2. Prioritas Ekspresi | 107 |
| 3.5.10.3. Simbolisme dalam seni | 107 |
| 3.5.11. Berpikir Secara Visual | 108 |
| 3.6. Virtualitas Susanne K. Langer | 109 |
| 3.6.1. Virtualitas | 110 |
| 3.6.1.1. Virtualitas dalam Seni Rupa | 111 |
| 3.6.1.2. Virtualitas dalam Film | 112 |
| 3.7. Analisis Teori Seni Visual pada Pemikiran Gombrich, Arnheim dan Langer | 113 |
| 3.8. Ikhtisar | 115 |
| 4. ILUSI DALAM SENI : TEORI-TEORI SENI | 117 |

| | |
|--|------------|
| 4.1. Teori Seni Metafisik dan Fenomenologi | 121 |
| 4.1.1. Mimesis | 121 |
| 4.1.2. Representasi | 124 |
| 4.1.3. Selera | 127 |
| 4.1.4. Fenomenologi Husserl..... | 130 |
| 4.1.5. Pembahasan Teori berciri Metafisik dengan Fenomenologi Husserl: Ilusi dalam Teori-Teori Metafisik | 134 |
| 4.2. Teori Seni Psikologis Individual dan Teori Kritis Adorno..... | 138 |
| 4.2.1. Teori Ekspresi Emosi | 138 |
| 4.2.2. Teori Ekspresi | 139 |
| 4.2.3. Teori Empati | 140 |
| 4.2.4. Teori Kritis Theodor W. Adorno | 141 |
| 4.2.5. Pembahasan Teori berciri Psikologis Individual dengan kritis Teori Adorno : Ilusi Dalam Teori Psikologi Individual | 144 |
| 4.3. Teori Seni Kontemporer berciri Konteks Budaya | 147 |
| 4.3.1. Institusi | 147 |
| 4.3.2. <i>Artworld</i> | 149 |
| 4.3.3. Simulasi | 151 |
| 4.3.4. Dekonstruksi Derrida | 153 |
| 4.3.5. Pembahasan teori berkonteks budaya dengan Dekonstruksi : Ilusi dalam Teori berkonteks Budaya | 156 |
| 4.4. Ikhtisar | 162 |
| 5 IMPLIKASI ILUSI DALAM SENI BAGI PENDIDIKAN | 170 |
| 5.1. Interpretasi Ulang Terhadap Teori <i>Mimesis</i> Plato | 171 |
| 5.1.1. Kelebihan dan Kebaikan Ilusi | 174 |
| 5.2. Idealisasi dan Pendidikan | 176 |
| 5.2.1. Pendidikan Estetik Friedrich Schiller | 176 |
| 5.2.2. Pendidikan dan Cita-Cita | 183 |
| 5.2.3. Pendidikan dan Kreativitas | 184 |
| 5.2.3.1. Apa itu Kreativitas | 184 |
| 5.2.3.2. Antara kreativitas dan ‘Penyimpangan’ | 187 |
| 5.3. Pendidikan sebagai Pembudayaan | 189 |
| 5.3.1. Mendidik Penglihatan (<i>Visual Literate</i>)..... | 190 |
| 5.3.2. Psikologi dan Filosofi Perhatian (<i>attention</i>) | 191 |
| 5.4. Ilusi dan Pendidikan (Politik)..... | 192 |
| 5.4.1. Politik Berbasis Estetik..... | 194 |
| 5.5. Ikhtisar | 198 |
| 6. PENUTUP | 200 |
| 6.1. Ikhtisar Disertasi | 200 |
| 6.2. Kesimpulan Penelitian | 208 |
| 6.2.1. Kesimpulan tentang Ilusi..... | 209 |
| 6.2.2. Kesimpulan tentang Ilusi dalam Seni visual..... | 209 |
| 6.2.3. Kesimpulan tentang Ilusi dalam Teori-Teori Seni..... | 210 |
| 6.2.4. Kesimpulan tentang ilusi dalam Pandangan Dunia..... | 211 |
| 6.3. Refleksi Penulis..... | 212 |
| 6.3.1. Kepedulian (Meng’indah’kan)..... | 214 |

| | |
|--|------------|
| 6.3.2. Kepedulian pada Perbedaan | 215 |
| DAFTAR PUSTAKA | 218 |



DAFTAR GAMBAR

| | |
|---|-----|
| Gambar 1.1. Apakah Anda Melihat Kubus ?..... | 10 |
| Gambar 1.2. Struktur Rhizome | 15 |
| Gambar 2.1. Ilusi Müller-Lyer | 36 |
| Gambar 2.2. Perbedaan Figur dan Ground dalam Gestalt | 62 |
| Gambar 2.3. Hukum Pengelompokan dalam Psikologi Gestalt | 62 |
| Gambar 2.4. Gambar persegi yang menipu dan subjektif..... | 72 |
| Gambar 2.5. Gambar Franz Zöllner | 72 |
| Gambar 3.1. Percobaan Ames | 89 |
| Gambar 3.2. Lembaran zig-zag bujur sangkar atau rangkaian jajaran genjang?..... | 92 |
| Gambar 3.3. lingkaran dalam kotak segi empat | 96 |
| Gambar 3.4. lingkaran dalam kotak bujur sangkar | 96 |
| Gambar 5 Karya Instalasi Sanja Iveković, Poppy Field, 2007, Documenta 12, Kassel, Jerman | 197 |

DAFTAR TABEL DAN BAGAN

| | | |
|-----------|--|-----|
| Tabel 1.1 | Taxonomi Studi Ilusi dalam Seni Visual dan Teori-teori Seni dengan Pendekatan Rhizomatik | 16 |
| Tabel 1.2 | Teori, Konsep dan Metode Penelitian | 27 |
| Tabel 2.1 | Teori-teori Persepsi Visual menurut Ian E.Gordon | 57 |
| Tabel 2.2 | Keunggulan dan Kelemahan Teori Gestalt | 66 |
| Tabel 2.3 | Keunggulan dan Kelemahan Empirisme menurut Gordon | 70 |
| Tabel 3.1 | Perbandingan Konsep Ilusi pada Pemikiran Gombrich, Arnheim dan Susanne Langer | 116 |
| Tabel 4.1 | Bagan Asumsi dalam Paradigma Guba & Yvonna | 119 |
| Tabel 4.2 | Bagan Pemetaan Asumsi Teori-teori Seni | 120 |
| Tabel 4.3 | Telaah Fenomenologi Terhadap Teori-teori Berciri Metafisis | 137 |
| Tabel 4.4 | Telaah Kritis Terhadap Teori-teori Psikologis Individual | 146 |
| Tabel 4.5 | Telaah Dekonstruksi terhadap Teori-teori Berkonteks Budaya | 162 |
| Tabel 4.6 | Matriks Uraian Konsep, Metode, Ilusi dan Validitas Teori-teori Seni ... | 166 |
| Bagan 5.1 | Diagram Paradigma Budaya-Alam (<i>Culture-Nature</i>)..... | 186 |