

LAMPIRAN



LAMPIRAN 2

Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Item Kuesioner

a. Alat Ukur Untuk Variabel Pendahuluan

No.	Item Pertanyaan	Corected item total corelation	Alfa if item deleted
Pengalaman			
1.	Apakah anda pernah mengalami kecelakaan lalu lintas?	.0111	.6420
2.	Apakah anda pernah terlempar keluar dari mobil saat kecelakaan lalu lintas?	.0000	.6320
3.	Apakah anda pernah ditilang saat mengemudi	.1288	.6281
4.	Apakah anda pernah ditilang akibat tidak menggunakan sabuk keselamatan	.2988	.6122
Kepercayaan			
5.	Saya orang yang mahir dalam berkendara	.0556	.6369
6.	Saya orang yang beruntung, sehingga terhindar dari segala jenis kejadian kecelakaan	.2939	.6104
7.	Mobil saya mampu melindungi saya dari akibat yang ditimbulkan oleh kecelakaan lalu lintas	.3426	.6015
8.	Mobil saya sangat stabil, sehingga saya bisa mengendarai kendaraan dengan kecepatan tinggi dengan aman	.1663	.6253
9.	Saya selalu memeriksakan kondisi mobil saya, sehingga saya merasa aman ketika berkendara	.0933	.6378
Pengaruh teman			
10.	Saya percaya dengan teman saya	.3639	.6020
11.	Cerita teman tentang kecelakaan lalu lintas, membuat saya lebih berhati-hati dalam berkendara	.2420	.6161
12.	Pengalaman teman tentang kecelakaan lalu lintas mempengaruhi persepsi saya tentang keselamatan berkendara	.4623 .5910	.5910
13.	Peringatan teman tentang keselamatan berkendara selalu saya ingat dan laksanakan	.2485	.6205
Hukum dan Peraturan yang Berlaku			
14.	Yang anda tahu, apakah selama ini ada operasi pengecekan pemakaian sabuk keselamatan oleh petugas yang berwenang?	.2825	.6123

15.	Jika ada, apakah pengecekan yang dilakukan bersifat rutin	.0830	.6360
16.	Apakah anda mengetahui bahwa pemerintah telah menetapkan UU wajib mengenakan sabuk keselamatan?	.4825	.6072
17.	Apakah anda mengetahui sanksi yang akan dikenakan apabila melanggar ketentuan tersebut?	.4368	.5940
18.	Apa jenis sanksi yang ditetapkan?	.3191	.6079
Media			
19.	Apakah informasi dari media massa membuat anda mengetahui bahaya ketika berkendara?	.1481	.6275
20.	Apakah informasi yang anda dengar atau baca dari media massa akan merubah cara pandang anda terhadap risiko berkendara?	.1310	.6275
21.	Apakah anda pernah melihat spanduk/poster/iklan dan sebagainya yang isinya tentang kejadian kecelakaan lalu lintas?	.2178	.6195
22.	Apakah anda pernah membaca atau mendengarkan berita kecelakaan lalu lintas melalui media massa?	.0000	.6320
23.	Apakah berita kecelakaan yang disajikan oleh media massa membuat anda menjadi lebih berhati-hati dalam berkendara?	.0000	.6320
24.	Ketika media massa membicarakan sebuah risiko kecelakaan, apakah anda akan meyakinkan diri anda bahwa "ini tidak akan pernah terjadi kepada saya"	.0000	.6320

b. Alat Ukur Untuk Variabel Independen

No.	Item pertanyaan	Corected item total corelation	Alfa if item deleted
1	Kecelakaan lalu lintas dapat terjadi pada siapa saja	.4265	.8342
2	Kecelakaan lalu lintas merupakan risiko yang harus dihadapi sebagai pengemudi	.2588	.8396
	Seseorang akan terhindar dari kecelakaan lalu lintas apabila mentaati peraturan lalu lintas yang berlaku	.1249	.8477
4	Seseorang dapat menghindari kecelakaan lalu lintas apabila ia berkendara dengan hati-hati	.3232	.8377
5	Meskipun telah mentaati peraturan, kecelakaan lalu lintas dapat saja menimpa seseorang	.4621	.8335
6	Meskipun seseorang berkendara dengan hati-hati, ia tetap berisiko terkena kecelakaan lalu lintas	.5588	.8300
7	Kita harus waspada terhadap kemungkinan terkena kecelakaan lalu lintas	.6500	.8277
8	Kecelakaan lalu lintas lebih banyak disebabkan oleh para pengemudi kendaraan	.4002	.8351
9	Seseorang dengan pengalaman mengemudi yang minim cenderung rentan terkena kecelakaan lalu lintas	.2428	.8413
10	Apabila seseorang melewati jalan raya yang licin dan basah, maka seharusnya ia memperlambat laju kendaraannya	.2454	.8402
11	Menjaga jarak dengan kendaraan lain dapat mencegah kecelakaan lalu lintas	.4600	.8336
12	Mengendarai kendaraan dengan konsentrasi penuh dapat mencegah kecelakaan lalu lintas	.6748	.8251
13	Pengemudi cukup berisiko terkena kecelakaan lalu lintas	.4126	.8348
14	Kecelakaan lalu lintas sangat membahayakan keselamatan jiwa seseorang	.6927	.8264
15	Kecelakaan lalu lintas akan mengakibatkan kerusakan dan kerugian	.5806	.8299

No.	Item pertanyaan	Corected item total corelation	Alfa if item deleted
16	Kerusakan akibat kecelakaan lalu lintas dapat dengan mudah diperbaiki	.1731	.8481
17	Dampak akibat kecelakaan lalu lintas tidak akan parah apabila kita mentaati peraturan yang berlaku	.6338	.8286
18	Jika terjadi kecelakaan lalu lintas, maka biaya pengobatan bukan masalah karena sudah ditanggung pihak asuransi	.5784	.8272
19	Penggunaan sabuk keselamatan dapat mengurangi keparahan akibat kecelakaan lalu lintas	.1874	.8413
20	Saya merasa lebih aman berkendara apabila menggunakan sabuk keselamatan	.3904	.8359
21	Saya merasa tidak nyaman menggunakan sabuk keselamatan apabila sedang berkendara	.1477	.8448
22	Penggunaan sabuk keselamatan tidak berpengaruh terhadap keselamatan nyawa seseorang	.5233	.8316
23	Pemakaian sabuk keselamatan merepotkan	.3895	.8354
24	Saya merasa kesulitan membiasakan diri memakai sabuk keselamatan	.3898	.8355
25	Dengan menggunakan sabuk keselamatan tidak ada jaminan dampak kecelakaan jauh lebih ringan	.0843	.8512
26	Meluangkan waktu untuk memakai sabuk keselamatan sebelum berkendara lebih menguntungkan daripada harus menanggung risiko akibat kecelakaan lalu lintas	.4746	.8326

c. Alat Ukur Untuk Variabel Dependen

No.	Item pertanyaan	Corected item total corelation	Alfa if item deleted
1	Saya selalu menggunakan sabuk keselamatan setiap kali saya berkendara	.6912	.8430
2	Apabila saya menggunakan sabuk keselamatan maka saya akan memasukkan pengaitnya sampai terdengar bunyi "klik"	.6071	.8534
3	Saya hanya menggunakan sabuk keselamatan ketika melewati daerah dengan patrol polisi	.7353	.8370
4	Sabuk keselamtan saya silangkan di dada saja, tanpa memasukkan pengaitnya	.7362	.8381
5	Saya hanya menggunakan sabuk keselamatan untuk perjalanan dengan jarak jauh	.7481	.8369
6	Saya mengenakan sabuk keselamatan hanya untuk menghindari denda	.6406	.8485
7	Saya mengingatkan penumpang di samping saya agar memakai sabuk keselamatan	.4352	.8720
8	Saya mengenakan sabuk keselamatan untuk menjaga keselamatan diri	.4330	.8728

LAMPIRAN 3

Hasil Analisa Univariat dan Bivariat

Frequencies

Statistics

	JK	QUALITY	UMUR1	EPERCY	HUKUM	MEDIA	ENGALMI	TMN	SABUK
N Valid	98	98	98	98	98	98	98	98	98
Missin	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1. Tabel Frekuensi untuk Variabel Pendahuu

UMUR1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid <= 20	48	49.0	49.0	49.0
> 20	50	51.0	51.0	100.0
Total	98	100.0	100.0	

JK

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid laki-laki	62	63.3	63.3	63.3
perempuan	36	36.7	36.7	100.0
Total	98	100.0	100.0	

PENGALMN

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid sedikit	51	52.0	52.0	52.0
banyak	47	48.0	48.0	100.0
Total	98	100.0	100.0	

KEPERCY

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	rendah	44	44.9	44.9	44.9
	tinggi	54	55.1	55.1	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

TMN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sedikit pengaruh	49	50.0	50.0	50.0
	banyak pengaruh	49	50.0	50.0	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

HUKUM

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	buruk	26	26.5	26.5	26.5
	baik	72	73.5	73.5	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

MEDIA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sedikit	16	16.3	16.3	16.3
	banyak	82	83.7	83.7	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

2. Tabel Frekuensi untuk Variabel Independen

QUALITY

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	buruk	49	50.0	50.0	50.0
	baik	49	50.0	50.0	100.0
	Total	98	100.0	100.0	

3. Tabel Frekuensi untuk Variabel Dependen

SABUK

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid jarang memakai	39	39.8	39.8	39.8
sering memakai	59	60.2	60.2	100.0
Total	98	100.0	100.0	

4. Analisis chi-square untuk Variabel Pendahulu

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
JK * QUALITY	98	100.0%	0	.0%	98	100.0%
UMUR1 * QUALITY	98	100.0%	0	.0%	98	100.0%
KEPERCY * QUALITY	98	100.0%	0	.0%	98	100.0%
HUKUM * QUALITY	98	100.0%	0	.0%	98	100.0%
MEDIA * QUALITY	98	100.0%	0	.0%	98	100.0%
PENGALMN * QUALITY	98	100.0%	0	.0%	98	100.0%
TMN * QUALITY	98	100.0%	0	.0%	98	100.0%

UMUR1 * QUALITY

Crosstab

			QUALITY		Total
			buruk	baik	
UMUR1 <= 20	Count	21	27	48	
	% within UMUR1	43.8%	56.3%	100.0%	
> 20	Count	28	22	50	
	% within UMUR1	56.0%	44.0%	100.0%	
Total	Count	49	49	98	
	% within UMUR1	50.0%	50.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.581 ^b	1	.209		
Continuity Correction ^a	1.098	1	.295		
Likelihood Ratio	1.586	1	.208		
Fisher's Exact Test				.295	.147
Linear-by-Linear Association	1.565	1	.211		
N of Valid Cases	98				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 18.00.

JK * QUALITY

Crosstab

			QUALITY		Total
			buruk	baik	
JK	laki-laki	Count	28	34	62
		% within JK	45.2%	54.8%	100.0%
	perempuan	Count	21	15	36
		% within JK	58.3%	41.7%	100.0%
Total		Count	49	49	98
		% within JK	50.0%	50.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.470 ^b	1	.225		
Continuity Correction ^a	1.021	1	.312		
Likelihood Ratio	1.474	1	.225		
Fisher's Exact Test				.312	.156
Linear-by-Linear Association	1.455	1	.228		
N of Valid Cases	98				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 24.00.

PENGALMN * QUALITY

Crosstab

			QUALITY		Total
			buruk	baik	
PENGALMN sedikit	Count		44	7	51
	% within PENGALMN		86.3%	13.7%	100.0%
banyak	Count		5	42	47
	% within PENGALMN		10.6%	89.4%	100.0%
Total	Count		49	49	98
	% within PENGALMN		50.0%	50.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	55.971 ^b	1	.000		
Continuity Correction ^a	52.986	1	.000		
Likelihood Ratio	63.207	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	55.400	1	.000		
N of Valid Cases	98				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 23.50.

KEPERCY * QUALITY

Crosstab

			QUALITY		Total
			buruk	baik	
KEPERCY rendah	Count		15	29	44
	% within KEPERCY		34.1%	65.9%	100.0%
tinggi	Count		34	20	54
	% within KEPERCY		63.0%	37.0%	100.0%
Total	Count		49	49	98
	% within KEPERCY		50.0%	50.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	8.084 ^b	1	.004		
Continuity Correction ^a	6.971	1	.008		
Likelihood Ratio	8.204	1	.004		
Fisher's Exact Test				.008	.004
Linear-by-Linear Association	8.002	1	.005		
N of Valid Cases	98				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 22.00.

TMN * QUALITY

Crosstab

			QUALITY		Total
			buruk	baik	
TMN	sedikit pengaruh	Count	42	7	49
		% within TMN	85.7%	14.3%	100.0%
	banyak pengaruh	Count	7	42	49
		% within TMN	14.3%	85.7%	100.0%
Total		Count	49	49	98
		% within TMN	50.0%	50.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	50.000 ^b	1	.000		
Continuity Correction ^a	47.184	1	.000		
Likelihood Ratio	55.474	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	49.490	1	.000		
N of Valid Cases	98				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 24.50.

HUKUM * QUALITY

Crosstab

			QUALITY		Total
			buruk	baik	
HUKUM	buruk	Count	16	10	26
		% within HUKUM	61.5%	38.5%	100.0%
	baik	Count	33	39	72
		% within HUKUM	45.8%	54.2%	100.0%
Total	Count		49	49	98
	% within HUKUM		50.0%	50.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.885 ^b	1	.170		
Continuity Correction ^a	1.309	1	.253		
Likelihood Ratio	1.898	1	.168		
Fisher's Exact Test				.252	.126
Linear-by-Linear Association	1.865	1	.172		
N of Valid Cases	98				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13.00.

MEDIA * QUALITY

Crosstab

			QUALITY		Total
			buruk	baik	
MEDIA	sedikit	Count	10	6	16
		% within MEDIA	62.5%	37.5%	100.0%
	banyak	Count	39	43	82
		% within MEDIA	47.6%	52.4%	100.0%
Total	Count		49	49	98
	% within MEDIA		50.0%	50.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.195 ^b	1	.274		
Continuity Correction ^a	.672	1	.412		
Likelihood Ratio	1.206	1	.272		
Fisher's Exact Test				.413	.207
Linear-by-Linear Association	1.183	1	.277		
N of Valid Cases	98				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.00.

5. Hasil Chi-Square untuk Variabel Dependen Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
QUALITY * SABUK	98	100.0%	0	.0%	98	100.0%

QUALITY * SABUK Crosstabulation

			SABUK		Total
			jarang memakai	sering memakai	
QUALITY	buruk	Count	37	12	49
		% within QUALITY	75.5%	24.5%	100.0%
	baik	Count	2	47	49
		% within QUALITY	4.1%	95.9%	100.0%
Total		Count	39	59	98
		% within QUALITY	39.8%	60.2%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	52.173 ^b	1	.000		
Continuity Correction ^a	49.234	1	.000		
Likelihood Ratio	60.482	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	51.641	1	.000		
N of Valid Cases	98				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19.50.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for QUALITY (buruk / baik)	72.458	15.261	344.022
For cohort SABUK = jarang memakai	18.500	4.717	72.561
For cohort SABUK = sering memakai	.255	.156	.419
N of Valid Cases	98		