

LAMPIRAN I

KUESIONER PENELITIAN



UNIVERSITAS INDONESIA
ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
DEPARTEMEN ILMU ADMINISTRASI
PROGRAM STUDI ADMINISTRASI NIAGA

PENGARUH EXPERIENTIAL MARKETING YAMAHA MIO TERHADAP WORD OF MOUTH KONSUMEN

Responden yang terhormat,

Saya adalah mahasiswi tingkat akhir dari FISIP UI jurusan Ilmu Administrasi Niaga konsentrasi Pemasaran angkatan 2004. Saat ini saya sedang melaksanakan pengumpulan data untuk kepentingan mata kuliah Riset Pemasaran. Daftar pertanyaan yang saya ajukan ini bertujuan untuk mengumpulkan informasi serta mendapatkan gambaran dan data mengenai pengaruh strategi experiential marketing Yamaha Mio terhadap perilaku word of mouth konsumen.

Saya sangat memerlukan bantuan Anda untuk menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan dalam kuesioner ini. Setiap jawaban sangatlah berarti sehingga saya mengharapkan tidak ada jawaban yang dikosongkan. Jawaban yang Anda berikan akan diperlakukan sesuai dengan standar profesionalitas dan etika penelitian. Oleh karena itu, peneliti akan menjamin kerahasiaan identitas Anda.

Atas kesediaan dan kerjasamanya, saya ucapkan terima kasih.

Jakarta, April 2008
Peneliti

Meity Purwaningrum

A. IDENTITAS RESPONDEN

Berikan tanda silang (X) pada salah satu jawaban yang sesuai dengan pendapat Anda pada kolom jawaban yang telah disediakan.

1. Nama :
2. No. Telepon / HP :
3. Jenis Kelamin : 1. Laki-laki 2. Perempuan

4. Usia
(A) 17 s/d 23 tahun (D) 41 s/d 50 tahun
(B) 24 s/d 30 tahun (E) 51 s/s 65 tahun
(C) 31 s/d 40 tahun

5. Pendidikan formal terakhir
(A) SD/Sederajat (D) Akademi
(B) SMP/Sederajat (E) Universitas
(C) SMA/Sederajat

6. Pekerjaan
(A) Pegawai Negeri Sipil (E) Ibu Rumah Tangga
(B) Karyawan Swasta (F) Pelajar / Mahasiswa
(C) TNI / POLRI (G) Tidak / Belum Bekerja
(D) Wiraswasta (H) Lainnya (sebutkan) :

7. Pengeluaran per bulan
(A) Rp 1.000.000 atau kurang (D) Antara Rp 3.000.001 – Rp 4.000.000
(B) Antara Rp 1.000.001 – Rp 2.000.000 (E) Antara Rp 4.000.001 – Rp 5.000.000
(C) Antara Rp 2.000.001 – Rp 3.000.000 (F) Rp 5.000.001 atau lebih

8. Sejak kapan Anda menggunakan sepeda motor Yamaha Mio?
(A) 2008 (D) 2005
(B) 2007 (E) 2004
(C) 2006 (F) 2003

B. PERTANYAAN

Berikan tanda silang (X) pada angka yang paling sesuai dengan penilaian Anda terhadap masing-masing pernyataan berikut dengan pedoman:

1 = STS = Sangat Tidak Setuju

4 = S = Setuju

2 = TS = Tidak Setuju

5 = SS = Sangat Setuju

3 = N/R = Netral / Ragu-ragu

No.	Pernyataan					
1.	Pilihan warna Yamaha Mio berbeda dengan produk lain.	1	2	3	4	5
2.	Desain Yamaha Mio sesuai dengan keinginan saya.	1	2	3	4	5
3.	Saya senang dengan nada jingle (lagu) iklan Yamaha Mio.	1	2	3	4	5

1.	Yamaha Mio merupakan motor yang nyaman saat dikendarai.	1	2	3	4	5
2.	Yamaha Mio merupakan motor yang aman saat dikendarai.	1	2	3	4	5
3.	Layanan petugas Yamaha memuaskan saya.	1	2	3	4	5
4.	Saya merasa produk Yamaha Mio memuaskan saat dikendarai.	1	2	3	4	5

1.	Mudah memodifikasi bentuk Yamaha Mio..	1	2	3	4	5
2.	Saya puas akan kecepatan motor Yamaha Mio	1	2	3	4	5
3.	Secara keseluruhan, saya merasa Yamaha Mio sesuai dengan ekspektasi saya.	1	2	3	4	5

1.	Tubuh saya merasakan kenyamanan berkendara .dengan Yamaha Mio.	1	2	3	4	5
2.	Bengkel Yamaha terletak di lokasi yang strategis	1	2	3	4	5
3.	Yamaha Mio dapat mewakili gaya hidup saya.	1	2	3	4	5

1.	Saya bersosialisasi dengan sesama pengguna Yamaha Mio.	1	2	3	4	5
2.	Saya berhubungan dengan sesama pengguna Yamaha Mio.	1	2	3	4	5
3.	Saya memiliki ikatan persaudaraan dengan sesama pengguna Yamaha Mio.	1	2	3	4	5
4.	Saya merasa perlu bergabung dalam komunitas pecinta Yamaha Mio.	1	2	3	4	5
5.	Saya merasa perlu membuat komunitas pecinta Yamaha Mio.	1	2	3	4	5
6.	Saya bergabung dalam komunitas pecinta Yamaha Mio.	1	2	3	4	5

1.	Saya sering menyebutkan nama produk Yamaha Mio dalam percakapan sehari-hari.	1	2	3	4	5
2.	Saya sering melakukan diskusi Yamaha Mio dengan orang lain.	1	2	3	4	5
3.	Saya sering merekomendasikan Yamaha Mio kepada orang lain.	1	2	3	4	5
4.	Saya sering membicarakan Yamaha Mio kepada orang lain	1	2	3	4	5
5.	Saya membicarakan Yamaha Mio kepada keluarga.	1	2	3	4	5
6.	Saya membicarakan Yamaha Mio kepada teman sekolah / kampus / kantor.	1	2	3	4	5
7.	Saya membicarakan Yamaha Mio kepada sesama pengguna Yamaha Mio.	1	2	3	4	5
8.	Saya membicarakan Yamaha Mio kepada orang yang bukan pengguna Yamaha Mio.	1	2	3	4	5
9.	Saya membicarakan Yamaha Mio kepada orang yang profesinya berbeda dengan saya.	1	2	3	4	5

LAMPIRAN II

**UJI VALIDITAS
&
RELIABILITAS**



UJI VALIDITAS

1. Sense

Factor Analysis

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.616
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	23.810
	Df	3
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		pilihan warna berbeda dengan produk lain	desain sesuai dengan keinginan	senang dengan nada jingle iklan
Anti-image Covariance	pilihan warna berbeda dengan produk lain	.639	-.002	-.286
	desain sesuai dengan keinginan	-.002	.652	-.281
	senang dengan nada jingle iklan	-.286	-.281	.477
Anti-image Correlation	pilihan warna berbeda dengan produk lain	.645(a)	-.002	-.518
	desain sesuai dengan keinginan	-.002	.652(a)	-.504
	senang dengan nada jingle iklan	-.518	-.504	.576(a)

a Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
pilihan warna berbeda dengan produk lain	1.000	.621
desain sesuai dengan keinginan	1.000	.610
senang dengan nada jingle iklan	1.000	.809

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.039	67.971	67.971	2.039	67.971	67.971
2	.644	21.460	89.430			
3	.317	10.570	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix(a)

	Component
	1
pilihan warna berbeda dengan produk lain	.788
desain sesuai dengan keinginan	.781
senang dengan nada jingle iklan	.899

Extraction Method: Principal Component Analysis.
a. 1 components extracted.

2. Feel

Factor Analysis

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.773
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	31.589
	Df	6
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		mio nyaman dikendarai	mio aman dikendarai	layanan petugas memuaskan	merasa produk memuaskan saat dikendarai
Anti-image Covariance	mio nyaman dikendarai	.603	-.112	-.241	-.120
	mio aman dikendarai	-.112	.644	-.090	-.232
	layanan petugas memuaskan	-.241	-.090	.610	-.129
	merasa produk memuaskan saat dikendarai	-.120	-.232	-.129	.607
Anti-image Correlation	mio nyaman dikendarai	.768(a)	-.179	-.398	-.198
	mio aman dikendarai	-.179	.784(a)	-.144	-.372
	layanan petugas memuaskan	-.398	-.144	.768(a)	-.212
	merasa produk memuaskan saat dikendarai	-.198	-.372	-.212	.773(a)

a Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
mio nyaman dikendarai	1.000	.633
mio aman dikendarai	1.000	.590
layanan petugas memuaskan	1.000	.623
merasa produk memuaskan saat dikendarai	1.000	.635

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.481	62.026	62.026	2.481	62.026	62.026
2	.632	15.805	77.831			
3	.455	11.382	89.213			
4	.431	10.787	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix(a)

	Componen t
	1
mio nyaman dikendarai	.796
mio aman dikendarai	.768
layanan petugas memuaskan	.789
merasa produk memuaskan saat dikendarai	.797

Extraction Method: Principal Component Analysis.
a. 1 components extracted.

3. Think

Factor Analysis

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.572
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	20.012
	df	3
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		mio mudah dimodifikasi	puas akan kecepatan mio	merasa ekspetasi terpenuhi
Anti-image Covariance	Mio mudah dimodifikasi	.826	-.220	.011
	puas akan kecepatan mio	-.220	.513	-.336
	merasa ekspetasi terpenuhi	.011	-.336	.579
Anti-image Correlation	senang memodifikasi bentuk mio	.677(a)	-.339	.017
	puas akan kecepatan mio	-.339	.546(a)	-.616
	merasa ekspetasi terpenuhi	.017	-.616	.562(a)

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
mio mudah dimodifikasi	1.000	.421
puas akan kecepatan mio	1.000	.798
merasa ekspetasi terpenuhi	1.000	.684

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	1.903	63.442	63.442	1.903	63.442	63.442
2	.770	25.672	89.113			
3	.327	10.887	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix(a)

	Component
	1
mio mudah dimodifikasi	.749
puas akan kecepatan mio	.893
merasa ekspetasi terpenuhi	.827

Extraction Method: Principal Component Analysis.
a. 1 components extracted.

4. Act

Factor Analysis

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.701
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	47.754
	df	3
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		tubuh merasakan kenyamanan saat berkendara	lokasi bengkel strategis	mio dapat mewakili gaya hidup
Anti-image Covariance	tubuh merasakan kenyamanan saat berkendara	.306	-.208	-.075
	lokasi bengkel strategis	-.208	.282	-.130
	mio dapat mewakili gaya hidup	-.075	-.130	.545
Anti-image Correlation	tubuh merasakan kenyamanan saat berkendara	.668(a)	-.707	-.183
	lokasi bengkel strategis	-.707	.648(a)	-.331
	mio dapat mewakili gaya hidup	-.183	-.331	.853(a)

a Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
tubuh merasakan kenyamanan saat berkendara	1.000	.839
lokasi bengkel strategis	1.000	.865
mio dapat mewakili gaya hidup	1.000	.706

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.411	80.372	80.372	2.411	80.372	80.372
2	.418	13.920	94.292			
3	.171	5.708	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix(a)

	Component
	1
tubuh merasakan kenyamanan saat berkendara	.916
lokasi bengkel strategis	.930
mio dapat mewakili gaya hidup	.840

Extraction Method: Principal Component Analysis.
a. 1 components extracted.

5. Relate

Factor Analysis

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.722
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	145.545
	df	15
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		bersosialisasi dengan sesama pengguna	berhubungan dengan sesama pengguna	memiliki ikatan persaudaraan dengan sesama pengguna	merasa perlu bergabung dalam komunitas pecinta mio	merasa perlu membuat komunitas pecinta mio	bergabung dalam komunitas pecinta mio
Anti-image Covariance	bersosialisasi dengan sesama pengguna	.302	-.115	-.047	-.104	.051	-.002
	berhubungan dengan sesama pengguna	-.115	.332	-.015	-.012	.088	-.126
	memiliki ikatan persaudaraan dengan sesama pengguna	-.047	-.015	.289	-.107	-.008	.007
	merasa perlu bergabung dalam komunitas pecinta mio	-.104	-.012	-.107	.155	-.063	.018
	merasa perlu membuat komunitas pecinta mio	.051	.088	-.008	-.063	.122	-.102
	bergabung dalam komunitas pecinta mio	-.002	-.126	.007	.018	-.102	.126
Anti-image Correlation	bersosialisasi dengan sesama pengguna	.780(a)	-.362	-.160	-.480	.265	-.009
	berhubungan dengan sesama pengguna	-.362	.675(a)	-.049	-.051	.440	-.617
	memiliki ikatan persaudaraan dengan sesama pengguna	-.160	-.049	.877(a)	-.506	-.041	.036
	merasa perlu bergabung dalam komunitas pecinta mio	-.480	-.051	-.506	.775(a)	-.458	.127
	merasa perlu membuat komunitas pecinta mio	.265	.440	-.041	-.458	.608(a)	-.827
	bergabung dalam komunitas pecinta mio	-.009	-.617	.036	.127	-.827	.655(a)

a Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
bersosialisasi dengan sesama pengguna	1.000	.569
berhubungan dengan sesama pengguna	1.000	.542
memiliki ikatan persaudaraan dengan sesama pengguna	1.000	.730
merasa perlu bergabung dalam komunitas pecinta mio	1.000	.851
merasa perlu membuat komunitas pecinta mio	1.000	.610
bergabung dalam komunitas pecinta mio	1.000	.705

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4.007	66.790	66.790	4.007	66.790	66.790
2	.997	16.615	83.405			
3	.589	9.810	93.215			
4	.226	3.766	96.981			
5	.122	2.030	99.011			
6	.059	.989	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix(a)

	Componen
	1
bersosialisasi dengan sesama pengguna	.754
berhubungan dengan sesama pengguna	.736
memiliki ikatan persaudaraan dengan sesama pengguna	.854
merasa perlu bergabung dalam komunitas pecinta mio	.923
merasa perlu membuat komunitas pecinta mio	.781
bergabung dalam komunitas pecinta mio	.840

Extraction Method: Principal Component Analysis.
a. 1 components extracted.

6. Word of Mouth

Factor Analysis

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.837
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	211.179
	df	36
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		sering menyebutkan nama produk dalam percakapan sehari-hari	sering melakukan diskusi tentang mio dengan orang lain	sering merekomendasikan mio kepada orang lain	sering membicarakan mio kepada orang lain	membicarakan mio kepada keluarga	membicarakan mio kepada teman sekolah / kampus / kantor	membicarakan mio kepada sesama pengguna mio	membicarakan mio kepada orang yang bukan pengguna mio	membicarakan mio kepada orang yang profesinya berbeda
Anti-image Covariance	sering menyebutkan nama produk dalam percakapan sehari-hari	.189	.008	.021	.023	-.119	-.053	-.048	-.025	.017
	sering melakukan diskusi tentang mio dengan orang lain	.008	.322	-.103	-.040	-.008	-.085	-.063	.005	.054
	sering merekomendasikan mio kepada orang lain	.021	-.103	.340	-.059	-.020	-.054	.084	-.090	.032

	sering membicarakan mio kepada orang lain	.023	-.040	-.059	.263	.003	-.118	-.113	.077	-.083
	membicarakan mio kepada keluarga	-.119	-.008	-.020	.003	.192	-.003	-.027	.006	-.065
	membicarakan mio kepada teman sekolah / kampus / kantor	-.053	-.085	-.054	-.118	-.003	.219	.056	-.026	.030
	membicarakan mio kepada sesama pengguna mio	-.048	-.063	.084	-.113	-.027	.056	.263	-.097	.044
	membicarakan mio kepada orang yang bukan pengguna mio	-.025	.005	-.090	.077	.006	-.026	-.097	.171	-.137
	membicarakan mio kepada orang yang profesinya berbeda	.017	.054	.032	-.083	-.065	.030	.044	-.137	.272
Anti-image Correlation	sering menyebutkan nama produk dalam percakapan sehari-hari	.862(a)	.033	.084	.105	-.626	-.260	-.217	-.140	.074
	sering melakukan diskusi tentang mio dengan orang lain	.033	.897(a)	-.313	-.137	-.033	-.320	-.218	.020	.181
	sering merekomendasikan mio kepada orang lain	.084	-.313	.862(a)	-.197	-.079	-.200	.281	-.375	.104
	sering membicarakan mio kepada orang lain	.105	-.137	-.197	.798(a)	.014	-.493	-.430	.362	-.310
	membicarakan mio kepada keluarga	-.626	-.033	-.079	.014	.875(a)	-.013	-.121	.035	-.285
	membicarakan mio kepada teman sekolah / kampus / kantor	-.260	-.320	-.200	-.493	-.013	.857(a)	.232	-.134	.122
	membicarakan mio kepada sesama pengguna mio	-.217	-.218	.281	-.430	-.121	.232	.824(a)	-.457	.165
	membicarakan mio kepada orang yang bukan pengguna	-.140	.020	-.375	.362	.035	-.134	-.457	.782(a)	-.636

mio										
membicarak an mio kepada orang yang profesinya berbeda	.074	.181	.104	-.310	-.285	.122	.165	-.636	.786(a)	

a Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
sering menyebutkan nama produk dalam percakapan sehari-hari	1.000	.737
sering melakukan diskusi tentang mio dengan orang lain	1.000	.555
sering merekomendasikan mio kepada orang lain	1.000	.570
sering membicarakan mio kepada orang lain	1.000	.615
membicarakan mio kepada keluarga	1.000	.743
membicarakan mio kepada teman sekolah / kampus / kantor	1.000	.685
membicarakan mio kepada sesama pengguna mio	1.000	.679
membicarakan mio kepada orang yang bukan pengguna mio	1.000	.703
membicarakan mio kepada orang yang profesinya berbeda	1.000	.526

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	5.814	64.596	64.596	5.814	64.596	64.596
2	1.309	14.542	79.138			
3	.530	5.889	85.027			
4	.399	4.438	89.465			
5	.334	3.715	93.180			
6	.224	2.488	95.668			
7	.190	2.112	97.780			
8	.109	1.213	98.993			
9	.091	1.007	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix(a)

	Component
	1
sering menyebutkan nama produk dalam percakapan sehari-hari	.858
sering melakukan diskusi tentang mio dengan orang lain	.745
sering merekomendasikan mio kepada orang lain	.755
sering membicarakan mio kepada orang lain	.784
membicarakan mio kepada keluarga	.862
membicarakan mio kepada teman sekolah / kampus / kantor	.828
membicarakan mio kepada sesama pengguna mio	.824
membicarakan mio kepada orang yang bukan pengguna mio	.838
membicarakan mio kepada orang yang profesinya berbeda	.726

Extraction Method: Principal Component Analysis.
a. 1 components extracted.

UJI RELIABILITAS

1. Sense

Reliability
Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	30	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.762	3

2. Feel

Reliability
Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	30	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.794	4

3. Think

Reliability
Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0

Excluded(a)	0	.0
Total	30	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.709	3

4. Act

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	30	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.873	3

5. Relate

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0

Excluded(a)	0	.0
Total	30	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.897	6

6. Word of Mouth

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	30	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.916	10

LAMPIRAN III

STATISTIK

DESKRIPTIF

STATISTIK DESKRIPTIF

1. Karakteristik Responden

a. Jenis Kelamin

jenis kelamin

N	Valid	100
	Missing	0

jenis kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	laki-laki	59	59.0	59.0	59.0
	perempuan	41	41.0	41.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

b. Usia

usia

N	Valid	100
	Missing	0

usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	17 s/d 23 tahun	35	35.0	35.0	35.0
	24 s/d 30 tahun	40	40.0	40.0	75.0
	31 s/d 40 tahun	19	19.0	19.0	94.0
	41 s/d 50 tahun	5	5.0	5.0	99.0
	51 s/d 65 tahun	1	1.0	1.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

c. Pendidikan Formal

pendidikan formal terakhir

N	Valid	100
	Missing	0

pendidikan formal terakhir

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SD / Sederajat	1	1.0	1.0	1.0
	SMP / Sederajat	1	1.0	1.0	2.0
	SMA / Sederajat	46	46.0	46.0	48.0
	Akademi	25	25.0	25.0	73.0
	Universitas	27	27.0	27.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

d. Pekerjaan

pekerjaan

N	Valid	100
	Missing	0

pekerjaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pegawai Negeri Sipil	8	8.0	8.0	8.0
	Karyawan Swasta	59	59.0	59.0	67.0
	TNI / POLRI	3	3.0	3.0	70.0
	Wiraswasta	5	5.0	5.0	75.0
	Ibu Rumah Tangga	7	7.0	7.0	82.0
	Pelajar / Mahasiswa	16	16.0	16.0	98.0
	Tidak / Belum Bekerja	2	2.0	2.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

e. Pengeluaran per bulan

pengeluaran per bulan

N	Valid	100
	Missing	0

pengeluaran per bulan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rp 1.000.000 atau kurang	22	22.0	22.0	22.0
	antara Rp 1.000.001 - Rp 2.000.000	37	37.0	37.0	59.0
	antara Rp 2.000.001 - Rp 3.000.000	27	27.0	27.0	86.0
	antara Rp 3.000.001 - Rp 4.000.000	11	11.0	11.0	97.0
	Rp 5.000.001 atau lebih	1	1.0	1.0	98.0
6		2	2.0	2.0	100.0
Total		100	100.0	100.0	

2. Interaksi dengan Produk Yamaha Mio

tahun penggunaan

N	Valid	100
	Missing	0

tahun penggunaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2008	19	19.0	19.0	19.0
	2007	35	35.0	35.0	54.0
	2006	26	26.0	26.0	80.0
	2005	14	14.0	14.0	94.0
	2004	4	4.0	4.0	98.0
	2003	2	2.0	2.0	100.0
Total		100	100.0	100.0	

3. Variabel Experiential Marketing

a. Sense

Frequencies

Statistics

	pilihan warna berbeda dengan produk lain	desain sesuai dengan keinginan	senang dengan nada jingle iklan
--	--	--------------------------------	---------------------------------

N	Valid	100	100	100
	Missing	0	0	0
Mean		3.93	4.06	4.11
Mode		4	4	4

Frequency Table

pilihan warna berbeda dengan produk lain

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	1	1.0	1.0	1.0
	tidak setuju	7	7.0	7.0	8.0
	netral / ragu-ragu	9	9.0	9.0	17.0
	setuju	64	64.0	64.0	81.0
	sangat setuju	19	19.0	19.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

desain sesuai dengan keinginan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tidak setuju	8	8.0	8.0	8.0
	netral / ragu-ragu	8	8.0	8.0	16.0
	setuju	54	54.0	54.0	70.0
	sangat setuju	30	30.0	30.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

senang dengan nada jingle iklan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	2	2.0	2.0	2.0
	tidak setuju	7	7.0	7.0	9.0
	netral / ragu-ragu	4	4.0	4.0	13.0
	Setuju	52	52.0	52.0	65.0
	sangat setuju	35	35.0	35.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

b. Feel

Frequencies

Statistics

		mio nyaman dikendarai	mio aman dikendarai	layanan petugas memuaskan	merasa produk memuaskan saat dikendarai
N	Valid	100	100	100	100
	Missing	20	20	20	20
Mean		4.32	4.19	4.09	4.10
Mode		5	4	4	4

Frequency Table

mio nyaman dikendarai

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tidak setuju	3	3.0	3.0	3.0
	netral / ragu-ragu	10	10.0	10.0	13.0
	setuju	39	39.0	39.0	52.0
	sangat setuju	48	48.0	48.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

mio aman dikendarai

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	netral / ragu-ragu	13	13.0	13.0	13.0
	setuju	55	55.0	55.0	68.0
	sangat setuju	32	32.0	32.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

layanan petugas memuaskan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak setuju	3	3.0	3.0	3.0
netral / ragu-ragu	15	15.0	15.0	18.0
setuju	52	52.0	52.0	70.0
sangat setuju	30	30.0	30.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

merasa produk memuaskan saat dikendarai

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak setuju	3	3.0	3.0	3.0
netral / ragu-ragu	16	16.0	16.0	19.0
Setuju	49	49.0	49.0	68.0
sangat setuju	32	32.0	32.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

c. Think

Frequencies

Statistics

		bentuk mudah dimodifikasi	puas akan kecepatan motor mio	merasa mio sesuai dengan keinginan
N	Valid	100	100	100
	Missing	0	0	0
Mean		4.15	3.79	4.01
Mode		5	4	4

Frequency Table

bentuk mudah dimodifikasi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak setuju	9	9.0	9.0	9.0
netral / ragu-ragu	10	10.0	10.0	19.0
Setuju	38	38.0	38.0	57.0
sangat setuju	43	43.0	43.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

puas akan kecepatan motor mio

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid sangat tidak setuju	5	5.0	5.0	5.0
tidak setuju	6	6.0	6.0	11.0
netral / ragu-ragu	21	21.0	21.0	32.0
setuju	41	41.0	41.0	73.0
sangat setuju	27	27.0	27.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

merasa mio sesuai dengan keinginan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid sangat tidak setuju	3	3.0	3.0	3.0
tidak setuju	2	2.0	2.0	5.0
netral / ragu-ragu	13	13.0	13.0	18.0
setuju	55	55.0	55.0	73.0
sangat setuju	27	27.0	27.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

d. Act

Frequencies

Statistics

	tubuh merasakan kenyamanan saat berkendara	lokasi bengkel strategis	mio dapat mewakili gaya hidup
N Valid	100	100	100
Missing	0	0	0
Mean	4.17	4.17	3.99
Mode	4	4	4

Frequency Table

tubuh merasakan kenyamanan saat berkendara

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	tidak setuju	3	3.0	3.0	3.0
	netral / ragu-ragu	13	13.0	13.0	16.0
	setuju	48	48.0	48.0	64.0
	sangat setuju	36	36.0	36.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

lokasi bengkel strategis

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tidak setuju	3	3.0	3.0	3.0
	netral / ragu-ragu	9	9.0	9.0	12.0
	setuju	56	56.0	56.0	68.0
	sangat setuju	32	32.0	32.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

mio dapat mewakili gaya hidup

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tidak setuju	6	6.0	6.0	6.0
	netral / ragu-ragu	15	15.0	15.0	21.0
	setuju	53	53.0	53.0	74.0
	sangat setuju	26	26.0	26.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

e. Relate

Frequencies

Statistics

		bersosialisasi dengan sesama pengguna	berhubungan dengan sesama pengguna	memiliki ikatan persaudaraan dengan sesama pengguna	merasa perlu bergabung dalam komunitas pecinta mio	merasa perlu membuat komunitas pecinta mio	bergabung dalam komunitas pecinta mio
N	Valid	100	100	100	100	100	100
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		3.92	3.83	3.74	3.72	3.45	3.58
Mode		4	4	4	4	4	4

Frequency Table

bersosialisasi dengan sesama pengguna

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak setuju	5	5.0	5.0	5.0
netral / ragu-ragu	29	29.0	29.0	34.0
setuju	35	35.0	35.0	69.0
sangat setuju	31	31.0	31.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

berhubungan dengan sesama pengguna

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid sangat tidak setuju	2	2.0	2.0	2.0
tidak setuju	8	8.0	8.0	10.0
netral / ragu-ragu	24	24.0	24.0	34.0
setuju	37	37.0	37.0	71.0
sangat setuju	29	29.0	29.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

memiliki ikatan persaudaraan dengan sesama pengguna

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak setuju	14	14.0	14.0	14.0
netral / ragu-ragu	21	21.0	21.0	35.0
setuju	42	42.0	42.0	77.0
sangat setuju	23	23.0	23.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

merasa perlu bergabung dalam komunitas pecinta mio

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak setuju	16	16.0	16.0	16.0
netral / ragu-ragu	20	20.0	20.0	36.0
setuju	40	40.0	40.0	76.0
sangat setuju	24	24.0	24.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

merasa perlu membuat komunitas pecinta mio

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	sangat tidak setuju	3	3.0	3.0	3.0
	tidak setuju	21	21.0	21.0	24.0
	netral / ragu-ragu	24	24.0	24.0	48.0
	setuju	32	32.0	32.0	80.0
	sangat setuju	20	20.0	20.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

bergabung dalam komunitas pecinta mio

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sangat tidak setuju	2	2.0	2.0	2.0
	tidak setuju	19	19.0	19.0	21.0
	netral / ragu-ragu	17	17.0	17.0	38.0
	setuju	43	43.0	43.0	81.0
	sangat setuju	19	19.0	19.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

4. Variabel Word of Mouth

Frequencies

Statistics

		sering menyebutkan nama produk dalam percakapan sehari-hari	sering melakukan diskusi tentang mio dengan orang lain	sering merekomendasikan mio kepada orang lain	sering berbicara kepada orang lain	membicarakan mio kepada keluarga	membicarakan mio kepada teman sekolah / kampus / kantor	membicarakan mio kepada sesama pengguna mio	membicarakan mio kepada orang yang bukan pengguna mio	membicarakan mio kepada orang yang profesinya berbeda
N	Valid	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		3.92	4.01	4.01	4.05	3.97	4.09	3.94	3.96	3.95
Mode		4	4	4	4	4	4	4	4	4

Frequency Table

sering menyebutkan nama produk dalam percakapan sehari-hari

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tidak setuju	5	5.0	5.0	5.0

netral / ragu-ragu	16	16.0	16.0	21.0
setuju	61	61.0	61.0	82.0
sangat setuju	18	18.0	18.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

sering melakukan diskusi tentang mio dengan orang lain

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak setuju	6	6.0	6.0	6.0
netral / ragu-ragu	6	6.0	6.0	12.0
setuju	69	69.0	69.0	81.0
sangat setuju	19	19.0	19.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

sering merekomendasikan mio kepada orang lain

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak setuju	7	7.0	7.0	7.0
netral / ragu-ragu	10	10.0	10.0	17.0
Setuju	58	58.0	58.0	75.0
sangat setuju	25	25.0	25.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

sering membicarakan mio kepada orang lain

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak setuju	4	4.0	4.0	4.0
netral / ragu-ragu	7	7.0	7.0	11.0
setuju	69	69.0	69.0	80.0
sangat setuju	20	20.0	20.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

membicarakan mio kepada keluarga

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid sangat tidak setuju	1	1.0	1.0	1.0
tidak setuju	5	5.0	5.0	6.0
netral / ragu-ragu	10	10.0	10.0	16.0
setuju	64	64.0	64.0	80.0
sangat setuju	20	20.0	20.0	100.0

Total	100	100.0	100.0
-------	-----	-------	-------

membicarakan mio kepada teman sekolah / kampus / kantor

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak setuju	2	2.0	2.0	2.0
netral / ragu-ragu	8	8.0	8.0	10.0
setuju	69	69.0	69.0	79.0
sangat setuju	21	21.0	21.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

membicarakan mio kepada sesama pengguna mio

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid sangat tidak setuju	1	1.0	1.0	1.0
tidak setuju	5	5.0	5.0	6.0
netral / ragu-ragu	12	12.0	12.0	18.0
setuju	63	63.0	63.0	81.0
sangat setuju	19	19.0	19.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

membicarakan mio kepada orang yang bukan pengguna mio

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid sangat tidak setuju	1	1.0	1.0	1.0
tidak setuju	6	6.0	6.0	7.0
netral / ragu-ragu	11	11.0	11.0	18.0
setuju	60	60.0	60.0	78.0
sangat setuju	22	22.0	22.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

membicarakan mio kepada orang yang profesinya berbeda

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid sangat tidak setuju	1	1.0	1.0	1.0
tidak setuju	5	5.0	5.0	6.0
netral / ragu-ragu	11	11.0	11.0	17.0
setuju	64	64.0	64.0	81.0
sangat setuju	19	19.0	19.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

LAMPIRAN IV

STATISTIK

INFERENSIAL

STATISTIK INFERENSIAL

Regression

Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	relate, sense, act, think, feel(a)	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: wom

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.357(a)	.127	.081	.95872972

a Predictors: (Constant), relate, sense, act, think, feel

ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	12.599	5	2.520	2.741	.023(a)
	Residual	86.401	94	.919		
	Total	99.000	99			

a Predictors: (Constant), relate, sense, act, think, feel

b Dependent Variable: wom

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t		Sig.
		B	Std. Error	Beta	B	Std. Error	
1	(Constant)	1.58E-016	.096		.000		1.000
	sense	-.040	.098	-.040	-.414		.680
	feel	-.274	.134	-.274	-2.044		.044
	think	.291	.106	.291	2.750		.007
	act	.210	.129	.210	1.622		.108
	relate	.119	.101	.119	1.182		.240

a Dependent Variable: wom