



## Lampiran 1: Hasil Uji Reliabilitas dan Validitas pada Pilot I

### 1.1. Dimensi Ketertarikan Politik (*Political Interest*)

Berikut tabel nilai reliabilitas dimensi ketertarikan politik:

**Tabel Lamp.1.1.**

**Nilai Reliabilitas Dimensi Ketertarikan Politi pada *Pilot I***

<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
.854	18

Berikut nilai validitas *item* dan nilai reliabilitasnya apabila *item* pernyataan pada alat ukur dihapus:

**Tabel Lamp.1.2.**

**Nilai Validitas *Item* dan Nilai Reliabilitas Dimensi Ketertarikan Politik jika *Item* Dihapus pada *Pilot I***

No. Urut pada Kuesioner	Pernyataan	Validitas	Nilai Reliabilitas Jika Pernyataan Dihapus
1	Saya sangat tertarik pada perkembangan isu sosial dan politik di Indonesia saat ini ( <i>favourable</i> ).	.616	.842
4	Saya mencari informasi mengenai visi, misi, dan program kerja para calon anggota legislatif pada pemilu tahun ini ( <i>favourable</i> ).	.451	.852
5	Saya tertarik untuk menyimak kampanye beberapa calon anggota legislatif, baik secara langsung mau pun tidak langsung pada pemilu tahun ini ( <i>favourable</i> ).	.534	.846
9	Saya sangat peduli dengan pasangan capres-cawapres mana yang akan memenangkan pilpres kali ini ( <i>favourable</i> ).	.365	.855
11	Saya membuka facebook atau situs-situs lain, tapi saya enggan membuka situs-situs yang memuat isu atau kondisi	.628	.842

	sosial politik di Indonesia saat ini ( <i>unfavourable</i> ).		
13	Saya tidak peduli dengan berapa angka golput pada pemilu di Indonesia ( <i>unfavourable</i> ).	.322	.858
14	Saya menyimak berbagai kampanye para calon anggota legislatif agar saya dapat memiliki informasi mengenai para calon anggota legislatif tersebut ( <i>favourable</i> ).	.304	.856
17	Saya selalu menyelipkan pembahasan mengenai perkembangan isu sosial dan politik Indonesia dalam berbagai obrolan saya dengan teman-teman ( <i>favourable</i> ).	.659	.838
21	Saya mengikuti perkembangan isu sosial dan politik melalui surat kabar hampir setiap hari ( <i>favourable</i> ).	.588	.844
25	Penting bagi saya untuk mendapatkan berbagai informasi terkini mengenai perkembangan isu sosial dan politik ( <i>favourable</i> ).	.697	.839
27	Saya mempelajari berbagai isu yang akan diangkat dalam demonstrasi BEM UI ( <i>favourable</i> ).	.686	.839
29	Saya lebih menyukai bagian hiburan atau gaya hidup pada surat kabar dibandingkan bagian sosial atau politik ( <i>unfavourable</i> ).	.538	.847
33	Saya tidak peduli dengan semua isu sosial politik di Indonesia saat ini ( <i>unfavourable</i> ).	.454	.850
37	Saya lebih tertarik untuk menonton acara "Demo Crazy", atau berita, atau acara-acara sejenis lain di televisi daripada acara sinetron atau <i>reality show</i> ( <i>favourable</i> ).	.509	.848
39	Saya sering membuka situs-situs yang memuat berbagai perkembangan isu sosial dan politik saat ini ( <i>favourable</i> ).	.663	.841
41	Saya penasaran dengan jumlah pasti anggota masyarakat yang tidak menggunakan hak pilihnya pada pemilihan legislatif lalu karena masalah administratif ( <i>favourable</i> ).	.625	.842
42	Saya mengacuhkan kampanye para calon anggota legislatif dalam media apa pun ( <i>unfavourable</i> ).	.405	.852
44	Saya lebih memilih untuk mendiskusikan hal-hal seputar gaya hidup dibandingkan membahas isu politik ( <i>unfavourable</i> ).	.631	.842

## 1.2. Dimensi Pengetahuan Politik (*Political Knowledge*)

Berikut nilai reliabilitas pada dimensi pengetahuan politik.

**Tabel Lamp.1.3.**

**Nilai Reliabilitas Dimensi Pengetahuan Politik pada *Pilot I***

<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
.751	31

Berikut nilai validitas *item-item* pernyataan pada dimensi pengetahuan politik dan nilai reliabilitasnya jika *item* dihapus.

**Tabel Lamp. 1.4.**

**Nilai Validitas *Item* dan Nilai Reliabilitas Dimensi Pengetahuan Politik jika *Item* Dihapus pada *Pilot I***

No. Urut pada Kuesioner	Pernyataan	Validitas	Nilai Reliabilitas Jika Pernyataan Dihapus
7	Setiap orang yang sehat jasmani dan rohaninya bebas untuk mencalonkan diri sebagai anggota DPR RI tanpa harus menjadi anggota partai politik (jawaban: salah).	.446	.739
8	Kebebasan pers diatur dalam undang-undang (jawaban: benar).	.077	.738
9	Setiap partai politik wajib memenuhi kuota 30% anggota Di Indonesia, Dewan Perwakilan Daerah adalah lembaga DPR yang perempuan (jawaban: salah). legislatif (jawaban: benar).	.245 .309	.750 .746
10	Ketua DPR RI periode 2004-2009 adalah Agung Laksono Majelis Permusyawaratan Rakyat Republik Indonesia adalah lembaga tertinggi Negara (jawaban: salah).	.264 .435	.748 .741
11	Anas Urbaningrum adalah Ketua DPP Partai Demokrat Kepanjangan dari KPK adalah Komite Pemberantasan Korupsi (jawaban: salah).	.460 .120	.738 .733
12	Ketua Umum Partai Gerindra saat ini adalah Prabowo Keberadaan KPK mulai diatur dalam UUD 1945 amandemen ketiga (jawaban: salah).	.519 .165	.739 .751
13	Sri Fadilah adalah menteri kesehatan Republik Indonesia saat <i>Judicial review</i> adalah sebuah proses peninjauan kembali ini (jawaban: salah).	.331 .437	.745 .745
14	Jumlah partai politik peserta pemilu pada tahun 2004 adalah Konstitusi (jawaban: benar).	.377	.743
15	38 Pasal induk yang mengatur kebebasan warga negara Dalam proses koalisi yang terjadi baru-baru ini, PAN Indonesia untuk berpendapat diatur dalam undang-undang merupakan salah satu parpol yang berkoalisi dengan poros Teuku Umar (jawaban: salah).	.494 .569	.738 .729

16	PKPB merupakan partai politik peserta pemilu pada tahun ini dengan nomor urut 2 (jawaban: benar).	.142	.755
17	Partai Kebangkitan Bangsa (PKB) berasaskan Islam (jawaban: benar).	-.160	.769
18	Indonesia melakukan pemilihan presiden dan wakil presiden secara langsung untuk pertama kali pada tahun 2004 (jawaban: benar).	.350	.744
19	Pemerintah telah memenuhi target 20% anggaran pendidikan dalam APBN tahun 2009 (jawaban: benar).	.702	.719
20	Tingkat suku bunga ditentukan oleh menteri keuangan (jawaban: salah).	.549	.731
21	Bantuan Langsung Tunai (BLT) adalah kompensasi dari kenaikan tarif tol (jawaban: salah).	.363	.745
22	Calon presiden atau wakil presiden di Indonesia harus berasal dari partai politik (jawaban: salah).	.213	.752
23	Indonesia tidak memiliki hubungan diplomasi dengan Israel (jawaban: benar).	.550	.731
24	Sebagai salah satu negara yang memiliki jumlah penduduk terbesar di dunia, Indonesia memiliki hak Veto di PBB (jawaban: salah).	.531	.734
25	Konferensi internasional tentang perubahan iklim pada tahun 2007 dilaksanakan di Kyoto (jawaban: salah).	.176	.756
26	Indonesia menjadi salah satu negara yang menandatangani <i>Protocol Kyoto</i> (jawaban: benar).	.531	.747
27	Indonesia adalah anggota Dewan Keamanan PBB (jawaban: benar).	.391	.742
28	Indonesia pernah tidak menggunakan UUD 1945 (jawaban: benar).	.423	.740
29	Tanggal 20 Mei 1928 adalah tanggal berdirinya Boedi Oetomo (jawaban: salah).	.283	.746
30	Presiden Republik Indonesia pertama yang mengundurkan diri dari jabatannya adalah Soeharto (jawaban: benar).	.112	.754
31	UUD 1945 telah mengalami amandemen sebanyak lima kali (jawaban: salah).	.383	.743

### 1.3. Dimensi Efikasi Politik (*Political Efficacy*)

Berikut nilai reliabilitas dimensi efikasi politik pada *pilot* yang pertama:

**Tabel Lamp. 1.5.**  
**Nilai Reliabilitas Dimensi Efikasi Politik pada *Pilot I***

<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
.524	15

Berikut nilai validitas setiap *item* dan nilai reliabilitasnya apabila *item* dihapus pada dimensi efikasi politik.

**Tabel Lamp. 1.6.**  
**Nilai Validitas *Item* dan Nilai Reliabilitas Dimensi Efikasi Politik jika *Item* Dihapus pada *Pilot I***

No.	Urut pada Kuesioner	Pernyataan	Validitas	Nilai Reliabilitas Jika Pernyataan Dihapus
23	26	Saya yakin dapat menggugan pemerintan jika saya menulis surat pembaca di surat kabar mengenai permasalahan bangsa dan negara Indonesia ( <i>favourable</i> ).	.353	.453
26	25	Saya tidak memiliki banyak pendapat mengenai prestasi kerja pemerintah ( <i>unfavourable</i> ).	.575	.453
26	23	Saya merasa bahwa suara saya dalam pemilihan umum akan sangat berharga untuk proses demokrasi di negara ini negara ini untuk keluar dari krisis ( <i>favourable</i> ).	.393	.496
28	7	Saya bisa mempengaruhi kebijakan-kebijakan pemerintah jika saya berusaha ( <i>favourable</i> ).	.259	.526
31	7	Saya yakin bahwa orang seperti saya dapat mengubah kondisi bangsa ini ( <i>unfavourable</i> ).	.529	.465
10	35	Saya akan berpartisipasi saya dalam pemilu dan Perwakilan Rakyat Republik Indonesia ( <i>unfavourable</i> ).	.027	.578
35	12	Rakyat Republik Indonesia ( <i>unfavourable</i> ) dan demokrasi pemerintah mendengar aspirasi rakyatnya,	.364	.504
12	38	( <i>unfavourable</i> ) membawa perubahan pada	.430	.492
38	15	Regulasi yang ada di politik ( <i>unfavourable</i> ) pemerintahan terlalu rumit	.318	.507
15	40	Tindakan yang dapat ( <i>unfavourable</i> ) mengenai kinerja pemerintah Republik Indonesia ( <i>favourable</i> ).	.138	.568
40			.444	.488

43	Saya merasa bawa Dewan Perwakilan Rakyat Republik Indonesia tidak peduli dengan aspirasi orang-orang seperti saya ( <i>unfavourable</i> ).	.353	.504
45	Saya pikir hak pilih yang saya gunakan dalam pemilu tidak ada gunanya bagi saya ( <i>unfavourable</i> ).	.337	.525

#### 1.4. Dimensi Aktivitas Politik (*Political Activity*)

Berikut nilai reliabilitas dimensi aktivitas politik pada *pilot* yang pertama:

**Tabel Lamp.1.7.**  
**Nilai Reliabilitas Dimensi Aktivitas Politik *Pilot I***

<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
.729	19

Berikut nilai validitas tiap *item* pada dimensi aktivitas politik dan nilai reliabilitasnya apabila *item* dihapus.

**Tabel Lamp. 1.8.**  
**Nilai Validitas *Item* dan Nilai Reliabilitas Dimensi Pengetahuan Politik jika *Item* Dihapus pada *Pilot I***

No. Urut pada Kuesioner	Pernyataan	Validitas	Nilai Reliabilitas Jika Pernyataan Dihapus
2	Saya menggunakan hak pilih saya dalam pemilu tahun ini ( <i>favourable</i> ).	.273	.735
4	Saya mencari informasi mengenai visi, misi, dan program kerja para calon anggota legislatif pada pemilu tahun ini ( <i>favourable</i> ).	.453	.716
6	Saya ikut berkampanye untuk partai politik yang menjadi pilihan	.390	.719

	saya pada pemilu tahun ini ( <i>favourable</i> ).		
8	Saya menghubungi ketua RT atau pihak kelurahan di tempat saya tinggal ketika nama saya tidak tercantum pada Daftar Pemilih Sementara (DPS) pada pilpres tahun ini ( <i>favourable</i> ).	.324	.734
11	Saya membuka facebook atau situs-situs lain, tapi saya enggan membuka situs-situs yang memuat isu atau kondisi sosial politik di Indonesia saat ini ( <i>unfavourable</i> ).	.708	.688
14	Saya menyimak berbagai kampanye para calon anggota legislatif agar saya dapat memiliki informasi mengenai para calon anggota legislatif tersebut ( <i>favourable</i> ).	-.066	.714
16	Saya terdaftar sebagai salah satu anggota partai politik ( <i>favourable</i> ).	-.044	.749
17	Saya selalu menyelipkan pembahasan mengenai perkembangan isu sosial dan politik Indonesia dalam berbagai obrolan saya dengan teman-teman ( <i>favourable</i> ).	.356	.684
20	Saya menjadi anggota organisasi masyarakat yang berada di bawah partai politik tertentu ( <i>favourable</i> ).	.633	.725
21	Saya mengikuti perkembangan isu sosial dan politik melalui surat kabar hampir setiap hari ( <i>favourable</i> ).	.371	.695
22	Saya mendiskusikan perkembangan isu sosial dan politik dengan orang-orang di sekitar saya ( <i>favourable</i> ).	.697	.696
24	Saya sering mengikuti demonstrasi yang dilakukan oleh BEM UI atau lembaga kemahasiswaan lainnya ( <i>favourable</i> ).	.586	.680
27	Saya mempelajari berbagai isu yang akan diangkat dalam demonstrasi BEM UI ( <i>favourable</i> ).	.697	.688
30	Saya sering menonton berita atau acara-acara lain di televisi yang berkaitan dengan politik ( <i>favourable</i> ).	.386	.700

## Lampiran 2: Hasil Uji Reliabilitas dan Validitas pada *Pilot II*

### 2.1. Dimensi Ketertarikan Politik (*Political Interest*)

#### 2.1.1. Nilai Reliabilitas dan Validitas Dimensi Ketertarikan Politik (*Political Interest*) Sebelum Ada Poin Pernyataan yang Dihapus

Berikut nilai reliabilitas dimensi ketertarikan politik pada *pilot II* sebelum ada *item* yang dihapus.

**Tabel Lamp.2.1.**  
**Nilai Reliabilitas Dimensi Ketertarikan Politik pada *Pilot II* Sebelum *Item* Dihapus**

<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>Cronbach's Alpha Based on Standardized Items</i>	<i>N of Items</i>
.878	.880	17

Berikut nilai validitas setiap *item* dimensi ketertarikan politik dan nilai reliabilitasnya sebelum ada *item* yang dihapus.

**Tabel Lamp.2.2.**  
**Nilai Validitas *Item* dan Nilai Reliabilitas Dimensi Ketertarikan Politik pada *Pilot II* Sebelum Ada *Item* yang Dihapus**

No. Urut pada Kuesioner	Pernyataan	Validitas	Nilai Reliabilitas Jika Pernyataan Dihapus	Digunakan / Tidak Digunakan
4	Saya mengikuti perkembangan isu sosial dan politik melalui surat kabar hampir setiap hari ( <i>favourable</i> ).	.535	.870	Digunakan
9	Saya tertarik untuk menyimak kampanye beberapa calon anggota legislatif, baik secara langsung maupun tidak pada pemilu tahun ini ( <i>favourable</i> ).	.568	.868	Digunakan
1	Saya sangat tertarik pada perkembangan isu sosial dan politik di Indonesia saat ini ( <i>favourable</i> ).	.811	.858	Digunakan
10	Saya mencari informasi mengenai visi, misi, dan program kerja para calon anggota legislatif ( <i>favourable</i> ).	.429	.875	Digunakan

48	Saya peduli pedulihindung (in <i>semua</i> ) isu sosial politik di Indonesia saat ini ( <i>unfavourable</i> ).	.648	.868	Digunakan
51	Saya penasar dengan jumlah pasti anggota masyarakat yang tidak menggunakan hak atau situs-situs sejenis daripada situs-situs yang dipilihnya pada pemilihan legislatif lalu karena memuat perkembangan isu-sosial politik di masalah administratif ( <i>favourable</i> ). <i>Indonesia (unfavourable)</i> .	.312	.879	Tidak Digunakan
16	Saya sering membuka situs-situs yang memuat berbagai perkembangan isu sosial dan politik saat ini ( <i>favourable</i> ).	.648	.865	Digunakan
19	Saya sangat peduli dengan pasangan capres-cawapres mana yang akan memenangkan pilpres kali ini ( <i>favourable</i> ).	.475	.872	Digunakan
22	Penting bagi saya untuk mendapatkan berbagai informasi terkini mengenai perkembangan isu sosial dan politik ( <i>favourable</i> ).	.836	.859	Digunakan
26	Saya lebih tertarik untuk menonton acara "Demo Crazy", atau berita, atau acara-acara sejenis lain di televisi daripada acara sinetron atau <i>reality show</i> ( <i>favourable</i> ).	.225	.880	Tidak Digunakan
29	Saya selalu menyelipkan pembahasan mengenai perkembangan isu sosial dan politik Indonesia dalam berbagai obrolan saya dengan teman-teman ( <i>favourable</i> ).	.596	.868	Digunakan
33	Saya mempelajari berbagai isu yang akan diangkat dalam demonstrasi BEM UI ( <i>favourable</i> ).	.430	.874	Digunakan
36	Saya lebih menyukai bagian hiburan atau gaya hidup pada surat kabar dibandingkan bagian sosial atau politik ( <i>unfavourable</i> ).	.720	.862	Digunakan
39	Saya lebih memilih untuk mendiskusikan hal-hal seputar gaya hidup dibandingkan membahas isu politik ( <i>unfavourable</i> ).	.527	.871	Digunakan
42	Saya mengacuhkan kampanye para calon anggota legislatif dalam media apa pun ( <i>unfavourable</i> ).	.184	.885	Tidak Digunakan
45	Saya tidak peduli dengan berapa angka golput pada pemilu di Indonesia ( <i>unfavourable</i> ).	.212	.882	Tidak Digunakan

### 2.1.2. Nilai Reliabilitas dan Validitas Dimensi Ketertarikan Politik (*Political Interest*) Setelah Ada Poin Pernyataan yang Dihapus

Berikut nilai reliabilitas dimensi ketertarikan politik pada *pilot kedua* setelah ada *item* yang dihapus

**Tabel Lamp.2.3.**

#### Nilai Reliabilitas Dimensi Ketertarikan Politik pada *Pilot II* Setelah ada *Item* yang Dihapus

<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>Cronbach's Alpha Based on Standardized Items</i>	<i>N of Items</i>
.897	.899	13

Berikut adalah nilai validitas setiap *item* dan nilai reliabilitas setiap item jika dihapus kembali pada dimensi ketertarikan politik hasil *pilot II* setelah ada *item* yang dihapus

**Tabel Lamp.2.4.**

#### Nilai Validitas *Item* dan Nilai Reliabilitas Dimensi Ketertarikan Politik pada *Pilot II* Setelah Ada *Item* yang Dihapus

No. Urut pada Kuesioner	Pernyataan	Validitas	Nilai Reliabilitas Jika Pernyataan Dihapus
9	saya tertarik untuk menyimak kampanye beberapa calon anggota legislatif, baik secara langsung maupun tidak pada pemilu tahun ini ( <i>favourable</i> ).	.531	.893
10	Saya mencari informasi mengenai visi, misi, dan program kerja para calon anggota legislatif pada pemilu tahun ini ( <i>favourable</i> ).	.399	.900
1	Saya sangat tertarik pada perkembangan isu sosial dan politik di Indonesia saat ini ( <i>favourable</i> ).	.838	.877
16	Saya sering membuka situs-situs yang memuat berbagai perkembangan isu sosial dan politik melalui surat kabar hampir setiap hari ( <i>favourable</i> ).	.686	.885
4	Saya sangat peduli dengan pasangan capres-cawapres mana yang akan memenangkan pilpres kali ini ( <i>favourable</i> ).	.576	.890
19		.452	.896

22	Penting bagi saya untuk mendapatkan berbagai informasi terkini mengenai perkembangan isu sosial dan politik ( <i>favourable</i> ).	.843	.879
29	Saya selalu menyelipkan pembahasan mengenai perkembangan isu sosial dan politik Indonesia dalam berbagai obrolan saya dengan teman-teman ( <i>favourable</i> ).	.622	.888
33	Saya mempelajari berbagai isu yang akan diangkat dalam demonstrasi BEM UI ( <i>favourable</i> ).	.435	.896
36	Saya lebih menyukai bagian hiburan atau gaya hidup pada surat kabar dibandingkan bagian sosial atau politik ( <i>unfavourable</i> ).	.712	.883
39	Saya lebih memilih untuk mendiskusikan hal-hal seputar gaya hidup dibandingkan membahas isu politik ( <i>unfavourable</i> ).	.544	.892
48	Saya tidak peduli dengan semua isu sosial politik di Indonesia saat ini ( <i>unfavourable</i> ).	.604	.890
51	Saya lebih memilih untuk membuka facebook atau situs-situs sejenis daripada situs-situs yang memuat perkembangan isu sosial politik di Indonesia ( <i>unfavourable</i> ).	.623	.888

## 2.2. Dimensi Pengetahuan Politik (*Political Knowledge*)

### 2.2.1. Reliabilitas dan Validitas Dimensi Pengetahuan Politik (*Political Knowledge*) Sebelum Ada Poin Pernyataan yang Dihapus

Berikut nilai reliabilitas dimensi pengetahuan politik pada *pilot II* sebelum ada *item* yang dihapus.

**Tabel Lamp.2.5**

#### **Nilai Reliabilitas Dimensi Pengetahuan Politik pada *Pilot II* Sebelum *Item* Dihapus**

<i>Cronbach's Alpha Based on</i>		
<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>Standardized Items</i>	<i>N of Items</i>
.842	.813	25

Berikut nilai validitas setiap *item* pada dimensi pengetahuan politik dan reliabilitas *item*-nya pada *pilot* II sebelum ada *item* yang dihapus.

**Tabel Lamp.2.6.**  
**Nilai Validitas *Item* dan Nilai Reliabilitas Dimensi Pengetahuan Politik pada *Pilot* II Sebelum Ada *Item* yang Dihapus**

No. Urut Pada Kuesioner	Pernyataan	Validitas	Nilai Reliabilitas Jika Pernyataan Tidak Digunakan	Digunakan / Tidak Digunakan
1	Di Indonesia, Dewan Perwakilan Daerah adalah lembaga legislatif (jawaban: benar).	.203	.843	Tidak Digunakan
2	Majelis Permusyawaratan Rakyat Republik Indonesia adalah lembaga tertinggi Negara (jawaban: salah).	.413	.841	Digunakan
3	Kepanjangan dari KPK adalah Komite Pemberantasan Korupsi (jawaban: salah).	-.264	.850	Tidak Digunakan
4	<i>Judicial review</i> adalah sebuah proses peninjauan kembali terhadap undang-undang yang dilakukan oleh Mahkamah Konstitusi (jawaban: benar).	.314	.839	Digunakan
5	Pasal induk yang mengatur kebebasan warga negara Indonesia untuk berpendapat diatur dalam undang-undang (jawaban: salah).	-.268	.849	Tidak Digunakan

6	Setiap orang bebas untuk mencalonkan diri sebagai anggota DPR RI tanpa harus menjadi anggota partai politik (jawaban: salah).	.434	.835	Digunakan
7	Ketua DPR RI periode 2004-2009 adalah Agung Laksono (jawaban: benar).	.626	.826	Digunakan
8	Anas Urbaningrum adalah Ketua DPP Partai Demokrat (jawaban: benar).	.724	.821	Digunakan
9	Ketua Umum Partai Gerindra saat ini adalah Prabowo Subianto (jawaban: salah).	.472	.835	Digunakan
10	Sri Mulyani Supari adalah menteri kesehatan Republik Indonesia saat ini (jawaban: salah).	.312	.839	Digunakan
11	Jumlah partai politik peserta pemilu pada tahun 2004 adalah 38 (jawaban: salah).	.451	.834	Digunakan
12	Pemenang Pemilu Tahun 1999 adalah PDI Perjuangan (jawaban: benar).	.590	.828	Digunakan
13	Indonesia melakukan pemilihan presiden dan wakil presiden secara langsung untuk pertama kali pada tahun 2004 (jawaban: benar).	.443	.841	Digunakan
14	Pemerintah telah memenuhi target 20% anggaran pendidikan dalam APBN tahun 2009 (jawaban: benar).	.770	.820	Digunakan
15	Tingkat suku bunga ditentukan oleh menteri keuangan (jawaban: salah).	.379	.837	Digunakan
16	Bantuan Langsung Tunai (BLT) adalah kompensasi dari kenaikan tarif tol (jawaban: salah).	.370	.838	Digunakan
17	Calon presiden atau wakil presiden di Indonesia harus berasal dari partai politik (jawaban: salah).	-.045	.849	Tidak Digunakan
18	Indonesia tidak memiliki hubungan diplomasi dengan Israel (jawaban: benar).	.344	.838	Digunakan
19	Sebagai salah satu negara yang memiliki jumlah penduduk terbesar di dunia, Indonesia memiliki hak Veto di PBB (jawaban: salah).	.472	.840	Digunakan
20	Indonesia menjadi salah satu negara yang menandatangani <i>Protocol Kyoto</i> (jawaban: benar).	.355	.839	Digunakan

21	Indonesia adalah anggota tidak tetap Dewan Keamanan PBB (jawaban: benar).	.591	.829	Digunakan
22	Indonesia pernah tidak menggunakan UUD 1945 (jawaban: benar).	.786	.820	Digunakan
23	Tanggal 20 Mei 1928 adalah tanggal berdirinya Boedi Oetomo (jawaban: benar).	.232	.842	Tidak Digunakan
24	UUD 1945 telah mengalami amandemen sebanyak lima kali (jawaban: salah).	.576	.830	Digunakan
25	Perjanjian Linggarjati merupakan perjanjian antara pemerintah Indonesia dengan Belanda (jawaban: benar).	.494	.840	Digunakan

## 2.2. Reliabilitas dan Validitas Dimensi Pengetahuan Politik (*Political Knowledge*) Setelah Ada Poin Pernyataan yang Dihapus

Berikut nilai reliabilitas dimensi pengetahuan politik setelah ada *item* yang dihapus. *Item-item* ini kemudian digunakan dalam kuesioner untuk pengambilan data (*field*).

**Tabel Lamp.2.7.**  
**Reliabilitas Dimensi Pengetahuan Politik pada *Pilot II* Setelah *Item* Dihapus**

<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>Cronbach's Alpha Based on Standardized Items</i>	<i>N of Items</i>
.866	.863	20

Berikut nilai validitas setiap *item* pada dimensi pengetahuan politik sebelum dihapus beserta nilai reliabilitasnya apabila *item* tersebut dihapus, yang merupakan hasil *pilot* kedua.

**Tabel Lamp.2.8.**

**Nilai Validitas *Item* dan Nilai Reliabilitas Dimensi Pengetahuan Politik pada  
Pilot II Setelah Ada *Item* yang Dihapus**

No. Urut Pada Kuesio- ner	Pernyataan	Validitas	Nilai Reliabilitas Jika Pernyataan Tidak Digunakan
2	Majelis Permusyawaratan Rakyat Republik Indonesia adalah lembaga tertinggi Negara (jawaban: salah).	.401	.867
4	<i>Judicial review</i> adalah sebuah proses peninjauan kembali terhadap undang-undang yang dilakukan oleh Mahkamah Konstitusi (jawaban: benar).	.490	.866
6	Setiap orang bebas untuk mencalonkan diri sebagai anggota DPR RI tanpa harus menjadi anggota partai politik (jawaban: salah).	.433	.861
7	Ketua DPR RI periode 2004-2009 adalah Agung Laksono (jawaban: benar).	.646	.852
8	Anas Urbaningrum adalah Ketua DPP Partai Demokrat (jawaban: benar).	.734	.848
9	Ketua Umum Partai Gerindra saat ini adalah Prabowo Subianto (jawaban: salah).	.496	.860
10	Sri Mulyani Supari adalah menteri kesehatan Republik Indonesia saat ini (jawaban: salah).	.322	.864
11	Jumlah partai politik peserta pemilu pada tahun 2004 adalah 38 (jawaban: salah).	.443	.860
12	Pemenang Pemilu Tahun 1999 adalah PDI Perjuangan (jawaban: benar).	.611	.854
13	Indonesia melakukan pemilihan presiden dan wakil presiden secara langsung untuk pertama kali pada tahun 2004 (jawaban: benar).	.439	.866
14	Pemerintah telah memenuhi target 20% anggaran pendidikan dalam APBN tahun 2009 (jawaban: benar).	.747	.848
15	Tingkat suku bunga ditentukan oleh menteri keuangan (jawaban: salah).	.370	.864
16	Bantuan Langsung Tunai (BLT) adalah kompensasi dari kenaikan tarif tol (jawaban: salah).	.374	.864

18	Indonesia tidak memiliki hubungan diplomasi dengan Israel (jawaban: benar).	.376	.863
19	Sebagai salah satu negara yang memiliki jumlah penduduk terbesar di dunia, Indonesia memiliki hak Veto di PBB (jawaban: salah).	.490	.865
20	Indonesia menjadi salah satu negara yang menandatangani <i>Protocol Kyoto</i> (jawaban: benar).	.345	.865
21	Indonesia adalah anggota tidak tetap Dewan Keamanan PBB (jawaban: benar).	.591	.855
22	Indonesia pernah tidak menggunakan UUD 1945 (jawaban: benar).	.790	.847
24	UUD 1945 telah mengalami amandemen sebanyak lima kali (jawaban: salah).	.567	.856
25	Perjanjian Linggarjati merupakan perjanjian antara pemerintah Indonesia dengan Belanda (jawaban: benar).	.492	.866

### 3.3. Dimensi Efikasi Politik (*Political Efficacy*)

#### 3.3.1. Reliabilitas dan Validitas Dimensi Efikasi Politik (*Political Efficacy*)

##### Sebelum Ada Poin Pernyataan yang Dihapus

Berikut nilai reliabilitas dimensi efikasi politik yang merupakan hasil *pilot* kedua sebelum ada *item* yang dihapus.

**Tabel Lamp.2.9.**

##### Nilai Reliabilitas Dimensi Efikasi Politik pada *Pilot II* Sebelum *Item* Dihapus

<i>Cronbach's Alpha Based on</i>		
<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>Standardized Items</i>	<i>N of Items</i>
.770	.777	16

Berikut nilai validitas setiap *item* pada dimensi efikasi politik beserta nilai reliabilitasnya apabila *item* dihapus.

**Tabel Lamp.2.10.**

**Nilai Validitas *Item* dan Nilai Reliabilitas Dimensi Efikasi Politik pada *Pilot*  
II Sebelum Ada *Item* yang Dihapus**

No. Urut Pada Kuesi- oner	Pernyataan	Validitas	Nilai Reliabilitas Jika Pernyataan Tidak Digunakan	Digunakan / Tidak Digunakan
2	Saya yakin bahwa saya mampu berpartisipasi dalam proses demokrasi di negara ini ( <i>favourable</i> ).	.421	.753	Digunakan
5	Saya pikir bahwa sebagai mahasiswa, saya cukup berkualitas untuk berpartisipasi dalam politik, pada bentuk apa pun ( <i>favourable</i> ).	.522	.743	Digunakan
8	Saya merasa bahwa suara saya dalam pemilihan umum akan sangat berharga untuk proses demokrasi di negara ini ( <i>favourable</i> ).	.602	.735	Digunakan
11	Saya yakin bahwa pemilihan umum adalah saluran bagi saya untuk mempengaruhi proses demokrasi di negara ini ( <i>favourable</i> ).	.222	.770	Tidak Digunakan
15	Saya merasa bahwa saya memiliki pengetahuan yang baik mengenai perkembangan berbagai isu sosial dan politik di Indonesia ( <i>favourable</i> ).	.511	.743	Digunakan
17	Saya pikir bahwa sebagai mahasiswa, saya cukup berkualitas untuk mempengaruhi proses pembuatan kebijakan pemerintah ( <i>favourable</i> ).	.726	.723	Digunakan
20	Saya merasa bahwa sekecil apa pun, saya akan mampu membawa perubahan pada negeri ini ( <i>favourable</i> ).	.447	.752	Digunakan
23	Saya merasa bahwa sebagai mahasiswa, saya bisa membantu negara ini untuk keluar dari krisis ( <i>favourable</i> ).	.519	.747	Digunakan
27	Saya merasa bahwa Dewan Perwakilan Rakyat Republik Indonesia tidak peduli dengan aspirasi orang-orang seperti saya ( <i>unfavourable</i> ).	-.015	.789	Tidak Digunakan
31	Saya merasa bahwa sebesar apa pun usaha yang saya lakukan, saya tidak akan dapat	.547	.744	Digunakan

	mempengaruhi proses pemerintahan ( <i>unfavourable</i> ).			
34	Saya pikir pemerintah akan peduli terhadap berbagai aspirasi masyarakatnya, termasuk saya ( <i>favourable</i> ).	-.078	.795	Tidak Digunakan
37	Saya ragu bahwa orang seperti saya dapat mengubah kondisi bangsa ini ( <i>unfavourable</i> ).	.457	.751	Digunakan
41	Mana mau pemerintah mendengar aspirasi rakyatnya, termasuk saya ( <i>unfavourable</i> ).	.054	.786	Tidak Digunakan
43	Orang seperti saya tidak memiliki banyak pendapat mengenai kinerja pemerintah Republik Indonesia ( <i>unfavourable</i> ).	.245	.766	Tidak Digunakan
47	Orang seperti saya tidak akan memahami berbagai isu sosial dan politik di Indonesia ( <i>unfavourable</i> ).	.337	.761	Digunakan
50	Saya pesimis bahwa suara saya dalam pemilihan umum akan berpengaruh terhadap proses politik dan pemerintahan di Indonesia ( <i>unfavourable</i> ).	.486	.751	Digunakan

### 3.2. Reliabilitas dan Validitas Dimensi Efikasi Politik (*Political Efficacy*) Setelah Ada Poin Pernyataan yang Dihapus

Berikut nilai reliabilitas dimensi efikasi politik setelah ada *item* yang dihapus.

**Tabel Lamp.2.11.**

#### Nilai Reliabilitas Dimensi Efikasi Politik pada *Pilot II* Setelah *Item* Dihapus

<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>Cronbach's Alpha Based on Standardized Items</i>	<i>N of Items</i>
.848	.848	10

Berikut nilai validitas setiap *item* pada dimensi efikasi politik setelah ada *item* yang dihapus beserta nilai reliabilitasnya.

**Tabel Lamp.2.12.**  
**Nilai Validitas *Item* dan Nilai Reliabilitas Dimensi Efikasi Politik pada *Pilot***  
**II Setelah Ada *Item* yang Dihapus**

No. Urut Pada Kuesioner	Pernyataan	Validitas	Nilai
			Reliabilitas Jika Pernyataan Tidak Digunakan
2	Saya yakin bahwa saya mampu berpartisipasi dalam proses demokrasi di negara ini ( <i>favourable</i> ).	.587	.830
5	Saya pikir bahwa sebagai mahasiswa, saya cukup berkualitas untuk berpartisipasi dalam politik, pada bentuk apa pun ( <i>favourable</i> ).	.546	.834
8	Saya merasa bahwa suara saya dalam pemilihan umum akan sangat berharga untuk proses demokrasi di negara ini ( <i>favourable</i> ).	.547	.834
15	Saya merasa bahwa saya memiliki pengetahuan yang baik mengenai perkembangan berbagai isu sosial dan politik di Indonesia ( <i>favourable</i> ).	.644	.825
17	Saya pikir bahwa sebagai mahasiswa, saya cukup berkualitas untuk mempengaruhi proses pembuatan kebijakan pemerintah ( <i>favourable</i> ).	.661	.823
20	Saya merasa bahwa sekecil apa pun, saya akan mampu membawa perubahan pada negeri ini ( <i>favourable</i> ).	.560	.833
31	Saya merasa bahwa sebesar apa pun usaha yang saya lakukan, saya <b>tidak</b> akan dapat mempengaruhi proses pemerintahan ( <i>unfavourable</i> ).	.591	.830
37	Saya ragu bahwa orang seperti saya dapat mengubah kondisi bangsa ini ( <i>unfavourable</i> ).	.441	.843
47	Orang seperti saya tidak akan memahami berbagai isu sosial dan politik di Indonesia ( <i>unfavourable</i> ).	.414	.845
50	Saya pesimis bahwa suara saya dalam pemilihan umum akan berpengaruh terhadap proses politik dan pemerintahan di Indonesia ( <i>unfavourable</i> ).	.504	.839

#### 4. Dimensi Aktivitas Politik (*Political Acticity*)

#### 4.1. Reliabilitas dan Validitas Dimensi Aktivitas Politik Sebelum Dihapus

Berikut hasil uji reliabilitas untuk dimensi aktivitas politik pada *pilot II* sebelum ada *item* yang dihapus.

**Tabel Lamp.2.13.**

**Nilai Reliabilitas Dimensi Aktivitas Politik pada *Pilot II* Sebelum *Item* Dihapus**

<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>Cronbach's Alpha Based on Standardized Items</i>	<i>N of Items</i>
.867	.867	24

Berikut hasil uji validitas setiap *item* pada dimensi aktivitas politik sebelum ada *item* yang dihapus.

**Tabel Lamp. 2.14.**

**Nilai Validitas *Item* dan Nilai Reliabilitas Dimensi Aktivitas Politik pada *Pilot II* Sebelum Ada *Item* yang Dihapus**

No. Urut Pada Kuesioner	Pernyataan	Validitas	Nilai Reliabilitas Jika Pernyataan Tidak Digunakan	Digunakan / Tidak Digunakan
3	Saya memiliki afiliasi pada partai politik tertentu ( <i>favourable</i> ).	.581	.857	Digunakan
6	Saya menggunakan hak pilih saya dalam pemilu tahun ini ( <i>favourable</i> ).	.507	.859	Digunakan
7	Saya menggunakan hak pilih saya dalam pilkada di daerah saya ( <i>favourable</i> ).	.511	.860	Digunakan
12	Saya ikut berkampanye untuk partai politik yang menjadi pilihan saya pada pemilu tahun ini ( <i>favourable</i> ).	.371	.864	Digunakan

14	Saya akan menghubungi ketua RT atau pihak kelurahan apabila nama saya tidak tercantum dalam Daftar Pemilih Sementara (DPS) ( <i>favourable</i> ).	.236	.868	Tidak digunakan
18	Saya mengenakan atribut kampanye caleg atau partai politik dalam pemilihan legislatif yang lalu, seperti pin, stiker, dsb ( <i>favourable</i> ).	.451	.862	Digunakan
21	Saya mendiskusikan perkembangan isu sosial dan politik dengan orang tua atau keluarga saya ( <i>favourable</i> ).	.101	.872	Tidak Digunakan
24	Saya secara formal atau informal membantu penyelesaian masalah sosial di lingkungan saya ( <i>favourable</i> ).	.397	.863	Digunakan
25	Saya sering menonton berita atau acara-acara lain di televisi yang berkaitan dengan politik ( <i>favourable</i> ).	.177	.869	Tidak Digunakan
28	Saya mempengaruhi teman-teman saya agar memilih partai politik yang menjadi pilihan saya ( <i>favourable</i> ).	.177	.871	Tidak Digunakan
30	Saya sering berdiskusi tentang berbagai perkembangan isu sosial dan politik ( <i>favourable</i> ).	.698	.855	Digunakan
32	Saya sering mengikuti demonstrasi yang dilakukan oleh BEM UI atau lembaga kemahasiswaan lainnya ( <i>favourable</i> ).	.577	.857	Digunakan
35	Saya menandatangani petisi untuk memprotes kebijakan pemerintah yang tidak berpihak kepada rakyat ( <i>favourable</i> ).	.291	.867	Tidak Digunakan
38	Saya terlibat dalam organisasi masyarakat yang ada di bawah partai politik tertentu ( <i>favourable</i> ).	.299	.865	Digunakan
40	Saya akan menghubungi aparat pemerintah pada level apa pun, untuk menyatakan pendapat atau aspirasi saya ( <i>favourable</i> ).	.126	.870	Tidak Digunakan
44	Saya bersedia menyumbangkan uang saya untuk kepentingan kampanye partai politik pilihan saya ( <i>favourable</i> ).	.389	.863	Digunakan
46	Saya sering mendiskusikan perkembangan isu sosial politik dengan rekan-rekan se-organisasi	.701	.854	Digunakan

	( <i>favourable</i> ).			
49	Saya enggan terlibat dalam kampanye politik apa pun ( <i>unfavourable</i> ).	.588	.857	Digunakan
51	Saya lebih memilih untuk membuka facebook atau situs-situs sejenis daripada situs-situs yang memuat perkembangan isu sosial politik di Indonesia ( <i>unfavourable</i> ).	.549	.858	Digunakan
10	Saya mencari informasi mengenai visi, misi, dan program kerja para calon anggota legislatif pada pemilu tahun ini ( <i>favourable</i> ).	.550	.858	Digunakan
29	Saya selalu menyelipkan pembahasan mengenai perkembangan isu sosial dan politik Indonesia dalam berbagai obrolan saya dengan teman-teman ( <i>favourable</i> ).	.522	.860	Digunakan
33	Saya mempelajari berbagai isu yang akan diangkat dalam demonstrasi BEM UI ( <i>favourable</i> ).	.361	.864	Digunakan
16	Saya sering membuka situs-situs yang memuat berbagai perkembangan isu sosial dan politik saat ini ( <i>favourable</i> ).	.693	.853	Digunakan
4	Saya mengikuti perkembangan isu sosial dan politik melalui surat kabar hampir setiap hari ( <i>favourable</i> ).	.517	.859	Digunakan

#### 4.2. Reliabilitas dan Validitas Dimensi Aktivitas Politik (*Political Activity*) Setelah Ada Poin Pernyataan yang Dihapus

Berikut nilai reliabilitas dimensi aktivitas politik pada *pilot II* setelah ada *item* yang dihapus.

**Tabel Lamp.2.15.**  
**Nilai Reliabilitas Dimensi Ketertarikan Politik pada *Pilot II* Sebelum *Item* Dihapus**

<i>Cronbach's Alpha Based on</i>		
<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>Standardized Items</i>	<i>N of Items</i>
.889	.890	18

Berikut nilai validitas *item* pada dimensi aktivitas politik beserta nilai reliabilitasnya setelah ada *item* yang dihapus.



**Tabel Lamp. 2.16.**  
**Nilai Validitas *Item* dan Nilai Reliabilitas Dimensi Aktivitas Politik pada**  
***Pilot II* Setelah Ada *Item* yang Dihapus**

No. Urut Pada Kuesioner	Pernyataan	Validitas	Nilai Reliabilitas Jika Pernyataan Tidak Digunakan
3	Saya memiliki afiliasi pada partai politik tertentu ( <i>favourable</i> ).	.620	.879
6	Saya menggunakan hak pilih saya dalam pemilu tahun ini ( <i>favourable</i> ).	.492	.884
7	Saya menggunakan hak pilih saya dalam pilkada di daerah saya ( <i>favourable</i> ).	.500	.886
12	Saya ikut berkampanye untuk partai politik yang menjadi pilihan saya pada pemilu tahun ini ( <i>favourable</i> ).	.355	.888
18	Saya mengenakan atribut kampanye caleg atau partai politik dalam pemilihan legislatif yang lalu, seperti pin, stiker, dsb ( <i>favourable</i> ).	.459	.885

24	Saya secara formal atau informal membantu penyelesaian masalah sosial di lingkungan saya ( <i>favourable</i> ).	.403	.887
30	Saya sering berdiskusi tentang berbagai perkembangan isu sosial dan politik ( <i>favourable</i> ).	.725	.878
32	Saya sering mengikuti demonstrasi yang dilakukan oleh BEM UI atau lembaga kemahasiswaan lainnya ( <i>favourable</i> ).	.650	.878
38	Saya terlibat dalam organisasi masyarakat yang ada di bawah partai politik tertentu ( <i>favourable</i> ).	.322	.889
44	Saya bersedia menyumbangkan uang saya untuk kepentingan kampanye partai politik pilihan saya ( <i>favourable</i> ).	.347	.889
46	Saya sering mendiskusikan perkembangan isu sosial politik dengan rekan-rekan se-organisasi ( <i>favourable</i> ).	.764	.875
49	Saya enggan terlibat dalam kampanye politik apa pun ( <i>unfavourable</i> ).	.612	.880
51	Saya lebih memilih untuk membuka facebook atau situs-situs sejenis daripada situs-situs yang memuat perkembangan isu sosial politik di Indonesia ( <i>unfavourable</i> ).	.453	.886
10	Saya mencari informasi mengenai visi, misi, dan program kerja para calon anggota legislatif pada pemilu tahun ini ( <i>favourable</i> ).	.580	.881
29	Saya selalu menyelipkan pembahasan mengenai perkembangan isu sosial dan politik Indonesia dalam berbagai obrolan saya dengan teman-teman ( <i>favourable</i> ).	.530	.883
33	Saya mempelajari berbagai isu yang akan diangkat dalam demonstrasi BEM UI ( <i>favourable</i> ).	.345	.888
16	Saya sering membuka situs-situs yang memuat berbagai perkembangan isu sosial dan politik saat ini ( <i>favourable</i> ).	.552	.882
4	Saya mengikuti perkembangan isu sosial dan politik melalui surat kabar hampir setiap hari ( <i>favourable</i> ).	.753	.874

### Lampiran 3: Hasil Analisa Data

#### 3.1. Jenis Organisasi, Tingkat Keterlibatan Politik, dan Dimensi-dimensi Keterlibatan Politik

##### 3.1.1. Jenis Organisasi dengan Keterlibatan Politik

##### 3.1.1.1. Perbedaan *Mean* Skor Tingkat Keterlibatan Politik

Berikut perbedaan rata-rata skor tingkat keterlibatan politik subjek di berbagai jenis organisasi kemahasiswaan. Angka-angka pada kolom jenis organisasi merupakan kode untuk jenis organisasi kemahasiswaan, meliputi:

- 1= Organisasi replikasi pemerintahan
- 2= Organisasi peminatan dalam bidang religi atau agama
- 3= Organisasi peminatan dalam bidang olah raga
- 4= Organisasi peminatan dalam bidang seni
- 5= Organisasi peminatan dalam bidang pecinta alam dan militer
- 6= Organisasi dalam bidang studi khusus dan militer
- 7= Organisasi ekstra-kampus

**Tabel Lamp.3.1.**  
**Rata-rata Skor Tingkat Keterlibatan Politik Subjek Indonesia di Berbagai Organisasi Kemahasiswaan**

Skor Total *Political Engagement*

Jenis Organisasi	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
1	39	134.10	14.223	2.278	129.49	138.71	97	163
2	33	135.30	15.076	2.624	129.96	140.65	109	174
3	30	117.13	17.718	3.235	110.52	123.75	77	155
4	31	116.55	13.599	2.442	111.56	121.54	90	149
5	31	118.58	14.313	2.571	113.33	123.83	89	149
6	30	123.80	15.412	2.814	118.04	129.56	82	151

7	31	140.19	17.745	3.187	133.68	146.70	105	173
Total	225	126.92	17.746	1.183	124.59	129.26	77	174

### 3.1.1.2. Urutan Jenis Organisasi Kemahasiswaan Berdasarkan *Mean* Skor Tingkat Keterlibatan Politik para Pengurusnya

Berikut urutan jenis organisasi kemahasiswaan berdasarkan urutan terbalik rata-rata skor tingkat keterlibatan politik para pengurusnya.

**Tabel Lamp. 3.2.**  
**Urutan Jenis Organisasi Kemahasiswaan Berdasarkan Keterlibatan Politik Pengurusnya**

Scheffe

Jenis organisasi	N	Subset for alpha = 0.05		
		1	2	3
4	31	116.55		
3	30	117.13		
5	31	118.58		
6	30	123.80	123.80	
1	39		134.10	134.10
2	33		135.30	135.30
7	31			140.19
Sig.		.742	.189	.870

*Means for groups in homogeneous subsets are displayed.*

### 3.1.1.3. Perbedaan Tingkat Keterlibatan Politik Subjek di Berbagai Jenis Organisasi Kemahasiswaan

Berikut hasil perhitungan ANOVA untuk melihat perbedaan tingkat keterlibatan politik subjek di berbagai jenis organisasi kemahasiswaan.

**Tabel Lamp.3.3.**  
**Hasil ANOVA: Perbedaan Tingkat Keterlibatan Politik Subjek di Berbagai**  
**Jenis Organisasi Kemahasiswaan**

Skor Total *Political Engagement*

	<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
<i>Between Groups</i>	18448.825	6	3074.804	12.868	.000
<i>Within Groups</i>	52092.891	218	238.958		
<i>Total</i>	70541.716	224			

### 3.1.2. Jenis Organisasi dan Dimensi Ketertarikan Politik

#### 3.1.2.1. Perbedaan *Mean* Skor Tingkat Ketertarikan Politik

Berikut perbedaan rata-rata skor tingkat ketertarikan politik subjek di berbagai jenis organisasi kemahasiswaan.

**Tabel Lamp. 3.4.**  
**Rata-rata Skor Tingkat Ketertarikan Subjek di Berbagai Jenis Organisasi**  
**Kemahasiswaan**

Skor Total *Political Interest*

Jenis Orga- nisasi	N	<i>Mean</i>	<i>Std.</i> <i>Deviation</i>	<i>Std. Error</i>	95% <i>Confidence Interval for</i>		<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>
					<i>Mean</i>			
					<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>		
1	39	34.59	5.149	.824	32.92	36.26	18	45
2	33	34.58	3.691	.643	33.27	35.88	26	43
3	30	29.93	4.968	.907	28.08	31.79	19	41
4	31	29.55	4.170	.749	28.02	31.08	22	38
5	31	29.97	4.950	.889	28.15	31.78	20	39
6	30	31.20	4.937	.901	29.36	33.04	20	40
7	31	35.23	5.084	.913	33.36	37.09	27	45
Total	225	32.27	5.238	.349	31.58	32.96	18	45

**3.1.2.2. Urutan Jenis Organisasi Kemahasiswaan berdasarkan Mean Skor Tingkat Ketertarikan Politik Pengurusnya**

Berikut urutan terbalik jenis organisasi kemahasiswaan berdasarkan tingkat ketertarikan politik para pengurusnya.

**Tabel Lamp.3.5.**  
**Urutan Organisasi Kemahasiswaan Berdasarkan Ketertarikan Politik Pengurusnya**

Scheffe			
<i>Subset for alpha = 0.05</i>			
Jenis organisasi	N	1	2
4	31	29.55	
3	30	29.93	
5	31	29.97	
6	30	31.20	31.20
2	33		34.58
1	39		34.59
7	31		35.23
Sig.		.925	.079

*Means for groups in homogeneous subsets are displayed.*

**3.1.2.3. Perbedaan Tingkat Ketertarikan Politik Subjek di Berbagai Jenis Organisasi Kemahasiswaan**

Berikut hasil Anova tentang perbedaan tingkat ketertarikan politik subjek di berbagai jenis organisasi kemahasiswaan.

**Tabel Lamp.3.6.**  
**Hasil Anova: Perbedaan Tingkat Ketertarikan Politik Subjek di**  
**Berbagai Jenis Organisasi Kemahasiswaan**

Skor Total *Political Interest*

	<i>Sum of Squares</i>	<i>Df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
<i>Between Groups</i>	1248.235	6	208.039	9.259	.000
<i>Within Groups</i>	4898.228	218	22.469		
Total	6146.462	224			

**3.1.3. Jenis Organisasi dan Dimensi Pengetahuan Politik**

**3.1.3.1. Perbedaan *Mean* Skor Tingkat Pengetahuan Politik**

Berikut perbedaan rata-rata skor tingkat pengetahuan politik subjek di berbagai jenis organisasi kemahasiswaan.

**Tabel Lamp.3.7.**  
**Perbedaan Rata-rata Skor Tingkat Pengetahuan Politik Subjek di Berbagai Jenis**  
**Organisasi Kemahasiswaan**

Skor Total *Political Knowledge*

Jenis Orga ni- sasi	N	<i>Mean</i>	<i>Std.</i> <i>Deviation</i>	<i>Std.</i> <i>Error</i>	95% <i>Confidence Interval for</i> <i>Mean</i>		<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>
					<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>		
1	39	29.72	5.365	.859	27.98	31.46	18	38
2	33	28.09	6.400	1.114	25.82	30.36	12	38
3	30	25.37	6.542	1.194	22.92	27.81	10	36
4	31	24.10	7.547	1.355	21.33	26.87	8	39
5	31	27.84	7.276	1.307	25.17	30.51	11	39
6	30	27.73	6.136	1.120	25.44	30.02	12	38
7	31	32.19	5.003	.899	30.36	34.03	18	37
Total	225	27.94	6.724	.448	27.06	28.83	8	39

### 3.1.3.2. Urutan Jenis Organisasi Kemahasiswaan Berdasarkan *Mean* Skor Tingkat Pengetahuan Politik Pengurusnya

Berikut urutan terbalik jenis organisasi kemahasiswaan berdasarkan rata-rata skor pengetahuan politik para pengurusnya.

**Tabel Lamp. 3.8.**  
**Urutan Jenis Organisasi Kemahasiswaan Berdasarkan Skor Pengetahuan Politik Pengurusnya**

Scheffe			
Jenis organisasi	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
4	31	24.10	
3	30	25.37	
6	30	27.73	27.73
5	31	27.84	27.84
2	33	28.09	28.09
1	39	29.72	29.72
7	31		32.19
Sig.		.056	.253

*Means for groups in homogeneous subsets are displayed.*

### 3.1.3.3. Perbedaan Tingkat Ketertarikan Politik Subjek di Berbagai Jenis Organisasi Kemahasiswaan

Berikut hasil ANOVA mengenai perbedaan tingkat pengetahuan politik subjek di berbagai jenis organisasi kemahasiswaan.

**Tabel Lamp.3.9.**  
**Hasil ANOVA: Perbedaan Tingkat Pengetahuan Politik Subjek di Berbagai**  
**Jenis Organisasi Kemahasiswaan**

Skor Total *Political Knowledge*

	<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
<i>Between Groups</i>	1343.049	6	223.841	5.555	.000
<i>Within Groups</i>	8785.200	218	40.299		
<b>Total</b>	<b>10128,249</b>	<b>224</b>			

### 3.1.4. Jenis Organisasi dan Dimensi Efikasi Politik

#### 3.1.4.1. Perbedaan *Mean* Skor Tingkat Efikasi Politik

Berikut rata-rata skor efikasi politik subjek di berbagai jenis organisasi kemahasiswaan.

**Tabel Lamp. 3.10.**  
**Perbedaan Rata-rata Skor Efikasi Politik Subjek di Berbagai Organisasi**  
**Kemahasiswaan**

Skor Total *Political Efficacy*

Jenis Organisasi	N	<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Std. Error</i>	95% <i>Confidence Interval for Mean</i>		<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>
					<i>Lower Bound</i>	<i>Upper Bound</i>		
1	39	30.95	3.402	.545	29.85	32.05	22	38
2	33	30.00	2.716	.473	29.04	30.96	25	35
3	30	28.80	4.063	.742	27.28	30.32	20	36
4	31	29.74	3.119	.560	28.60	30.89	20	36
5	31	28.87	3.784	.680	27.48	30.26	22	37
6	30	29.70	2.806	.512	28.65	30.75	23	36
7	31	31.74	4.374	.786	30.14	33.35	24	40
<b>Total</b>	<b>225</b>	<b>30.01</b>	<b>3.595</b>	<b>.240</b>	<b>29.54</b>	<b>30.49</b>	<b>20</b>	<b>40</b>

### 3.1.4.2. Urutan Jenis Organisasi Kemahasiswaan Berdasarkan *Mean* Skor Tingkat Efikasi Politik Pengurusnya

Berikut urutan organisasi kemahasiswaan berdasarkan rata-rata skor tingkat efikasi politik para pengurusnya.

**Tabel Lamp. 3.11.**  
**Urutan Organisasi Kemahasiswaan Berdasarkan Tingkat Efikasi Politik Pengurusnya**

Scheffe		
<i>Subset for alpha = 0.05</i>		
Jenis organisasi	N	1
3	30	28.80
5	31	28.87
6	30	29.70
4	31	29.74
2	33	30.00
1	39	30.95
7	31	31.74
Sig.		.087

*Means for groups in homogeneous subsets are displayed.*

### 3.1.4.3. Perbedaan Tingkat Efikasi Politik Subjek di Berbagai Jenis Organisasi Kemahasiswaan

Berikut hasil ANOVA mengenai perbedaan tingkat efikasi politik subjek di berbagai jenis organisasi kemahasiswaan

**Tabel Lamp.3.11.**  
**Hasil ANOVA: Perbedaan Tingkat Efikasi Politik Subjek di berbagai Jenis**  
**Organisasi Kemahasiswaan**

Skor Total *Political Efficacy*

	<i>Sum of Squares</i>	<i>Df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
<i>Between Groups</i>	216.608	6	36.101	2.938	.009
<i>Within Groups</i>	2678.352	218	12.286		
<b>Total</b>	<b>2894.960</b>	<b>224</b>			

### 3.1.5. Jenis Organisasi dan Dimensi Aktivitas Politik

#### 3.1.5.1. Perbedaan *Mean* Skor Tingkat Aktivitas Politik

Berikut rata-rata skor aktivitas politik subjek di berbagai organisasi kemahasiswaan.

**Tabel Lamp.3.12.**  
**Rata-rata Skor Aktivitas Politik Subjek di Berbagai Organisasi**  
**Kemahasiswaan**

Skor Total *Political Activity*

Jenis Orga- nisasi	N	<i>Mean</i>	<i>Std.</i> <i>Deviation</i>	<i>Std.</i> <i>Error</i>	95% <i>Confidence Interval for</i>		<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>
					<i>Mean</i> <i>Lower Bound</i>	<i>Mean</i> <i>Upper Bound</i>		
1	39	38.85	5.641	.903	37.02	40.67	22	53
2	33	42.64	6.772	1.179	40.24	45.04	29	61
3	30	33.03	6.327	1.155	30.67	35.40	21	47
4	31	33.16	5.317	.955	31.21	35.11	21	49
5	31	31.90	3.953	.710	30.45	33.35	26	43
6	30	35.17	5.279	.964	33.20	37.14	24	43
7	31	41.03	6.882	1.236	38.51	43.56	29	58
<b>Total</b>	<b>225</b>	<b>36.70</b>	<b>6.970</b>	<b>.465</b>	<b>35.78</b>	<b>37.61</b>	<b>21</b>	<b>61</b>

### 3.1.5.2. Urutan Jenis Organisasi Kemahasiswaan Berdasarkan *Mean* Skor Tingkat Aktivitas Politik Pengurusnya

Berikut urutan organisasi kemahasiswaan berdasarkan tingkat aktivitas politik para pengurusnya.

**Tabel Lamp.3.13.**

#### Urutan Organisasi Kemahasiswaan Berdasarkan Tingkat Aktivitas Politik Pengurusnya

Scheffe		<i>Subset for alpha = 0.05</i>		
Jenis organisasi	N	1	2	3
5	31	31.90		
3	30	33.03		
4	31	33.16		
6	30	35.17	35.17	
1	39		38.85	38.85
7	31			41.03
2	33			42.64
Sig.		.543	.386	.347

*Means for groups in homogeneous subsets are displayed.*

### 3.1.5.3. Perbedaan Tingkat Aktivitas Politik Subjek di Berbagai Jenis Organisasi Kemahasiswaan

Berikut hasil uji ANOVA mengenai tingkat keterlibatan politik subjek di berbagai jenis organisasi kemahasiswaan.

**Tabel Lamp.3.14.**

#### Hasil ANOVA: Perbedaan Tingkat Aktivitas Politik Subjek di Berbagai Jenis Organisasi Kemahasiswaan

Skor Total *Political Activity*

	<i>Sum of Squares</i>	<i>df</i>	<i>Mean Square</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
<i>Between Groups</i>	3499.731	6	583.289	17.221	.000

<i>Within Groups</i>	7383.718	218	33.870
Total	10883.449	224	

### 3.2. Jumlah Organisasi, Tingkat Keterlibatan Politik, dan Dimensi-dimensi Keterlibatan Politik

#### 3.2.1. Jumlah Organisasi dan Tingkat Keterlibatan Politik

##### 3.2.1.1. Perbandingan *Mean* Skor Tingkat Keterlibatan Politik pada Subjek Berdasarkan Jumlah Organisasi yang Diikuti

Berikut perbandingan rata-rata skor tingkat keterlibatan politik subjek berdasarkan jumlah organisasi yang mereka ikuti.

**Tabel Lamp. 3.15.**  
**Tingkat Keterlibatan Politik Subjek Berdasarkan Jumlah Organisasi yang Diikuti**

Jumlah Organisasi yang Diikuti	N	<i>Mean</i>	<i>Maximum</i>
1	83	119.51	159
2	69	128.58	174
3	44	129.93	160
4	17	139.18	161
5	6	136.67	166
6	5	140.20	173
7	1	163.00	163
Total	225	126.92	174

##### 3.2.1.2. Korelasi Jumlah Organisasi dengan Tingkat Keterlibatan Politik

Berikut hasil uji Pearson mengenai korelasi jumlah organisasi yang diikuti subjek dengan tingkat keterlibatan politiknya.

**Tabel Lamp. 3.16.**  
**Korelasi Jumlah Organisasi yang Diikuti dengan Tingkat Keterlibatan Politik**  
**Subjek**

		jumlah organisasi	Skor Total <i>Political Engagement</i>
Jumlah organisasi	Pearson <i>Correlation</i>	1.000	.361**
	Sig. (1-tailed)		.000
	N	225.000	225
Skor Total <i>Political Engagement</i>	Pearson <i>Correlation</i>	.361**	1.000
	Sig. (1-tailed)	.000	
	N	225	225.000

\*\* *Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).*

### 3.2.2. Jumlah Organisasi dan Tingkat Ketertarikan Politik

#### 3.2.2.1. Perbandingan Mean Skor Tingkat Ketertarikan Politik pada Subjek Berdasarkan Jumlah Organisasi yang Diikuti

Berikut tingkat ketertarikan subjek berdasarkan jumlah organisasi yang mereka ikuti.

**Tabel Lamp.3.17.**  
**Tingkat Ketertarikan Politik Subjek Berdasarkan Jumlah Organisasi yang Diikuti**

Jumlah Organisasi yang Diikuti	N	Mean	Minimum	Maximum
1	83	30.47	18	43
2	69	32.30	19	43
3	44	33.48	25	45
4	17	35.06	25	40
5	6	35.50	30	45
6	5	35.40	28	44
7	1	44.00	44	44

Jumlah Organisasi yang Diikuti	N	Mean	Minimum	Maximum
1	83	30.47	18	43
2	69	32.30	19	43
3	44	33.48	25	45
4	17	35.06	25	40
5	6	35.50	30	45
6	5	35.40	28	44
7	1	44.00	44	44
Total	225	32.27	18	45

### 2.2.2. Korelasi Jumlah Organisasi dengan Tingkat Ketertarikan Politik

Berikut hasil uji Korelasi Pearson untuk mengetahui hubungan antara jumlah organisasi yang diikuti subjek dengan tingkat ketertarikan politiknya.

**Tabel Lamp.3.18.**  
**Korelasi antara Jumlah Organisasi yang Diikuti Subjek dengan Tingkat Ketertarikan Politik**

		jumlah organisasi	Skor Total <i>Political Interest</i>
Jumlah organisasi	Pearson <i>Correlation</i>	1.000	.326**
	Sig. (1-tailed)		.000
	N	225.000	225
Skor Total <i>Political Interest</i>	Pearson <i>Correlation</i>	.326**	1.000
	Sig. (1-tailed)	.000	
	N	225	225.000

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

### 3.2.3. Jumlah Organisasi dan Tingkat Pengetahuan Politik

#### 3.2.3.1. Perbandingan *Mean* Skor Tingkat Pengetahuan Politik pada Subjek Berdasarkan Jumlah Organisasi yang Diikuti

Berikut tingkat pengetahuan politik subjek berdasarkan jumlah organisasi yang mereka ikuti

**Tabel Lamp.3.19.**  
**Tingkat Pengetahuan Politik Subjek Berdasarkan Jumlah Organisasi yang Diikuti**

Jumlah Organisasi yang Diikuti	N	<i>Mean</i>	<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>
1				
2	69	28.49	8	39
3	44	27.98	12	38
4	17	31.24	24	39
5	6	33.50	27	39
6	5	29.60	18	36
7	1	38.00	38	38
Total	225	27.94	8	39

#### 3.2.3.2. Korelasi Jumlah Organisasi dengan Tingkat Pengetahuan Politik (Pearson)

Berikut hasil korelasi Pearson untuk menguji hubungan antara jumlah organisasi yang diikuti subjek dengan tingkat pengetahuan politiknya.

**Tabel Lamp.3.20.**  
**Korelasi Jumlah Organisasi yang Diikuti dengan Tingkat Pengetahuan Politik Subjek**

		Skor Total <i>Political Knowledge</i>	
		jumlah organisasi	
Jumlah organisasi	Pearson <i>Correlation</i>	1.000	.237**

	Sig. (1-tailed)		.000
	N	225.000	225
Skor Total <i>Political Knowledge</i>	Pearson <i>Correlation</i>	.237**	1.000
	Sig. (1-tailed)	.000	
	N	225	225.000

\*\**. Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).*

### 3.2.4. Jumlah Organisasi dan Tingkat Efikasi Politik

#### 3.2.4.1. Perbandingan Mean Skor Tingkat Efikasi Politik pada Subjek Berdasarkan Jumlah Organisasi yang Diikuti

Berikut tingkat efikasi politik subjek berdasarkan jumlah organisasi yang diikuti.

**Tabel Lamp.3.21.**

#### **Tingkat Efikasi Politik Subjek Berdasarkan Jumlah Organisasi yang Diikuti**

Jumlah Organisasi yang Diikuti	N	Mean	Minimum	Maximum
1	83	28.77	20	35
2	69	30.49	23	37
3	44	30.00	23	38
4	17	32.24	26	37
5	6	31.50	26	40
6	5	33.40	30	37
7	1	37.00	37	37
Total	225	30.01	20	40

### 3.2.4.2. Korelasi Jumlah Organisasi dengan Tingkat Efikasi Politik

Berikut hasil uji Pearson untuk menguji tingkat efikasi politik subjek Universitas Indonesia berdasarkan jumlah organisasi yang diikuti.

**Tabel Lamp.3.22.**

#### **Korelasi Jumlah Organisasi dengan Tingkat Efikasi Politik Subjek**

		jumlahorganisasi	Skor Total <i>Political Efficacy</i>
Jumlahorganisasi	Pearson <i>Correlation</i>	1.000	.307**
	Sig. (1-tailed)		.000
	N	225.000	225
Skor Total <i>Political Efficacy</i>	Pearson <i>Correlation</i>	.307**	1.000
	Sig. (1-tailed)	.000	
	N	225	225.000

\*\* . *Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).*

### 3.2.5. Jumlah Organisasi dan Tingkat Aktivitas Politik

#### 3.2.5.1. Perbandingan *Mean* Skor Tingkat Aktivitas Politik pada Subjek Berdasarkan Jumlah Organisasi yang Diikuti

Berikut rata-rata skor aktivitas politik subjek berdasarkan jumlah organisasi yang diikuti.

**Tabel Lamp. 3.23.**

#### **Tingkat Aktivitas Politik Subjek Berdasarkan Jumlah Organisasi yang Diikuti**

Jumlah Organisasi yang Diikuti	N	<i>Mean</i>	<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>
1	83	34.10	22	51
2	69	37.29	21	61
3	44	38.48	27	51

4	17	40.65	29	56
5	6	36.17	21	45
6	5	41.80	31	58
7	1	44.00	44	44
Total	225	36.70	21	61

### 3.2.5.2. Korelasi Jumlah Organisasi yang Diikuti dengan Tingkat Aktivitas Politik Subjek

Berikut hasil uji Pearson untuk menguji hubungan antara jumlah organisasi yang diikuti subjek dengan tingkat aktivitas politiknya.

**Tabel Lamp.3.24.**

#### Korelasi Jumlah Organisasi yang Diikuti dengan Tingkat AKTivitas Politik Subjek

		Skor Total jumlahorganisasi <i>Political Activity</i>	
jumlahorganisasi	Pearson <i>Correlation</i>	1.000	.287**
	Sig. (1-tailed)		.000
	N	225.000	225
Skor Total <i>Political Activity</i>	Pearson <i>Correlation</i>	.287**	1.000
	Sig. (1-tailed)	.000	
	N	225	225.000

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

### 3.3. Jenis Kelamin, Tingkat Keterlibatan Politik , dan Dimensi-dimensi Keterlibatan Politik

#### 3.3.1. Jenis Kelamin dan Tingkat Keterlibatan Politik

##### 3.3.1.1. Perbandingan *Mean* Skor Tingkat Keterlibatan Politik antara Laki-laki dan Perempuan

Berikut perbandingan rata-rata skor tingkat keterlibatan politik antara subjek yang perempuan dengan yang laki-laki. Kode 1 pada kolom jenis kelamin menandakan perempuan dan 0 menandakan laki-laki.

**Tabel Lamp.3.25.**  
**Perbandingan Rata-rata Skor Tingkat Keterlibatan Politik antara Perempuan dan Laki-laki**

	Jenis Kelamin	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Skor Total <i>Political Engagement</i>	1	110	124.18	17.026	1.623
	0	115	129.55	18.095	1.687

##### 3.3.1.2. Perbedaan Tingkat Keterlibatan Politik Subjek Perempuan dan Laki-laki

Berikut hasil *independent sample t-test* untuk menguji perbedaan tingkat keterlibatan politik antara subjek perempuan dengan laki-laki.

**Tabel Lamp.3.26.**  
**Hasil Independent Sample T-Test: Perbedaan Tingkat Keterlibatan Politik Subjek Perempuan dan Laki-laki**

<i>Levene's Test for Equality of Variances</i>		<i>t-test for Equality of Means</i>

		F	Sig.	T	df	Sig. (2- tailed)	Mean Difference	Std. Error Dif- ference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Skor Total	<i>Equal</i>									
<i>Political</i>	<i>variances</i>	.405	.525	-2.289	223	.023	-5.366	2.345	-9.986	-.746
	<i>Engagement assumed</i>									
	<i>Equal</i>									
	<i>variances</i>			-2.292	222.941	.023	-5.366	2.341	-9.980	-.752
	<i>not</i>									
	<i>assumed</i>									

### 3.3.2. Jenis Kelamin dan Tingkat Ketertarikan Politik

#### 3.3.2.1. Perbandingan Mean Skor Tingkat Ketertarikan Politik antara Subjek Perempuan dan Laki-laki

Berikut perbandingan rata-rata skor subjek laki-laki dan perempuan dalam dimensi ketertarikan politik.

**Tabel Lamp.3.27.**  
**Perbandingan Rata-rata Skor Tingkat Ketertarikan Politik antara Subjek Perempuan dan Laki-laki**

	Jenis Kelamin	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error
					Mean
Skor Total <i>Political</i>	1	110	31.43	5.139	.490
<i>Interest</i>	0	115	33.08	5.227	.487

#### 3.3.2.2. Hubungan Jenis Kelamin dengan Tingkat Ketertarikan Politik

Berikut hasil *independent sample t-test* untuk menguji perbedaan tingkat ketertarikan politik antara subjek perempuan dengan laki-laki.

**Tabel Lamp.3.28.**  
**Hasil Independent Sample T-Test: Perbedaan Tingkat Ketertarikan Politik**  
**Subjek Perempuan dan Laki-laki**

		<i>Levene's Test for Equality of Variances</i>		<i>t-test for Equality of Means</i>						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Dif-ference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Skor Total	<i>Equal variances assumed</i>									
Political Interest	<i>Equal variances assumed</i>	.008	.927	-2.388	223	.018	-1.651	.691	-3.013	-.288
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.389	222.828	.018	-1.651	.691	-3.013	-.289

### 3.3.3. Jenis Kelamin dan Tingkat Pengetahuan Politik

#### 3.3.3.1. Perbandingan *Mean* Skor Tingkat Pengetahuan Politik antara Perempuan dan Laki-laki

Berikut perbandingan rata-rata skor tingkat pengetahuan politik antara subjek yang perempuan dengan yang laki-laki.

**Tabel Lamp.3.29.**  
**Perbandingan Rata-rata Skor Tingkat Keterlibatan Politik antara Perempuan dan Laki-laki**

	Jenis		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
	kelamin	N			
Skor Total <i>Political Knowledge</i>	1	110	26.74	6.662	.635
	0	115	29.10	6.608	.616

### 3.3.3.2. Perbedaan Tingkat Pengetahuan Politik Subjek Perempuan dan Laki-laki

Berikut hasil *independent sample t-test* untuk menguji perbedaan tingkat pengetahuan politik antara subjek perempuan dengan laki-laki.

**Tabel Lamp.3.30.**  
**Hasil *Independent Sample T-Test*: Perbedaan Tingkat Pengetahuan Politik Subjek Perempuan dan Laki-laki**

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Skor Total <i>Political Knowledge</i>	<i>Equal variances assumed</i>	.002	.968	-2.666	223	.008	-2.359	.885	-4.103	-.616

<i>Levene's Test for Equality of Variances</i>		<i>t-test for Equality of Means</i>								
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
<i>Equal variances assumed</i>		.002	.968	-2.666	223	.008	-2.359	.885	-4.103	-.616
<i>Equal variances not assumed</i>				-2.666	222.381	.008	-2.359	.885	-4.103	-.615

### 3.3.4. Jenis Kelamin dan Tingkat Efikasi Politik

#### 3.3.4.1. Perbandingan *Mean* Skor Tingkat Efikasi Politik antara Perempuan dan Laki-laki

Berikut perbandingan rata-rata skor tingkat efikasi politik antara subjek yang perempuan dengan yang laki-laki.

**Tabel Lamp.3.31.**

#### Perbandingan Rata-rata Skor Tingkat Keterlibatan Politik antara Perempuan dan Laki-laki

	Jenis kelamin	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Skor Total <i>Political Efficacy</i>	1	110	29.82	3.475	.331
	0	115	30.20	3.712	.346

### 3.3.4.2. Perbedaan Tingkat Keterlibatan Politik Subjek Perempuan dan Laki-laki

Berikut hasil *independent sample t-test* untuk menguji perbedaan tingkat efikasi politik antara subjek perempuan dengan laki-laki.

**Tabel Lamp.3.32.**  
**Hasil Independent Sample T-Test: Perbedaan Tingkat Efikasi Politik Subjek Perempuan dan Laki-laki**

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Skor Total	Equal variances assumed	.799	.372	-.796	223	.427	-.382	.480	-1.327	.564
Political Efficacy	Equal variances not assumed			-.797	222.900	.426	-.382	.479	-1.326	.562

### 3.3.5. Jenis Kelamin dan Tingkat Aktivitas Politik

#### 3.3.5.1. Perbandingan Mean Skor Tingkat Keterlibatan Politik antara Laki-laki dan Perempuan

Berikut perbandingan rata-rata skor tingkat aktivitas politik antara subjek yang perempuan dengan yang laki-laki.

**Tabel Lamp.3.33.**  
**Perbandingan Rata-rata Skor Tingkat Keterlibatan Politik antara Perempuan dan Laki-laki**

	Jenis		<i>Mean</i>	<i>Std. Deviation</i>	<i>Std. Error Mean</i>
	Kelamin	N			
Skor Total <i>Political Activity</i>	1	110	36.20	6.689	.638
	0	115	37.17	7.226	.674

### 3.3.1.2. Perbedaan Tingkat Aktivitas Politik Subjek Perempuan dan Laki-laki

Berikut hasil *independent sample t-test* untuk menguji perbedaan tingkat aktivitas politik antara subjek perempuan dengan laki-laki.

**Tabel Lamp.3.34.**  
**Hasil Independent Sample T-Test: Perbedaan Tingkat Keterlibatan Politik Subjek Perempuan dan Laki-laki**

	<i>Levene's Test for Equality of Variances</i>		<i>t-test for Equality of Means</i>							
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference		
								Lower	Upper	
Skor Total <i>Political Activity</i>	1.939	.165	-1.048	223	.296	-.974	.929	-2.805	.858	
			-1.050	222.765	.295	-.974	.928	-2.802	.855	

### 3.4. Jenis Fakultas, Tingkat Keterlibatan Politik, dan Dimensi-dimensi Keterlibatan Politik

#### 3.4.1. Perbedaan Rata-rata Skor Keterlibatan Politik Subjek di Berbagai Fakultas di Universitas Indonesia

Berikut rata-rata skor keterlibatan subjek di berbagai fakultas di Universitas Indonesia.

**Tabel 3.35.**  
**Rata-rata Skor Keterlibatan Politik Subjek di Berbagai Fakultas di Universitas Indonesia**

Fakultas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
1	13	123.62	10.898	3.022	117.03	130.20	106	145
2	38	124.13	17.341	2.813	118.43	129.83	82	174
3	43	127.35	22.399	3.416	120.46	134.24	81	173
4	1	112.00	.	.	.	.	112	112
5	21	124.52	20.549	4.484	115.17	133.88	77	161
6	27	129.48	16.006	3.080	123.15	135.81	97	161
7	34	127.82	17.307	2.968	121.78	133.86	92	161
8	18	126.00	15.084	3.555	118.50	133.50	99	156
9	7	137.71	15.808	5.975	123.09	152.33	115	161
10	16	134.50	13.337	3.334	127.39	141.61	107	151
11	5	116.00	3.606	1.612	111.52	120.48	112	121
12	2	112.50	9.192	6.500	29.91	195.09	106	119
Total	225	126.92	17.746	1.183	124.59	129.26	77	174

#### 3.4.2. Perbedaan Rata-rata Skor Ketertarikan Politik Subjek Berdasarkan Jenis Fakultasnya

Berikut rata-rata skor ketertarikan politik subjek di berbagai fakultas di Universitas Indonesia.

**Tabel 3.36.**  
**Rata-rata Skor Ketertarikan Politik Subjek di Berbagai Fakultas di Universitas**  
**Indonesia**

Jenis Fakultas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean			
					Lower Bound	Upper Bound	Minimum	Maximum
1	13	31.08	3.774	1.047	28.80	33.36	26	39
2	38	31.42	4.619	.749	29.90	32.94	20	43
3	43	32.47	6.692	1.020	30.41	34.52	19	45
4	1	34.00	.	.	.	.	34	34
5	21	31.24	5.907	1.289	28.55	33.93	21	40
6	27	33.56	5.265	1.013	31.47	35.64	18	41
7	34	31.71	5.012	.860	29.96	33.45	22	43
8	18	33.00	4.814	1.135	30.61	35.39	24	45
9	7	35.14	3.288	1.243	32.10	38.18	31	40
10	16	34.19	4.215	1.054	31.94	36.43	26	40
11	5	29.40	2.302	1.030	26.54	32.26	26	31
12	2	29.50	.707	.500	23.15	35.85	29	30
Total	225	32.27	5.238	.349	31.58	32.96	18	45

### 3.4.3. Perbedaan Rata-rata Skor Pengetahuan Politik Subjek Berdasarkan Jenis Fakultasnya

Berikut rata-rata skor pengetahuan politik subjek di berbagai fakultas di Universitas Indonesia.

**Tabel 3.37.**  
**Rata-rata Skor Pengetahuan Politik Subjek di Berbagai Fakultas di Universitas Indonesia**

Jenis Fakultas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean			
					Lower Bound	Upper Bound	Minimum	Maximum
1	13	28.00	5.115	1.419	24.91	31.09	18	35
2	38	28.11	7.158	1.161	25.75	30.46	12	38
3	43	27.81	7.796	1.189	25.41	30.21	8	38
4	1	21.00	.	.	.	.	21	21
5	21	27.62	7.665	1.673	24.13	31.11	13	39
6	27	28.00	5.277	1.016	25.91	30.09	16	36
7	34	28.26	6.748	1.157	25.91	30.62	10	37
8	18	24.44	4.792	1.130	22.06	26.83	15	32
9	7	29.14	5.080	1.920	24.44	33.84	24	36
10	16	33.38	4.455	1.114	31.00	35.75	25	39
11	5	24.40	5.128	2.293	18.03	30.77	18	31
12	2	20.50	9.192	6.500	-62.09	103.09	14	27
Total	225	27.94	6.724	.448	27.06	28.83	8	39

#### 3.4.4. Perbedaan Rata-rata Skor Efikasi Politik Subjek Berdasarkan Jenis Fakultasnya

Berikut rata-rata skor efikasi politik subjek di berbagai.

**Tabel 3.38.**  
**Rata-rata Skor Efikasi Politik Subjek di Berbagai Fakultas di Universitas Indonesia**

Jenis Fakultas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean			
					Lower Bound	Upper Bound	Minimum	Maximum
1	13	30.23	2.920	.810	28.47	32.00	25	35

2	38	29.37	2.936	.476	28.40	30.33	20	35
3	43	30.70	4.340	.662	29.36	32.03	22	40
4	1	25.00	.	.	.	.	25	25
5	21	30.38	3.930	.858	28.59	32.17	20	37
6	27	30.04	3.322	.639	28.72	31.35	23	37
7	34	29.26	4.033	.692	27.86	30.67	21	37
8	18	30.56	3.451	.813	28.84	32.27	22	38
9	7	31.57	3.599	1.360	28.24	34.90	28	37
10	16	30.44	2.756	.689	28.97	31.91	25	36
11	5	27.60	1.817	.812	25.34	29.86	26	30
12	2	29.50	2.121	1.500	10.44	48.56	28	31
Total	225	30.01	3.595	.240	29.54	30.49	20	40

### 3.4.5. Perbedaan Rata-rata Skor Aktivitas Politik Subjek Berdasarkan Jenis Fakultasnya

Berikut rata-rata skor sktivitas politik subjek di berbagai fakultas.

**Tabel 3.39.**

#### Rata-rata Skor Aktivitas Politik Subjek di Berbagai Fakultas di Universitas Indonesia

Jenis Fakultas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
1	13	34.31	5.677	1.575	30.88	37.74	21	45
2	38	35.24	7.054	1.144	32.92	37.56	24	61
3	43	36.37	8.272	1.262	33.83	38.92	21	58
4	1	32.00	.	.	.	.	32	32
5	21	35.29	6.574	1.435	32.29	38.28	23	49
6	27	37.89	7.261	1.397	35.02	40.76	22	51
7	34	38.59	6.827	1.171	36.21	40.97	29	56
8	18	38.00	6.453	1.521	34.79	41.21	26	53

9	7	41.86	6.094	2.304	36.22	47.49	32	49
10	16	36.50	5.177	1.294	33.74	39.26	27	47
11	5	34.60	2.408	1.077	31.61	37.59	32	38
12	2	33.00	1.414	1.000	20.29	45.71	32	34
Total	225	36.70	6.970	.465	35.78	37.61	21	61

