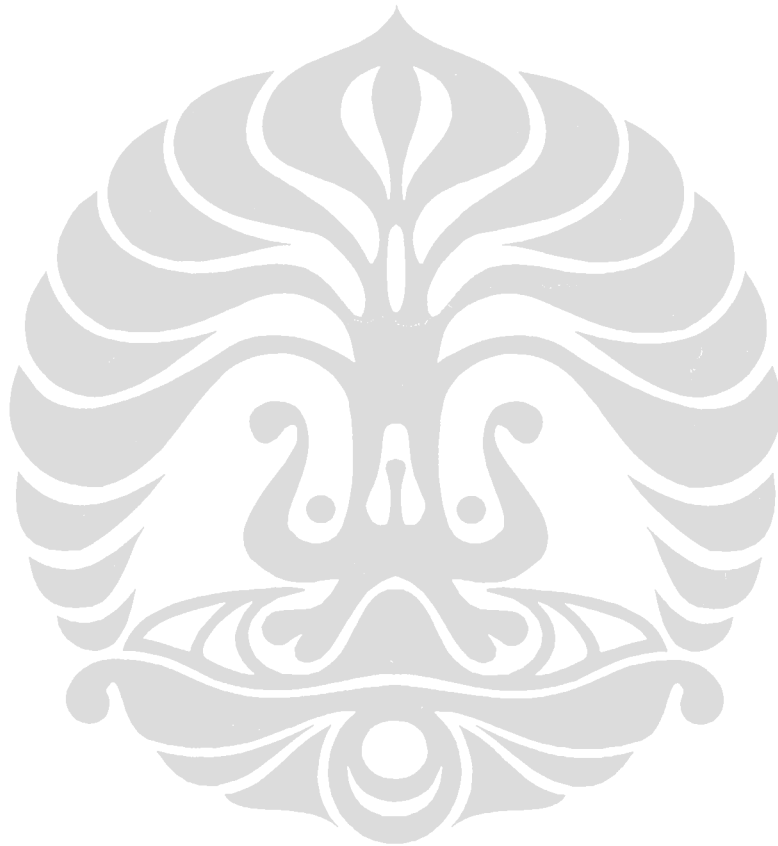
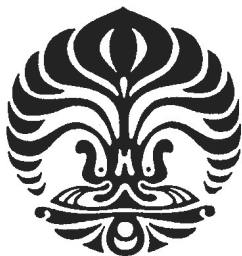


Lampiran 1 : Struktur Organisasi RS MH Thamrin Internasional Salemba



Lampiran 2 : Kuesioner Penelitian



PROGRAM STUDI MANAJEMEN RUMAH SAKIT
SARJANA KESEHATAN MASYARAKAT FKM-UI

Penelitian mengenai "Hubungan Faktor Ekstrinsik dengan Motivasi Kerja Karyawan Divisi Umum dan Keuangan RS MH Thamrin Internasional Salemba Tahun 2009"

Kuesioner penelitian

Penjelasan:

Kepada yth. Bapak/ibu/saudara/i

Kami mohon kesediaan Bapak/ibu/saudara/i untuk membantu penelitian saya dengan cara mengisi kuesioner ini.

Penelitian ini dibuat dalam rangka penyusunan skripsi peminatan manajemen rumah sakit Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Indonesia.

Tujuan penelitian ini adalah memperoleh Gambaran Hubungan antara Faktor Ekstrinsik dengan Motivasi Kerja Pegawai Divisi Umum dan Keuangan RS MH Thamrin Internasional Salemba.

Adapun manfaat penelitian ini adalah untuk membantu meningkatkan mutu manajemen rumah sakit.

Dalam pengisian kuesioner ini, Bapak/ibu/saudara/i tidak diminta untuk menuliskan nama dan identitas diri lainnya tetapi diharapkan untuk menjawab sesuai dengan fakta yang sebenar-benarnya. Pengisian kuesioner ini tidak akan berpengaruh terhadap jabatan atau tugas-tugas anda, karena jawaban akan dirahasiakan karena hasil jawaban hanya digunakan untuk keperluan penelitian saja.

Nilai : Jawaban No. 1 = 1

Jawaban No. 2 = 2

No. Responden : (diisi Peneliti)

Tanggal :

Berilah tanda silang (X) atau lingkari pada jawaban yang Bapak/ibu/saudara/i anggap benar.

Faktor Luar Diri Karyawan– Motivasi Kerja

Kebijakan Perusahaan

1. Menurut Anda, bagaimana peraturan mengenai kepegawaian di tempat anda bekerja?
 1. Tidak Baik
 2. Baik
2. Menurut Anda, apakah peraturan yang ada sesuai dengan harapan dan keinginan anda?
 1. Tidak
 2. Ya
3. Menurut Anda, apakah peraturan mengenai kepegawaian yang ada sudah berjalan dengan baik?
 1. Tidak
 2. Ya
4. Menurut Anda, apakah peraturan yang ada membuat anda dapat bekerja lebih baik?
 1. Tidak
 2. Ya

Gaji

1. Menurut Anda, apakah gaji atau penghasilan yang anda terima sesuai dengan harapan anda?
 1. Tidak Sesuai
 2. Sesuai
2. Menurut Anda, apakah insentif atau tunjangan yang anda terima sesuai dengan harapan anda?
 1. Tidak Sesuai
 2. Sesuai
3. Menurut Anda, apakah sistem gaji/imbalan yang diberikan sudah berdasarkan pertimbangan akan tanggung jawab pekerjaan anda?
 1. Tidak
 2. Ya
4. Menurut Anda, apakah gaji, insentif/tunjangan yang Anda terima dapat membuat Anda bekerja lebih baik?
 1. Tidak
 2. Ya

Tanggung Jawab

1. Apakah pekerjaan Anda selalu selesai tepat pada waktunya?
 1. Tidak
 2. Ya
2. Apakah Anda tipe pegawai yang sering menunda pekerjaan?
 1. Tidak
 2. Ya
3. Apakah Anda selalu kembali bekerja setelah istirahat tepat pada waktunya,?
 1. Tidak
 2. Ya
4. Apakah Anda menyukai jenis pekerjaan yang rutin, yang berlangsung dalam jangka waktu yang panjang?
 1. Tidak
 2. Ya

Kondisi Kerja

1. Bagaimana keadaan lingkungan yang meliputi sirkulasi udara, kebersihan dan penerangan (kondisi fisik) di tempat kerja Anda?
 1. Tidak Baik
 2. Baik
2. Menurut anda bagaimana sarana penunjang (komputer, dll) di tempat kerja Anda dalam membantu kelancaran kerja Anda?
 1. Tidak Baik
 2. Baik
3. Menurut Anda, bagaimana tempat istirahat dan tempat ibadah yang tersedia ditempat kerja anda?
 1. Tidak Baik
 2. Baik
4. Apakah kondisi kerja ditempat anda bekerja membuat anda bekerja lebih baik?
 1. Tidak
 2. Ya

Hubungan antar Pribadi

1. Di dalam menjalankan tugas sehari-hari, bagaimana tingkat hubungan Anda dengan Atasan anda?
 1. Tidak Baik
 2. Baik
2. Di dalam menjalankan tugas sehari-hari, bagaimana tingkat hubungan Anda dengan teman kerja dalam 1 (satu unit) anda?
 1. Tidak Baik
 2. Baik
3. Di dalam menjalankan tugas sehari-hari, bagaimana tingkat hubungan Anda dengan teman kerja berbeda unit?
 1. Tidak Baik
 2. Baik
4. Apakah terkadang ditemukan kendala dalam menjalankan tugas dalam 1 (satu) tim kerja?
 1. Tidak
 2. Ya

Gaya Kepemimpinan

1. Apakah Atasan Anda dapat memimpin bawahannya sesuai dengan harapan Anda (dalam hal perilaku)?
 1. Tidak
 2. Ya
2. Apakah Atasan anda dapat membantu menyelesaikan masalah yang ada dalam pekerjaan Anda?
 1. Tidak
 2. Ya
3. Bagaimana komunikasi yang terjalin antara Anda dengan Atasan anda?
 1. Tidak Baik
 2. Baik
4. Bagaimana peraturan atau penerapan disiplin yang diterapkan oleh Atasan Anda?
 1. Tidak Baik
 2. Baik

Supervisi

1. Apakah kegiatan pengawasan dari Atasan ditempat anda bekerja sudah dilakukan?
 1. Tidak
 2. Ya
2. Apakah Anda mengetahui ada tindak lanjut dari pengawasan yang dilakukan oleh Atasan anda tersebut?
 1. Tidak
 2. Ya
3. Apakah proses pengawasan yang dilakukan berjalan dengan baik?
 1. Tidak
 2. Ya
4. Apakah kegiatan pengawasan tersebut dapat berpengaruh terhadap semangat kerja anda?
 1. Tidak
 2. Ya

Motivasi

1. Apakah anda senang dengan pekerjaan dan tempat yang anda bekerja saat ini?
 1. Tidak
 2. Ya
2. Apakah pekerjaan anda selalu anda kerjakan dengan sebaik-baiknya?
 1. Tidak
 2. Ya
3. Apakah lingkungan sekitar anda (faktor ekstrinsik) memacu motivasi anda dalam bekerja?
 1. Tidak
 2. Ya

Terimakasih atas Partisipasinya.....

Lampiran 3 : Hasil Uji Statistik

Hasil Olahan SPSS per Pertanyaan

Peraturan berjalan dengan baik

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	34	45.9	45.9	45.9
	Ya	40	54.1	54.1	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Peraturan mengenai kepegawaian

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Baik	16	21.6	21.6	21.6
	Baik	58	78.4	78.4	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Peraturan membuat bekerja lebih baik

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	34	45.9	45.9	45.9
	Ya	40	54.1	54.1	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Gaji sesuai harapan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Sesuai	57	77.0	77.0	77.0
	Sesuai	17	23.0	23.0	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Insentif sesuai harapan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Sesuai	36	48.6	48.6	48.6
	Sesuai	38	51.4	51.4	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Gaji sesuai tanggung jawab pekerjaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	38	51.4	51.4	51.4
	Ya	36	48.6	48.6	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Gaji, insentif membuat bekerja lebih baik

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	33	44.6	44.6	44.6
	Ya	41	55.4	55.4	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Pekerjaan selesai tepat waktu

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	7	9.5	9.5	9.5
	Ya	67	90.5	90.5	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Tipe pegawai yang menunda pekerjaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	61	82.4	82.4	82.4
	Ya	13	17.6	17.6	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Kembali bekerja setelah waktu istirahat tepat waktu

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	11	14.9	14.9	14.9
	Ya	63	85.1	85.1	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Menyukai jenis pekerjaan yang rutin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	26	35.1	35.1	35.1
	Ya	48	64.9	64.9	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Keadaan lingkungan fisik di tempat kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Baik	17	23.0	23.0	23.0
	Baik	57	77.0	77.0	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Keadaan sarana penunjang

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Baik	10	13.5	13.5	13.5
	Baik	64	86.5	86.5	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Keadaan tempat istirahat dan ibadah

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Baik	21	28.4	28.4	28.4
	Baik	53	71.6	71.6	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Kondisi Kerja membuat bekerja lebih baik

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	4	5.4	5.4	5.4
	Ya	70	94.6	94.6	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Hubungan dengan atasan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	74	100.0	100.0	100.0

Hubungan dengan teman kerja 1 unit

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Baik	1	1.4	1.4	1.4
	Baik	73	98.6	98.6	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Hubungan dengan teman beda unit

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Baik	1	1.4	1.4	1.4
	Baik	73	98.6	98.6	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Pernah ditemukan kendala dalam 1 tim kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	9	12.2	12.2	12.2
	Ya	65	87.8	87.8	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Atasan memimpin sesuai harapan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	12	16.2	16.2	16.2
	Ya	62	83.8	83.8	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Atasan membantu menyelesaikan masalah

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	6	8.1	8.1	8.1
	Ya	68	91.9	91.9	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Komunikasi dengan atasan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Baik	3	4.1	4.1	4.1
	Baik	71	95.9	95.9	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Penerapan disiplin dari atasan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Baik	6	8.1	8.1	8.1
	Baik	68	91.9	91.9	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Terdapat pengawasan dari atasan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	11	14.9	14.9	14.9
	Ya	63	85.1	85.1	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Terdapat tindak lanjut dari pengawasan atasan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	19	25.7	25.7	25.7
	Ya	55	74.3	74.3	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Proses pengawasan berjalan dengan baik

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	17	23.0	23.0	23.0
	Ya	57	77.0	77.0	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Kegiatan pengawasan berpengaruh terhadap semangat kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	9	12.2	12.2	12.2
	Ya	65	87.8	87.8	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Senang dengan pekerjaan saat ini

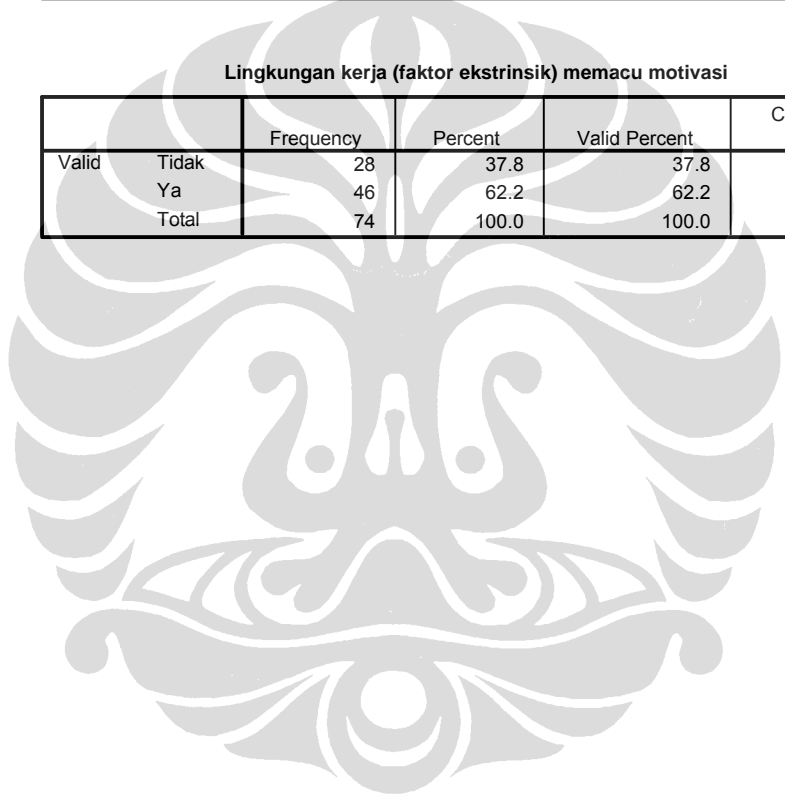
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	32	43.2	43.2	43.2
	Ya	42	56.8	56.8	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Bekerja dengan sebaik-baiknya

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	8	10.8	10.8	10.8
	Ya	66	89.2	89.2	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Lingkungan kerja (faktor ekstrinsik) memacu motivasi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	28	37.8	37.8	37.8
	Ya	46	62.2	62.2	100.0
	Total	74	100.0	100.0	



Hasil Olahan SPSS Rata-rata per variabel

Statistics

		ratakeb	ratagaji	ratatggjwb	ratakonker	ratahap	ratakep	ratasup	ratamot
N	Valid	74	74	74	74	74	74	74	74
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		1.5878	1.4459	1.6453	1.8243	1.9628	1.9088	1.8108	1.6937
Median		1.7500	1.5000	1.7500	1.7500	2.0000	2.0000	2.0000	2.0000
Mode		2.00	1.25	1.75	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
Std. Deviation		.40424	.22002	.21505	.19728	.08954	.19220	.27700	.37322
Skewness		-.294	.195	-.922	-.759	-2.016	-3.166	-1.433	-.585
Std. Error of Skewness		.279	.279	.279	.279	.279	.279	.279	.279
Minimum		1.00	1.00	1.00	1.25	1.75	1.00	1.00	1.00
Maximum		2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00

		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	1.00	15	20.3	20.3	20.3
	1.25	12	16.2	16.2	36.5
	1.50	9	12.2	12.2	48.6
	1.75	8	10.8	10.8	59.5
	2.00	30	40.5	40.5	100.0
Total		74	100.0	100.0	

ratagaji

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	3	4.1	4.1	4.1
	1.25	28	37.8	37.8	41.9
	1.50	26	35.1	35.1	77.0
	1.75	16	21.6	21.6	98.6
	2.00	1	1.4	1.4	100.0
Total		74	100.0	100.0	

ratatggjwb

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	3	4.1	4.1	4.1
	1.25	2	2.7	2.7	6.8
	1.50	25	33.8	33.8	40.5
	1.75	37	50.0	50.0	90.5
	2.00	7	9.5	9.5	100.0
Total		74	100.0	100.0	

ratakonker

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.25	1	1.4	1.4	1.4
	1.50	12	16.2	16.2	17.6
	1.75	25	33.8	33.8	51.4
	2.00	36	48.6	48.6	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

ratahap

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.75	11	14.9	14.9	14.9
	2.00	63	85.1	85.1	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

ratakep

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	2	2.7	2.7	2.7
	1.50	1	1.4	1.4	4.1
	1.75	17	23.0	23.0	27.0
	2.00	54	73.0	73.0	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

ratasup

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	3	4.1	4.1	4.1
	1.25	3	4.1	4.1	8.1
	1.50	11	14.9	14.9	23.0
	1.75	13	17.6	17.6	40.5
	2.00	44	59.5	59.5	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

ratamot

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	7	9.5	9.5	9.5
	1.33	22	29.7	29.7	39.2
	1.67	3	4.1	4.1	43.2
	2.00	42	56.8	56.8	100.0
	Total	74	100.0	100.0	

Kebijakan Perusahaan

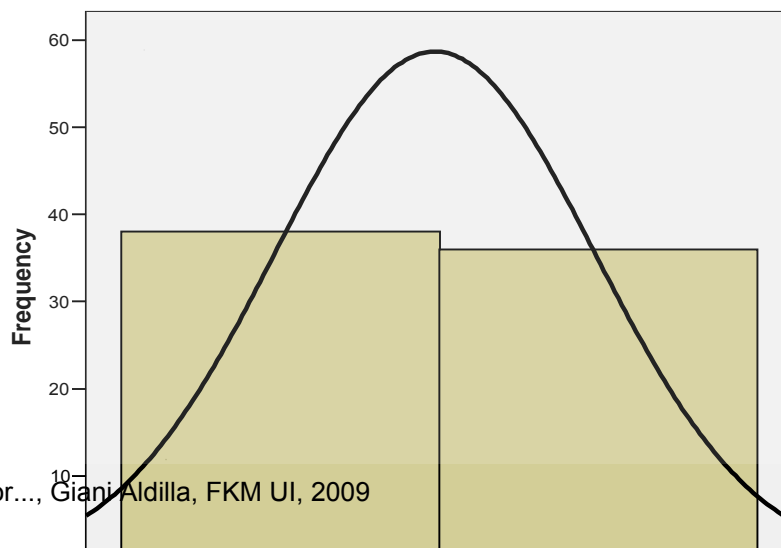
Statistics

kebijakan		
N	Valid	74
	Missing	0
Mean		1.4865
Median		1.0000
Mode		1.00
Std. Deviation		.50323
Skewness		.055
Std. Error of Skewness		.279
Minimum		1.00
Maximum		2.00

kebijakan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sesuai	38	51.4	51.4	51.4
	Tidak Sesuai	36	48.6	48.6	100.0
Total		74	100.0	100.0	

Histogram



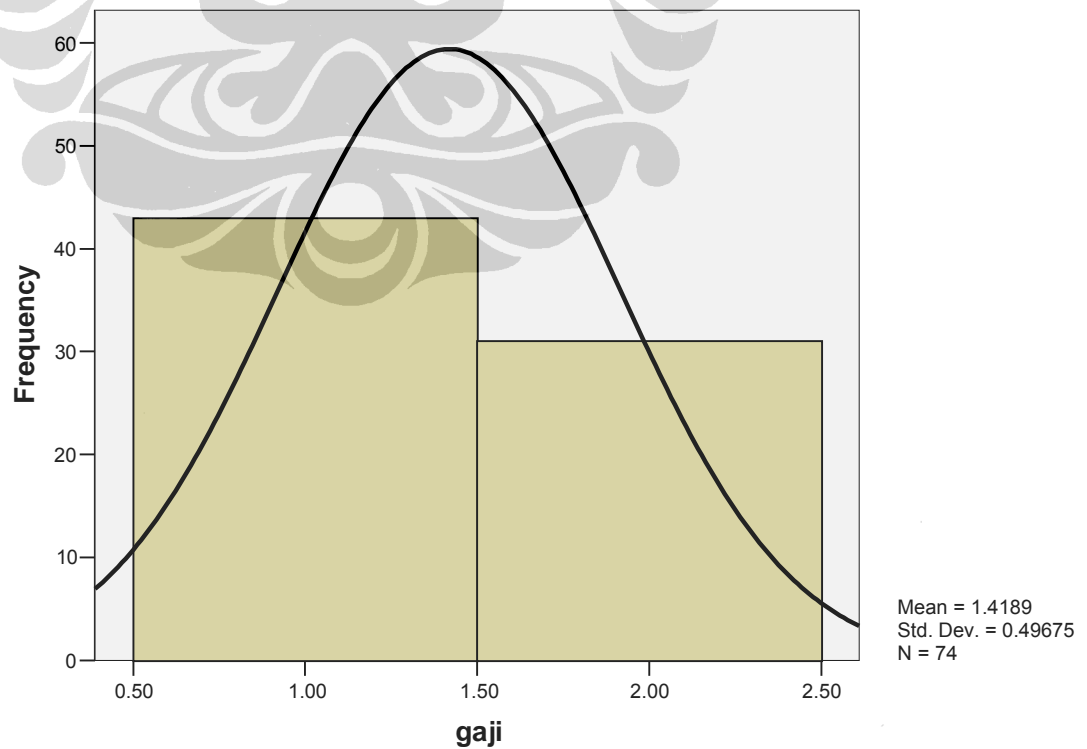
Gaji

Statistics

gaji		
N	Valid	74
	Missing	0
Mean		1.4189
Median		1.0000
Std. Deviation		.49675
Skewness		.336
Std. Error of Skewness		.279
Minimum		1.00
Maximum		2.00

gaji					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sesuai	43	58.1	58.1	58.1
	Tidak Sesuai	31	41.9	41.9	100.0
Total		74	100.0	100.0	

Histogram



Tanggung Jawab

Statistics

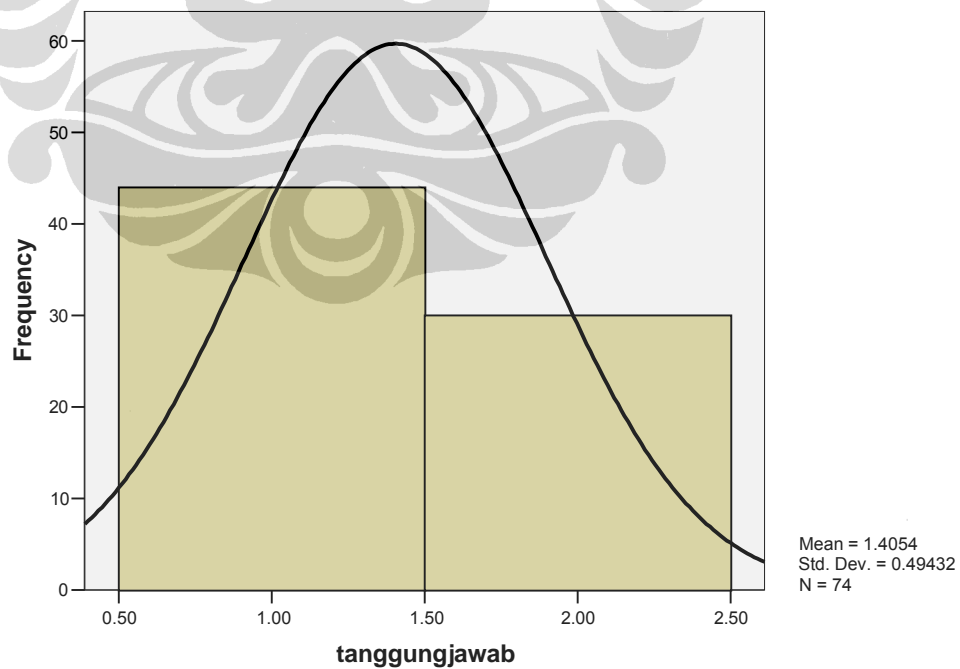
tanggungjawab

N	Valid	74
	Missing	0
Mean		1.4054
Median		1.0000
Std. Deviation		.49432
Skewness		.393
Std. Error of Skewness		.279
Minimum		1.00
Maximum		2.00

tanggungjawab

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Memenuhi	44	59.5	59.5	59.5
	Tidak Memenuhi	30	40.5	40.5	100.0
Total		74	100.0	100.0	

Histogram



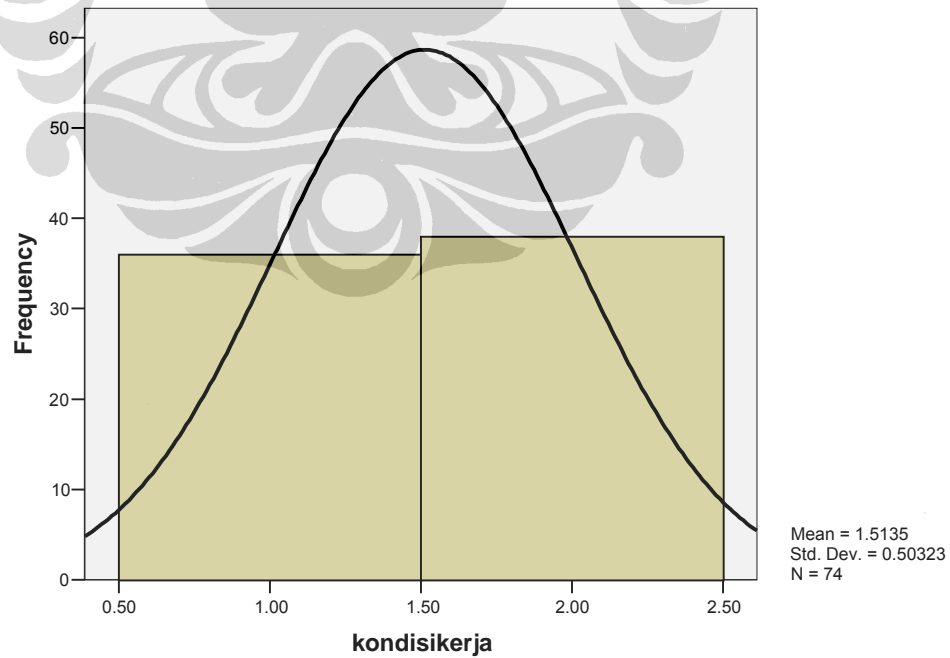
Kondisi Kerja

Statistics

kondisikerja		
N	Valid	74
	Missing	0
Mean		1.5135
Median		2.0000
Std. Deviation		.50323
Skewness		-.055
Std. Error of Skewness		.279
Minimum		1.00
Maximum		2.00

kondisikerja					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	36	48.6	48.6	48.6
	Tidak Baik	38	51.4	51.4	100.0
Total		74	100.0	100.0	

Histogram



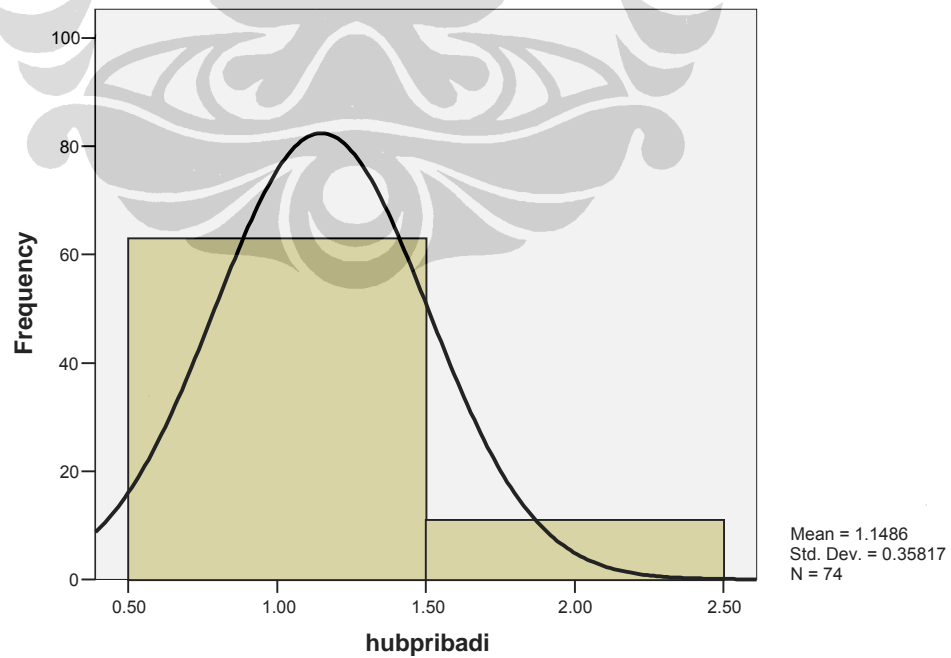
Hubungan antar Pribadi

Statistics

hubpribadi		
N	Valid	74
	Missing	0
Mean		1.1486
Median		1.0000
Std. Deviation		.35817
Skewness		2.016
Std. Error of Skewness		.279
Minimum		1.00
Maximum		2.00

hubpribadi					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	63	85.1	85.1	85.1
	Tidak Baik	11	14.9	14.9	100.0
Total		74	100.0	100.0	

Histogram



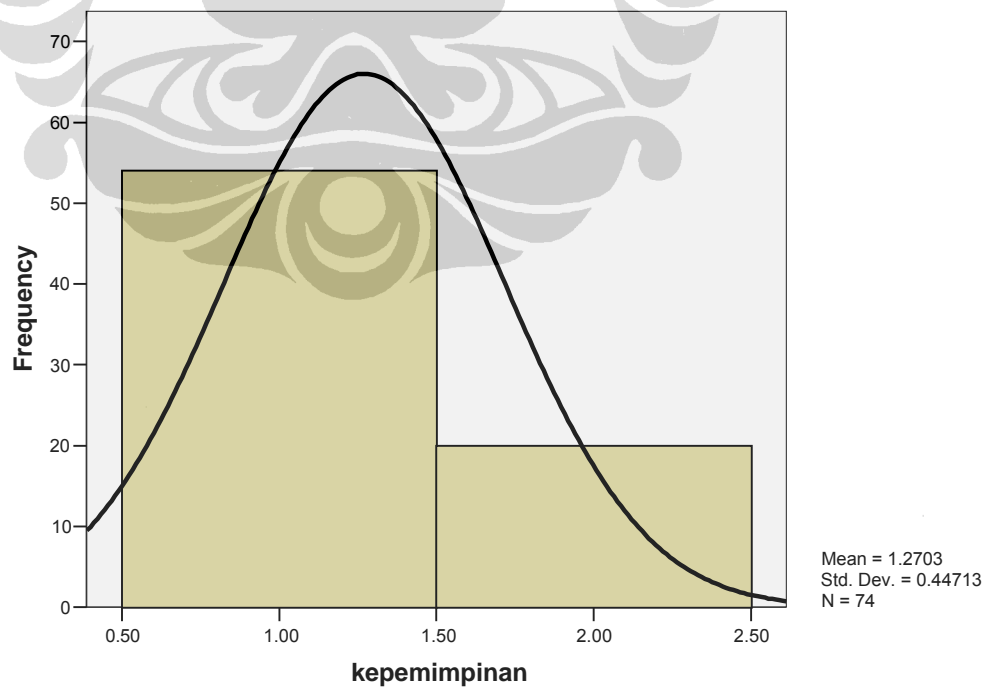
Gaya Kepemimpinan

Statistics

kepemimpinan		
N	Valid	74
	Missing	0
Mean		1.2703
Median		1.0000
Std. Deviation		.44713
Skewness		1.056
Std. Error of Skewness		.279
Minimum		1.00
Maximum		2.00

kepemimpinan					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sesuai	54	73.0	73.0	73.0
	Tidak Sesuai	20	27.0	27.0	100.0
Total		74	100.0	100.0	

Histogram



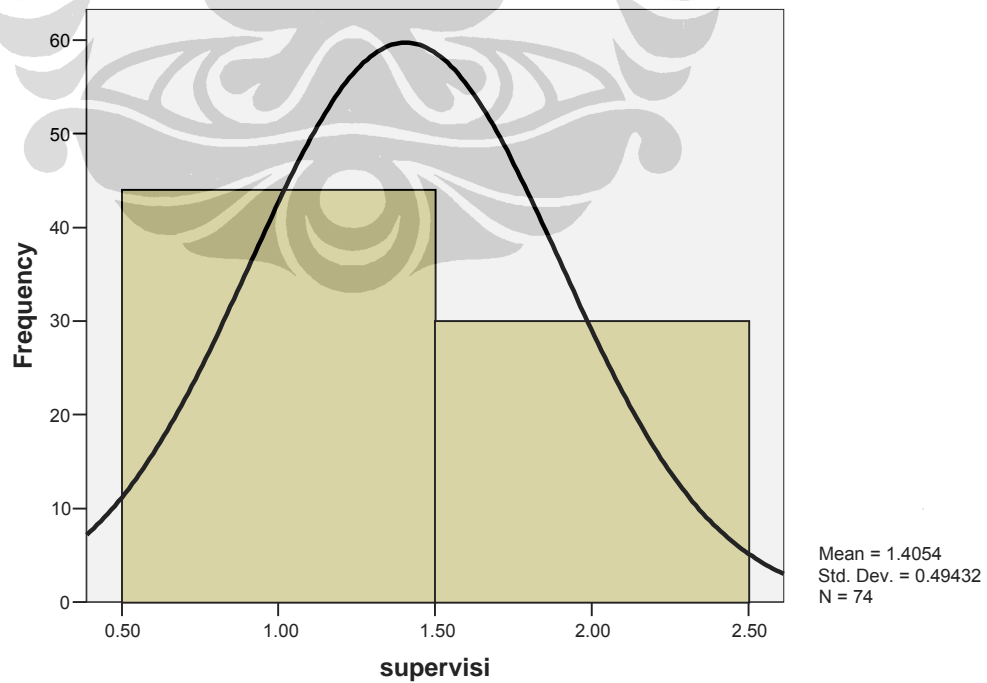
Supervisi

Statistics

supervisi		
N	Valid	74
	Missing	0
Mean		1.4054
Median		1.0000
Std. Deviation		.49432
Skewness		.393
Std. Error of Skewness		.279
Minimum		1.00
Maximum		2.00

supervisi					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sesuai	44	59.5	59.5	59.5
	Tidak Sesuai	30	40.5	40.5	100.0
Total		74	100.0	100.0	

Histogram



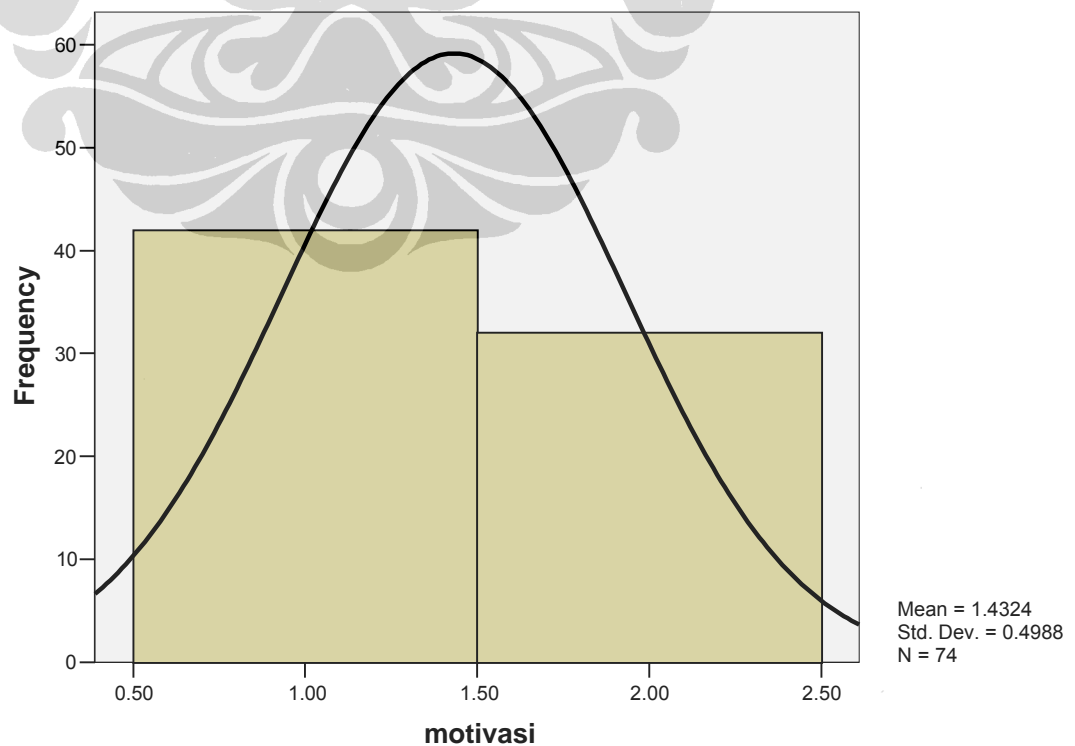
Motivasi Kerja

Statistics

motivasi		
N	Valid	74
	Missing	0
Mean		1.4324
Median		1.0000
Mode		1.00
Std. Deviation		.49880
Skewness		.278
Std. Error of Skewness		.279
Minimum		1.00
Maximum		2.00

motivasi					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	42	56.8	56.8	56.8
	2.00	32	43.2	43.2	100.0
Total		74	100.0	100.0	

Histogram



**Kebijakan Perusahaan – Motivasi Kerja
Crosstabs**

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
kebijakan * motivasi	74	100.0%	0	.0%	74	100.0%

kebijakan * motivasi Crosstabulation

			motivasi		Total
			Tinggi	Rendah	
kebijakan	Sesuai	Count	33	5	38
		% within kebijakan	86.8%	13.2%	100.0%
	Tidak Sesuai	Count	9	27	36
		% within kebijakan	25.0%	75.0%	100.0%
Total		Count	42	32	74
		% within kebijakan	56.8%	43.2%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	28.806 ^b	1	.000		
Continuity Correction ^a	26.342	1	.000		
Likelihood Ratio	31.149	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	28.417	1	.000		
N of Valid Cases	74				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15.57.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for kebijakan (Sesuai / Tidak Sesuai)	19.800	5.930	66.117
For cohort motivasi = 1.00	3.474	1.947	6.199
For cohort motivasi = 2.00	.175	.076	.406
N of Valid Cases	74		

Gaji – Motivasi Kerja

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
gaji * motivasi	74	100.0%	0	.0%	74	100.0%

gaji * motivasi Crosstabulation

			motivasi		Total
			Tinggi	Rendah	
gaji	Sesuai	Count	32	11	43
		% within gaji	74.4%	25.6%	100.0%
	Tidak Sesuai	Count	10	21	31
		% within gaji	32.3%	67.7%	100.0%
Total		Count	42	32	74
		% within gaji	56.8%	43.2%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	13.046 ^b	1	.000		
Continuity Correction ^a	11.385	1	.001		
Likelihood Ratio	13.342	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	12.870	1	.000		
N of Valid Cases	74				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13.41.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for gaji (Sesuai / Tidak Sesuai)	6.109	2.207	16.908
For cohort motivasi = 1.00	2.307	1.345	3.956
For cohort motivasi = 2.00	.378	.215	.664
N of Valid Cases	74		

Tanggung Jawab- Motivasi Kerja

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
tanggungjawab * motivasi	74	100.0%	0	.0%	74	100.0%

tanggungjawab * motivasi Crosstabulation

			motivasi		Total
			Tinggi	Rendah	
tanggungjawab	Memenuhi	Count	31	13	44
		% within tanggungjawab	70.5%	29.5%	100.0%
	Tidak Memenuhi	Count	11	19	30
		% within tanggungjawab	36.7%	63.3%	100.0%
Total		Count	42	32	74
		% within tanggungjawab	56.8%	43.2%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	8.297 ^b	1	.004		
Continuity Correction ^a	6.978	1	.008		
Likelihood Ratio	8.388	1	.004		
Fisher's Exact Test				.005	.004
Linear-by-Linear Association	8.185	1	.004		
N of Valid Cases	74				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12.97.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for tanggungjawab (Memenuhi / Tidak Memenuhi)	4.119	1.538	11.033
For cohort motivasi = 1.00	1.921	1.156	3.193
For cohort motivasi = 2.00	.467	.274	.794
N of Valid Cases	74		

Kondisi Kerja – Motivasi Kerja

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
kondisikerja * motivasi	74	100.0%	0	.0%	74	100.0%

kondisikerja * motivasi Crosstabulation

			motivasi		Total
			Tinggi	Rendah	
kondisikerja	Baik	Count	28	8	36
		% within kondisikerja	77.8%	22.2%	100.0%
	Tidak Baik	Count	14	24	38
		% within kondisikerja	36.8%	63.2%	100.0%
Total		Count	42	32	74
		% within kondisikerja	56.8%	43.2%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	12.622 ^b	1	.000		
Continuity Correction ^a	11.009	1	.001		
Likelihood Ratio	13.075	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	12.451	1	.000		
N of Valid Cases	74				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15.57.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for kondisikerja (Baik / Tidak Baik)	6.000	2.152	16.732
For cohort motivasi = 1.00	2.111	1.344	3.316
For cohort motivasi = 2.00	.352	.182	.679
N of Valid Cases	74		

Hubungan antar Pribadi – Motivasi Kerja

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
hubpribadi * motivasi	74	100.0%	0	.0%	74	100.0%

hubpribadi * motivasi Crosstabulation

			motivasi		Total
			Tinggi	Rendah	
hubpribadi	Baik	Count	38	25	63
		% within hubpribadi	60.3%	39.7%	100.0%
	Tidak Baik	Count	4	7	11
		% within hubpribadi	36.4%	63.6%	100.0%
Total		Count	42	32	74
		% within hubpribadi	56.8%	43.2%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2.189 ^b	1	.139		
Continuity Correction ^a	1.322	1	.250		
Likelihood Ratio	2.175	1	.140		
Fisher's Exact Test				.191	.125
Linear-by-Linear Association	2.160	1	.142		
N of Valid Cases	74				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.76.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for hubpribadi (Baik / Tidak Baik)	2.660	.705	10.039
For cohort motivasi = 1.00	1.659	.740	3.718
For cohort motivasi = 2.00	.624	.363	1.071
N of Valid Cases	74		

Gaya Kepemimpinan – Motivasi Kerja

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
kepemimpinan * motivasi	74	100.0%	0	.0%	74	100.0%

kepemimpinan * motivasi Crosstabulation

			motivasi		Total
			Tinggi	Rendah	
kepemimpinan	Sesuai	Count	34	20	54
		% within kepemimpinan	63.0%	37.0%	100.0%
	Tidak Sesuai	Count	8	12	20
		% within kepemimpinan	40.0%	60.0%	100.0%
Total		Count	42	32	74
		% within kepemimpinan	56.8%	43.2%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3.136 ^b	1	.077		
Continuity Correction ^a	2.270	1	.132		
Likelihood Ratio	3.121	1	.077		
Fisher's Exact Test				.113	.066
Linear-by-Linear Association	3.093	1	.079		
N of Valid Cases	74				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.65.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for kepemimpinan (Sesuai / Tidak Sesuai)	2.550	.891	7.297
For cohort motivasi = 1.00	1.574	.886	2.796
For cohort motivasi = 2.00	.617	.375	1.017
N of Valid Cases	74		

Supervisi – Motivasi Kerja Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
supervisi * motivasi	74	100.0%	0	.0%	74	100.0%

supervisi * motivasi Crosstabulation

			motivasi		Total
			Tinggi	Rendah	
supervisi	Sesuai	Count	33	11	44
		% within supervisi	75.0%	25.0%	100.0%
	Tidak Sesuai	Count	9	21	30
		% within supervisi	30.0%	70.0%	100.0%
Total		Count	42	32	74
		% within supervisi	56.8%	43.2%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	14.717 ^b	1	.000		
Continuity Correction ^a	12.941	1	.000		
Likelihood Ratio	15.093	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	14.519	1	.000		
N of Valid Cases	74				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12.97.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for supervisi (Sesuai / Tidak Sesuai)	7.000	2.482	19.745
For cohort motivasi = 1.00	2.500	1.410	4.432
For cohort motivasi = 2.00	.357	.203	.627
N of Valid Cases	74		