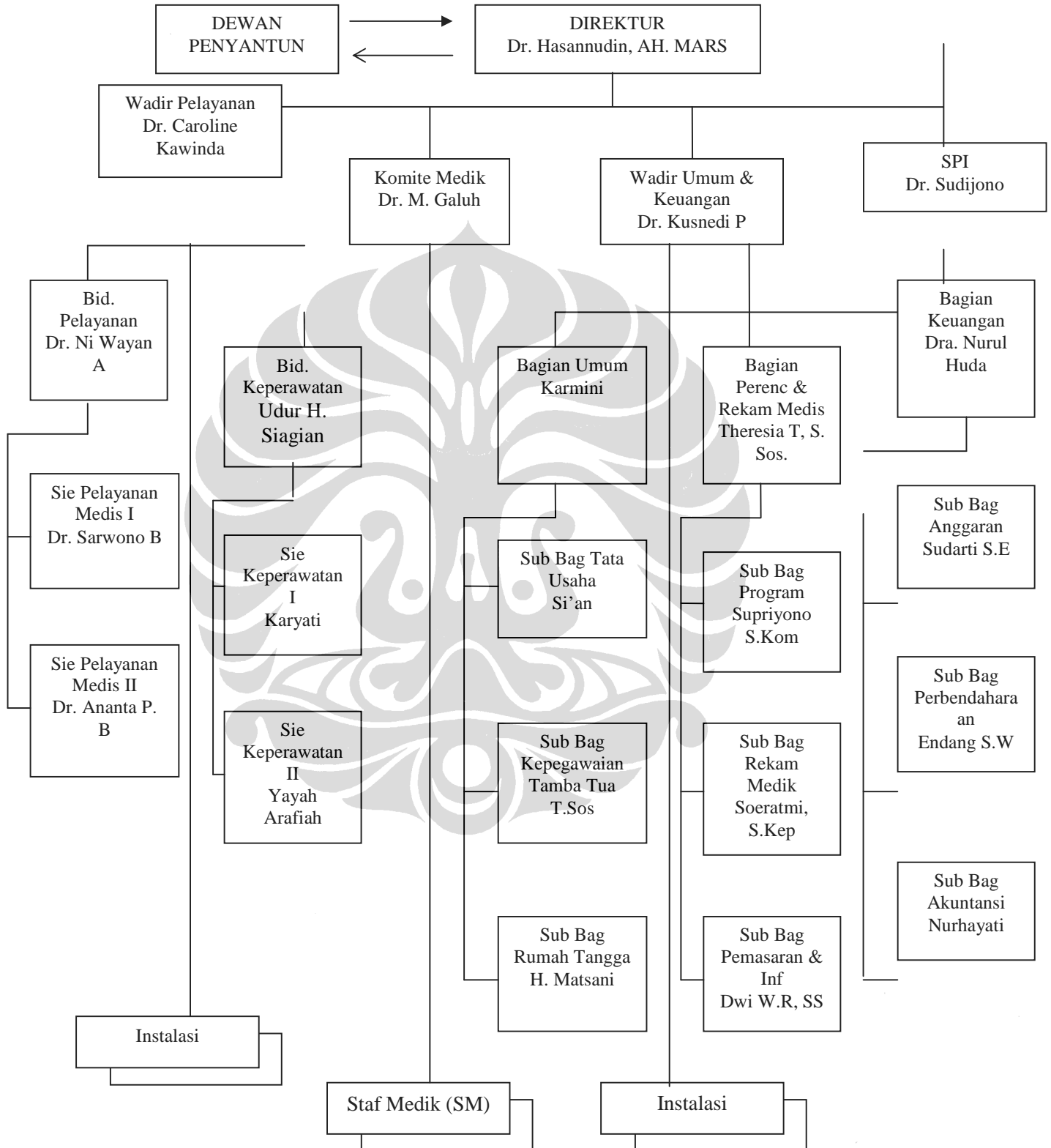


LAMPIRAN 1

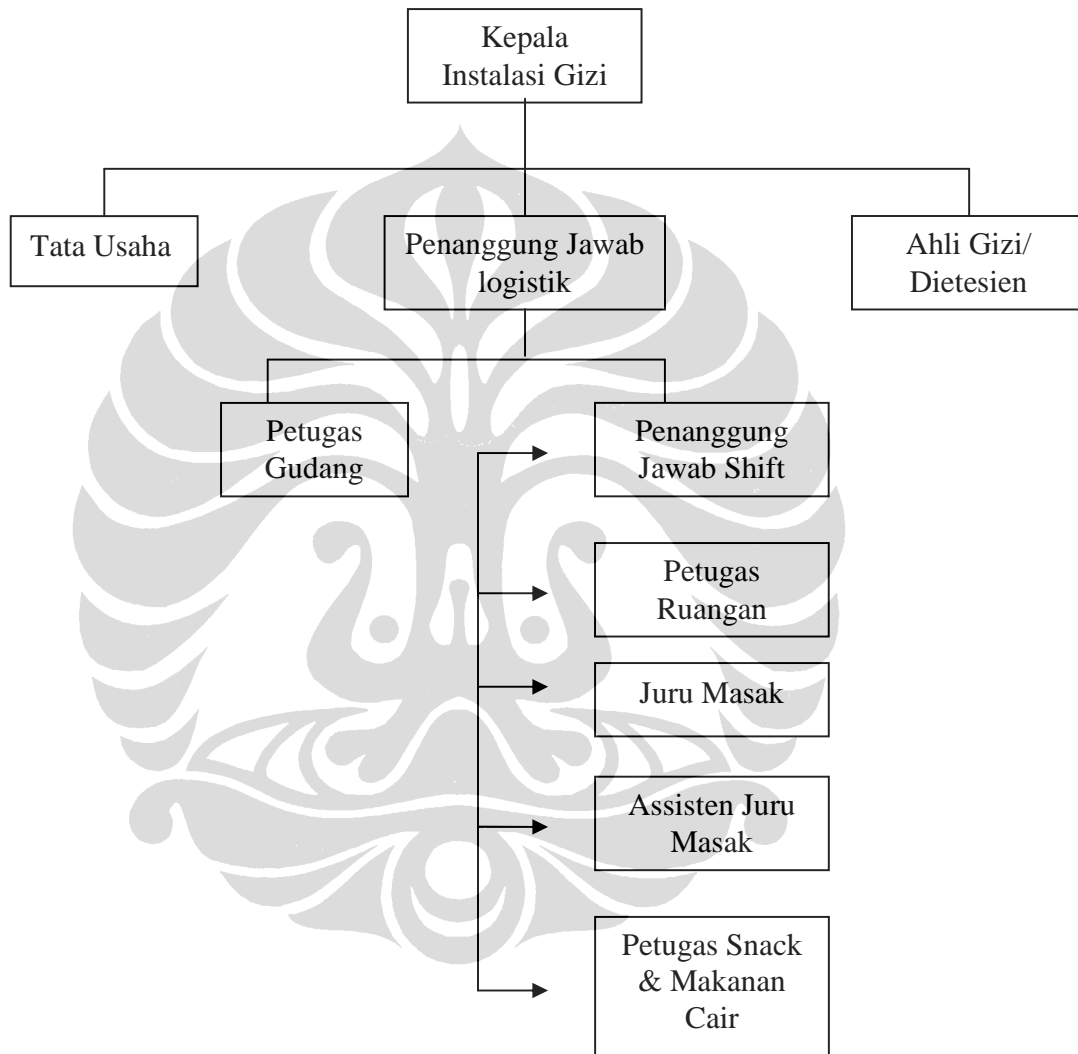
STRUKTUR ORGANISASI RSUD

KOJA



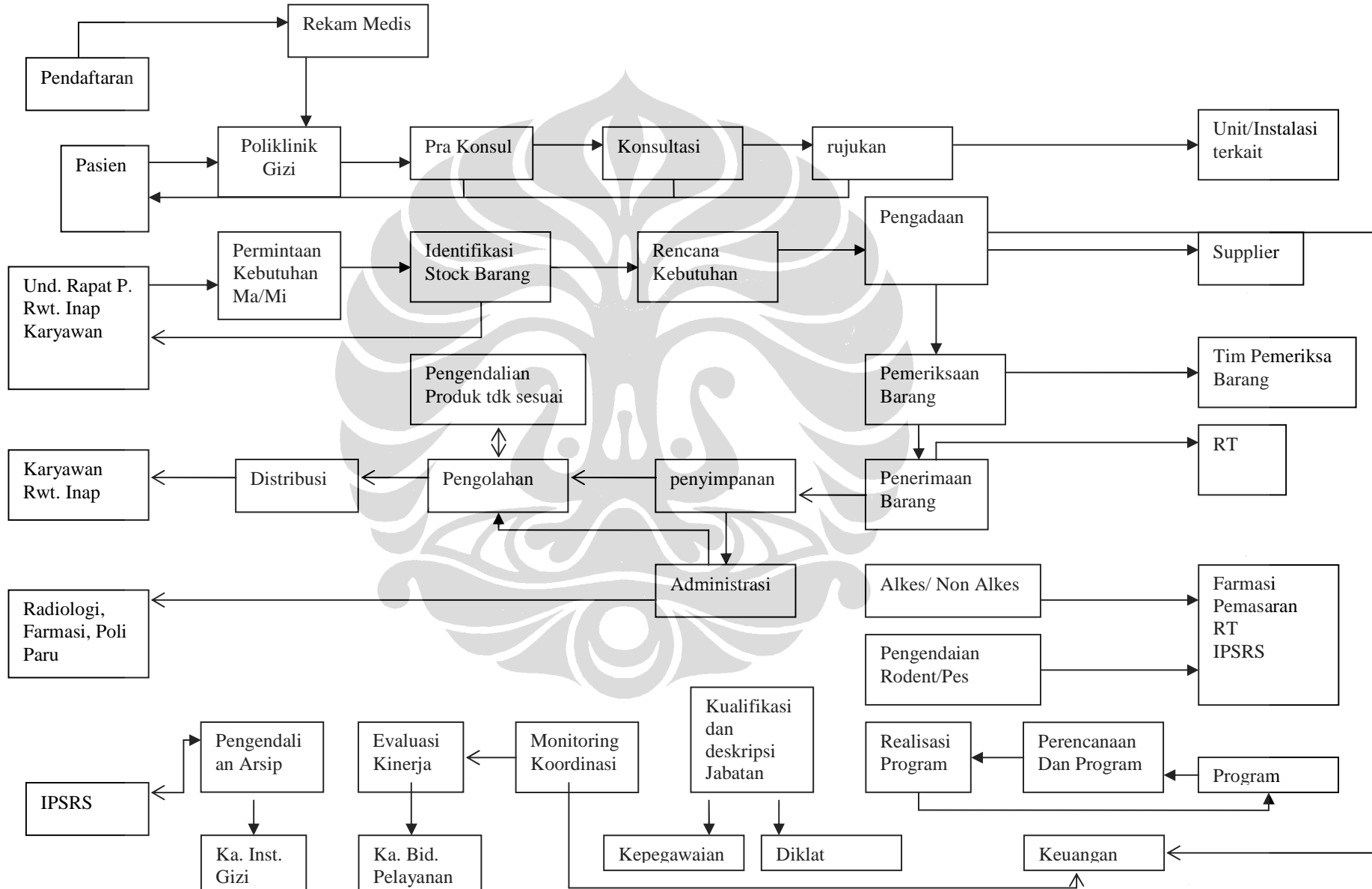
LAMPIRAN 2

STRUKTUR ORGANISASI INSTALASI GIZI RSUD KOJA



LAMPIRAN 3

PETA PROSES BISNIS INSTALASI GIZI



Gambaran kinerja..., Fita Kartika Ariani, FKM UI, 2009

LAMPIRAN 4

KUESIONER PENELITIAN

GAMBARAN KINERJA PEGAWAI INSTALASI GIZI RSUD KOJA TAHUN
2009

Petunjuk Pengisian :

Pilihlah salah satu jawaban yang dianggap tepat atau paling sesuai menurut Bapak/Ibu dengan melingkari salah satu jawaban yang telah tersedia.

No. Kuesioner :

Tanggal Wawancara:

I. Identitas Responden

1. Umur :

2. Jenis Kelamin : a. Laki-laki b. Perempuan

3. Pendidikan : a. Tidak Sekolah b. SD c. SMP

d. SMA e. D3 f. S1

II. Masa Kerja

4. Sudah berapa lama Bapak/Ibu bertugas di Instalasi Gizi RSUD Koja ini
?.....tahun

III. Pelatihan

5. Selama Bapak/Ibu bertugas di Instalasi Gizi ini pernahkan Bapak/Ibu mengikuti
pelatihan seputar kegiatan di Instalasi Gizi?

a. Pernah b. Tidak Pernah

6. Selama bertugas di Instalasi Gizi, berapa kali Bapak/Ibu mengikuti pelatihan
seputar kegiatan Instalasi Gizi?

a. satu kali b. dua kali
c. tiga kali d. Lebih dari tiga kali

7. Se jauh mana pelatihan tersebut bermanfaat bagi pelaksanaan kegiatan Instalasi Gizi?

a. Bermanfaat

b. Tidak Bermanfaat

IV. Supervisi

8. Apakah Bapak/Ibu pernah mendapat bimbingan dari atasan Bapak/Ibu dalam kurun waktu satu tahun terakhir?

a. Pernah

b. Tidak Pernah (langsung ke pertanyaan no.11)

9. Menurut Bapak/Ibu bagaimana kejelasan bimbingan yang diberikan?

a. Sangat jelas

b. Jelas

c. Kurang jelas

d. Tidak jelas

10. Apakah bimbingan yang diberikan bermanfaat untuk pelaksanaan tugas/kegiatan Instalasi Gizi?

a. Ya

b. Tidak

V. Imbalan

11. Pernahkah ada penghargaan dari atasan Bapak/Ibu atas prestasi kerja yang telah Bapak/Ibu Lakukan?

a. Pernah

b. Tidak

12. Apakah pemberian penghargaan dari atasan Bapak/Ibu karena prestasi kerja dapat memberikan keinginan untuk berprestasi lebih tinggi lagi?

a. ya, selalu

b. Kadang-kadang

c. Tidak

13. Apakah pegawai yang mengerjakan pekerjaan dengan sangat baik perlu untuk diadakan usulan sebagai pegawai teladan?

a. Ya, selalu

b. Kadang-kadang

c. Tidak

VI. Motivasi

14. Apakah yang mendorong Bapak/Ibu bekerja di Instalasi ini selain karena adanya peraturan/ kewajiban dari atasan?

1. Untuk pengabdian

a. Ya

b. Tidak

2. Untuk menambah pengalaman

a. Ya

b. Tidak

3. Tertarik dengan penghasilannya

a. Ya

b. Tidak

15. Dalam melaksanakan tugas sebagai pegawai Instalasi Gizi apakah Bapak/Ibu mendapat dorongan semangat kerja dari atasan Bapak/Ibu?
- a. Ya b. Tidak
16. Apakah ada keinginan Bapak/Ibu untuk mendapat predikat karyawan teladan?
- a. Ya b. Tidak
17. Apakah Bapak/Ibu memiliki kebanggaan dengan pekerjaannya sebagai pegawai Instalasi Gizi?
- a. Ya b. Tidak
18. Apakah Bapak/Ibu menyukai pekerjaannya sebagai pegawai Instalasi Gizi ?
- a. Ya b. Tidak
19. Apakah Bapak/Ibu merasa nyaman ketika melaksanakan pekerjaannya di Instalasi Gizi ?
- a. Ya b. Tidak
20. Apakah Bapak/Ibu mengharapkan adanya penilaian dari atasan atas hasil kerja sebagai pegawai di Instalasi Gizi?
- a. Ya b. Tidak
21. Apakah Bapak/Ibu mengharapkan adanya penghargaan dari atasan atas hasil kerja yang telah dicapai selama bertugas di Instalasi Gizi?
- a. Ya b. Tidak

VII. Penilaian Kinerja

I. Pengetahuan

Berilah tanda (√) pada pernyataan yang dianggap sesuai.

1. Apa saja ruang lingkup kegiatan pokok pelayanan gizi di rumah sakit?

	Ya	Tidak
a. Asuhan gizi pasien rawat jalan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Asuhan gizi pasien rawat inap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Penelitian dan pengembangan gizi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Penyelenggaraan makanan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Apa saja fungsi Instalasi Gizi RSUD Koja?

- a. Melaksanakan kegiatan konsultasi dengan pimpinan unit/
kepala unit lain yang berkaitan dengan penyediaan makanan
- b. mengembangkan, membina, mengawasi, dan menilai kegiatan
pelayanan gizi diruangan rawat inap, penyuluhan dan rujukan
gizi
- c. Menelaah seluruh kegiatan Instalasi Gizi termasuk perencanaan
dan koordinasi pelayanan gizi
- d. Mengawasi tersedianya fasilitas fisik dan peralatan yang cukup
dan untuk pelayanan gizi yang efisien, bersih dan aman.
- e. Menetapkan kebijaksanaan dan prosedur secara tertulis sesuai
dengan pengetahuan dan prinsip dari pelayanan gizi dan konsis-
tensi dengan peraturan/persyaratan kebutuhan pada instalasi gizi
RSUD Koja dan tujuan Rumah sakit.

Ya	Tidak
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Cara pendistribusian makanan di Instalasi Gizi RSUD Koja adalah dengan
cara?

a. Sentralisasi

b. Desentralisasi

4. Urutan dalam penyelenggaraan makanan di Instalasi Gizi adalah :

Nama Kegiatan	Urutan
Pengadaan bahan makanan	
Penyimpanan bahan makanan	
Perencanaan menu	
Penyiapan bahan makanan untuk dimasak	
Pembagian makanan	
Penerimaan bahan makanan	
Pengolahan dan pemasakan	

II. Tanggung jawab

Lingkari :

1= Tidak Pernah, 2= Jarang, 3= Cukup sering, 4= Sering, 5= Selalu

No	Pernyataan	Rentang Nilai 1 - 5				
1.	Saya merasa bertanggung jawab atas setiap kegiatan yang telah saya kerjakan.	1	2	3	4	5
2.	Saya mengerjakan seluruh tugas yang diberikan kepada saya.	1	2	3	4	5
3.	Saya melaksanakan ketrampilan dan prosedur kegiatan sesuai dengan standar.	1	2	3	4	5
4.	Saya melaksanakan kegiatan di Instalasi Gizi secara tepat waktu dan disiplin.	1	2	3	4	5
5	Saya melaksanakan tanggung jawab sebagai pegawai Instalasi Gizi dengan sebaik-baiknya.	1	2	3	4	5
6.	Saya berusaha mencapai hasil yang terbaik dalam melaksanakan tugas sebagai pegawai Instalasi Gizi	1	2	3	4	5
7.	Saya melapor kepada atasan jika ada masalah dalam pekerjaan.	1	2	3	4	5

III. Perilaku

Lingkari :

1= Tidak Pernah, 2= Jarang, 3= Cukup sering, 4= Sering, 5= Selalu

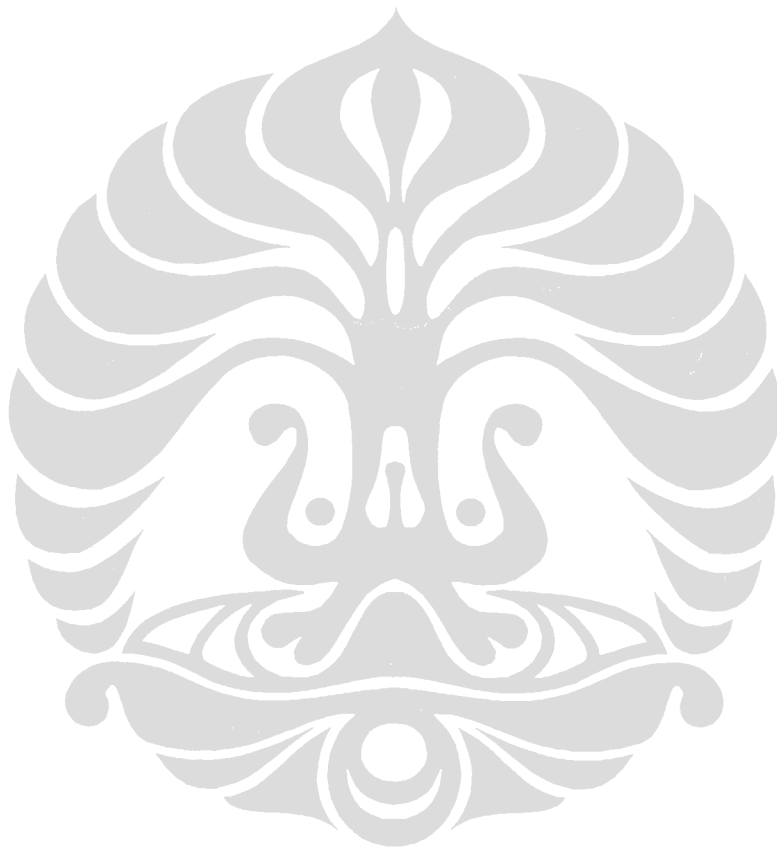
No	Pernyataan	Rentang Nilai 1 - 5				
1.	Saya menaati peraturan dan tata tertib yang berlaku di Instalasi Gizi.	1	2	3	4	5
2.	Saya bekerja sama dengan anggota tim kerja di Instalasi Gizi.	1	2	3	4	5
3.	Saya setiap hari kerja, datang dan pulang sesuai dengan ketentuan yang berlaku.	1	2	3	4	5
4.	Saya mendelegasikan tugas pekerjaan saya kepada teman ataupun bawahan setelah saya mengerjakan tugas sesuai dengan apa yang harus saya kerjakan.	1	2	3	4	5
5.	Saya berusaha untuk menghemat pemakaian sumber daya yang ada di Instalasi Gizi.	1	2	3	4	5
6.	Saya ikut berpartisipasi dalam pemecahan masalah yang ada di Instalasi Gizi	1	2	3	4	5
7.	Saya peduli terhadap permasalahan yang ada di Instalasi Gizi.	1	2	3	4	5

IV. Hubungan kerjasama

Lingkari : 1= Tidak Pernah, 2= Jarang, 3= Cukup sering, 4= Sering, 5= Selalu

No	Pernyataan	Rentang Nilai 1 - 5				
1.	Saya membina hubungan kerja sama dengan teman, baik yang sekerja atau lebih tinggi jabatannya.	1	2	3	4	5
2.	Saya menginformasikan hal-hal penting menyangkut tugas pekerjaan kepada teman sekerja pada saat tidak dinas.	1	2	3	4	5
3.	Saya membina rasa saling percaya dan saling menghormati dengan teman sekerja.	1	2	3	4	5
4.	Saya bersedia membantu teman kerja saya di Instalasi Gizi.	1	2	3	4	5

5.	Saya tidak kesulitan bekerja sama dengan orang lain	1	2	3	4	5
6.	Saya memberikan kontribusi kepada tim apabila sedang melakukan pekerjaan	1	2	3	4	5
7.	Saya bersedia membantu teman kerja saya dari luar Instalasi Gizi.	1	2	3	4	5



LAMPIRAN 5

HASIL ANALISIS DATA KUESIONER MENGGUNAKAN SPSS 15

ANALISIS UNIVARIAT

A. Jenis Kelamin

Frequencies Statistics

jenis kelamin responden

N	Valid	27
	Missing	0

jenis kelamin responden

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	laki-laki	2	7.4	7.4	7.4
	perempuan	25	92.6	92.6	100.0
Total		27	100.0	100.0	

B. Umur

Statistics

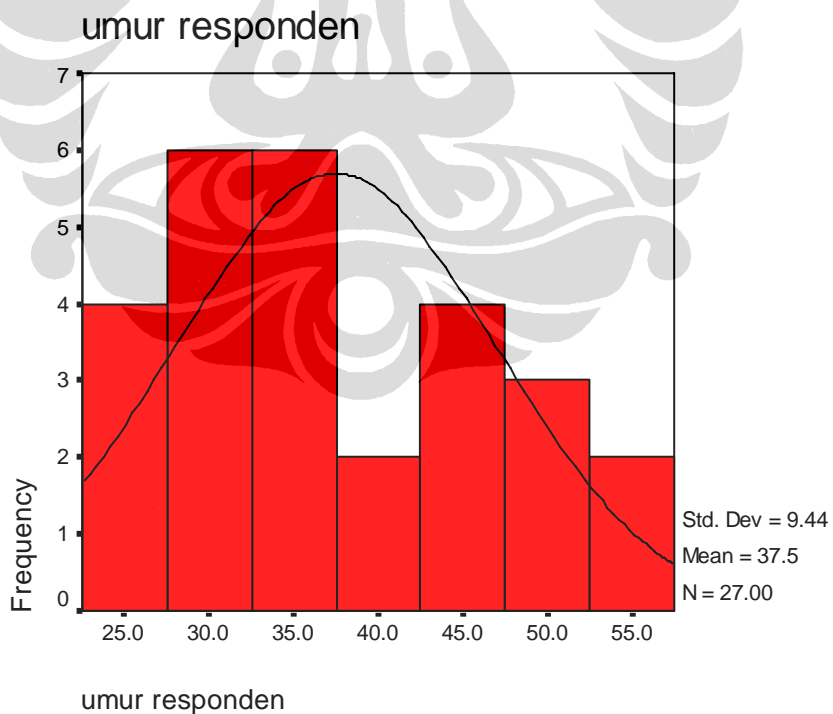
umur responden

N	Valid	27
	Missing	0
Mean		37.48
Std. Error of Mean		1.817
Median		35.00
Mode		29
Std. Deviation		9.444
Minimum		24
Maximum		55

umur responden

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	24	2	7.4	7.4	7.4
	26	2	7.4	7.4	14.8
	29	3	11.1	11.1	25.9
	30	1	3.7	3.7	29.6
	32	2	7.4	7.4	37.0
	33	1	3.7	3.7	40.7
	34	2	7.4	7.4	48.1
	35	1	3.7	3.7	51.9
	36	1	3.7	3.7	55.6
	37	1	3.7	3.7	59.3
	42	2	7.4	7.4	66.7
	43	1	3.7	3.7	70.4
	44	1	3.7	3.7	74.1
	46	1	3.7	3.7	77.8
	47	1	3.7	3.7	81.5
	48	1	3.7	3.7	85.2
	50	1	3.7	3.7	88.9
	51	1	3.7	3.7	92.6
	54	1	3.7	3.7	96.3
	55	1	3.7	3.7	100.0
Total		27	100.0	100.0	



Umur setelah dikategorikan

Statistics

UMUR2

N	Valid	27
	Missing	0

UMUR2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 35 tahun	13	48.1	48.1	48.1
	>= 35 tahun	14	51.9	51.9	100.0
	Total	27	100.0	100.0	

C. Masa Kerja

Statistics

lama responden bertugas di instalasi gizi

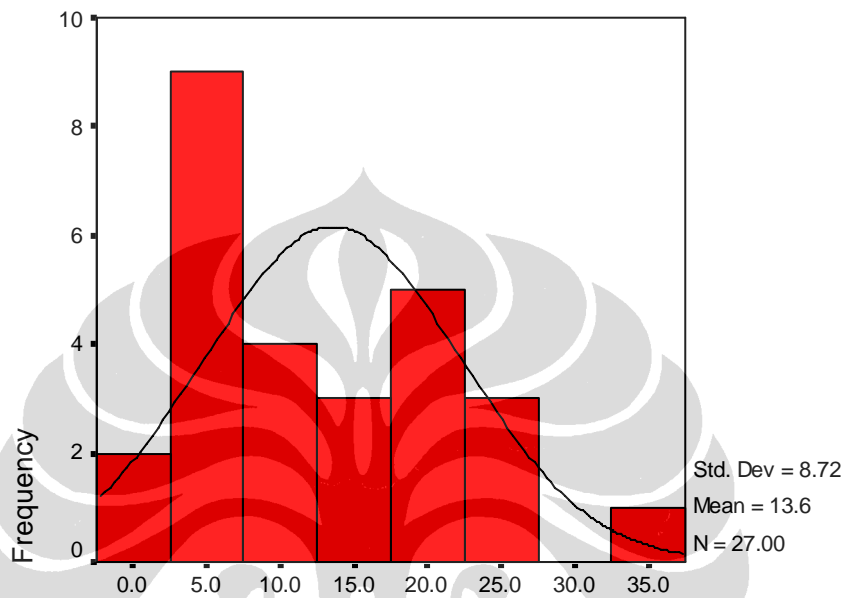
N	Valid	27
	Missing	0
Mean		13.56
Std. Error of Mean		1.679
Median		12.00
Mode		5
Std. Deviation		8.724
Minimum		2
Maximum		35

lama responden bertugas di instalasi gizi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	2	7.4	7.4	7.4
	5	5	18.5	18.5	25.9
	7	4	14.8	14.8	40.7
	12	4	14.8	14.8	55.6
	15	2	7.4	7.4	63.0
	17	1	3.7	3.7	66.7
	18	1	3.7	3.7	70.4
	20	2	7.4	7.4	77.8
	22	2	7.4	7.4	85.2

25	2	7.4	7.4	92.6
27	1	3.7	3.7	96.3
35	1	3.7	3.7	100.0
Total	27	100.0	100.0	

lama responden bertugas di instalasi gizi



lama responden bertugas di instalasi gizi

Masa Kerja setelah dikategorikan

Statistics

MSKERJA

N	Valid	27
	Missing	0

MSKERJA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	≥ 12	16	59.3	59.3	59.3
	< 12	11	40.7	40.7	100.0
	Total	27	100.0	100.0	

D. Pelatihan

Statistics

pendidikan tambahan khusus seputar kegiatan di instalasi gizi

N	Valid	27
	Missing	0

pendidikan tambahan khusus seputar kegiatan di instalasi gizi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	baik	22	81.5	81.5	81.5
	tidak baik	5	18.5	18.5	100.0
Total		27	100.0	100.0	

E. Pendidikan

Statistics

pendidikan responden

N	Valid	27
	Missing	0

pendidikan responden

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SD	3	11.1	11.1	11.1
	SMP	2	7.4	7.4	18.5
	SMA	15	55.6	55.6	74.1
	D3	6	22.2	22.2	96.3
	S1- S2	1	3.7	3.7	100.0
	Total	27	100.0	100.0	

F. Supervisi

Statistics

pembinaan yang dilakukan oleh atasan terhadap pegawai instalasi gizi

N	Valid	20
	Missing	7

pembinaan yang dilakukan oleh atasan terhadap pegawai instalasi gizi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid baik	20	74.1	100.0	100.0
Missing System	7	25.9		
Total	27	100.0		

G. Imbalan

Statistics

penghargaan yang diberikan pimpinan kepada bawahan atas hasil kerjanya

N	Valid	27
	Missing	0

penghargaan yang diberikan pimpinan kepada bawahan atas hasil kerjanya

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid perlu	25	92.6	92.6	92.6
tidak perlu	2	7.4	7.4	100.0
Total	27	100.0	100.0	

H. Motivasi

Statistics

MTVSI

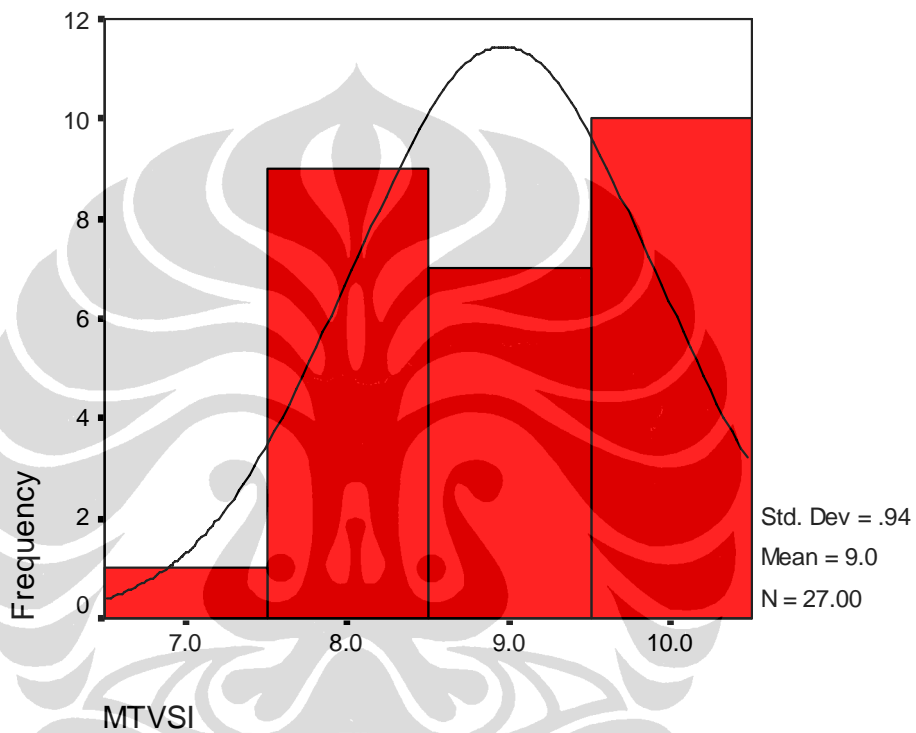
N	Valid	27
	Missing	0
Mean		8.96
Std. Error of Mean		.181
Median		9.00
Mode		10
Std. Deviation		.940
Minimum		7
Maximum		10

MTVSI

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Valid	7	1	3.7	3.7	3.7
	8	9	33.3	33.3	37.0
	9	7	25.9	25.9	63.0
	10	10	37.0	37.0	100.0
Total		27	100.0	100.0	

MTVSI



Motivasi dalam dua kategori

Statistics

MTVASI2

N	Valid	27
	Missing	0

MTVASI2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tinggi	17	63.0	63.0	63.0
	rendah	10	37.0	37.0	100.0
	Total	27	100.0	100.0	

I. Kinerja

Statistics

gambaran kerja pegawai instalasi gizi

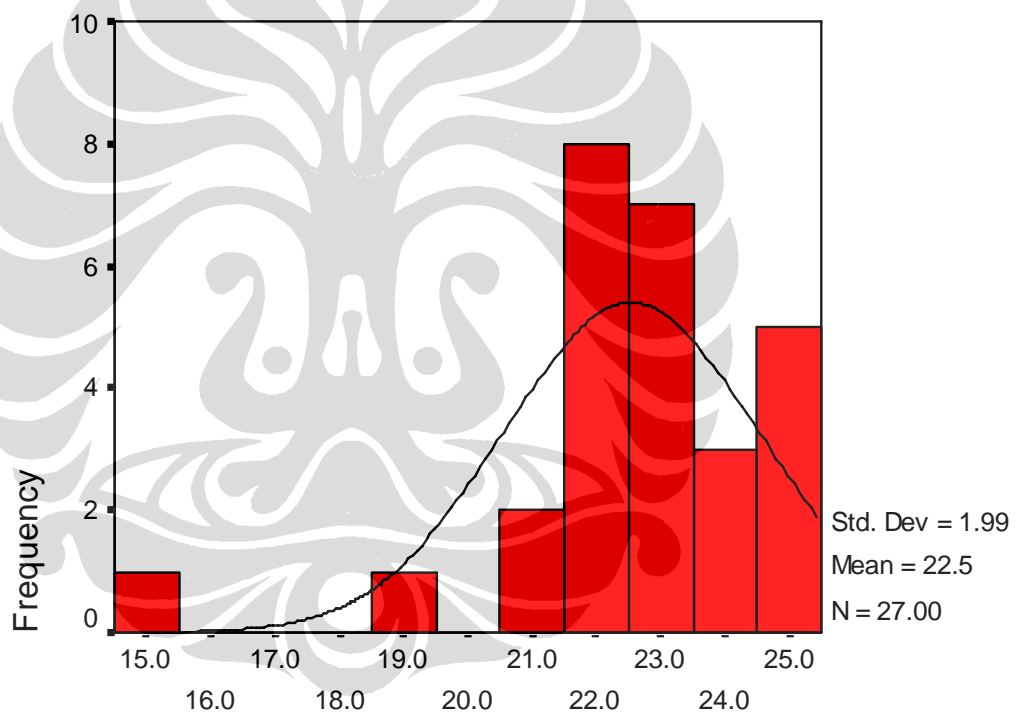
N	Valid	27
	Missing	0
Mean		101.56
Std. Error of Mean		1.531
Median		103.00
Mode		105
Std. Deviation		7.953
Minimum		82
Maximum		115

gambaran kerja pegawai instalasi gizi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	82	1	3.7	3.7	3.7
	89	2	7.4	7.4	11.1
	91	1	3.7	3.7	14.8
	92	1	3.7	3.7	18.5
	97	1	3.7	3.7	22.2
	98	3	11.1	11.1	33.3
	100	1	3.7	3.7	37.0
	101	2	7.4	7.4	44.4
	102	1	3.7	3.7	48.1
	103	2	7.4	7.4	55.6

105	4	14.8	14.8	70.4
106	3	11.1	11.1	81.5
109	1	3.7	3.7	85.2
110	1	3.7	3.7	88.9
112	1	3.7	3.7	92.6
114	1	3.7	3.7	96.3
115	1	3.7	3.7	100.0
Total	27	100.0	100.0	

gambaran kerja pegawai instalasi gizi



gambaran kerja pegawai instalasi gizi

Kinerja dalam dua kategori

Statistics

gambaran kinerja pegawai dalam dua variabel

N	Valid	27
---	-------	----

Missing	0
---------	---

gambaran kinerja pegawai dalam dua variabel

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid baik	14	51.9	51.9	51.9
tidak baik	13	48.1	48.1	100.0
Total	27	100.0	100.0	

ANALISIS BIVARIAT

A. Hubungan Jenis Kelamin dengan Kinerja

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
jenis kelamin responden * gambaran kinerja pegawai instalasi gizi setelah perhitungan	27	100.0%	0	.0%	27	100.0%

jenis kelamin responden * gambaran kinerja pegawai instalasi gizi setelah perhitungan Crosstabulation

			gambaran kinerja pegawai instalasi gizi setelah perhitungan		Total
			baik	tidak baik	
jenis kelamin responden	laki-laki	Count	1	1	2
		% within jenis kelamin responden	50.0%	50.0%	100.0%
	perempuan	Count	13	12	25
		% within jenis kelamin responden	52.0%	48.0%	100.0%
Total		Count	14	13	27

% within jenis kelamin responden	51.9%	48.1%	100.0%
----------------------------------	-------	-------	--------

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.003(b)	1	.957		
Continuity Correction(a)	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.003	1	.957		
Fisher's Exact Test				1.000	.741
Linear-by-Linear Association	.003	1	.957		
N of Valid Cases	27				

a Computed only for a 2x2 table

b 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .96.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for jenis kelamin responden (laki-laki / perempuan)	.923	.052	16.456
For cohort gambaran kinerja pegawai instalasi gizi setelah perhitungan = baik	.962	.229	4.043
For cohort gambaran kinerja pegawai instalasi gizi setelah perhitungan = tidak baik	1.042	.246	4.417
N of Valid Cases	27		

B. Hubungan Umur dengan Kinerja

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent

UMUR2 * gambaran kinerja pegawai dalam dua variabel	27	100.0%	0	.0%	27	100.0%
--	----	--------	---	-----	----	--------

UMUR2 * gambaran kinerja pegawai dalam dua variabel Crosstabulation

		gambaran kinerja pegawai dalam dua variabel		Total
		baik	tidak baik	
UMUR2	< 35 tahun	Count 7 53.8%	6 46.2%	13 100.0%
	>= 35 tahun	Count 7 50.0%	7 50.0%	14 100.0%
Total		Count 14 51.9%	13 48.1%	27 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.040(b)	1	.842		
Continuity Correction(a)	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.040	1	.842		
Fisher's Exact Test				1.000	.573
Linear-by-Linear Association	.038	1	.845		
N of Valid Cases	27				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.26.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for UMUR2 (< 35 tahun / >= 35 tahun) For cohort gambaran kinerja pegawai dalam dua variabel = baik	1.167	.257	5.293
	1.077	.521	2.227

For cohort gambaran kinerja pegawai dalam dua variabel = tidak baik	.923	.420	2.028
N of Valid Cases	27		

C. Hubungan Masa Kerja dengan Kinerja

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
MSKERJA * gambaran kinerja pegawai dalam dua variabel	27	100.0%	0	.0%	27	100.0%

MSKERJA * gambaran kinerja pegawai dalam dua variabel Crosstabulation

		gambaran kinerja pegawai dalam dua variabel		Total
		baik	tidak baik	
MSKERJA	≥ 12	Count 7	9	16
		% within MSKERJA 43.8%	56.3%	100.0%
	< 12	Count 7	4	11
		% within MSKERJA 63.6%	36.4%	100.0%
Total		Count 14	13	27
		% within MSKERJA 51.9%	48.1%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.033(b)	1	.310		
Continuity Correction(a)	.390	1	.532		

Likelihood Ratio	1.042	1	.307		
Fisher's Exact Test				.440	.267
Linear-by-Linear Association	.994	1	.319		
N of Valid Cases	27				

a Computed only for a 2x2 table

b 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.30.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for MSKERJA (≥ 12 / <12)	.444	.092	2.150
For cohort gambaran kinerja pegawai dalam dua variabel = baik	.688	.337	1.402
For cohort gambaran kinerja pegawai dalam dua variabel = tidak baik	1.547	.633	3.779
N of Valid Cases	27		

D. Hubungan Pelatihan dengan Kinerja

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
pendidikan tambahan khusus seputar kegiatan di instalasi gizi * gambaran kinerja pegawai instalasi gizi setelah perhitungan	27	100.0%	0	.0%	27	100.0%

pendidikan tambahan khusus seputar kegiatan di instalasi gizi * gambaran kinerja pegawai instalasi gizi setelah perhitungan Crosstabulation

		gambaran kinerja pegawai instalasi gizi setelah perhitungan		
		baik	tidak baik	Total
pendidikan tambahan khusus seputar kegiatan di instalasi gizi	baik	Count 11 50.0%	11 50.0%	22 100.0%
	tidak baik	Count 3 60.0%	2 40.0%	5 100.0%
Total		Count 14 51.9%	13 48.1%	27 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.163(b)	1	.686		
Continuity Correction(a)	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.164	1	.685		
Fisher's Exact Test				1.000	.538
Linear-by-Linear Association	.157	1	.692		
N of Valid Cases	27				

a Computed only for a 2x2 table

b 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.41.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for pendidikan tambahan khusus seputar kegiatan di instalasi gizi (baik / tidak baik)	.667	.093	4.803
For cohort gambaran kinerja pegawai instalasi gizi setelah perhitungan = baik	.833	.364	1.909
For cohort gambaran kinerja pegawai instalasi gizi setelah perhitungan = tidak baik	1.250	.395	3.956
N of Valid Cases	27		

E. Hubungan Pendidikan dengan Kinerja Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
pendidikan responden * gambaran kinerja pegawai dalam dua variabel	27	100.0%	0	.0%	27	100.0%

pendidikan responden * gambaran kinerja pegawai dalam dua variabel Crosstabulation

			gambaran kinerja pegawai dalam dua variabel		Total
			baik	tidak baik	
pendidikan responden	SD	Count	1	2	3
		% within pendidikan responden	33.3%	66.7%	100.0%
	SMP	Count	0	2	2
		% within pendidikan responden	.0%	100.0%	100.0%
	SMA	Count	10	5	15

		% within pendidikan responden	66.7%	33.3%	100.0%
	D3	Count	2	4	6
		% within pendidikan responden	33.3%	66.7%	100.0%
	S1- S2	Count	1	0	1
		% within pendidikan responden	100.0%	.0%	100.0%
Total		Count	14	13	27
		% within pendidikan responden	51.9%	48.1%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5.637(a)	4	.228
Likelihood Ratio	6.840	4	.145
Linear-by-Linear Association	.643	1	.423
N of Valid Cases	27		

a. 8 cells (80.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .48.

Risk Estimate

	Value
Odds Ratio for pendidikan responden (SD / SMP)	(a)

a. Risk Estimate statistics cannot be computed. They are only computed for a 2*2 table without empty cells.

F. Hubungan Supervisi dengan Kinerja

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
SPRVS12 * gambaran kinerja pegawai dalam dua variabel	27	100.0%	0	.0%	27	100.0%

SPRVS12 * gambaran kinerja pegawai dalam dua variabel Crosstabulation

			gambaran kinerja pegawai dalam dua variabel		Total
			baik	tidak baik	
SPRVS12	baik	Count	11	9	20
		% within SPRVS12	55.0%	45.0%	100.0%
	tidak baik	Count	3	4	7
		% within SPRVS12	42.9%	57.1%	100.0%
Total		Count	14	13	27
		% within SPRVS12	51.9%	48.1%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.306(b)	1	.580		
Continuity Correction(a)	.013	1	.909		
Likelihood Ratio	.307	1	.580		
Fisher's Exact Test				.678	.454

Linear-by-Linear Association	.295	1	.587		
N of Valid Cases	27				

a Computed only for a 2x2 table

b 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.37.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for SPRVSI2 (baik / tidak baik)	1.630	.287	9.256
For cohort gambaran kinerja pegawai dalam dua variabel = baik	1.283	.500	3.294
For cohort gambaran kinerja pegawai dalam dua variabel = tidak baik	.788	.352	1.760
N of Valid Cases	27		

G. Hubungan Imbalan dengan Kinerja

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
penghargaan yang diberikan pimpinan kepada bawahan atas hasil kerjanya * gambaran kinerja pegawai instalasi gizi setelah perhitungan	27	100.0%	0	.0%	27	100.0%

penghargaan yang diberikan pimpinan kepada bawahan atas hasil kerjanya * gambaran kinerja pegawai instalasi gizi setelah perhitungan

Crosstabulation

		gambaran kinerja pegawai instalasi gizi setelah perhitungan	Total
--	--	---	-------

			baik	tidak baik	
penghargaan yang diberikan pimpinan kepada bawahan atas hasil kerjanya	perlu	Count	13	12	25
		% within penghargaan yang diberikan pimpinan kepada bawahan atas hasil kerjanya	52.0%	48.0%	100.0%
	tidak perlu	Count	1	1	2
		% within penghargaan yang diberikan pimpinan kepada bawahan atas hasil kerjanya	50.0%	50.0%	100.0%
Total		Count	14	13	27
		% within penghargaan yang diberikan pimpinan kepada bawahan atas hasil kerjanya	51.9%	48.1%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.003(b)	1	.957		
Continuity Correction(a)	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.003	1	.957		
Fisher's Exact Test				1.000	.741
Linear-by-Linear Association	.003	1	.957		
N of Valid Cases	27				

a Computed only for a 2x2 table

b 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .96.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval

		Lower	Upper
Odds Ratio for penghargaan yang diberikan pimpinan kepada bawahan atas hasil kerjanya (perlu / tidak perlu)	1.083	.061	19.313
For cohort gambaran kinerja pegawai instalasi gizi setelah perhitungan = baik	1.040	.247	4.373
For cohort gambaran kinerja pegawai instalasi gizi setelah perhitungan = tidak baik	.960	.226	4.071
N of Valid Cases	27		

H. Hubungan Motivasi dengan Kinerja

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
MOTIVASI * gambaran kinerja pegawai dalam dua variabel	27	100.0%	0	.0%	27	100.0%

MOTIVASI * gambaran kinerja pegawai dalam dua variabel Crosstabulation

		gambaran kinerja pegawai dalam dua variabel		Total
		baik	tidak baik	
MOTIVASI	tinggi	Count 10 % within MOTIVASI 58.8%	Count 7 % within MOTIVASI 41.2%	17 100.0%
	rendah	Count 4 % within MOTIVASI 40.0%	Count 6 % within MOTIVASI 60.0%	10 100.0%
Total		Count 14 % within MOTIVASI 51.9%	Count 13 % within MOTIVASI 48.1%	27 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.894(b)	1	.345		
Continuity Correction(a)	.299	1	.585		
Likelihood Ratio	.898	1	.343		
Fisher's Exact Test				.440	.293
Linear-by-Linear Association	.861	1	.354		
N of Valid Cases	27				

a Computed only for a 2x2 table

b 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.81.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for MOTIVASI (tinggi / rendah)	2.143	.436	10.526
For cohort gambaran kinerja pegawai dalam dua variabel = baik	1.471	.624	3.465
For cohort gambaran kinerja pegawai dalam dua variabel = tidak baik	.686	.321	1.469
N of Valid Cases	27		