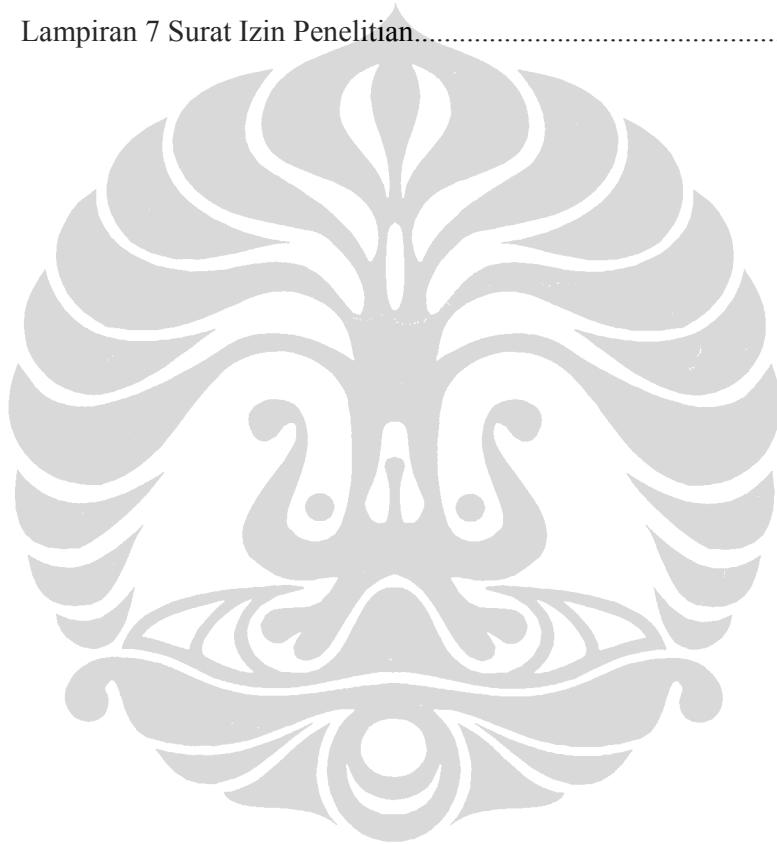


DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Kuesioner Penelitian	
Lampiran 2 <i>Lay-out</i> Titik Pengukuran Operational Room	
Lampiran 3 Observasi Lokasi Penelitian	
Lampiran 4 Hasil Statistik.....	
Lampiran 5 Struktur Organisasi Kantor Cabang BSH.....	
Lampiran 6 Struktur Organisasi Bidang Yan.Ops.LLU.....	
Lampiran 7 Surat Izin Penelitian.....	



No. Responden:

Tgl. Wawancara: Juni 2009

KUESIONER SURVEI KELUHAN SUBYEKTIF KELELAHAN MATA
PT Angkasa Pura II (Persero) Bandara Soekarno - Hatta, Tangerang - Juni 2009

Selamat pagi/siang,

Saya adalah mahasiswa Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Indonesia yang saat ini sedang melakukan penelitian mengenai risiko kelelahan mata pada *Air Traffic Controller* di PT Angkasa Pura II (Persero) Bandara Soekarno - Hatta, Tangerang.

Untuk itu saya mohon agar saudara bersedia menjawab beberapa pertanyaan berikut dengan baik dan benar, sesuai dengan yang saudara alami. Jawaban yang saudara berikan tidak berpengaruh terhadap posisi/jabatan pekerjaan saudara dan kami menjamin kerahasiaan data yang saudara berikan.

Petunjuk pengisian kuesioner:

1. Jawab dan isilah pertanyaan dengan benar dan jujur.
2. Checklist (√) jawaban yang dianggap paling tepat atau mengisi titik – titik yang tersedia.

Jakarta, Juni 2009

Hormat saya,

Responden,

Noer Haeny
NPM: 0706217725

(.....)

I. Identitas Responden

01. Umur :Tahun
02. Jenis Kelamin :
03. Masa/Lama Kerja :Tahun
04. Saat ini, Anda bekerja di unit :.....

II. Durasi Kerja dan Penggunaan Alat

05. Apakah Anda bekerja dengan sistem shift?
 Ya Tidak
06. Saat ini, berapa lama Anda bekerja dalam satu shift?
 Lebih dari 8 jam Kurang dari 8 jam
07. Berapa lama rata-rata Anda bekerja menggunakan monitor, pada hari ini?
 Lebih dari 4 jam Kurang dari 4 jam
08. Apakah Anda dapat melihat/membaca tampilan di layar monitor dengan nyaman?
 Ya Tidak
09. Menurut Anda, apakah tampilan layar monitor sudah kontras dengan lingkungan kerja?
 Belum Sudah

IV. Pencahayaan dan Temperatur Ruang

10. Apakah dengan pencahayaan ruang kerja Anda sekarang, mata Anda merasa cepat Lelah saat bekerja?
 Ya Tidak
11. Bagaimana temperatur di ruang kerja Anda?
 Dingin Suhu ruang
12. Apakah dengan kondisi temperatur seperti itu, Anda merasa mata cepat lelah?
 Ya Tidak

IV. Gangguan Penglihatan

13. Apakah Anda memakai kacamata?
 Ya Tidak (Jika tidak, lanjutkan ke No.17)
14. Kapan Anda menggunakan kacamata?
 Dalam seluruh kegiatan anda Hanya saat bekerja
15. Jenis kacamata apakah yang Anda kenakan saat bekerja ?
 Kacamata minus Kacamata Antiradiasi
 Kacamata plus Lainnya.....

16. Sudah berapa lama Anda memakai kacamata?.....Tahun,.....Bulan
17. Apakah Anda mempunyai riwayat penyakit mata?
 Ya (Gangguan mata:.....) Tidak

VI. Keluhan Subjektif

18. Posisi tubuh bagaimana yang cenderung anda lakukan pada saat menggunakan monitor?

Posisi tubuh	Ya	Tidak
Badan cenderung medekat ke monitor		
Badan menyender ke kursi		
Duduk tegak		

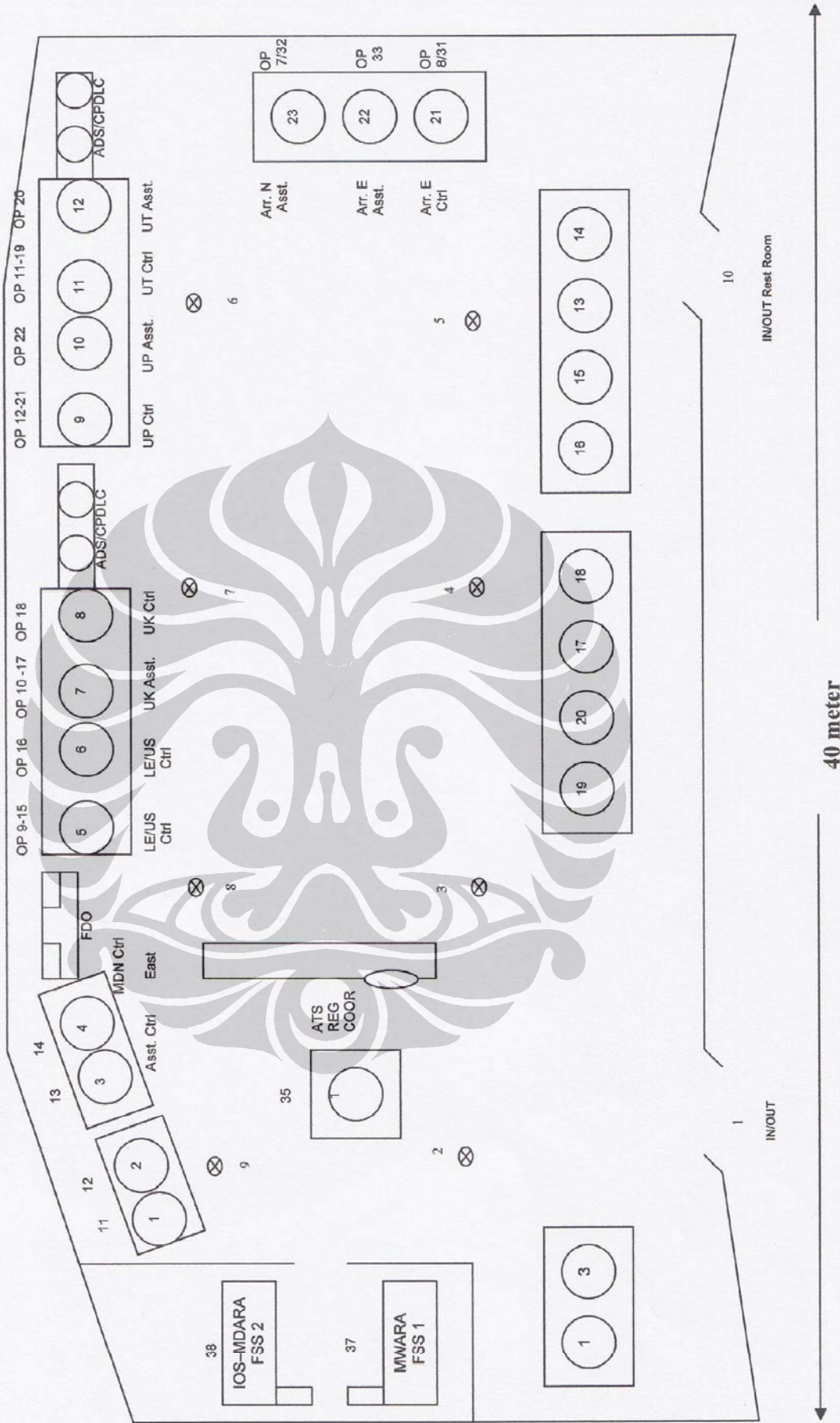
19. Dari tabel di bawah ini manakah gejala yang pernah Anda alami, (jawaban boleh lebih dari satu).

No	Keluhan	Ya	Tidak
1	Mata Merah		
2	Mata berair		
3	Mata terasa perih		
4	Mata terasa gatal atau kering		
5	Mata mengantuk		
6	Mata terasa tegang		
7	Penglihatan kabur/berbayang		
8	Penglihatan Rangkap		
9	Sakit kepala		
10	Kesulitan fokus		

20. Kapan anda mengalami gangguan diatas?
 Hanya diawal bekerja Saat sedang bekerja
 Setelah selesai bekerja Lainnya.....

---TERIMAKASIH ATAS KERJASAMANYA ---

LAY OUT OPERATION ROOM OF AIR TRAFFIC CONTROL, BSH



HASIL STATISTIK

1). Analisis Univariat

Kelelahan Mata

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ada Keluhan	52	86.7	86.7	86.7
Tidak Ada Keluhan	8	13.3	13.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Keluhan Mata Merah

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ya	17	28.3	28.3	28.3
Tidak	43	71.7	71.7	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Keluhan Mata Berair

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ya	39	65.0	65.0	65.0
Tidak	21	35.0	35.0	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Keluhan Mata Perih

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ya	31	51.7	51.7	51.7
Tidak	29	48.3	48.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Keluhan Mata gatal/kering

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ya	22	36.7	36.7	36.7
Tidak	38	63.3	63.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Keluhan Mata Mengantuk

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ya	40	66.7	66.7	66.7
Tidak	20	33.3	33.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Keluhan Mata Tegang

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ya	33	55.0	55.0	55.0
	Tidak	27	45.0	45.0	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

Keluhan Penglihatan Kabur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ya	21	35.0	35.0	35.0
	Tidak	39	65.0	65.0	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

Keluhan Penglihatan Rangkap

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ya	8	13.3	13.3	13.3
	Tidak	52	86.7	86.7	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

Keluhan Sakit Kepala

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ya	30	50.0	50.0	50.0
	Tidak	30	50.0	50.0	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

Keluhan Sulit Fokus

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ya	20	33.3	33.3	33.3
	Tidak	40	66.7	66.7	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

Umur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	>=40 th	38	63.3	63.3	63.3
	< 40 th	22	36.7	36.7	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

Masa Kerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid >= 4 th	56	93.3	93.3	93.3
< 4 th	4	6.7	6.7	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Gangguan Penglihatan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ya	27	45.0	45.0	45.0
Tidak	33	55.0	55.0	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Durasi kerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid >= 8 jam	4	6.7	6.7	6.7
< 8 jam	56	93.3	93.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Persepsi Pekerja Tentang Kekontrasan Layar dengan Lingkungan Sekitar

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Belum sesuai	26	43.3	43.3	43.3
Sudah sesuai	34	56.7	56.7	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Persepsi Pekerja Mengenai Intensitas Cahaya di Ruang Kerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Belum sesuai	29	48.3	48.3	48.3
sesuai	31	51.7	51.7	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Persepsi Pekerja Mengenai Efek Temperatur pada Kelelahan Mata

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Mata Cepat lelah	46	76.7	76.7	76.7
Mata Tidak Cepat Lelah	14	23.3	23.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

2). Analisis Bivariat

a. Hubungan Umur dengan Kelelahan Mata

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
umurkat* Kel_Mat	60	100.0%	0	.0%	60	100.0%

Umurkat * Kelelahan Mata Crosstabulation

		Kelelahan Mata		Total
		Ada Keluhan	Tidak Ada Keluhan	
Umurkat >= 40 th	Count	33	5	38
	% within umurkat	86.8%	13.2%	100.0%
< 40 th	Count	19	3	22
	% within umurkat	86.4%	13.6%	100.0%
Total	Count	52	8	60
	% within umurkat	86.7%	13.3%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.003(b)	1	.958		
Continuity Correction(a)	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.003	1	.958		
Fisher's Exact Test				1.000	.623
Linear-by-Linear Association	.003	1	.958		
N of Valid Cases	60				

a Computed only for a 2x2 table

b 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.93.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for umurkat(>=40 th / < 40 th)	1.042	.224	4.854
For cohort Kel_mat = ada keluhan	1.006	.817	1.237
For cohort Kel_Mat = tidak ada keluhan	.965	.255	3.654
N of Valid Cases	60		

b. Hubungan Masa Kerja dengan Kelelahan Mata

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Masakerjakt * Kel_Mat	60	100.0%	0	.0%	60	100.0%

Masakerjakt * Kelelahan Mata Crosstabulation

		Kelelahan Mata		Total
		Ada Keluhan	Tidak Ada Keluhan	
Masakerjakt >= 4 th	Count	49	7	56
	% within masakerjakt	87.5%	12.5%	100.0%
< 4 th	Count	3	1	4
	% within masakerjakt	75.0%	25.0%	100.0%
Total	Count	52	8	60
	% within masakerjakt	86.7%	13.3%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.505(b)	1	.477		
Continuity Correction(a)	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.424	1	.515		
Fisher's Exact Test				.445	.445
Linear-by-Linear Association	.496	1	.481		
N of Valid Cases	60				

a Computed only for a 2x2 table

b 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .53.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for masakerjakt (>= 4 th / < 4 th)	2.333	.212	25.662
For cohort kel_mat = ada keluhan	1.167	.657	2.072
For cohort kel_mat = tidak ada keluhan	.500	.080	3.127
N of Valid Cases	60		

c. Hubungan Gangguan Penglihatan dengan Kelelahan Mata

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
GPenglihatan * kel_mat	60	100.0%	0	.0%	60	100.0%

Ganggpenglihatan * Kelelahan Mata Crosstabulation

			Kelelahan Mata		Total
			Ada Keluhan	Tidak Ada Keluhan	
GPenglihatan	Ya	Count	24	3	27
		% within GPenglihatan	88.9%	11.1%	100.0%
	Tidak	Count	28	5	33
		% within GPenglihatan	84.8%	15.2%	100.0%
Total		Count	52	8	60
		% within GPenglihatan	86.7%	13.3%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.210(b)	1	.647		
Continuity Correction(a)	.006	1	.939		
Likelihood Ratio	.212	1	.645		
Fisher's Exact Test				.719	.474
Linear-by-Linear Association	.206	1	.650		
N of Valid Cases	60				

a Computed only for a 2x2 table

b 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.60.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for GPenglihatan (ya / Tidak)	1.429	.309	6.608
For cohort kel_mat = ada keluhan	1.048	.861	1.275
For cohort kel_mat = tidak ada keluhan	.733	.192	2.795
N of Valid Cases	60		

d. Hubungan Durasi Kerja dengan Kelelahan Mata

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Durasikerja * kel_mat	60	100.0%	0	.0%	60	100.0%

Durasikerja * Kelelahan Mata Crosstabulation

		Kelelahan Mata		
		Ada Keluhan	Tidak Ada Keluhan	Total
Durasikerja >= 8 jam	Count	3	1	4
	% within Durasikerja	75.0%	25.0%	100.0%
< 8 jam	Count	49	7	56
	% within Durasikerja	87.5%	12.5%	100.0%
Total	Count	52	8	60
	% within Durasikerja	86.7%	13.3%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.505(b)	1	.477		
Continuity Correction(a)	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.424	1	.515		
Fisher's Exact Test				.445	.445
Linear-by-Linear Association	.496	1	.481		
N of Valid Cases	60				

a Computed only for a 2x2 table

b 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .53.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Durasikerja (>= 8 jam / < 8 jam)	.429	.039	4.714
For cohort kel_mat = ada keluhan	.857	.483	1.522
For cohort kel_mat = tidak ada keluhan	2.000	.320	12.510
N of Valid Cases	60		

e. Hubungan Persepsi Pekerja Tentang Kekontrasan Layar dengan Kelelahan Mata

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
kontras * kel_mat	60	100.0%	0	.0%	60	100.0%

Kontras * Kelelahan Mata Crosstabulation

			Kelelahan Mata		Total
			Ada Keluhan	Tidak Ada Keluhan	
Kontras	Belum sesuai	Count	24	2	26
		% within Kontras	92.3%	7.7%	100.0%
	Sudah sesuai	Count	28	6	34
		% within Kontras	82.4%	17.6%	100.0%
Total		Count	52	8	60
		% within Kontras	86.7%	13.3%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.263(b)	1	.261		
Continuity Correction(a)	.549	1	.459		
Likelihood Ratio	1.331	1	.249		
Fisher's Exact Test				.446	.233
Linear-by-Linear Association	1.242	1	.265		
N of Valid Cases	60				

a Computed only for a 2x2 table

b 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.47.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for kontras (belum sesuai / sudah sesuai)	2.571	.474	13.945
For cohort kel_mat= ada keluhan	1.121	.926	1.357
For cohort kel_mat = tidak ada keluhan	.436	.096	1.986
N of Valid Cases	60		

f. Hubungan Persepsi Pekerja Mengenai Pencahayaan dengan Kelelahan Mata

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Chy * Kel_mat	60	100.0%	0	.0%	60	100.0%

Intensitascahaya * Kelelahan Mata Crosstabulation

			Kelelahan Mata		Total
			Ada Keluhan	Tidak Ada Keluhan	
Chy	Belum sesuai	Count	25	4	29
		% within Chy	86.2%	13.8%	100.0%
	Sudah sesuai	Count	27	4	31
		% within Chy	87.1%	12.9%	100.0%
Total		Count	52	8	60
		% within Chy	86.7%	13.3%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.010(b)	1	.919	1.000	.608
Continuity Correction(a)	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.010	1	.919		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	.010	1	.920		
N of Valid Cases	60				

a Computed only for a 2x2 table

b 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.87.

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Chy (belum sesuai / sesuai)	.926	.209	4.104
For cohort kel_mat = ada keluhan	.990	.811	1.208
For cohort kel_mat= tidak ada keluhan	1.069	.294	3.884
N of Valid Cases	60		

g. Hubungan Persepsi Pekerja Mengenai Efek Temperatur dengan Kelelahan Mata

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Suhu * kel_mat	60	100.0%	0	.0%	60	100.0%

Suhu * Kelelahan Mata Crosstabulation

			Kelelahan Mata		Total
			Ada Keluhan	Tidak Ada Keluhan	
Suhu	Ya	Count	43	3	46
		% within Suhu	93.5%	6.5%	100.0%
	Tidak	Count	9	5	14
		% within Suhu	64.3%	35.7%	100.0%
Total		Count	52	8	60
		% within Suhu	86.7%	13.3%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	7.916(b)	1	.005		
Continuity Correction(a)	5.591	1	.018		
Likelihood Ratio	6.692	1	.010		
Fisher's Exact Test				.013	.013
Linear-by-Linear Association	7.784	1	.005		
N of Valid Cases	60				

a Computed only for a 2x2 table

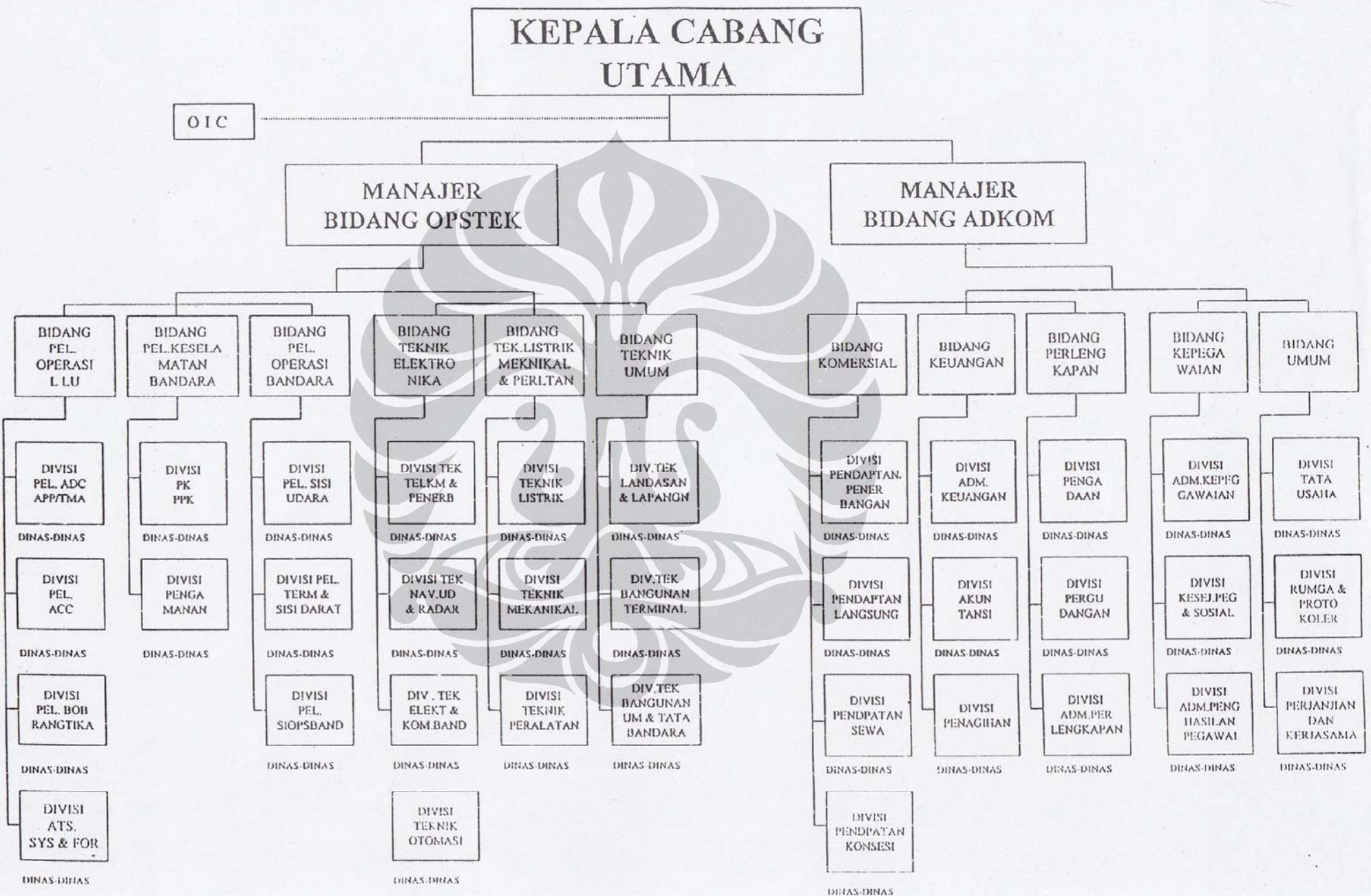
b 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.87.

Risk Estimate

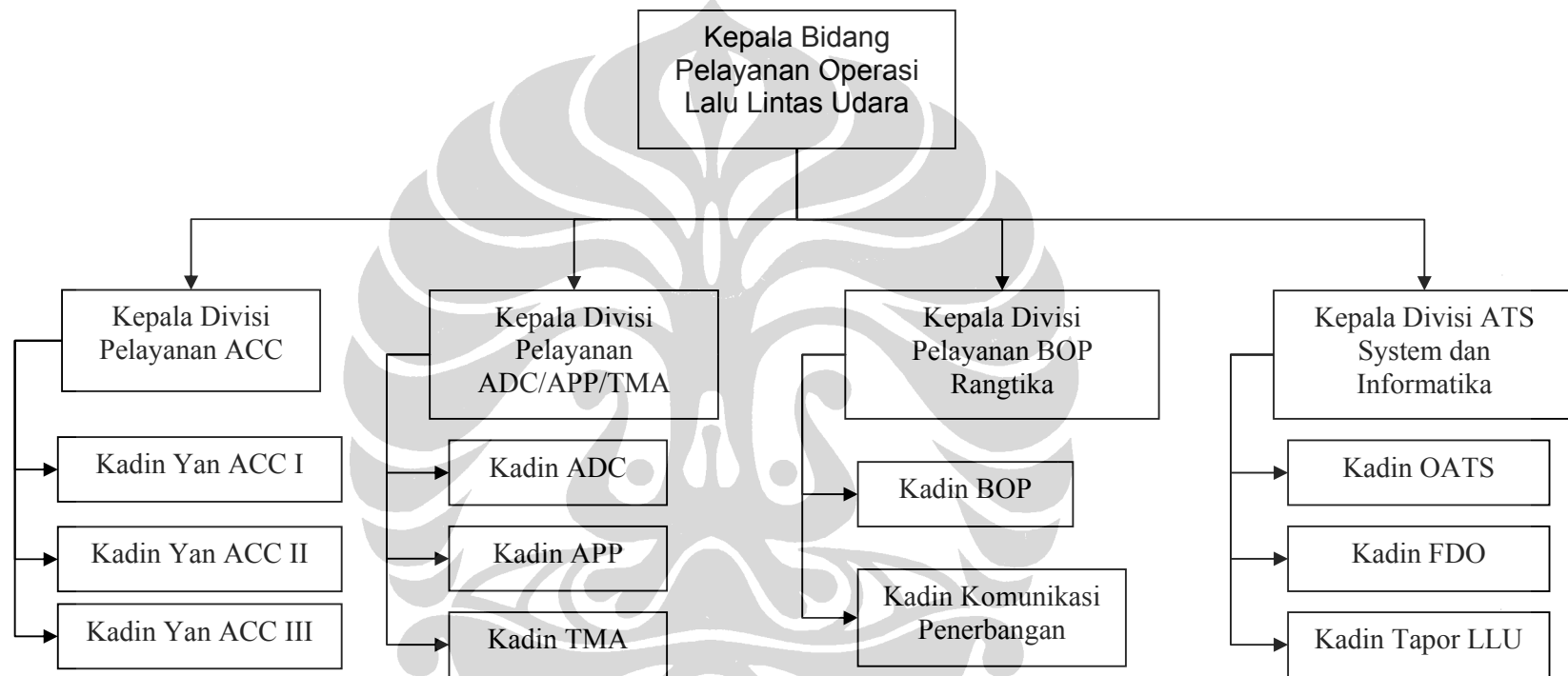
	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Suhu (ya / tidak)	7.963	1.605	39.502
For cohort kel_mat = ada keluhan	1.454	.977	2.165
For cohort kel_mat = tidak ada keluhan	.183	.050	.670
N of Valid Cases	60		

OBSERVASI LOKASI PENELITIAN

1. Nama Ruang :
2. Jenis Penerangan : ()Alamiah ()Buatan ()Campuran
3. Jenis Lampu :
4. Besarnya daya tiap lampu : Watt
5. Warna dinding :
Sifatnya dinding : 1. Mengkilap 2.Tidak Mengkilap
6. Warna plafon :
Sifat plafon :1. Mengkilap 2. Tidak Mengkilap
7. Warna Lantai :
Sifatnya lantai : 1. Mengkilap 2. Tidak Mengkilap
8. Keadaan penerangan saat penelitian berlangsung?
 1. Berkedip
 2. Timbul bayangan
 3. Silau
 4. Sesuai
9. Jumlah Jendela :
Jendela, Ukuran :
10. Sinar Matahari masuk ke ruangan : 1. Ya 2.Tidak
11. Letak penerangan :
 1. Di atas meja
 2. Disamping meja kerja pada posisi 2 sisi
 3. Dibelakang/didepan meja kerja.



**Struktur Organisasi Bidang Pelayanan Operasi Lalu Lintas Udara
PT Angkasa Pura II (Persero) Cabang Utama Bandara Soekarno – Hatta**



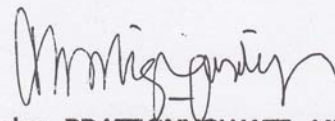
NOTA DINAS

Nomor : BDKP. 410 /01/06/2009

Kepada Yth. : KEPALA BIDANG YAN OPS LLU
Dari : KEPALA BIDANG KEPEGAWAIAN
Lampiran : 1 (satu) berkas
Perihal : Dukungan Lokasi Riset

1. Menindaklanjuti surat Vice President of HR. Development nomor 10.10/00/06/2009/016 tanggal 12 Juni 2009 perihal Izin Penelitian, yang akan dilaksanakan selama 5 (lima) hari terhitung mulai tanggal 18 s.d. 23 Juni 2009.
2. Sehubungan kegiatan tersebut sangat mendesak, mohon dapat diberikan ijin untuk melaksanakan Riset/penelitian di lingkungan Bidang Yan Ops LLU, Kantor Cabang Utama BSH, atas nama :
N a m a : Noer Haeny
N I M : 0706217725
Institusi : Universitas Indonesia
Program : S1 (Keselamatan & Kesehatan Kerja)
3. Demikian atas perhatiannya diucapkan terima kasih

Tangerang, 17 Juni 2009
KEPALA BIDANG KEPEGAWAIAN



drg. PRATIGNYOWATI, MKKK
KEPALA DIVISI PENGEMBANGAN SDM

Tembusan :

- Kepala Bidang Kepegawaian