

BAB 4

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Profil Perpustakaan MM-FEUI

Perpustakaan Program Studi MM FEUI didirikan bersamaan dengan kuliah perdana MM FEUI tanggal 7 Oktober 1988. Pada tahun 2002, Perpustakaan Program Studi MM FEUI mencanangkan digitalisasi koleksi, yang dimulai dari mengalihbentukan karya akhir. Pada perkembangan berikutnya, untuk meningkatkan pelayanan, perpustakaan menambah fasilitasnya untuk menuju ke arah *Hybrid Library*.

Penambahan fasilitas tersebut meliputi, Jaringan lokal Wi-Fi dan Sistem otomasi perpustakaan yang *full web-based*. Selain kedua hal tersebut, Perpustakaan Program Studi MM FEUI juga menggunakan software perpustakaan yang mengarah pada konsep *Digital Library*, Ganesha DL 4.2, dengan fasilitas ini memungkinkan User untuk *men-download* koleksi yang disimpan di software tersebut.

Perpustakaan Program Studi MM FEUI seperti halnya perpustakaan perguruan tinggi lainnya, merupakan subsistem dari Program Studi MM FEUI sebagai lembaga induknya. Oleh karena itu segala tujuan dan aktivitasnya tak lepas dari misi dan tujuan lembaga induknya tersebut. Namun sebagai salah satu unit pelaksana teknis dari penyelenggaraan program pendidikan secara keseluruhan, perpustakaan mengemban misi khusus, diantaranya:

1. Mengumpulkan, menyusun, dan menyediakan bahan pustaka yang relevan untuk menunjang terselenggaranya program pendidikan Magister Manajemen.
2. Melayani permintaan informasi dan bahan pustaka kepada mahasiswa dan staf pengajar serta anggota perpustakaan lainnya sesuai kebutuhannya secara tepat dan cepat.
3. Menganalisis, mendaftar, dan menginformasikan bahan pustaka dan informasi yang ada kepada segenap pengguna perpustakaan di lingkungan program MM FEUI dan pengguna lainnya.

Adapun fungsi Perpustakaan MM FEUI adalah untuk mendorong mahasiswa, staf pengajar, dan peneliti agar memanfaatkan sumber informasi yang dimiliki untuk pendidikan, pengajaran, dan pengembangan ilmu pengetahuan. Perpustakaan MM FEUI juga merupakan sarana bantu dalam penelitian yang dilakukan oleh civitas akademika MM FEUI. Selain itu fungsi yang lain adalah menyediakan jasa peminjaman yang tepat guna untuk berbagai jenis pengguna.

4.2 Koleksi Perpustakaan MM FEUI

Perpustakaan menyediakan sumber-sumber informasi untuk menunjang pelaksanaan program, seperti :

- Buku-buku bacaan wajib

Buku yang digunakan dalam proses belajar – mengajar mata ajaran tertentu, digunakan sebagai bacaan wajib yang dinyatakan dalam silabus.

- Buku-buku teks (nonwajib)

Buku yang tidak digunakan secara langsung dalam proses belajar – mengajar di dalam kelas.

- Buku-buku referensi

Buku-buku yang digunakan sebagai pendamping dalam proses belajar – mengajar, membaca, membuat tugas atau penelitian, seperti kamus, ensiklopedia, direktori, bundel kliping, dan lain-lain.

- CD-ROM UMI / PROQUEST

Kumpulan artikel dari berbagai jurnal yang dikumpulkan oleh lembaga UMI / PROQUEST dan disimpan dalam Compact Disk.

- CD – ROM penyerta buku dan majalah

CD yang biasanya disertakan pada buku dan digunakan sebagai alat bantu untuk pemahaman materi yang disajikan pada buku; CD yang biasanya diberikan sebagai bonus untuk pembelian suatu majalah.

- VCD (Video Compact Disc)

Media digital untuk penyimpanan arsip video alat bantu belajar dan kuliah dosen tamu.

- Laporan keuangan

Laporan yang dibuat oleh perusahaan untuk menunjukkan kinerja keuangan mereka, dapat berupa laporan tahunan, laporan tengah tahun, dan atau laporan kuartalan.

- Karya akhir

Laporan penelitian yang dibuat oleh mahasiswa MM FEUI untuk melengkapi persyaratan memperoleh gelar Magister Manajemen.

- Bahan kuliah

Bahan bacaan selain buku dan hand-out yang diberikan staf pengajar kepada mahasiswanya di kelas

- Tabloid dan majalah

Mencakup bidang subjek manajemen, bisnis, ekonomi, dan yang berkaitan dengan itu, baik terbitan lokal maupun internasional. Terdiri dari lembaran lepas dan koleksi yang sudah dibundel.

- Jurnal cetakan

Media cetak yang berisi tulisan ilmiah dan hasil penelitian dalam bidang subjek manajemen, bisnis, ekonomi, dan yang berkaitan dengan itu.

- Jurnal elektronik / Online

Pangkalan data terpasang yang berisi jurnal ilmiah dalam bidang subjek manajemen, bisnis dan ekonomi. Pangkalan data online yang dilanggan adalah Proquest, Elsevier Science Direct dan JSTOR.

4.3 Layanan Akses Jurnal Elektronik di Perpustakaan MM-FEUI

Dalam menjalankan fungsinya sebagai penyedia sumber informasi dan sarana bantu dalam penelitian yang dilakukan civitas akademika MMUI, perpustakaan MMUI memberikan layanan akses jurnal elektronik untuk memenuhi kebutuhan informasi civitas akademika MMUI. Jurnal elektronik yang

dilanggan perpustakaan MMUI adalah jurnal-jurnal yang diakses melalui pangkalan data *online* Proquest, Elsevier Science Direct dan JSTOR.

Proquest adalah kumpulan jurnal elektronik yang dapat diakses secara online melalui internet maupun secara offline melalui CD-ROM. Jurnal elektronik Proquest terdiri atas 3.055 judul majalah / publikasi dan 2.336 di antaranya terdiri atas *full-text*, sisanya terdiri atas abstrak artikel. Untuk mengakses Proquest di dalam lingkungan MMUI dapat dilakukan langsung ke alamat pangkalan data online Proquest. Sedangkan untuk mengakses Proquest di luar MMUI terlebih dahulu memasukan password yang disediakan oleh Perpustakaan MMUI. Password ini berubah setiap awal bulan.

Elsevier Science Direct adalah kumpulan jurnal elektronik yang dapat diakses secara online melalui internet. Jurnal elektronik Elsevier Science Direct yang dilanggan MMUI terdiri atas 74 judul jurnal ilmiah yang terbit di Eropa untuk bidang bisnis, manajemen, dan akuntansi. Berbeda dengan dengan Proquest, seluruh jurnal yang ada di Elsevier Science Direct seluruhnya terdiri dari *full-text*, tingkat ilmiahnya lebih tinggi karena telah direview oleh para pakar di bidangnya. Oleh karena itu, meskipun secara kuantitatif jumlah jurnal yang tercakup di Elsevier Science Direct lebih sedikit dari pada jurnal elektronik Proquest, namun subjeknya lebih focus dan analisisnya lebih mendalam. Untuk mengakses Elsevier Science Direct di dalam lingkungan MMUI dapat dilakukan langsung di alamat situs Elsevier Science Direct. Sedangkan untuk mengakses dari luar MMUI harus menggunakan password yang telah disediakan oleh Perpustakaan MMUI. Password ini berubah setiap tahunnya.

JSTOR adalah kumpulan jurnal elektronik yang dapat diakses secara online melalui internet. Dalam pangkalan data JSTOR terdapat 1108 judul majalah / publikasi dan yang dilanggan MMUI terdiri dari jurnal-jurnal bidang bisnis, manajemen, dan akuntansi. Artikel-artikel yang terdapat di JSTOR adalah artikel-artikel jurnal yang telah terbit pada periode 5 tahun ke bawah. Untuk mengakses JSTOR di dalam lingkungan MMUI dapat dilakukan langsung di alamat situs JSTOR. Sedangkan untuk mengakses dari luar MMUI harus menggunakan password yang telah disediakan oleh perpustakaan MMUI.

4.3.1 Hasil Penelitian Pemanfaatan Jurnal Elektronik

Berikut ini akan dibahas mengenai hasil penelitian pemanfaatan jurnal elektronik di Perpustakaan MM-FEUI. Kuesioner yang disebarkan sebanyak 47 kuesioner, 40 sah dan 2 tidak sah karena tidak lengkap terisi. Sebanyak 5 orang tidak mengembalikan kuesioner pada batas waktu yang ditentukan. Kuesioner disebarkan selama 2 hari, mulai tanggal 7 hingga 8 Desember 2007 dan dilakukan dari jam 09.00 - 20.00 WIB.

Tabel berikut disajikan untuk mengetahui tahun masuk mahasiswa yang dijadikan sebagai responden.

Tabel 4.1

Angkatan/Tahun Masuk Kuliah Responden (N=40)

MAHASISWA ANGKATAN	FREKUENSI (f)	PERSENTASE (%)
Pagi 2007	5	12,5
Pagi 2006	16	40

Pagi 2005	2	5
Pagi sebelum 2005	1	2,5
Sore 2007	5	12,5
Sore 2006	6	15
Sore 2005	4	10
Sore sebelum 2005	1	2,5
Jumlah	40	100

Dari tabel 4.1, dapat dilihat bahwa responden terbanyak berasal dari mahasiswa S2 MMUI angkatan pagi 2006 yang berjumlah 16 orang (40%). Selanjutnya angkatan sore 2006 dengan 6 orang (15%). Angkatan pagi 2007 dan angkatan sore 2007 sama-sama berjumlah 5 orang (12,5%). Responden yang berasal dari angkatan sore 2005 berjumlah 4 orang (10%). Kemudian responden yang berasal dari angkatan pagi 2005 berjumlah 2 orang (5%). Sedangkan responden yang berasal dari angkatan pagi sebelum 2005 dan angkatan sore sebelum 2005 hanya berjumlah 1 orang (2,5%)

Dari data di atas menunjukkan bahwa hampir setengah mahasiswa S2 MMUI yang terambil sebagai responden adalah mahasiswa S2 MMUI angkatan 2006 khususnya kelas pagi dan hanya sebagian kecil saja responden yang berasal dari angkatan 2005.

Tabel 4.2

Kesadaran Responden (N=40)

KESADARAN RESPONDEN	FREKUENSI (f)	PERSENTASE (%)
Ya	40	100
Tidak	0	0
Jumlah	40	100

Sesuai dengan tabel 4.2, seluruh responden mahasiswa S2 MMUI yang berjumlah 40 orang (100%) mengetahui bahwa Perpustakaan MMUI memiliki layanan akses jurnal elektronik. Dan tidak satu pun mahasiswa MMUI yang tidak mengetahui bahwa Perpustakaan MMUI memiliki layanan akses jurnal elektronik.

Tabel 4.3

Sumber Kesadaran Responden (N=53)

SUMBER KESADARAN RESPONDEN	FREKUENSI (f)	PERSENTASE (%)
Staf Perpustakaan	25	47,17
Dosen	8	15,09
Teman	10	18,87
Selebaran / Spanduk	6	11,32
Orientasi Mahasiswa Baru	3	5,66
Perpustakaan Pusat UI	1	1,89
Jumlah	53	100

Dari tabel 4.3, Responden yang mengetahui keberadaan layanan akses jurnal elektronik di perpustakaan MMUI paling banyak menerima informasi mengenai keberadaan layanan tersebut dari staf perpustakaan MMUI (25 orang) dan temannya (10 orang). Kemudian beberapa responden menyatakan mengetahui dari dosen (8 orang), dari selebaran / spanduk (6 orang), dari orientasi mahasiswa baru (3 orang) dan dari Perpustakaan Pusat UI (1 orang).

Jadi dapat disimpulkan bahwa hampir setengahnya responden mengetahui informasi adanya layanan akses jurnal elektronik di Perpustakaan MMUI dari staf perpustakaan dan hanya sebagian kecil saja responden yang mengetahui dari Perpustakaan Pusat UI.

Tabel 4.4

Tujuan Responden mengakses (N=40)

TUJUAN MENGAKSES	FREKUENSI (f)	PERSENTASE (%)
Tugas/Makalah Kuliah	14	35
Penulisan Tesis	19	47,5
Up-to-date Informasi	6	15
Ingin tahu saja	1	2,5
Jumlah	40	100

Berdasarkan tabel 4.4, layanan akses jurnal elektronik paling banyak dimanfaatkan sebagai referensi penulisan tesis. Sebanyak 19 orang (47,5%) pengguna menyatakan hal tersebut, sementara 14 orang lainnya memanfaatkannya sebagai referensi tugas atau pembuatan makalah kuliah mereka. Tujuan pemanfaatan lainnya adalah untuk tetap *up-to-date* terhadap informasi yang dinyatakan oleh 6 orang (15%). Sementara 1 orang (2,5%) responden mengakses jurnal elektronik hanya sekedar ingin tahu saja.

Jadi dapat disimpulkan bahwa hampir setengah mahasiswa S2 MMUI memanfaatkan pangkalan data jurnal elektronik dengan tujuan mencari referensi untuk penulisan tesis mereka. hal ini berkaitan dengan tabel 4.1 dimana hampir setengah mahasiswa yang terambil sebagai responden berasal dari mahasiswa angkatan 2006 dan mahasiswa angkatan tersebut adalah mahasiswa yang sedang menulis tesis untuk tugas akhir mereka. Kemudian hanya sebagian kecil saja dari responden yang menggunakan pangkalan data jurnal elektronik karena ingin tahu saja.

Tabel 4.5

Frekuensi Pemanfaatan (N=40)

FREKUENSI PEMANFAATAN	FREKUENSI (f)	PERSENTASE (%)
Hampir tiap hari	4	10
2-3 kali dalam 1 minggu	6	15
2-3 kali dalam 1 bulan	11	27,5
Kurang dari 1 bulan sekali	9	22,5
Sangat jarang	10	25
Jumlah	40	100

Frekuensi pemanfaatan pengguna jurnal elektronik di perpustakaan MMUI terlihat pada tabel 4.5. Sebanyak 11 orang (27,5%) pengguna menyatakan bahwa mereka memanfaatkan pangkalan data jurnal elektronik dengan frekuensi 2-3 kali dalam satu bulan dan hanya 4 orang (10%) pengguna yang menyatakan bahwa mereka memanfaatkan pangkalan data jurnal elektronik hampir tiap hari. Responden yang menyatakan sangat jarang mengakses jurnal elektronik juga cukup banyak, mencakup 10 orang (25%). Sedangkan responden yang menyatakan kurang dari satu bulan sekali mengakses jurnal elektronik ada 9 orang (22,5%) dan responden yang 2-3 kali dalam satu minggu ada 6 orang (15%).

Berdasarkan data di atas dapat disimpulkan bahwa hampir setengah dari responden memanfaatkan pangkalan data jurnal elektronik dengan frekuensi 2-3 kali dalam 1 bulan dan hanya sebagian kecil saja yang memanfaatkan pangkalan data jurnal elektronik dengan frekuensi hampir tiap hari.

Tabel 4.6 berikut memperlihatkan bahwa sebagian kecil pengguna mengakses pangkalan data jurnal elektronik dan mendownload 7-9 artikel (2,5%). Hampir setengah dari pengguna mendownload 1-3 artikel saja dalam satu sesi

akses pangkalan data jurnal elektronik (37,5%). Selanjutnya hampir setengahnya juga (35%) pengguna mendownload 4-6 artikel. Sementara sebagian kecil pengguna mendownload lebih dari 10 artikel (12,5%) dan responden pengguna yang sama sekali tidak mendownload artikel atau hanya membaca langsung di monitor juga mendapat persentase yang sama yaitu 12,5%.

Tabel 4.6

Jumlah Artikel yang di-download (N=40)

JUMLAH ARTIKEL YANG DIDOWNLOAD	FREKUENSI (f)	PERSENTASE (%)
1-3 artikel	15	37,5
4-6 artikel	14	35
7-9 artikel	1	2,5
> 10 artikel	5	12,5
Tidak pernah download, hanya membaca langsung di komputer	5	12,5
Jumlah	40	100

Hampir seluruh responden pengguna pangkalan data jurnal elektronik melakukan akses kurang dari satu bulan yang lalu dengan sebaran yang cukup berimbang yaitu 30% mengakses masih didalam minggu yang sama dengan waktu penelitian, 25% masih bulan yang sama dengan waktu penelitian dan 25% juga pada bulan sebelum waktu penelitian. Hanya sebagian kecil (20%) yang sudah lama tidak memanfaatkan pangkalan data jurnal elektronik. Hal tersebut menggambarkan bahwa pemanfaatan pangkalan data jurnal elektronik yang dilakukan responden relatif tidak terlalu lama dari waktu penelitian, sehingga penilaian pengguna dapat dikatakan handal karena masih relatif baru dilakukan.

Tabel 4.7

Terakhir Menggunakan (N=40)

TERAKHIR MENGUNAKAN	FREKUENSI (f)	PERSENTASE (%)
Dalam minggu ini	12	30
1-2 minggu yang lalu	10	25
1 bulan yang lalu	10	25
3 bulan yang lalu	5	12,5
6 bulan yang lalu	3	7,5
Jumlah	40	100

Dari tabel-tabel di atas dapat disimpulkan bahwa dari 40 responden yang terambil sebagai responden hampir setengahnya adalah mahasiswa S2 MMUI angkatan pagi 2006 dan seluruh responden mengetahui bahwa perpustakaan MMUI memiliki layanan akses jurnal elektronik. Hampir setengah responden mengetahui informasi tentang keberadaan pangkalan data jurnal elektronik dari staf perpustakaan MMUI. Hampir setengahnya juga dari responden menggunakan pangkalan data jurnal elektronik dengan tujuan mencari referensi untuk penulisan tesis mereka. Hampir setengah responden menggunakan pangkalan data jurnal elektronik 2-3 kali dalam 1 bulan kemudian men-*download* 1-3 artikel untuk kebutuhan informasi studinya. Kemudian hampir setengah responden terakhir menggunakan pangkalan data jurnal elektronik adalah dalam minggu ini.

4.4 Pemanfaatan Pangkalan Data Jurnal Elektronik

Berdasarkan tabel 4.8 berikut, sebagian besar responden pernah menggunakan pangkalan data jurnal elektronik Proquest. Sebanyak 75% dari total responden menyatakan hal tersebut dan hanya 25% yang belum pernah

menggunakan pangkalan data jurnal elektronik Proquest. Selanjutnya 85% responden tidak pernah menggunakan pangkalan data jurnal elektronik Elsevier Science Direct dan hanya sebagian kecil yang pernah menggunakan pangkalan data jurnal elektronik Elsevier Science direct. Sedangkan untuk JSTOR penyebarannya berimbang antara responden yang pernah menggunakan dan yang belum pernah menggunakan JSTOR. Sebanyak 47,5% responden menyatakan pernah menggunakan JSTOR dan 52,5% responden menyatakan tidak pernah atau belum pernah menggunakan JSTOR.

Tabel 4.8

Pemanfaatan Pangkalan Data Jurnal Elektronik (N=40)

PERNAH MENGUNAKAN	PROQUEST		SCIENCE DIRECT		JSTOR	
	(f)	(%)	(f)	(%)	(f)	(%)
Ya	30	75	6	15	19	47,5
Tidak	10	25	34	85	21	52,5
Jumlah	40	100	40	100	40	100

Jadi dapat disimpulkan bahwa sebagian besar responden pernah menggunakan pangkalan data jurnal elektronik Proquest dan hanya sebagian kecil responden yang pernah menggunakan pangkalan data jurnal elektronik Elsevier Science Direct. Kemudian hampir setengah dari responden pernah menggunakan pangkalan data jurnal elektronik JSTOR

4.4.1 Kesesuaian Topik Artikel

Tabel 4.9

Kesesuaian Topik Artikel yang Terdapat di Proquest
dengan Kebutuhan Studi Responden di MMUI (N=30)

Kesesuaian Topik/Tema Artikel dengan Kebutuhan Studi di MMUI	FREKUENSI (f)	PERSENTASE (%)
Sangat Puas	3	10
Puas	15	50
Biasa	7	23,33
Tidak Puas	5	16,67
Sangat Tidak Puas	0	0
Jumlah	30	100

Berdasarkan tabel 4.9, setengah dari responden menyatakan puas terhadap kesesuaian topik artikel yang diakses melalui Proquest dengan kebutuhan studinya di MMUI. Sebanyak 50% responden menyatakan hal tersebut dan hanya 16,67% responden yang menyatakan tidak puas. Selanjutnya 10% responden menyatakan sangat puas dan 23,33% menjawab biasa saja.

Jadi dapat disimpulkan bahwa setengah dari responden yang menggunakan Proquest menyatakan puas terhadap artikel-artikel yang dapat diakses melalui Proquest karena topik/tema yang di sediakan sesuai dengan kebutuhan studi responden. Selanjutnya hanya sebagian kecil saja yang menyatakan tidak puas terhadap hal tersebut.

Tabel 4.10

Kesesuaian Topik Artikel yang Terdapat di Science Direct
dengan Kebutuhan Studi Responden di MMUI (N=6)

Kesesuaian Topik/Tema Artikel dengan Kebutuhan Studi di MMUI	FREKUENSI (f)	PERSENTASE (%)
Sangat Puas	0	0
Puas	2	33,33
Biasa	3	50
Tidak Puas	1	16,67
Sangat Tidak Puas	0	0
Jumlah	6	100

Tabel 4.10 menunjukkan bahwa dari 6 responden yang pernah menggunakan pangkalan data Elsevier Science Direct setengahnya menyatakan biasa saja terhadap kesesuaian topik/tema artikel yang diakses melalui Science Direct dengan kebutuhan studi responden di MMUI. Selanjutnya 33,33% dari total responden menyatakan puas terhadap hal tersebut. Sedangkan 16,67% menyatakan tidak puas terhadap kesesuaian topik/tema artikel yang diakses melalui Science Direct dengan kebutuhannya di MMUI.

Jadi dapat disimpulkan bahwa setengah dari responden yang pernah menggunakan Science Direct menyatakan biasa saja terhadap kesesuaian topik/tema artikel yang dapat diakses melalui Science Direct dengan kebutuhan informasi yang berhubungan dengan studinya di MMUI dan hanya sebagian kecil saja yang menyatakan tidak puas terhadap hal tersebut.

Tabel 4.11

Kesesuaian Topik Artikel yang Terdapat di JSTOR
dengan Kebutuhan Studi Responden di MMUI (N=19)

Kesesuaian Topik/Tema Artikel dengan Kebutuhan Studi di MMUI	FREKUENSI (f)	PERSENTASE (%)
Sangat Puas	2	10,53
Puas	11	57,89
Biasa	5	26,32
Tidak Puas	1	5,26
Sangat Tidak Puas	0	0
Jumlah	19	100

Tabel 4.11 menunjukkan bahwa dari 19 responden yang pernah menggunakan pangkalan data JSTOR sebagian besar menyatakan puas terhadap kesesuaian topik/tema artikel yang diakses melalui JSTOR dengan kebutuhan studi responden di MMUI. Sebanyak 57,89% menyatakan hal tersebut. Selanjutnya 10,53% dari total responden menyatakan sangat puas terhadap hal tersebut. Sedangkan 26,32% menyatakan biasa saja.

Berdasarkan data tersebut dapat disimpulkan bahwa sebagian besar responden yang pernah menggunakan pangkalan data JSTOR menyatakan puas terhadap kesesuaian topik/tema artikel yang dapat diakses melalui JSTOR dengan kebutuhan informasi studi responden di MMUI dan hanya sebagian kecil saja dari responden yang menyatakan tidak puas terhadap hal tersebut.

4.4.2 Kemudahan Penggunaan (*Ease of Use*)

Berdasarkan tabel 4.12 berikut, bahwa hampir setengah dari responden menyatakan puas terhadap kemudahan dalam penelusuran artikel melalui

pangkalan data jurnal elektronik Proquest. Sebanyak 46,67% dari total responden menyatakan hal tersebut. Kemudian 10% responden menyatakan sangat puas dan hanya sebagian kecil yaitu 13,33% responden yang menyatakan tidak puas terhadap kemudahan dalam penelusuran artikel melalui Proquest. Selanjutnya hampir setengah dari responden menyatakan biasa saja.

Tabel 4.12

Kemudahan dalam Penelusuran Artikel
di Pangkalan Data Proquest (N=30)

Kemudahan dalam Penelusuran Artikel di Pangkalan Data Proquest	FREKUENSI (f)	PERSENTASE (%)
Sangat Puas	3	10
Puas	14	46,67
Biasa	8	26,67
Tidak Puas	4	13,33
Sangat Tidak Puas	1	3,33
Jumlah	30	100

Jadi dapat disimpulkan bahwa hampir setengah dari responden menyatakan puas terhadap kemudahan dalam penelusuran artikel melalui pangkalan data Proquest dan hanya sebagian kecil yang menjawab tidak puas dan sangat tidak puas terhadap hal tersebut.

Sedangkan Tabel 4.13 berikut, menunjukkan bahwa dari 6 responden yang pernah menggunakan jurnal elektronik Elsevier Science Direct setengahnya menyatakan biasa saja terhadap kemudahan dalam penelusuran artikel pangkalan data Elsevier Science Direct. Selanjutnya 33,33% dari total responden menyatakan tidak puas terhadap hal tersebut. Sedangkan 16,67% menyatakan

puas terhadap kemudahan dalam penelusuran artikel melalui Elsevier Science Direct

Tabel 4.13

Kemudahan dalam Penelusuran Artikel
di Pangkalan Data Elsevier Science Direct (N=6)

Kemudahan dalam Penelusuran Artikel di Pangkalan Data Elsevier Science Direct	FREKUENSI (f)	PERSENTASE (%)
Sangat Puas	0	0
Puas	1	16,67
Biasa	3	50
Tidak Puas	2	33,33
Sangat Tidak Puas	0	0
Jumlah	6	100

Jadi dapat disimpulkan bahwa setengah dari responden yang pernah menggunakan Elsevier menyatakan biasa saja terhadap kemudahan dalam penelusuran artikel melalui pangkalan data Elsevier Science Direct dan hanya sebagian kecil saja yang menyatakan puas terhadap hal tersebut. Kemudian tak satu pun yang menyatakan sangat puas terhadap kemudahan dalam penelusuran artikel melalui pangkalan data Elsevier Science Direct.

Tabel 4.14

Kemudahan dalam Penelusuran Artikel di Pangkalan Data JSTOR (N=19)

Kemudahan dalam Penelusuran Artikel di Pangkalan Data JSTOR	FREKUENSI (f)	PERSENTASE (%)
Sangat Puas	1	5,26
Puas	9	47,37
Biasa	8	42,10

Tidak Puas	1	5,26
Sangat Tidak Puas	0	0
Jumlah	19	100

Tabel 4.14 menunjukkan bahwa dari 19 responden yang pernah menggunakan JSTOR hampir setengahnya menyatakan puas terhadap kemudahan dalam penelusuran artikel melalui pangkalan data JSTOR. Sebanyak 47,37% menyatakan hal tersebut. Selanjutnya 42,10% dari total responden menyatakan biasa saja terhadap hal tersebut. Sedangkan 5,26% menyatakan tidak puas.

Berdasarkan data tersebut dapat disimpulkan bahwa hampir setengah responden yang pernah menggunakan pangkalan data JSTOR menyatakan puas terhadap kemudahan dalam penelusuran artikel melalui pangkalan data JSTOR dan hanya sebagian kecil saja yang menyatakan tidak puas terhadap hal tersebut.

4.4.3 Keramahan Sistem Antarmuka (User Friendly Interface)

Berdasarkan tabel 4.15 berikut, dapat dilihat bahwa Hampir setengahnya dari responden yang pernah menggunakan Proquest menyatakan puas terhadap keramahan sistem antarmuka/tampilan web pada pangkalan data jurnal elektronik Proquest. Sebanyak 33,33% menyatakan hal tersebut. Kemudian hampir setengahnya juga dari responden yaitu 23,33% menjawab tidak puas terhadap keramahan sistem antarmuka/tampilan web pada pangkalan data jurnal elektronik Proquest. Sedangkan hanya sebagian kecil saja yaitu 10% dari total responden yang menyatakan sangat puas.

Jadi dapat disimpulkan bahwa hampir setengah reponden menyatakan puas dan biasa saja terhadap keramahan sistem antarmuka/ tampilan web pada

pangkalan data jurnal elektronik Proquest. Kemudian hampir setengahnya juga dari responden menyatakan tidak puas terhadap hal tersebut.

Tabel 4.15

Keramahan Sistem Antarmuka/Tampilan Web

Pangkalan Data proquest (N=30)

Keramahan Sistem Antarmuka/ Tampilan Web Pangkalan Data Proquest	FREKUENSI (f)	PERSENTASE (%)
Sangat Puas	3	10
Puas	10	33,33
Biasa	10	33,33
Tidak Puas	7	23,33
Sangat Tidak Puas	0	0
Jumlah	30	100

Sedangkan Tabel 4.16 berikut, menunjukkan bahwa dari 6 responden yang pernah menggunakan pangkalan data jurnal elektronik Elsevier Science Direct setengahnya menyatakan biasa saja terhadap keramahan sistem antarmuka/tampilan web pada pangkalan data jurnal elektronik Elsevier Science Direct. Sebanyak 50% responden menyatakan hal tersebut. Selanjutnya 33,33% dari total responden menyatakan tidak puas terhadap hal tersebut. Sedangkan 16,67% menyatakan puas terhadap keramahan sistem antar muka / tampilan web pangkalan data jurnal elektronik Elsevier Science Direct.

Tabel 4.16

Keramahan Sistem Antarmuka/Tampilan Web

Pangkalan Data Science Direct (N=6)

Keramahan Sistem Antarmuka/ Tampilan Web Pangkalan Data Science Direct	FREKUENSI (f)	PERSENTASE (%)
Sangat Puas	0	0
Puas	1	16,67
Biasa	3	50
Tidak Puas	2	33,33
Sangat Tidak Puas	0	0
Jumlah	6	100

Jadi dapat disimpulkan bahwa setengah dari responden yang pernah menggunakan Elsevier menyatakan biasa saja terhadap keramahan sistem antarmuka/tampilan web pada pangkalan data jurnal elektronik Elsevier Science Direct. Kemudian hanya sebagian kecil saja yang menyatakan puas terhadap hal tersebut.

Tabel 4.17

Keramahan Sistem Antarmuka/Tampilan Web

Pangkalan Data JSTOR (N=19)

Keramahan Sistem Antarmuka/ Tampilan Web Pangkalan Data JSTOR	FREKUENSI (f)	PERSENTASE (%)
Sangat Puas	2	10,53
Puas	9	47,37
Biasa	6	31,58
Tidak Puas	2	10,53
Sangat Tidak Puas	0	0
Jumlah	19	100

Berdasarkan Tabel 4.17 bahwa dari 19 responden yang pernah menggunakan pangkalan data jurnal elektronik JSTOR hampir setengahnya menyatakan puas terhadap keramahan sistem antarmuka/tampilan web pada pangkalan data JSTOR. Sebanyak 47,37% menyatakan hal tersebut. Selanjutnya 31,58% dari total responden menyatakan biasa saja terhadap hal tersebut. Sedangkan 10,53% menyatakan tidak puas.

Berdasarkan data tersebut dapat disimpulkan bahwa hampir setengah responden yang pernah menggunakan pangkalan data jurnal elektronik JSTOR menyatakan puas terhadap keramahan sistem antar muka / tampilan web pangkalan data jurnal elektronik JSTOR dan hanya sebagian kecil saja yang menyatakan tidak puas terhadap hal tersebut.

4.4.4 Kecepatan Akses

Tabel berikut ini disajikan untuk mengetahui kepuasan pengguna terhadap kecepatan dalam penelusuran artikel melalui pangkalan data Proquest.

Tabel 4.18

Kecepatan Dalam Penelusuran Artikel melalui Pangkalan Data Proquest (N=30)

Kecepatan Dalam Penelusuran Artikel melalui Pangkalan Data Proquest	FREKUENSI (f)	PERSENTASE (%)
Sangat Puas	1	3,33
Puas	8	26,67
Biasa	12	40
Tidak Puas	8	26,67
Sangat Tidak Puas	1	3,33
Jumlah	30	100

Tabel 4.18 di atas memperlihatkan bahwa hampir setengah dari responden menyatakan biasa saja terhadap kecepatan dalam penelusuran artikel jurnal elektronik melalui pangkalan data Proquest. Sebanyak 40% dari total responden menyatakan hal tersebut. Selanjutnya masing-masing responden sebanyak 26,67% dari total responden menyatakan puas dan tidak puas.

Jadi dapat disimpulkan hampir setengahnya responden yang menggunakan Proquest menyatakan biasa saja terhadap kecepatan dalam penelusuran artikel melalui pangkalan data Proquest dan hampir setengahnya juga menyatakan tidak puas dan puas terhadap hal tersebut

Tabel 4.19
Kecepatan Dalam Penelusuran Artikel melalui
Pangkalan Data Science Direct (N=6)

Kecepatan Dalam Penelusuran Artikel melalui Pangkalan Data Science Direct	FREKUENSI (f)	PERSENTASE (%)
Sangat Puas	0	0
Puas	2	33,33
Biasa	2	33,33
Tidak Puas	1	16,67
Sangat Tidak Puas	1	16,67
Jumlah	6	100

Berdasarkan tabel 4.19 di atas, menunjukkan bahwa dari 6 responden yang pernah menggunakan pangkalan data jurnal elektronik Elsevier Science Direct hampir setengahnya menyatakan puas dan biasa saja terhadap kecepatan dalam penelusuran artikel melalui pangkalan data Elsevier Science Direct. sebanyak

33,33% dari total responden menyatakan hal tersebut. Sedangkan 16,67% menyatakan tidak puas terhadap kecepatan dalam penelusuran artikel melalui pangkalan data Elsevier Science Direct.

Jadi dapat disimpulkan hampir setengah responden yang menggunakan Elsevier Science Direct menyatakan biasa saja terhadap kecepatan dalam penelusuran artikel melalui pangkalan data Elsevier Science Direct dan hanya sebagian kecil saja yang menyatakan tidak puas terhadap hal tersebut.

Sedangkan berdasarkan tabel 4.20 berikut, memperlihatkan bahwa hampir setengahnya yaitu 31,58% dari responden menyatakan puas terhadap kecepatan dalam penelusuran artikel melalui pangkalan data JSTOR. Kemudian 36,84% responden menjawab biasa saja terhadap hal tersebut. Responden yang menjawab tidak puas mencapai 26,32% dari total 19 responden. Selanjutnya 5,26% responden lainnya menyatakan sangat puas terhadap kecepatan dalam penelusuran artikel melalui pangkalan data JSTOR.

Tabel 4.20

Kecepatan Dalam Penelusuran Artikel melalui Pangkalan Data JSTOR (N=19)

Kecepatan Dalam Penelusuran Artikel melalui Pangkalan Data JSTOR	FREKUENSI (f)	PERSENTASE (%)
Sangat Puas	1	5,26
Puas	6	31,58
Biasa	7	36,84
Tidak Puas	5	26,32
Sangat Tidak Puas	0	0
Jumlah	19	100

Berdasarkan data tersebut dapat disimpulkan bahwa hampir setengahnya responden yang pernah menggunakan JSTOR menyatakan biasa saja terhadap

kecepatan dalam penelusuran artikel melalui pangkalan data JSTOR dan hampir setengahnya juga yang menyatakan tidak puas terhadap hal tersebut.

4.4.5 Kecepatan Mendownload

Dari total 30 responden pengguna jurnal elektronik Proquest, sebanyak 33,33% dari total responden yaitu hampir setengahnya menyatakan puas terhadap kecepatan dalam mendownload artikel-artikel dari Proquest. Sedangkan 36,33% responden menyatakan biasa saja terhadap hal tersebut. Selanjutnya 23,33% responden menyatakan tidak puas terhadap kecepatan dalam mendownload artikel-artikel dari Proquest. Kemudian jawaban sangat tidak puas dinyatakan oleh 6,67% responden. Data selengkapnya dapat dilihat pada tabel 4.21 dibawah ini.

Tabel 4.21

Kecepatan dalam Mendownload *full-text* artikel
dari Pangkalan Data Proquest (N=30)

Kecepatan Dalam Mendownload Full Text Artikel	FREKUENSI (f)	PERSENTASE (%)
Sangat Puas	0	0
Puas	10	33,33
Biasa	11	36,67
Tidak Puas	7	23,33
Sangat Tidak Puas	2	6,67
Jumlah	30	100

Jadi dapat disimpulkan hampir setengah dari responden menyatakan biasa saja terhadap kecepatan dalam mendownload artikel-artikel dari pangkalan data Proquest. Sedangkan sebagian kecil saja dari responden yang menyatakan sangat tidak puas terhadap hal tersebut.

Selanjutnya dari tabel 4.22 berikut, terlihat bahwa setengahnya atau 50% dari responden yang telah menggunakan Elsevier Science Direct menyatakan biasa saja terhadap kecepatan dalam mendownload full text artikel dari Elsevier Science Direct. Sedangkan hampir setengah atau 33,33% responden merasa tidak puas terhadap hal tersebut. Responden yang menyatakan puas terhadap kecepatan dalam mendownload full text artikel hanya terdiri dari 16,67% responden atau hanya sebagian kecilnya saja dan tidak ada satu pun yang menyatakan sangat puas terhadap hal tersebut.

Tabel 4.22

Kecepatan dalam Mendownload *full-text* artikel
dari Pangkalan Data Elsevier Science Direct (N=6)

Kecepatan Dalam Mendownload Full Text Artikel	FREKUENSI (f)	PERSENTASE (%)
Sangat Puas	0	0
Puas	1	16,67
Biasa	3	50
Tidak Puas	2	33,33
Sangat Tidak Puas	0	0
Jumlah	6	100

Jadi dapat disimpulkan bahwa setengah dari reponden yang telah menggunakan Science Direct menyatakan biasa saja terhadap kecepatan dalam mendownload artikel-artikel dari pangkalan data Science Direct dan hanya sebagian kecil saja yang menjawab puas terhadap hal tersebut. Sedangkan tidak ada satu pun yang menyatakan sangat puas terhadap kecepatan mendownload *full-text* artikel dari Science Direct.

Tabel 4.23

Kecepatan dalam Mendownload *full-text* artikel
dari Pangkalan Data JSTOR (N=19)

Kecepatan Dalam Mendownload Full Text Artikel	FREKUENSI (f)	PERSENTASE (%)
Sangat Puas	1	5,26
Puas	5	26,32
Biasa	10	52,63
Tidak Puas	3	15,79
Sangat Tidak Puas	0	0
Jumlah	19	100

Berdasarkan tabel 4.23 di atas sebagian besar responden menyatakan biasa saja terhadap kecepatan dalam mendownload artikel-artikel dari pangkalan data JSTOR. Sebanyak 52,63% dari total responden menyatakan hal tersebut. Selanjutnya 26,32% dari responden merasa puas dan 5,26% merasa sangat puas terhadap kecepatan dalam mendownload artikel-artikel dari pangkalan data JSTOR. Kemudian hanya 15,79% saja dari total responden yang menyatakan tidak puas terhadap hal tersebut.

Data tersebut memperlihatkan sebagian besar responden menyatakan biasa saja terhadap kecepatan dalam mendownload artikel-artikel dari pangkalan data JSTOR. Kemudian hampir setengah dari responden merasa puas terhadap hal tersebut dan hanya sebagian kecil saja yang merasa tidak puas.

4.4.6 Kelengkapan Koleksi

Tabel berikut ini disajikan untuk mengetahui kepuasan pengguna terhadap kelengkapan koleksi artikel dalam pangkalan data jurnal elektronik Proquest secara keseluruhan.

Tabel 4.24

Kelengkapan Koleksi Artikel Secara Keseluruhan

Dalam Pangkalan Data Proquest (N=30)

Kelengkapan Koleksi Artikel Secara Keseluruhan	FREKUENSI (f)	PERSENTASE (%)
Sangat Puas	3	10
Puas	10	33,33
Biasa	12	40
Tidak Puas	5	16,67
Sangat Tidak Puas	0	0
Jumlah	30	100

Hampir setengahnya atau 33,33% dari total responden yang telah menggunakan Proquest merasa puas terhadap kelengkapan koleksi artikel yang terdapat pada Proquest secara keseluruhan. Selanjutnya 40% responden menyatakan biasa saja terhadap hal tersebut. Kemudian 16,67% responden yang menggunakan Proquest menyatakan tidak puas terhadap kelengkapan koleksi artikel yang terdapat pada Proquest secara keseluruhan dan hanya 10% saja dari total responden yang menyatakan sangat puas terhadap hal tersebut.

Jadi dapat disimpulkan bahwa hampir setengah dari responden yang menggunakan pangkalan data Proquest menyatakan biasa saja terhadap kelengkapan koleksi artikel yang terdapat dalam pangkalan data jurnal elektronik

Proquest dan hanya sebagian kecil saja yang menyatakan tidak puas terhadap hal tersebut.

Selanjutnya untuk kelengkapan koleksi artikel yang memiliki *full-text* dalam pangkalan data Proquest 33,33% responden atau hampir setengahnya menyatakan puas terhadap hal tersebut dan 26,67% lainnya menyatakan tidak puas. Kemudian responden yang menyatakan biasa saja terhadap kelengkapan koleksi artikel *full-text* dalam pangkalan data Proquest terdiri dari 33,33%. Sedangkan responden yang sangat puas terhadap hal tersebut hanya 6,67% dari total responden. Data selengkapnya dapat dilihat pada tabel 4.25 dibawah ini

Tabel 4.25

Kelengkapan Koleksi *Full-Text* Artikel dalam Pangkalan Data Proquest (N=30)

Kelengkapan Koleksi Full Text Artikel	FREKUENSI (f)	PERSENTASE (%)
Sangat Puas	2	6,67
Puas	10	33,33
Biasa	10	33,33
Tidak Puas	8	26,67
Sangat Tidak Puas	0	0
Jumlah	30	100

Berdasarkan data di atas dapat disimpulkan bahwa hampir setengah dari responden yang telah menggunakan pangkalan data Proquest menyatakan puas dan biasa saja terhadap kelengkapan koleksi artikel yang memiliki *full-text*. Kemudian hampir setengahnya juga responden yang menyatakan tidak puas terhadap hal tersebut.

Berdasarkan tabel 4.26 berikut, sebagian besar responden yang telah menggunakan Elsevier Science Direct menyatakan biasa saja terhadap

kelengkapan koleksi artikel pada Science Direct secara keseluruhan. Sebanyak 66,67% dari total responden menyatakan hal tersebut. Kemudian 33,33% atau hampir setengahnya menyatakan puas akan kelengkapan koleksi artikel secara keseluruhan dan tidak ada satu pun yang menyatakan tidak puas terhadap hal tersebut.

Tabel 4.26

Kelengkapan Koleksi Artikel Secara Keseluruhan
 Dalam Pangkalan Data Science Direct (N=6)

Kelengkapan Koleksi Artikel Secara Keseluruhan	FREKUENSI (f)	PERSENTASE (%)
Sangat Puas	0	0
Puas	2	33,33
Biasa	3	66,67
Tidak Puas	0	0
Sangat Tidak Puas	0	0
Jumlah	6	100

Sedangkan untuk kelengkapan koleksi yang memiliki *full-text* di dalam Science Direct 50% dari total responden menyatakan biasa saja terhadap hal tersebut. Kemudian 33,33% responden menyatakan tidak puas akan kelengkapan koleksi artikel *full-text* yang terdapat dalam Elsevier Science Direct dan hanya 16,67% saja yang menyatakan puas terhadap hal tersebut. Data selengkapnya dapat dilihat pada tabel 4.27 berikut.

Tabel 4.27

Kelengkapan Koleksi *Full-Text* Artikel dalam
Pangkalan Data Science Direct (N=6)

Kelengkapan Koleksi Full Text Artikel	FREKUENSI (f)	PERSENTASE (%)
Sangat Puas	0	0
Puas	1	16,67
Biasa	3	50
Tidak Puas	2	33,33
Sangat Tidak Puas	0	0
Jumlah	6	100

Jadi dapat disimpulkan bahwa setengah dari responden yang menggunakan pangkalan data Elsevier Science Direct menyatakan biasa saja terhadap kelengkapan koleksi artikel yang memiliki *full-text* dan hanya sebagian kecil saja dari responden yang menyatakan puas terhadap hal tersebut. Sedangkan hampir setengahnya responden merasa tidak puas akan kelengkapan koleksi artikel yang memiliki *full-text*.

Tabel 4.28

Kelengkapan Koleksi Artikel Secara Keseluruhan

Dalam Pangkalan Data JSTOR (N=19)

Kelengkapan Koleksi Artikel Secara Keseluruhan	FREKUENSI (f)	PERSENTASE (%)
Sangat Puas	3	15,79
Puas	8	42,10
Biasa	5	26,32
Tidak Puas	3	15,79
Sangat Tidak Puas	0	0
Jumlah	19	100

Berdasarkan tabel 4.28, menunjukkan bahwa 42,10% responden yang menggunakan JSTOR menyatakan puas terhadap kelengkapan koleksi artikel secara keseluruhan. Kemudian 15,79% responden menyatakan sangat puas terhadap hal tersebut. Sebanyak 26,32% dari total responden menyatakan biasa saja terhadap kelengkapan koleksi artikel secara keseluruhan dan hanya 15,79% responden yang merasa tidak puas terhadap hal tersebut.

Jadi dapat disimpulkan bahwa sebagian besar responden yang menggunakan JSTOR menyatakan puas terhadap kelengkapan koleksi artikel jurnal elektronik JSTOR secara keseluruhan dan hanya sebagian kecil saja yang menyatakan tidak puas terhadap hal tersebut.

Sedangkan untuk kelengkapan koleksi artikel yang memiliki *full-text* di dalam JSTOR 36,84% responden menyatakan puas dan 21,05% menyatakan sangat puas terhadap hal tersebut. Kemudian hanya 15,79% yang menyatakan tidak puas dan 26,32% responden yang menyatakan biasa saja terhadap kelengkapan koleksi artikel yang memiliki *full-text*. Data Selengkapnya dapat dilihat pada tabel 4.29 berikut.

Tabel 4.29

Kelengkapan Koleksi *Full-Text* Artikel Dalam Pangkalan Data JSTOR (N=19)

Kelengkapan Koleksi Full Text Artikel	FREKUENSI (f)	PERSENTASE (%)
Sangat Puas	4	21,05
Puas	7	36,84
Biasa	5	26,32
Tidak Puas	3	15,79
Sangat Tidak Puas	0	0
Jumlah	19	100

Jadi dapat dapat disimpulkan bahwa hampir setengah pengguna JSTOR menyatakan puas dan sangat puas terhadap kelengkapan koleksi artikel yang memiliki *full-text* dan hanya sebagian kecil saja dari responden yang menyatakan tidak puas terhadap hal tersebut.

Tabel 4.30

Rangkuman Kepuasan Pengguna

Kepuasan	Proquest	Elsevier	JSTOR
Kesesuaian topik/tema artikel dengan kebutuhan studi di MMUI	Puas	Biasa	Puas
Kemudahan dalam penelusuran artikel	Puas	Biasa	Puas
Keramahan sistem antarmuka (<i>user friendly interface</i>) / tampilan web	Puas dan biasa	Biasa	Puas
Kecepatan dalam penelusuran artikel	Biasa	Puas dan biasa	Biasa
Kecepatan dalam men- <i>download</i> artikel <i>full-text</i>	Biasa	Biasa	Biasa
Kelengkapan koleksi artikel secara keseluruhan	Biasa	Biasa	Puas
Kelengkapan koleksi artikel <i>full-text</i>	Puas dan biasa	Biasa	Puas

Tabel di atas menunjukkan kepuasan pengguna dalam memanfaatkan pangkalan data Proquest, Elsevier Science Direct dan JSTOR. Data diambil dari jawaban terbanyak responden yang menjawab pertanyaan aspek kepuasan yang disediakan di dalam kuesioner. Dalam hal kesesuaian topik/tema artikel dengan kebutuhan studi mahasiswa di MMUI responden yang menggunakan Proquest dan JSTOR menyatakan puas terhadap hal tersebut. Sedangkan responden pengguna Elsevier Science Direct justru menyatakan biasa saja terhadap kesesuaian topik/tema artikel yang sesuai dengan kebutuhan studi mahasiswa di MMUI. Begitu pula dalam hal kemudahan penelusuran artikel, pengguna Proquest dan

JSTOR menyatakan puas terhadap hal tersebut. Sedangkan pengguna Science Direct hanya menyatakan biasa saja.

Dalam hal keramahan sistem antarmuka (*user friendly interface*) / tampilan web pada masing-masing Pangkalan data jurnal elektronik responden pengguna Proquest yang menyatakan puas dan biasa berbanding sama. Kemudian responden pengguna JSTOR menyatakan puas terhadap hal tersebut. Sedangkan responden pengguna Elsevier menyatakan biasa saja terhadap keramahan sistem antar muka (*user friendly interface*) / tampilan web pada Science Direct.

Selanjutnya dalam hal kecepatan dalam penelusuran artikel pada masing-masing pangkalan data jurnal elektronik, responden pengguna Proquest dan JSTOR menyatakan biasa saja terhadap hal tersebut. Sedangkan responden pengguna Elsevier yang menyatakan puas dan biasa terhadap kecepatan penelusuran artikel dalam Elsevier berbanding sama. Kemudian dalam hal kecepatan mendownload *full-text* artikel responden pengguna pangkalan data Proquest, Elsevier Science Direct dan JSTOR menyatakan biasa saja.

Dalam hal kelengkapan koleksi artikel secara keseluruhan pengguna pangkalan data Proquest dan Science Direct menyatakan biasa saja terhadap hal tersebut. Sedangkan responden pengguna JSTOR merasa puas terhadap kelengkapan koleksi secara keseluruhan. Kemudian dalam hal kelengkapan koleksi yang memiliki full text artikel responden yang menggunakan pangkalan data JSTOR menyatakan puas. Responden yang menggunakan Elsevier menyatakan biasa saja. Sedangkan responden pengguna Proquest yang menyatakan puas dan biasa saja terhadap hal tersebut berbanding sama.

4.4.7 Hambatan Pemanfaatan

Berkaitan dengan pemanfaatan pangkalan data jurnal elektronik di perpustakaan MMUI, hal yang paling dirasakan responden sebagai hambatan utama ialah permasalahan fasilitas yang tidak mendukung seperti akses internet yang lambat di MMUI (26 orang). Selanjutnya permasalahan kemudahan akses seperti penggunaan *password* yang menyulitkan (13 orang) dan kurang memadainya fasilitas komputer di perpustakaan MMUI (12 orang). Hambatan lain yang dirasakan oleh responden pengguna pangkalan data jurnal elektronik di perpustakaan MMUI antara lain ialah tidak mengetahui cara menggunakan/mengakses pangkalan data jurnal elektronik (8 orang) dan responden lebih memilih jurnal tercetak dari pada jurnal elektronik (8 orang). Gambaran selengkapnya mengenai hambatan-hambatan apa saja yang dirasakan responden pengguna pangkalan data jurnal elektronik di perpustakaan MMUI terlihat seperti dalam tabel 4.30

Tabel 4.31

Hambatan-Hambatan yang Dirasakan Responden

HAMBATAN-HAMBATAN	Frekuensi (f)	Persentase (%)
Tidak mengetahui perpustakaan MMUI memiliki layanan jurnal elektronik	2	2,53
Fasilitas komputer untuk mengakses jurnal elektronik di perpustakaan kurang memadai	12	15,19
Penggunaan password menyulitkan saya untuk mengakses jurnal elektronik	13	16,45
Jurnal elektronik sulit untuk digunakan	2	2,53
Menurut saya kebanyakan artikel dalam jurnal elektronik yang dilanggan oleh Perpustakaan MMUI tidak atau kurang cocok dengan bidang saya di MMUI	2	2,53

Kegiatan studi saya di MMUI tidak membutuhkan artikel dari jurnal elektronik	0	0
Lebih memilih jurnal dalam bentuk tercetak	8	10,13
Lebih memilih buku untuk mencari informasi yang saya butuhkan	5	6,33
Fasilitas koneksi internet tidak mendukung (akses lambat)	26	32,91
Tidak mengetahui cara menggunakan/mengakses jurnal elektronik	8	10,13
Belum terlalu mmbutuhkan pencarian jurnal	1	1,27
Jumlah	79	100

Berdasarkan tabel di atas dapat disimpulkan bahwa hampir setengah dari total responden menganggap tidak mendukungnya koneksi internet (akses lambat) menjadi hambatan mereka dalam memanfaatkan pangkalan data jurnal elektronik di perpustakaan MMUI. Kemudian sebagian kecil responden menganggap tidak mengetahui perpustakaan MMUI memiliki layanan akses jurnal elektronik, jurnal elektronik sulit untuk digunakan dan artikel yang terdapat dalam jurnal elektronik kurang cocok dengan bidang studinya sebagai hambatan mereka untuk memanfaatkan layanan jurnal elektronik yang dilanggan perpustakaan MMUI

4.4.8 Saran Pengguna

Untuk meningkatkan kualitas layanan akses jurnal elektronik di perpustakaan MMUI para pengguna memberikan saran atau masukan yang diharapkan dapat membantu memperbaiki kualitas layanan akses jurnal elektronik. Saran dan masukan pengguna terdiri dari :

Tabel 4.32

Saran dan Masukan Pengguna

SARAN DAN MASUKAN PENGGUNA	FREKUENSI (f)	PERSENTASE (%)
Akses internet dipercepat dengan memperbesar bandwidth	4	23,53
Mohon dilanggan jurnal elektronik lain seperti Emerald Insight dan Sage Publication	4	23,53
Tolong disediakan prosedur penggunaan jurnal elektronik	1	5,88
Jumlah komputer untuk mengakses jurnal elektronik ditambah	3	17,65
Biaya cetak jurnal bisa dipermurah	1	5,88
Diberikan pelatihan dalam memanfaatkan jurnal online	1	5,88
Lebih disosialisasikan cara menggunakan jurnal elektronik	1	5,88
Password untuk mengakses jurnal elektronik dibuat lebih mudah	2	11,77
Jumlah	17	100

Tabel di atas memperlihatkan bahwa 23,53% atau hampir setengah responden menyarankan akses internet dipercepat dan melanggan jurnal elektronik lainnya. Selanjutnya sebagian kecil menyarankan untuk disediakan prosedur penggunaan jurnal elektronik (5,88%), ditambah jumlah komputer untuk mengakses jurnal elektronik (17,65%), biaya cetak jurnal dipermurah (5,88%), diberikannya pelatihan dalam memanfaatkan jurnal elektronik (5,88%), lebih disosialisasikan cara penggunaan jurnal elektronik (5,88%), dan dipermudah lagi proses pengaksesan jurnal elektronik dengan menggunakan password.