

4. HASIL DAN ANALISIS HASIL PENELITIAN

Pada bab ini akan diuraikan mengenai analisis dan interpretasi dari hasil yang diperoleh dari penelitian yang telah dilakukan. Pada bagian pertama dari bab ini akan diuraikan mengenai gambaran umum subjek penelitian yaitu meliputi jenis kelamin, usia, jumlah anggota dalam tim dan lamanya berada dalam tim. Kemudian pada bagian kedua akan dipaparkan uraian analisa utama penelitian ini, yaitu hubungan antara ciri kepribadian *DISC* dan kohesivitas tim kerja.

4. A. Gambaran Umum Subjek Penelitian

4. A.1. Gambaran jenis kelamin subjek penelitian

Tabel 4.1 Distribusi jenis kelamin subjek penelitian

Jenis kelamin	N	Persentase
Laki-laki	58	56,3%
Perempuan	45	43,7%
Jumlah	103	100%

Penyebaran subjek berdasarkan jenis kelamin pada penelitian ini lebih didominasi oleh karyawan laki-laki dengan persentase sebesar 56,3%, dibandingkan dengan persentase karyawan perempuan yang hanya sebesar 43,7% dari total keseluruhan subjek pada penelitian ini.

4.A.2. Gambaran usia subjek penelitian

Tabel 4.2 Distribusi usia subjek penelitian

Usia	N	Persentase
23-28 tahun	26	25,2%
29-34 tahun	38	36,8%
35-40 tahun	30	29,2%
41-46 tahun	7	6,8%
47-54 tahun	2	2%
Jumlah	103	100%

Dari 103 subyek penelitian, 25,2% atau sebesar 26 orang berusia 23-28 tahun, 36,8% (38 orang) berusia 29-34 tahun, 29,2% (30 orang) berusia 35-40 tahun, dan 6,8% atau hanya 7 orang yang berusia 41-46 tahun. Usia termuda dalam penelitian ini adalah 23 tahun dan tertua adalah usia 46 tahun.

4.A.3. Gambaran jumlah anggota dalam tim pada subjek penelitian

Tabel 4.3 Distribusi jumlah anggota dalam tim pada subjek penelitian

Jumlah Anggota Tim	N	Persentase
2-5	43	41,7%
6-10	37	36%
11-15	14	13,6%
16-20	9	8,7%
Jumlah	103	100%

Berdasarkan tabel diatas, dapat dilihat gambaran jumlah anggota dalam tim pada subjek penelitian yang paling banyak berkisar pada jumlah anggota 2-5 orang dengan persentase 41,7 % atau 43 orang, lalu diikuti dengan jumlah anggota 6-10 yaitu 36% (37 orang), anggota 11-15 orang yaitu 13,6 % (14orang) dan yang paling sedikit adalah jumlah anggota 16-20 orang yaitu 8,7% (9 orang).

4.A.4. Gambaran lamanya berada dalam tim pada subjek penelitian

Tabel 4.4 Distribusi lamanya berada dalam tim pada subjek penelitian

Lama Berada dalam Tim	N	Persentase
< 1 th	38	39%
1-4 th	51	50%
5-9 th	10	10%
10-13th	4	4%
Jumlah	103	100%

Berdasarkan tabel diatas, dapat dilihat gambaran lamanya subjek berada dalam tim yang paling banyak berkisar pada 1-4 tahun dengan persentase 50 %

atau 51 orang, lalu diikuti dengan jumlah anggota 6-10 yaitu 39% (38 orang), 5-9 tahun yaitu 10 % (10orang) dan yang paling sedikit adalah 10-13 tahun yaitu 4% (4 orang).

4.B. Gambaran Kohesivitas Subjek

Pada bagian ini akan dipaparkan gambaran distribusi skor kohesivitas tim kerja yang dipaparkan lebih lanjut melalui rata-rata skor (*mean*), standar deviasi, median, dan rentang skor yang diperoleh subjek penelitian.

Tabel 4.5 Distribusi skor kohesivitas tim kerja

	Kohesivitas
Jumlah Subjek Penelitian (N)	103
Rata-rata skor (<i>Mean</i>)	41,27
Standar Deviasi	5.9692
Median	42
Rentang skor subjek	25 - 60

Selain itu, peneliti juga membuat mengkonversikan skor mentah menjadi norma dengan menggunakan *within group norm*, yaitu bahwa penilaian berdasarkan pada norma kelompok dan bukan berdasarkan standar penilaian tertentu. Norma yang digunakan adalah *normalized standard score*, dimana nilai standard score diperoleh menggunakan distribusi normal dengan *Mean*: 50 dan *SD*: 10 (*T-Scale*). Alasan digunakannya norma tersebut karena sampel yang diperoleh dalam penelitian ini diasumsikan cukup besar untuk mewakili populasi (N=103) dan juga untuk mengatasi kelemahan dari standard score yaitu untuk menghindari nilai negative dan satuan ukuran standard score yang terlalu besar (Crocker & Algina, 1986).

Skor kohesivitas tim kerja yang digolongkan rendah adalah skor yang berada dibawah skor 40. Skor kohesivitas tim kerja yang dikategorikan tinggi adalah skor yang berada di atas skor 60. Sedangkan skor yang berada diantara skor 50 ± 10 dikategorikan sebagai kohesivitas tim kerja yang sedang. Frekuensi dan persentase setiap kategori dicantumkan pada tabel 5.6. berikut.

Tabel 4.6 Norma Perhitungan Nilai Kohesivitas

Rentang Skor		Kohesivitas	
		Frekuensi	%
≥ 48	Tinggi	9	8%
36-47	Sedang	74	72%
≤ 35	Rendah	20	20%
Total		103	100

Berdasarkan data pada tabel diatas., dapat dilihat bahwa kohesivitas tim kerja yang dimiliki sebagian besar subyek penelitian tergolong sedang, yaitu 72% dari keseluruhan subjek penelitian.

4.C. Gambaran Dimensi Kepribadian Maston pada Subjek

Pada bagian ini akan dipaparkan gambaran distribusi skor kepribadian Marston (*DISC*) yang dipaparkan lebih lanjut melalui rata-rata skor (*mean*), standar deviasi, median, dan rentang skor yang diperoleh subjek penelitian.

Tabel 4.7 Distribusi Skor Dimensi Kepribadian *DISC*

	D	I	S	C	DI	DC	IS	IC	SC	DIS	DIC	ISC	DISC	Jml
N	6	7	33	29	2	1	5	2	10	1	4	1	2	103
Persentase	0,06	0,07	0,33	0,29	0,02	0,01	0,05	0,02	0,1	0,01	0,04	0,01	0,02	100
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%

	<i>Dominance</i>	<i>Influence</i>	<i>Steadiness</i>	<i>Conscientiousness</i>
Rata-rata skor (<i>Mean</i>)	1.952381	3.990476	6.657143	6.92381
Standar Deviasi	2.350944	2.36318	2.500638	2.962035
Rentang skor subjek	-6 - 6	-6 - 8	-2 - 8	-4 - 8

4.D. Hubungan Dimensi Kepribadian Marston dan Kohesivitas

Hasil perhitungan penelitian ini. Secara umum hasil penelitian menunjukkan bahwa Pada bagian ini merupakan jawaban dari permasalahan penelitian yang telah dipaparkan sebelumnya yaitu “apakah terdapat hubungan

yang signifikan antara dimensi kepribadian Marston dan kohesivitas". Dari perhitungan statistik yang dilakukan, diperoleh besaran korelasi pearson antara setiap subskala seperti yang tercantum pada tabel 5.8 dibawah ini.

Tabel 4.8 Hubungan dimensi kepribadian *Dominance, Influence, Steadiness, Conscientiousness* dan Kohesivitas

Ciri Kepribadian	Kohesivitas
<i>Dominance</i>	-0,030
<i>Influence</i>	0,227*
<i>Steadiness</i>	-0,051
<i>Conscientiousness</i>	-0,125
Kohesivitas	1

* Korelasi signifikan (*2 tailed*) pada Los 0,05%, N=103

Berdasarkan data di atas, dapat dilihat bahwa :

1. Tidak terdapat hubungan yang signifikan pada level 0,05 antara dimensi *Dominance* dengan kohesivitas tim.
2. Terdapat hubungan positif yang signifikan pada level 0,05 antara dimensi *Influence* dengan kohesivitas tim. Jadi, semakin tinggi ciri kepribadian *Influence*, maka semakin tinggi kohesivitas . Dan sebaliknya, semakin rendah ciri kepribadian *Influence*, semakin tinggi kohesivitas.
3. Tidak terdapat hubungan yang signifikan pada level 0,05 antara dimensi *Steadiness* dengan kohesivitas tim.
4. Tidak terdapat hubungan yang signifikan pada level 0,05 antara dimensi *Conscientiousness* dengan kohesivitas tim.

4.E. Hasil Analisis Tambahan

4.E.1. Hubungan antara Jumlah Anggota Tim dan Lama Berada dalam Tim pada Subjek dan Kohesivitas Tim Kerja

Peneliti melakukan perhitungan korelasi *Pearson Product Moment* untuk mengetahui pengaruh variabel sekunder pada data kontrol, yaitu jumlah anggota tim dan lama berada dalam kelompok terhadap Kohesivitas Tim Kerja. Berikut adalah tabel yang menunjukkan hasil perhitungan korelasinya :

Tabel 4.9 .Hasil Perhitungan Korelasi mengenai Hubungan Jumlah Anggota Tim dan Lama Berada dalam Tim pada Subjek terhadap Kohesivitas Tim Kerja

Variabel	Sig. (2-tailed)
Jumlah Anggota Tim	0.100
Lama Berada dalam Tim	-0.186

* Korelasi Signifikan (*2 tailed*) pada Los 0,05%

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, dapat dilihat bahwa Jumlah Anggota Tim dan Lama Berada dalam Tim pada Subjek tidak berhubungan terhadap Kohesivitas Tim Kerja. Hal ini ditunjukkan oleh signifikansi *2-tailed* masing-masing variabel tersebut yang kurang dari 0.05, atau dapat dikatakan tidak signifikan.

4.E.2. Hubungan antara Jumlah Anggota Tim dan Lama Berada dalam Tim pada Subjek terhadap Dimensi Kepribadian Marston

Peneliti melakukan perhitungan korelasi *Pearson Product Moment* untuk mengetahui pengaruh variabel sekunder pada data kontrol, yaitu jumlah anggota tim dan lama berada dalam kelompok terhadap Dimensi Kepribadian Marston (*DISC*) yang dimilikinya. Berikut adalah tabel yang menunjukkan hasil perhitungan korelasinya :

Tabel 4.10 .Hasil Perhitungan Korelasi mengenai Hubungan Jumlah Anggota Tim dan Lama Berada dalam Tim pada Subjek terhadap Dimensi Kepribadian Marston (*DISC*)

Variabel	<i>Dominance</i>	<i>Influence</i>	<i>Steadiness</i>	<i>Conscientiousness</i>
Jumlah Anggota Tim	-0.143	0.097	0.093	-0.163
Lama Berada dalam Tim	0.053	-0.047	-0.020	0.174

* Korelasi Signifikan (*2 tailed*) pada Los 0,05%

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, dapat dilihat bahwa Jumlah Anggota Tim dan Lama Berada dalam Tim pada Subjek tidak berhubungan terhadap semua dimensi *DISC*. Hal ini ditunjukkan oleh signifikansi *2 tailed* masing-masing variabel tersebut yang kurang dari 0.05, atau dapat dikatakan signifikan.