



UNIVERSITAS INDONESIA

**Pertumbuhan Ekonomi dan Masyarakat Miskin di DKI Jakarta
Tahun 1999-2005
(Analisis Kuantitatif dan Kualitatif)**

TESIS

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar ME

Ely Dinayanti

0706181542

**PROGRAM PASCASARJANA FAKULTAS EKONOMI
MAGISTER PERENCANAAN DAN KEBIJAKAN PUBLIK
JAKARTA
JULI 2009**

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Tesis ini adalah hasil karya saya sendiri,
Dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk
telah saya nyatakan dengan benar

Nama : Ely Dinayanti

NPM : 0706181542

Tanda Tangan :

Tanggal : 1 Juli 2009

HALAMAN PENGESAHAN

Tesis ini diajukan oleh :

Nama : Ely Dinayanti
NPM : 0706181542
Program Studi : Manajemen Sektor Publik Penanggulangan Kemiskinan
Judul Tesis : Pertumbuhan Ekonomi dan Masyarakat Miskin di DKI Jakarta Tahun 1999-2005 (Analisis Kuantitatif dan Kualitatif)

Telah berhasil dipertahankan dihadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Magister Ekonomi pada Program Studi Magister Perencanaan dan Kebijakan Publik (MPKP) Fakultas Ekonomi, Universitas Indonesia

DEWAN PENGUJI

Pembimbing : Dr. Jossy P. Moeis ()

Penguji : Dr. Mahyus Ekananda ()

Penguji : Iman Rozani, S.E., M.Soc.Sc ()

Ditetapkan di : Depok
Tanggal : 1 Juli 2009

UCAPAN TERIMA KASIH

Puji syukur saya haturkan kepada Allah S.W.T, karena atas berkat dan rahmat-NYA saya dapat menyelesaikan tesis ini. Penulisan tesis ini dilakukan dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk mencapai gelar Magister Ekonomi pada Program Studi Magister Perencanaan dan Kebijakan Publik (MPKP) Fakultas Ekonomi, Universitas Indonesia. Saya menyadari bahwa, tanpa bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak, dari masa perkuliahan sampai pada penyusunan tesis ini, sangatlah sulit bagi saya untuk menyelesaikan tesis ini. Oleh karena itu, saya mengucapkan terima kasih kepada :

- (1) Dr. Jossy M. Moeis, selaku dosen pembimbing yang telah menyediakan waktu, tenaga dan pikiran untuk mengarahkan saya dalam penyusunan tesis ini.
- (2) Kedua orang tua saya, Ibunda Nurhayati, yang telah menjadi Ibu terbaik di dunia dan Ayahanda Saifuddin Yusuf S.E. yang telah menyediakan dana, dan tak henti-hentinya menyemangati saya agar lulus tepat waktu.
- (3) Yudhi Iman Perkasa, yang tidak hanya setia mendampingi, namun juga membantu menemani proses perkuliahan, dari pendaftaran, ujian seleksi, mengerjakan tugas kuliah, terutama dalam membantu mencari bahan dan data sehingga tesis ini dapat diselesaikan, tetaplah menjadi malaikatku.
- (4) Teman-teman kelas XVII A MPKP Sore terutama Pak Agus Susilowarno, terima kasih karena membuat kelas menjadi sangat menyenangkan.
- (5) Rekan-rekan kerja di Komnas HAM; Dini, Yulia, Andrie, Imelda, dll. Terima kasih atas toleransi dan dukungannya.
- (6) Dan yang paling utama, adalah ucapan terima kasih saya kepada warga kolong jembatan Jl. M.T. Haryono Cawang; Bu ntin, Pak Maman, Nyak, dll. Yang tidak hanya sangat komperatif membantu saya menyelesaikan tesis tetapi juga mengajarkan saya ilmu kehidupan yang tidak saya peroleh di kelas perkuliahan.

Jakarta, 1 Juli 2009

Penulis

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademik Universitas Indonesia, saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Ely Dinayanti

NPM : 0706181542

Program Studi : Manajemen Sektor Publik Penanggulangan Kemiskinan

Departemen : Magister Perencanaan dan Kebijakan Publik

Fakultas : Ekonomi

Jenis Karya : Tesis

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Indonesia Hak Bebas Royalti Noneksklusif (Non Exclusive Royalti Free Right) atas karya ilmiah saya yang berjudul “Pertumbuhan Ekonomi dan Masyarakat Miskin di DKI Jakarta Tahun 1999-2005 (Analisis Kuantitatif dan Kualitatif)”. Dengan hak bebas Royalti ini Universitas Indonesia berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencatumkan nama saya sebagai penulis, pencipta, dan sebagai pemilik hak cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya

Dibuat di: Depok

Pada tanggal: 1 Juli 2009

Yang menyatakan

(Ely Dinayanti)

Abstract

Name : Ely Dinayanti

Study Program : Planning and Public Policy

Title : Economic Growth and Poor in DKI Jakarta, 1999 – 2005
(Quantitatif and Qualitatif Analysis)

This research attempts to comprehend the poverty problem in DKI Jakarta through right fullfill program toward poverty rate by taking DKI Jakarta as research samples during period 1999 – 2005. Growth effectiveness is evaluated by Growth Incidence Curve, while poverty settlement program oversees through qualitatif method (inteview and FGD) Meanwhile program penanggulangan poorness is perceived pass by method qualitatif (interview and FGD) with research location, under class society who live in under bridge M.T. Haryono Street, Cawang, East Jakarta.

The growth and poverty settlement program is no longer effective in reducing unwellfare society. Since in addition to provide no more living improvement to underclass society, this program which has constructed by government in order to undermine poverty rate in which unable to access by poor. It because the program is actually based on local regristration instead the poor that are not listed under percentile of local registration.

Keyword : Poverty, Growth, Pro Poor Growth, Growth Incidence Curve.

ABSTRAK

Nama : Ely Dinayanti
Program Sudy : Perencanaan dan Kebijakan Publik
Title : Pertumbuhan Ekonomi dan Masyarakat Miskin di DKI Jakarta,
1999 - 2005 (Analisa Kuantitaif dan Kualitatif)

Penelitian ini bertujuan untuk memahami permasalahan kemiskinan di DKI Jakarta melalui program pemenuhan hak terhadap tingkat kemiskinan dengan mengambil DKI Jakarta sebagai daerah penelitian selama periode 1999 – 2005. Efektifitas pertumbuhan diukur dengan *Growth Incidence Curve*. Sementara program penanggulangan kemiskinan diamati melalui metode kualitatif (interview dan FGD) dengan lokasi penelitian, masyarakat miskin yang tinggal di bawah kolong Jembatan Jl. M.T Haryono Cawang

Adapun hasilnya menunjukkan bahwa pertumbuhan dan program penanggulangan kemiskinan tidak efektif untuk mengurangi kemiskinan. Selain tidak memberi perbaikan hidup bagi masyarakat kelas bawah. Program yang dibangun oleh pemerintah dalam rangka untuk mengurangi tingkat kemiskinan, ternyata tidak dapat diakses oleh masyarakat miskin. Hal ini dikarenakan, program berbasis pada registrasi lokal, sedangkan orang miskin yang berada pada percentil terbawah, tidak terdaftar dalam registrasi lokal

Kata kunci : Kemiskinan, Pertumbuhan, Pro Poor Growth, Growth Incidence Curve.

DAFTAR ISI

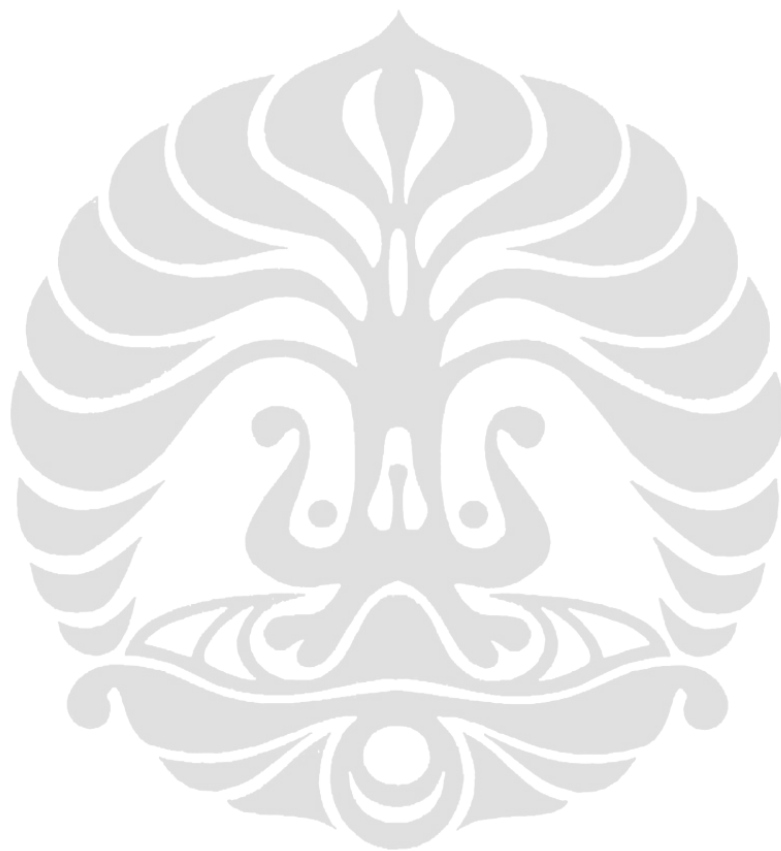
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS.....	ii
LEMBAR PENGESAHAN.....	iii
KATA PENGANTAR.....	iv
LEMBAR PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH.....	v
ABSTRAK.....	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR GAMBAR.....	x
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xi
1. PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Permasalahan Penelitian.....	5
1.3. Tujuan Penelitian.....	6
1.4. Ruang Lingkup/ Batasan Penelitian.....	6
2. TINJAUAN PUSTAKA	
2.1. Defenisi kemiskinan.....	7
2.2. Kemiskinan secara ekonomi	
2.2.1. Kemiskinan Absolut.....	11
2.2.2. Kemiskinan Relatif.....	11
2.3. Kemiskinan dalam Hak Asasi Manusia.....	12
2.4. Teori pertumbuhan.....	13
2.4.1 Hipotesa <i>inverted U-curveI</i>	14
2.4.2 Teori pembangunan Lewis.....	16
2.4.3 Model-model revolusi ketergantungan internasional.....	19
2.5. Hubungan pertumbuhan, kemiskinan dan pemerataan.....	21
2.6. Pro Poor growth : Konsep dan pengukuran.....	23
2.7. Kebijakan Penanggulangan Kemiskinan.....	25
2.8. Penelitian-Penelitian terdahulu.....	28
3. METODOLOGI PENELITIAN	
3.1. Kerangka pikir analisis.....	30
3.1.1. Kuantitatif.....	30
3.1.1.1. Mengukur <i>Pro Poor Growth</i>	31
3.1.2. Kualitatif.....	33
3.2. Operasional Variabel dalam model.....	33
3.3. Hipotesis Penelitian.....	34
3.4. Jenis dan Sumber data.....	35
3.5. Tahapan Analisis data.....	35
4. PEMBAHASAN	
4.1. Kuantitatif.....	39
4.1.1. GIC DKI Jakarta.....	40
4.1.2. GIC Jakarta Selatan.....	44

4.1.3. GIC Jakarta Pusat.....	47
4.1.4. GIC Jakarta Barat.....	51
4.1.5. GIC Jakarta Utara.....	54
4.1.6. GIC Jakarta Timur.....	58
4. 2. Kualitatif.....	62
4.2.1. Daerah Penelitian.....	62
4.2.1.1. DKI Jakarta.....	62
4.2.1.2. Kolong Jembatan Cawang.....	63
4.2.2. Temuan lapangan.....	64
4.2.2.1. Deskripsi Responden.....	64
4.2.2.2. Pekerjaan dan Penghasilan.....	66
4.2.2.3. Identitas Kependudukan.....	68
4.2.2.4. Pendidikan.....	69
4.2.2.5. Kesehatan.....	71
4.2.2.6. Sarana dan Prasarana.....	72
4.2.2.7. Sosial Capital.....	73
4.2.2.8. Hubungan Kelembagaan.....	73
4.2.2.9. Aksesibilitas Program Pemerintah.....	75
5. PENUTUP	
5.1. Kesimpulan.....	80
5.2. Saran:	
5.2.1. Kepada Pemerintah.....	81
5.2.2. Kepada Akademisi.....	83
DAFTAR REFERENSI.....	84

DAFTAR GAMBAR

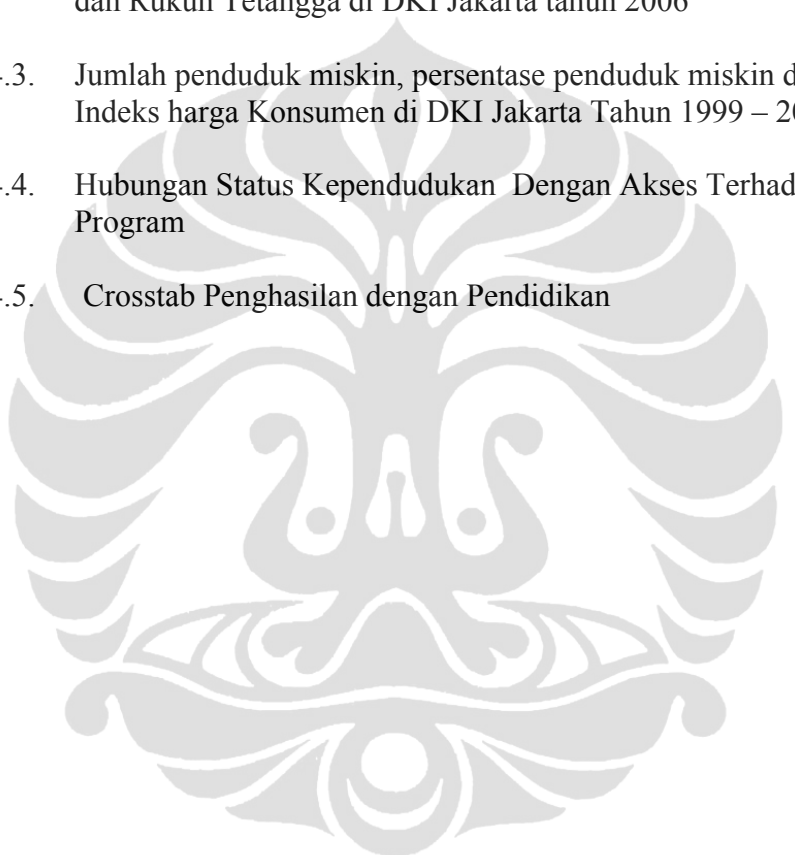
Gambar 2.1.	Model Pertumbuhan Sektor Modern dalam Perekonomian Dua Sektor yang mengalami Surplus Tenaga Kerja Hasil Rumusan Lewis	17
Gambar 2.2.	Pohon Masalah Kemiskinan	27
Gambar 2.3.	Pohon Solusi Kemiskinan	28
Gambar 3.1.	Bagan Kerangka Pikir Penelitian	30
Gambar 4.1.	GIC DKI Jakarta Tahun 1999 – 2002	40
Gambar 4.2.	GIC DKI Jakarta Tahun 2002 – 2005	41
Gambar 4.3.	GIC DKI Jakarta Tahun 1999 – 2005	42
Gambar 4.4.	GIC Jakarta Selatan Tahun 1999 – 2002	44
Gambar 4.5.	GIC Jakarta Selatan Tahun 2002 – 2005	45
Gambar 4.6.	GIC Jakarta Selatan Tahun 1999 – 2005	46
Gambar 4.7.	GIC Jakarta Pusat Tahun 1999 – 2002	47
Gambar 4.8.	GIC Jakarta Pusat Tahun 2002 – 2005	48
Gambar 4.9.	GIC Jakarta Pusat Tahun 1999 – 2005	49
Gambar 4.10.	GIC Jakarta Barat Tahun 1999 – 2002	51
Gambar 4.11.	GIC Jakarta Barat Tahun 2002 – 2005	52
Gambar 4.12.	GIC Jakarta Barat Tahun 1999 – 2005	53
Gambar 4.13.	GIC Jakarta Utara Tahun 1999 – 2002	54
Gambar 4.14.	GIC Jakarta Utara Tahun 2002 – 2005	55
Gambar 4.15.	GIC Jakarta Utara Tahun 1999 – 2005	56
Gambar 4.16.	GIC Jakarta Timur Tahun 1999 - 2002	58
Gambar 4.17.	GIC Jakarta Timur Tahun 2002 – 2005	59
Gambar 4.18.	GIC Jakarta Timur Tahun 1999 – 2005	60
Gambar 4.19.	Lokasi Penelitian	54
Gambar 4.20.	Jumlah Responden Penelitian Berdasarkan Jenis Kelamin	64
Gambar 4.21.	Daerah Asal responden	65
Gambar 4.22.	Lama Tinggal Responden di Lokasi Penelitian	66
Gambar 4.23.	Pekerjaan Warga Kolong Jembatan Cawang	67
Gambar 4.24.	Pendapatan Warga Kolong Jembatan Cawang	68
Gambar 4.25.	Pendidikan Warga Kolong Jembatan	70

Gambar 4.26	Diagram Venn Hubungan Kelembagaan Warga Kolong	73
Gambar 4.27.	Aksesibilitas warga kolong terhadap program pemerintah	76
Gambar 4.28.	Kesejahteraan warga kolong	77



DAFTAR TABEL

Tabel 1.1.	Perkembangan Batas Kemiskinan, Persentase dan Jumlah Penduduk Miskin, 1976-2004	2
Tabel 4.1.	Pertumbuhan Tahunan dan Pertumbuhan Sepanjang Tahun di 5 Kota Administrasi di DKI Jakarta pada tahun 1999 – 2005	40
Tabel 4.2.	Luas Wilayah, Jumlah Kecamatan, Kelurahan, Rukun Warga dan Rukun Tetangga di DKI Jakarta tahun 2006	62
Tabel 4.3.	Jumlah penduduk miskin, persentase penduduk miskin dan Indeks harga Konsumen di DKI Jakarta Tahun 1999 – 2005	63
Tabel 4.4.	Hubungan Status Kependudukan Dengan Akses Terhadap Program	69
Tabel 4.5.	Crosstab Penghasilan dengan Pendidikan	70



DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1. Kisah Ibu Munjanah
- Lampiran 2. Do file editor STATA 8 GIC Propinsi dan 5 Kota administrasi DKI Jakarta tahun 1999, 2002 dan 2005
- Lampiran 3. GIC, Growth dan trend di DKI Jakarta dan 5 Kota administrasi di DKI Jakarta tahun 1999, 2002 dan 2005
- Lampiran 4. Kuesioner untuk masyarakat tentang pemenuhan hak masyarakat miskin oleh pemerintah

