

Correlations

		Kinerja Mutu	X10	X11	X12	X13	X17	X19	X20	X23	X24
Kinerja Mutu	Pearson Correlation	1	.848**	.583**	.701**	.766**	.835**	.700**	.692**	.677**	.82
	Sig. (2-tailed)		.000	.006	.000	.001	.000	.000	.003	.001	.00
	N	21	21	21	21	16	16	21	16	21	2
X10	Pearson Correlation	.848**	1	.648**	.733**	.908**	.951**	.850**	.859**	.700**	.88
	Sig. (2-tailed)	.000		.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.00
	N	21	21	21	21	16	16	21	16	21	2
X11	Pearson Correlation	.583**	.648**	1	.919**	.620*	.743**	.727**	.662**	.771**	.82
	Sig. (2-tailed)	.006	.001		.000	.010	.001	.000	.005	.000	.00
	N	21	21	21	21	16	16	21	16	21	2
X12	Pearson Correlation	.701**	.733**	.919**	1	.733**	.851**	.757**	.789**	.700**	.88
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.001	.000	.000	.000	.000	.00
	N	21	21	21	21	16	16	21	16	21	2
X13	Pearson Correlation	.766**	.908**	.620*	.733**	1	.959**	.783**	.869**	.719**	.79
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.010	.001		.000	.000	.000	.002	.00
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	1
X17	Pearson Correlation	.835**	.951**	.743**	.851**	.959**	1	.834**	.821**	.758**	.91
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000	.000		.000	.000	.001	.00
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	1
X19	Pearson Correlation	.700**	.850**	.727**	.757**	.783**	.834**	1	.812**	.573**	.78
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.007	.00
	N	21	21	21	21	16	16	21	16	21	2
X20	Pearson Correlation	.692**	.859**	.662**	.789**	.869**	.821**	.812**	1	.649**	.76
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.005	.000	.000	.000	.000		.007	.00
	N	16	16	16	16	16	16	16	16	16	1
X23	Pearson Correlation	.677**	.700**	.771**	.700**	.719**	.758**	.573**	.649**	1	.80
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000	.002	.001	.007	.007		.00
	N	21	21	21	21	16	16	21	16	21	2
X24	Pearson Correlation	.827**	.884**	.826**	.884**	.795**	.911**	.781**	.763**	.802**	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	
	N	21	21	21	21	16	16	21	16	21	2
X26	Pearson Correlation	.733**	.744**	.725**	.799**	.666**	.779**	.661**	.683**	.748**	.88
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.005	.000	.001	.004	.000	.00
	N	21	21	21	21	16	16	21	16	21	2
X28	Pearson Correlation	.659**	.801**	.697**	.722**	.687**	.738**	.849**	.798**	.567**	.74
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000	.003	.001	.000	.000	.007	.00
	N	21	21	21	21	16	16	21	16	21	2
X30	Pearson Correlation	.759**	.810**	.708**	.726**	.869**	.917**	.701**	.727**	.660**	.82
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.001	.00
	N	21	21	21	21	16	16	21	16	21	2
X33	Pearson Correlation	.701**	.822**	.828**	.733**	.812**	.847**	.757**	.761**	.883**	.88
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.00
	N	21	21	21	21	16	16	21	16	21	2

X34	Pearson Correlation	.641	.608	.924	.863	.555	.682	.648	.583	.699	.80
	Sig. (2-tailed)	.002	.003	.000	.000	.026	.004	.001	.018	.000	.00
	N	21	21	21	21	16	16	21	16	21	2
X35	Pearson Correlation	.627**	.662**	.457*	.564**	.651**	.661**	.560**	.596*	.405	.54
	Sig. (2-tailed)	.002	.001	.037	.008	.006	.005	.008	.015	.069	.01
	N	21	21	21	21	16	16	21	16	21	2
X38	Pearson Correlation	.708**	.860**	.557**	.662**	.806**	.837**	.766**	.746**	.506*	.74
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.009	.001	.000	.000	.000	.001	.019	.00
	N	21	21	21	21	16	16	21	16	21	2
X44	Pearson Correlation	.754**	.817**	.443*	.521*	.715**	.725**	.678**	.669**	.506*	.65
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.045	.015	.002	.001	.001	.005	.019	.00
	N	21	21	21	21	16	16	21	16	21	2
X45	Pearson Correlation	.898**	.909**	.579**	.675**	.809**	.864**	.733**	.748**	.613**	.84
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.006	.001	.000	.000	.000	.001	.003	.00
	N	21	21	21	21	16	16	21	16	21	2
X54	Pearson Correlation	.677**	.792**	.401	.518*	.764**	.801**	.668**	.603*	.344	.61
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.072	.016	.001	.000	.001	.013	.127	.00
	N	21	21	21	21	16	16	21	16	21	2
X58	Pearson Correlation	.690**	.726**	.623**	.559**	.646**	.682**	.788**	.583*	.574**	.65
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.003	.008	.007	.004	.000	.018	.007	.00
	N	21	21	21	21	16	16	21	16	21	2

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

	X26	X28	X30	X33	X34	X35	X38	X44	X45	X54	X58
7**	.733**	.659**	.759**	.701**	.641**	.627**	.708**	.754**	.898**	.677**	.690**
0	.000	.001	.000	.000	.002	.002	.000	.000	.000	.001	.001
1	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
4**	.744**	.801**	.810**	.822**	.608**	.662**	.860**	.817**	.909**	.792**	.726**
0	.000	.000	.000	.000	.003	.001	.000	.000	.000	.000	.000
1	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
6**	.725**	.697**	.708**	.828**	.924**	.457*	.557**	.443*	.579**	.401	.623**
0	.000	.000	.000	.000	.000	.037	.009	.045	.006	.072	.003
1	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
4**	.799**	.722**	.726**	.733**	.863**	.564**	.662**	.521*	.675**	.518*	.559**
0	.000	.000	.000	.000	.000	.008	.001	.015	.001	.016	.008
1	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
5**	.666**	.687**	.869**	.812**	.555*	.651**	.806**	.715**	.809**	.764**	.646**
0	.005	.003	.000	.000	.026	.006	.000	.002	.000	.001	.007
6	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
1**	.779**	.738**	.917**	.847**	.682**	.661**	.837**	.725**	.864**	.801**	.682**
0	.000	.001	.000	.000	.004	.005	.000	.001	.000	.000	.004
6	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
1**	.661**	.849**	.701**	.757**	.648**	.560**	.766**	.678**	.733**	.668**	.788**
0	.001	.000	.000	.000	.001	.008	.000	.001	.000	.001	.000
1	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
3**	.683**	.798**	.727**	.761**	.583*	.596*	.746**	.669**	.748**	.603*	.583*
1	.004	.000	.001	.001	.018	.015	.001	.005	.001	.013	.018
6	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
2**	.748**	.567**	.660**	.883**	.699**	.405	.506*	.506*	.613**	.344	.574**
0	.000	.007	.001	.000	.000	.069	.019	.019	.003	.127	.007
1	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
1	.880**	.742**	.821**	.884**	.800**	.542*	.742**	.657**	.842**	.617**	.651**
0	.000	.000	.000	.000	.000	.011	.000	.001	.000	.003	.001
1	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
0**	1	.658**	.686**	.744**	.657**	.294	.537*	.433	.638**	.467*	.429
0		.001	.001	.000	.001	.195	.012	.050	.002	.033	.052
1	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
2**	.658**	1	.669**	.722**	.701**	.475*	.650**	.663**	.760**	.567**	.669**
0	.001		.001	.000	.000	.030	.001	.001	.000	.007	.001
1	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
1**	.686**	.669**	1	.810**	.721**	.558**	.743**	.650**	.783**	.746**	.605**
0	.001	.001		.000	.000	.009	.000	.001	.000	.000	.004
1	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
4**	.744**	.722**	.810**	1	.778**	.465*	.662**	.620**	.753**	.518*	.726**
0	.000	.000	.000		.000	.034	.001	.003	.000	.016	.000
1	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
0**	.657**	.704**	.704**	.770**	1	.440	.540**	.404	.670**	.640	.504**

0	.657	.701	.721	.778	1	.418	.512	.431	.670	.349	.561
0	.001	.000	.000	.000		.059	.018	.051	.001	.121	.008
.1	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21
2*	.294	.475*	.558**	.465*	.418	1	.672**	.859**	.604**	.810**	.650**
1	.195	.030	.009	.034	.059		.001	.000	.004	.000	.001
.1	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21
2**	.537*	.650**	.743**	.662**	.512*	.672**	1	.641**	.777**	.810**	.650**
0	.012	.001	.000	.001	.018	.001		.002	.000	.000	.001
.1	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21
7**	.433	.663**	.650**	.620**	.431	.859**	.641**	1	.777**	.810**	.743**
1	.050	.001	.001	.003	.051	.000	.002		.000	.000	.000
.1	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21
2**	.638**	.760**	.783**	.753**	.670**	.604**	.777**	.777**	1	.693**	.709**
0	.002	.000	.000	.000	.001	.004	.000	.000		.000	.000
.1	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21
7**	.467*	.567**	.746**	.518*	.349	.810**	.810**	.810**	.693**	1	.660**
3	.033	.007	.000	.016	.121	.000	.000	.000	.000		.001
.1	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21
1**	.429	.669**	.605**	.726**	.561**	.650**	.650**	.743**	.709**	.660**	1
1	.052	.001	.004	.000	.008	.001	.001	.000	.000	.001	
.1	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21	.21

Lampiran B

Model Regresi Berganda untuk Y

Variabel	Model Regresi Berganda		Adjuste R ²	
	Linier	Non Linier	Linier	Non Linier
Y	-0,054 + 0,201 X26 + 0,772 X45	0,007 * X26 ^{0,166} * X45 ^{0,802}	0.833	0.818

Uji Model Linier dan Non Linier untuk Y tanpa Dummy Variabel

No	Jenis Uji	Nilai Parameter			Kesimpulan
		Linier	Non Linier	Syarat	
1	Adjusted R ²	0.833	0.818	0.40	Signifikan
2	Uji F	50.85	52.871	19.40	Tolak Ho
3	Uji t untuk X26	6.118	2.711	1.771	Tolak Ho
	Uji t untuk X45	2.274	5.973	1.761	Tolak Ho
4	Uji Durbin Watson	1.882	1.819	1,54 < d < 2,46	Tidak ada autokorelasi

Parameter Model Regresi Linier

Variabel Terikat	Model	Koefisien	t _{0,025(m-k-1)}
Y	Konstanta	-0.0540	t _{0,025(13)}
	X26	0.201	
	X45	0.772	

Kontribusi Variabel Bebas

Variabel Terikat		Variabel Penentu	Kontribusi
Kode	Definisi	Kode	
Y	Kinerja Mutu	X26	27%
		X45	73%

**PENGARUH KUALITAS DOKUMEN PENAWARAN PADA
PENGADAAN JASA KONSULTANSI TERHADAP
KINERJA MUTU PERENCANAAN TEKNIS JALAN
DINAS PEKERJAAN UMUM - DKI JAKARTA**

KUESIONER PENELITIAN TESIS

OLEH

FAJAR HARTAWAN

06 06 00 25 40



**BIDANG KEKHUSUSAN MANAJEMEN KONSTRUKSI
PROGRAM PASCASARJANA DEPARTEMEN TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK – UNIVERSITAS INDONESIA
2008**



PROGRAM PASCA SARJANA ILMU TEKNIK SIPIL
KEKHUSUSAN MANAJEMEN PROYEK
UNIVERSITAS INDONESIA
2008

KUESIONER

SURVEY PENGARUH KUALITAS DOKUMEN PENAWARAN PADA PENGADAAN JASA KONSULTANSI TERHADAP KINERJA MUTU PERENCANAAN TEKNIS JALAN DINAS PEKERJAAN UMUM DKI JAKARTA

ABSTRAK

Dalam rangka menyongsong era globalisasi dalam dunia usaha pada umumnya dan dunia jasa konsultasi pada khususnya dituntut kemampuan dan profesionalisme para pelaku usaha baik segi teknis maupun manjerial yang tinggi, agar pengusaha jasa konsultasi dapat mencapai keunggulan kompetitif secara regional, nasional dan internasional agar sasaran terciptanya pelaku usaha jasa konsultasi nasional yang handal dan professional dapat segera terwujud.

Pada kenyataannya jasa konsultasi transportasi berperan dalam pembangunan sektor transportasi. Jasa yang ditawarkan dapat dalam bentuk perencanaan, perancangan, pengawasan maupun evaluasi. Di Indonesia sampai saat ini jasa konsultasi transportasi umumnya dibutuhkan oleh pemerintah.

Berdasarkan PMBOK definisi pengadaan adalah sebuah kegiatan pengadaan (*Procurement*) meliputi kegiatan-kegiatan pengadaan barang dan jasa. Proses didalam pengadaan barang dan jasa adalah perencanaan pembelian, perencanaan kontrak, penerimaan penawaran dari vendor, evaluasi penawaran dan penentuan pemenang, pengelolaan kontrak dan penutupan kontrak.

Jasa konsultasi adalah layanan jasa keahlian professional berbagai bidang yang meliputi jasa perencanaan konstruksi, jasa pengawasan konstruksi dan jasa pelayanan profesi lainnya, dalam rangka mencapai sasaran tertentu yang keluarnya berbentuk piranti lunak yang disusun secara sistematis berdasarkan Kerangka Acuan Kerja (KAK) yang ditetapkan penggunaan jasa.

Metode penelitian yang akan dilakukan yaitu meliputi pembuatan kerangka penelitian, pertanyaan penelitian (*research question*), hipotesa penelitian, strategi penelitian, proses penelitian, variabel penelitian, instrumen penelitian, pengumpulan metode analisis dan kesimpulan data. Yang kemudian akan digunakan metode analisis dengan menggunakan Validasi pakar untuk memvalidasi variabel, yang kemudian dengan menggunakan alat bantu perhitunga SPSS dan juga AHP (*Analytical Hierachy Process*).

TUJUAN PENELITIAN

Tujuan diambilnya penelitian ini adalah melihat kualitas dokumen penawaran terhadap kinerja pelaksanaan pada pengadaan jasa konsultasi yang dilakukan Di Dinas Pekerjaan Umum (Dinas PU) Jakarta.

KERAHASIAN INFORMASI

Kerahasiaan isian kuesioner ini akan dijamin dan hanya akan digunakan untuk keperluan penelitian saja.

INFORMASI DAN HASIL SURVEY

Hasil penelitian ini dapat kami kirimkan ke alamat anda jika dikehendaki sebagai informasi tambahan dalam upaya peningkatan produktivitas tenaga kerja.

Apabila Bapak/Ibu memiliki pertanyaan mengenai survey ini, dapat menghubungi:

1. Peneliti : **Fajar Hartawan** pada HP: 08129938022 / 08159986461 atau e-mail japra_peace@yahoo.com
2. Dosen : **Prof. DR. Ir. Yusuf Latief, MT** pada HP: 0812809919 atau e-mail latief73@eng.ui.ac.id
DR. Ir. Nusa Setiany, MT pada HP: 08161837669 atau e-mail nusasetiani@yahoo.com

Terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner penelitian ini. Semua informasi yang Bapak/Ibu berikan dalam survey ini dijamin kerahasiaannya dan hanya akan dipakai untuk keperluan penelitian saja

Hormat saya,

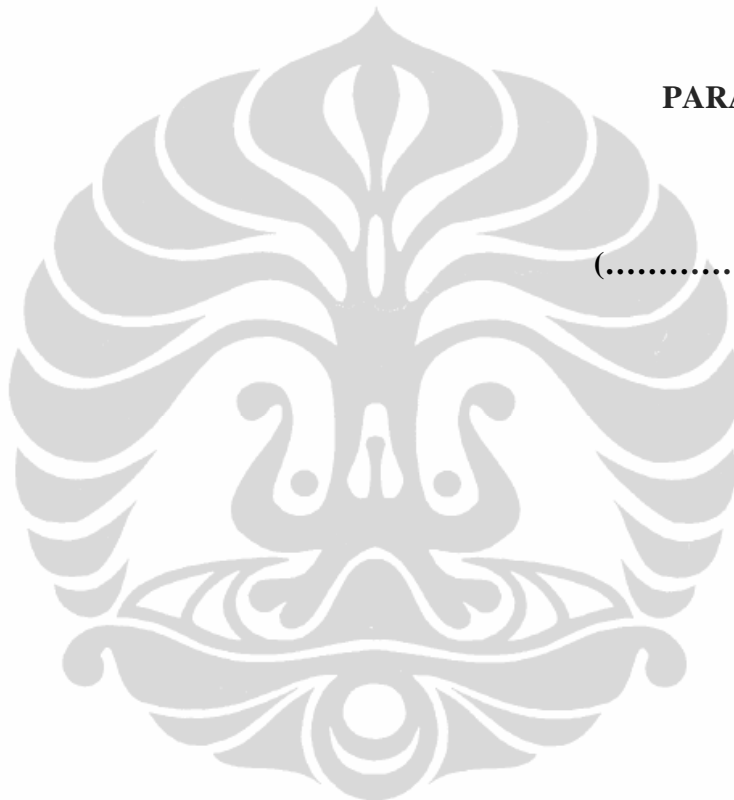
Fajar Hartawan

DATA RESPONDEN DAN PETUNJUK

1. Nama Responden :
2. Jabatan Di Panitia Lelang :
3. Pengalaman Kerja : (tahun)
4. Pendidikan Terakhir : SLTA / D3 / S1 / S2 / S3 (coret yang tidak perlu)
5. No. Telepon :
6. E-mail :

PARAF

(.....)



A. Petunjuk Pengisian Kuesioner Untuk Variabel X

1. Jawaban merupakan persepsi Bapak/Ibu terhadap faktor-faktor yang mempengaruhi penilaian evaluasi dokumen penawaran konsultan terhadap kinerjanya, yang bapak/ibu alami.
2. Isilah Pertanyaan-Pertanyaan berikut dan berilah tanda atau X pada kotak pilihan yang sesuai
3. Jika Bapak/Ibu tidak memahami pertanyaan agar melingkari nomor pertanyaan

B. Keterangan untuk penilaian "Dampak/Pengaruh Evaluasi Dokumen Penawaran Pada Pengadaan Jasa Konsultansi Terhadap Kinerja Pelaksanaan (mutu)"

- 1 = Sangat Buruk
- 2 = Buruk
- 3 = Normal
- 4 = Baik
- 5 = Sangat Baik

C. Contoh pengisian kuesioner untuk variabel X -----> Halaman 6 – 7

1. Faktor-faktor Evaluasi Dokumen Penawaran (variabel X)

Bagaimana persepsi Bapak/Ibu terhadap terhadap kualitas dokumen penawaran jasa konsultansi terhadap kinerja pelaksanaan (mutu) pada perencanaan teknis jalan di Dinas Pekerjaan Umum DKI JAKARTA.

No	Faktor Evaluasi Dokumen Penawaran Jasa Konsultan	Nilai Kualitas Dokumen Penawaran Jasa Konsultansi				
		1	2	3	4	5
	Aspek Pengalaman Perusahaan					
X1	Pengalaman Perusahaan Dalam Sub Bidang Yang Sama				X	

I. Pertanyaan berikut mengenai faktor-faktor (x) yang mempengaruhi Kinerja Pelaksanaan (mutu) terhadap dokumen yang ditawarkan Jasa Konsultansi

1. Faktor **Dokumen Penawaran Pada Tahap Evaluasi** Yang Mempengaruhi Kualitas Dokumen Penawaran

No	Faktor Evaluasi Dokumen Penawaran Jasa Konsultan	Nilai Kualitas Dokumen Penawaran Jasa Konsultansi				
		1	2	3	4	5
	PENGALAMAN PERUSAHAAN					
X1	Pengalaman Perusahaan Dalam Sub Bidang Yang Sama					
X2	Pengalaman Perusahaan Dengan Pekerjaan Yang Sejenis					
X3	Pengalaman Melaksanakan Proyek di DKI Jakarta					
X4	Pengalaman Manajerial Perusahaan					
X5	Fasilitas Utama Yang Dimiliki Perusahaan					
X6	Tenaga Ahli Tetap Yang Dimiliki Perusahaan					
X7	Kemampuan Keuangan (Neraca) Perusahaan					
	PENDEKATAN, METODOLOGI DAN RENCANA KERJA					
X8	Pengertian Terhadap Tujuan/Kegiatan Proyek					
X9	Lingkup Serta Jasa Konsultan Yang Diperlukan					
X10	Mengenal Situasi Lapangan Secara Baik					
X11	Konsisten Antara Metodologi dan Rencana Kerja					
X12	Ketepatan Diagnosa Masalah					
X13	Langkah Pemecahan Yang Di Usulkan					
X14	Jangka Waktu Pelaporan					
X15	Jenis Keahlian dan Jumlah Tenaga Ahli					
X16	Jadual Pekerjaan					
X17	Jadual Penugasan Tenaga Ahli					
X18	Organisasi Pelaksanaan Pekerjaan					
X19	Kebutuhan Orang Bulan					
X20	Kebutuhan Fasilitas Penunjang					
X21	Uraian Tugas Tenaga ahli					
X22	Tanggapan Terhadap KAK					
X23	Inovasi KAK					
X24	Analisis Yang Tepat					
X25	Spesifikasi Teknis Yang Sesuai					
X26	Perhitungan Teknis Yang Tepat dan Sesuai					
X27	Gambar Kerja Yang tidak Sesuai					
X28	Laporan-laporan Yang Sesuai dan Tepat					
X29	Fasilitas Pendukung Kerja					
X30	Koordinasi Pelaksanaan Pekerjaan					
X31	Diagram Organisasi Proyek					
X32	Diagram Organisasi Tim Konsultan					
X33	Tanggung Jawab Tenaga Inti					
X34	Prosedur Kerja (SOP)					
	KUALIFIKASI TENAGA AHLI					

No	Faktor Evaluasi Dokumen Penawaran Jasa Konsultan	Nilai Kualitas Dokumen Penawaran Jasa Konsultansi				
		1	2	3	4	5
X35	Pendidikan Formal Tenaga Ahli					
X36	Pelatihan Yang Pernah Diikuti					
X37	Spesialisasi Sesuai Dengan KAK					
X38	Sertifikasi Profesi dari LPJK					
X39	Pengalaman Kerja Profesi Di Bidang Pekerjaan Yang Sama					
X40	Pengalaman Kerja Profesi Menyelesaikan Pekerjaan Yang Sejenis					
X41	Pengalaman Diposisi Yang Sama Sebagai Team Leader/Co Leader					
X42	Penguasaan Dalam Menggunakan Bahasa Asing					
X43	Penguasaan Bahasa Indonesia (bagi JK asing)					
X44	Pengenalan Situasi Kondisi Setempat					
	BIAYA					
X45	Ringkasan Biaya Yang Diusulkan					
X46	Penulisan Nilai Penawaran Dengan Angka dan Huruf					
X47	Menggunakan Metode Evaluasi kualitas dan Harga					
X48	Menggunakan Metode Evaluasi Pagu Anggaran Untuk Jasa Konsultan Yang Sederhana					
X49	Menggunakan Metode Evaluasi Biaya Terendah Untuk Jasa Konsultan Yang Standar					
X50	Menggunakan Metode Evaluasi Kualitas Untuk Jasa Konsultan Dengan Menggunakan Teknologi Tinggi					
X51	Adanya Kolusi Antara Panitia Dengan Peserta					
X52	Biling Rate Yang Wajar Sesuai Dengan KAK					
X53	Kesesuaian Rencana Dengan Jenis Pengeluaran Biaya					

2. Faktor **Klarifikasi dan Negosiasi** Yang Mempengaruhi Kualitas Dokumen Penawaran.

No	Faktor Klarifikasi dan Negosiasi	Nilai Kualitas Dokumen Penawaran Jasa Konsultansi				
		1	2	3	4	5
	ASPEK TEKNIS					
X54	Lingkup dan Sasaran Jasa Konsultansi					
X55	Cara Penanggulangan Pekerjaan dan Rencana Kerja					
X56	Kualifikasi Tenaga Ahli					
X57	Organisasi Pelaksanaan					
X58	Program alih Pengetahuan					
X59	Jadual Pelaksanaan Pekerjaan					
X60	Jadual Penugasan Personil					
X61	Fasilitas Penunjang					
	BIAYA					
X62	Kesesuaian Rencana Kerja Dengan Jenis Pengeluaran Biaya					
X63	Volume Kegiatan dan Jenis Kegiatan					
X64	Biaya Satuan Dibandingkan Dengan Biaya Yang Berlaku Dipasaran					

D. Petunjuk Pengisian Kuesioner Untuk Variabel Y

- i. Jawaban adalah Penilaian Kinerja Mutu Konsultan.
- ii. Pengisian kuesioner dilakukan dengan memberikan tanda silang atau X

E. Keterangan untuk penilaian "Kinerja Pelaksanaan (mutu)"

- 1 = Sangat Buruk = Kinerja Mutu < 20%
- 2 = Buruk = 20% < Kinerja Mutu < 40%
- 3 = Normal = 40% < Kinerja Mutu < 60%
- 4 = Baik = 60% < Kinerja Mutu < 80%
- 5 = sangat baik = 80% < Kinerja Mutu < 100%

$$\text{Kinerja Pelaksanaan} = \frac{\text{Output}}{\text{Input}}$$

Ket : Output = Mutu Hasil Pekerjaan

Input = Kualitas Pada Kerangka Acuan Kerja

II. Pertanyaan berikut mengenai kualitas Dokumen Penawaran konsultan terhadap kinerja mutu?

Bagaimanakah kinerja mutu konsultan terhadap kualitas dokumen yang ditawarkan?
(berilah tanda ✓ atau X pada kotak pilihan yang sesuai)

No	Kinerja Mutu	Nilai Mutu Hasil Pekerjaan				
		1	2	3	4	5
Y	Bagaimanakah kinerja mutu hasil pekerjaan konsultan terhadap kualitas dokumen yang ditawarkan?					

III. Penutup

Terimakasih karena Bapak/Ibu telah menyediakan waktu mengisi kuesioner ini



RISALAH SIDANG TESIS

KEKHUSUSAN MANAJEMEN KONSTRUKSI
PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
PASCASARJANA BIDANG ILMU TEKNIK
UNIVERSITAS INDONESIA

Nama : Fajar Hartawan

NPM : 0606002540

Judul Skripsi : **Pengaruh Kualitas Dokumen Penawaran Pada Pengadaan Jasa Konsultasi Terhadap Kinerja Mutu Perencanaan Tehnik Jalan Dinas Pekerjaan Umum-DKI Jakarta**

Nama Dosen : Dr. Ir. Hari Gemuruh Soeparto

No	Pertanyaan	Keterangan
1	Apakah Menggunakan Hipotesa atau Pertanyaan Penelitian.	Menggunakan Pertanyaan Penelitian Seperti Yang Tercantum.
2	Apakah Target Penelitian Anda?.	Untuk Mengetahui Fenomena Apa Yang Ada Pada Proses Pengadaan Jasa Konsultasi
3	Perbandingkan Hasil Penelitian Dengan Pendapat Tenaga Ahli dan Teori Yang Ada.	Sudah Ada Pada Bab V.
4	Bagaimana Saran-saran, Implementasi dan Manfaatnya.	Sudah Diperbaiki Pada Bab VI.

Nama Dosen : Dr. Ir. Nusa Setiani, MT

No	Pertanyaan	Keterangan
1	Jumlah Responden & Alasannya?	Jumlah Responden Sebanyak 25, alasan karena sayarat minimal dalam menggunakan regresi sebanyak 21 responden/sampel
2	Apakah Hasil Penelitian Sudah Divalidasi Oleh Pakar?dan Apakah Perbedaan Antara Temuan dan Teori?	Sudah Divalidasi, terdapat perbedaan opini antara pakar dengan teori, sebab sample yang diambil adalah panitia leralng sehingga faktor yang dominant adalah pada variable pendekatan, metodologi dan rencana kerja, sedangkan teori menyebutkan kualifikasi tenaga ahli merupakan faktor dominant.



No	Pertanyaan	Keterangan
3	Bagaimana Analisis Dari Penulis?	Adanya pengaruh sebuah kualitas dokumen penawaran terhadap kinerja mutu hasil. Dan faktor pendekatan, metodologi dan rencana kerja menjadi faktor yang paling signifikan.
4	Kenapa Dipilih Jalan Kelas B?	Dipilihnya Jalan Kelas/type B dikarenakan terdapat banyak penyimpangan yang terjadi antara dokumen penawaran terhadap kinerja mutu hasilnya
5	Kelengkapan Dokumen Lelang?	Menjadi faktor dalam menentukan apakah lolos untuk masuk dalam tahap evaluasi dokumen penawaran.
6	Tidak Boleh Ada Singkatan	Sudah Diperbaiki.

Nama Dosen : Ayomi Dita R, ST, MT

No	Pertanyaan	Keterangan
1	Kenapa Pada Hal.38 Ada Real Estate?	Telah Diperbaiki.
2	AHP Ada Tapi Tidak Dilakukan	Tidak Jadi Digunakan Sebab Menggunakan Metode Statistik.
3	Profil Responden Dimasukan	Sudah Ditambahkan pada Bab IV.
4	Bagaimana Mendapatkan Besaran Kontribusi Dari Variabel Yang Berhubungan Dengan Kinerja Mutu	Dengan melihat standarize beta yang terdapat pada coefficient model regresi linier pada Lampiran.
5	Sudahkan Divalidasi Hasil Pednelitian	Sudah divalidasi kepar pada Bab V.
6	Keterkaitan Antara Kuisisioner Dengan Variabel	Sudah disesuaikan seperti pada Bab III.

Nama Dosen : Dr.Ir. Ismeth Abidin,

No	Pertanyaan	Keterangan
1	Jelaskan Model X_{26} dan X_{45} .(Hal.69)	Dengan menggunakan model regresi linier
2	Bagaimana Hubungan X_1 dan X_2 Dengan Variabel X_{26} dan X_{45} (Hal.69)	Telah diperbaiki.



No	Pertanyaan	Keterangan
3	Mengapa Menggunakan Dummy?	Untuk mendapatkan variabel yang significant, sebelum dengan 25 sampel tidak mendapatkan yang significant, dengan 21 sampel R^2 menjadi 0,833, kemudian dilakukan <i>dummy</i> .
4	Jelaskan Jumlah Sampel dan Profilnya?	Jumlah sampel yang digunakan sebanyak 25 sampel, sudah ditambahkan untuk profil responden.

Depok, 16 Juli 2008

Pembimbing I

Pembimbing II

Dr. Ir. Yusuf Latief, MT

Dr. Ir. Nusa Setiani, MT

NIP. 132137848