

UNIVERSITAS INDONESIA

**ANTARA NEGARA DAN *TONGKONAN*:  
Ruang-ruang Negosiasi Baru dalam Penguasaan Sumberdaya Hutan  
Di Kabupaten Tana Toraja, Sulawesi Selatan**

**DISERTASI**

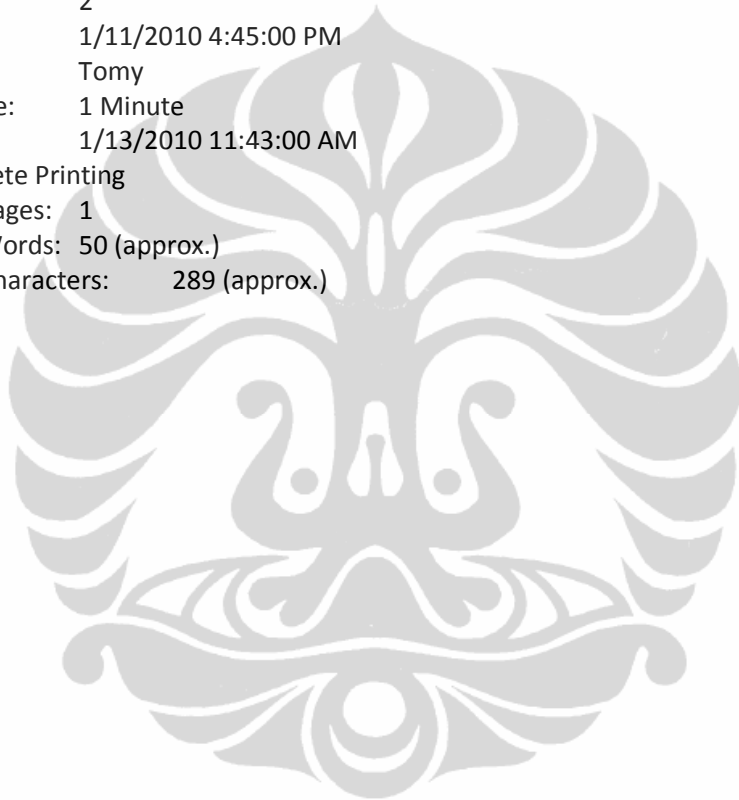
Oleh:

**Jansen Tangketasik**  
(NPM 8904070049)

**PROGRAM PASCASARJANA  
DEPARTEMEN ANTROPOLOGI  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK  
UNIVERSITAS INDONESIA**

**Depok,  
2010**

Filename: cover  
Directory: C:\DISERT~3  
Template: C:\Documents and Settings\Tomy\Application  
Data\Microsoft\Templates\Normal.dotm  
Title:  
Subject:  
Author: Tomy  
Keywords:  
Comments:  
Creation Date: 1/11/2010 4:45:00 PM  
Change Number: 2  
Last Saved On: 1/11/2010 4:45:00 PM  
Last Saved By: Tomy  
Total Editing Time: 1 Minute  
Last Printed On: 1/13/2010 11:43:00 AM  
As of Last Complete Printing  
Number of Pages: 1  
Number of Words: 50 (approx.)  
Number of Characters: 289 (approx.)





UNIVERSITAS INDONESIA  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK  
DEPARTEMEN ANTROPOLOGI  
PROGRAM PASCASARJANA

NAMA : JANSEN TANGKETASIK  
NPM : 8904070079

## **BETWEEN STATE AND “TONGKONAN”:**

### **Rooms for New Negotiations on Forest Resource Control in the District of Tanah Toraja, South Sulawesi**

**(Dissertation)**

#### ABSTRACT

Problems emerged in the management of forest resources are not only emphasized on management, silviculture technique, and forest industrial aspects, but also include socio-cultural aspects related to forest border and status, and authority or interest for local people and government. Interests of local communities and state government toward forest resources are complex. These situations are mainly affected by state authority and historical aspects among them, and values of forest resources such as economic, social and ecological ones. Different point of views and interests on right-based forest resource control between state government and local communities, emerge because of power exercises among stakeholders on managing social aspects on forest resources. The exercise of power affects the strategies and relationships among them in order to achieve common goals. Achieving the goals is carried out through negotiations and dialogues in order to reach consensus to accommodate and integrate individual interest to become collective agendas.

The framework of this study, then, comes out with some research questions: (1) How do local communities and personnel of state government, as individual and institutional representatives, exercise their roles on forest resource control? (2) How do stakeholders exercise their roles interchangeably on forest resource control? (3) How do the exercise of power from state government, and what are strategies to achieve new agreement through negotiations in order to reach common goals on accommodation and integration of interests among them for conflict resolutions? (4) What are theoretical implications on the study of power relations and dynamic strategies among stakeholders on formulating new form of negotiations for managing forest resources?. In order to analyze the exercise of power in the social aspects of managing forest resources among stakeholders, the conceptual framework are inspired from theory of power from Michael Foucault and structuration theory from Anthony Giddens. Methods and analysis on this study emphasize on current situation and historical recall through in depth interviews and

purposive participatory observation. Field study related with forest resources management and utilization and involved stakeholders, has been accomplished in Tana Toraja, South Sulawesi from August 2007 to July 2009.

Result of this study shows that the dynamic of forest resource control, and social interactions among agents, is affected by authority claims among actors based on state and customary laws. Dualism of power based on the different laws, emerged from the executed strategies. These agents exercise double role strategy through relying on the power of state formal regulation and the power of customary law and *tongkonan* symbols in order to reach their goals. Efforts to exercise formal regulations and symbols of state, have an objective to achieve social order. However, in certain cases, local symbol of power such as *tongkonan* and its customary law, is exercised in order to gain social obedience and to compete with state power. In fact, the power from each agent is able to influence and intervene situations so that it can alter the situations in line with intended objectives.

The interrelationship of power and roles of agents on forest resource control is very complex and related each other. Indonesian Republic State law stated that forest resources are state domain or state property. On the other hand, local people has been controlling forest resource based on customary laws and legitimated local symbols. So, every agents exercise their claims on the resources based on their authority, whether they are as a state government or as a local leaders. State dominations, then, develop local elites in order to negotiate on the forest resource control based on customary laws, local values, norms, and customary symbols. On the other hands, the study for dynamic of forest resource control and power relationship among actors is not only caused by claim authority embedded from each actor, but also other factors. The dynamic of interrelationship is also influenced by the development of modernity. The power of markets, technology interventions, and social changes are strongly affects social activities and causes social-economic valuation of the community.

Situation, in which each agents exercise their claims based on state and customary laws, has caused dynamic change on agents' social interaction on conflicts, resistances and claims over forest resource control. On the other hand, power relationship in the state forest resource control is often flexible and negotiable with local people in a new room of negotiations. The interrelationship emerged in *Tongkonan* is also flexible and often negotiable. These can be inferred that the social interaction process of power relationship in the structuration between agents and culture (symbols, ideas, beliefs, values, and norms) toward dialectic change on accommodation and integration, perceived as a compromise on new room of negotiation.

The dynamic of power relationship shows that the dynamic power exercises through social interaction process among agents in the management and utilization of forest resource, are caused by dimension of practical consciousness. The practical consciousness is a set of knowledge that implicitly used continuously by agents in order to act toward the forest resource control so that it become structure in the local community. When the practical consciousness is emerged in the culture and structure of forest resource control, the reproduction of ideas, identities, values, and norms will be procesual dynamically and innovatively in dialectic structure and actions. In the

complexity of interest among actors, the situation will cause the emergence of new consensus and negotiation in the context of new room of negotiation for forest resource control. (\*)





UNIVERSITAS INDONESIA  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK  
DEPARTEMEN ANTROPOLOGI  
PROGRAM PASCASARJANA

NAMA : JANSEN TANGKETASIK  
NPM : 8904070079

**ANTARA NEGARA DAN *TONGKONAN*:**

**Ruang-Ruang Negosiasi Baru dalam Penguasaan Sumberdaya Hutan  
di Kabupaten Tana Toraja, Sulawesi Selatan**

**(DISERTASI)**

**ABSTRAK**

Masalah pengelolaan hutan tidak hanya terletak pada aspek manajemen, teknik budidaya, dan pengolahan hasil hutan, melainkan juga mencakup aspek sosial-budaya yang berhubungan dengan status dan batas kawasan hutan, kewenangan dan kepentingan masyarakat lokal dan pemerintah. Kepentingan masyarakat lokal dan pemerintah atas hutan bersifat kompleks karena dipengaruhi kewenangan dan kesejarahan, nilai sosial, ekonomi, dan ekologi sumberdaya hutan. Tarik menarik kepentingan dan hak penguasaan hutan antara negara dan masyarakat lokal memperlihatkan wujud bekerjanya kekuasaan melalui relasi-relasi para pihak yang terlibat dalam pengelolaan hutan. Bekerjanya kekuasaan memengaruhi strategi dan hubungan yang dijalankan kedua pihak untuk mewujudkan tujuan melalui proses ruang lobi dan negosiasi yang akhirnya melahirkan suatu titik temu berupa akomodasi dan integrasi kepentingan individu menjadi kepentingan bersama.

Kerangka pemikiran demikian memunculkan pertanyaan: (1) Bagaimana masyarakat lokal dan aparat pemerintah memerankan diri sebagai representasi individu dan representasi otoritas institusi dalam penguasaan hutan? (2) Bagaimana para pihak memerankan otoritas secara berubah-ubah dalam penguasaan sumberdaya hutan? (3) Bagaimana kekuasaan bekerja dan strategi untuk memenangkan proses pembuatan konsensus baru melalui proses negosiasi mencari titik temu berupa akomodasi dan integrasi kepentingan antar-parapihak dalam menyelesaikan konflik? (4) Apa implikasi teoritis memahami hubungan kekuasaan dan strategi dinamis antarpihak dalam pembentukan ruang-ruang negosiasi baru pada penguasaan sumberdaya hutan? Untuk mempelajari bagaimana kekuasaan bekerja dalam praktek-praktek sosial pengelolaan hutan maka teori kekuasaan Michel Foucault dan teori strukturasi Anthony Giddens menjadi inspirasi konseptual. Metode kerja dan analisis memberi penekanan pada tekanan yang terjadi sekarang serta melakukan penelusuran historis (*history recall*) melalui teknik wawancara mendalam dan pengamatan terlibat. Penelitian lapangan berlangsung dari bulan Agustus 2007 hingga Juli 2009 pada para pihak

yang terlibat dalam praktek-praktek pengelolaan dan pemanfaatan hutan di Tana Toraja, Sulawesi Selatan.

Kajian ini memperlihatkan, dinamika penguasaan hutan dan hubungan kekuasaan yang terbangun antarpihak dipengaruhi klaim otoritas masing-masing pihak berbasis hukum negara dan adat. Dualisme kekuasaan dengan basis hukum berbeda tersebut terlihat dalam strategi yang dijalankan. Para agen memerankan strategi peran ganda dengan cara mengedepankan kekuatan regulasi formal yang berasal dari negara atau pemerintah dan kekuatan norma-norma adat dan simbol-simbol *tongkonan* untuk mencapai tujuannya. Usaha menonjolkan regulasi formal dan simbol negara bertujuan menciptakan suatu order kepada masyarakat. Namun, pada saat tertentu simbol kekuatan lokal seperti *tongkonan* beserta adat istiadatnya ditonjolkan untuk meraih kepatuhan masyarakat dan menawar kekuasaan negara. Hal ini menunjukkan, kekuasaan yang ada pada setiap agensi mampu memengaruhi dan mengintervensi serangkaian peristiwa sehingga ia dapat mengubah jalannya peristiwa tersebut sesuai dengan tujuannya.

Hubungan kekuasaan dan peran agensi dalam penguasaan sumberdaya hutan terjadi secara kompleks dan berkaitan. Meski menyandang status kawasan hutan negara dengan sistem tata kelola yang diatur negara, namun masyarakat lokal terus menguasai sumberdaya hutan berdasarkan hukum adat, kebiasaan, dan simbol legitimasi yang dimiliki. Situasi itu melahirkan klaim masing-masing agensi sesuai otoritas yang dimilikinya sebagai pemerintah atau penguasa adat. Dominasi negara memunculkan elit lokal untuk melakukan negoisasi dan renegoisasi penguasaan sumberdaya dengan basis legitimasi hukum adat, kebiasaan, dan simbol yang dimiliki masing-masing. Pada sisi lain, kajian ini memperlihatkan, dinamika penguasaan hutan dan hubungan kekuasaan yang terbangun antarpihak tidak hanya dipengaruhi klaim otoritas yang melekat pada masing-masing pihak. Dinamika hubungan yang terjadi ikut dipengaruhi konsekuensi modernitas yang berlangsung di sekitarnya. Kekuatan pasar, intervensi teknologi, perubahan waktu dan ruang sangat berdampak kepada aktivitas sosial dan berimplikasi kepada penilaian-penilaian sosial ekonomi masyarakat.

Situasi di mana masing-masing agensi mengklaim sebagai penguasa dengan basis hukum negara dan norma adat melahirkan perubahan dinamis dalam interaksi antaragensi yang terlihat dalam pola hubungan konflik, perlawanan, dan klaim-klaim sumberdaya hutan. Meski demikian, hubungan kekuasaan yang berlangsung dalam realitas pengelolaan hutan oleh negara sering bersifat cair dan dapat dinegosiasikan dengan masyarakat dalam suatu ruang negosiasi baru. Hubungan yang tercipta saat penguasaan hutan ada dalam kekuasaan *Tongkonan* juga sering bersifat cair dan dinegosiasikan. Hal ini memperlihatkan bahwa dalam proses interaksi sosial tersebut berlangsung atau bekerjanya hubungan kekuasaan dalam suatu proses strukturasi antara agensi dan budaya berupa simbol-simbol relasi, gagasan, keyakinan, nilai dan norma terhadap perubahan dalam suatu dialektik menuju ruang akomodasi dan integratif sebagai suatu kompromi dalam ruang negosiasi baru.

Dinamika yang berlangsung dalam hubungan kekuasaan seperti dikemukakan di atas memperlihatkan bahwa kekuasaan yang bekerja secara

dinamis melalui suatu proses interaksi sosial para agensi dalam praktek-praktek pengelolaan dan pemanfaatan hutan yang dalam tindakannya dipengaruhi oleh dimensi kesadaran praktis (*practical consciousness*). Kesadaran praktis ini merupakan seperangkat pengetahuan yang secara implisit digunakan oleh para pelaku bertindak di dalam menghadapi situasi usaha penguasaan hutan yang terjadi secara terus menerus yang lambat laun menjadi struktur. Ketika kesadaran praktis ini dibawa kedalam konteks budaya dan struktur yang bertstrukturisasi dengan tindakan penguasaan sumberdaya hutan maka reproduksi gagasan, identitas, nilai dan norma akan berlangsung secara dinamik dan inovatif yang secara terus menerus berproses (*procesual*) dalam suatu dialektika struktur dan tindakan. Dalam kompleksitas kepentingan antarpihak, situasi tersebut mendorong lahirnya negosiasi dan konsensus baru dalam suatu ruang negosiasi baru penguasaan hutan. (\*)





## PENGANTAR

Penelitian ini akhirnya saya beri judul: yang telah melalui proses yang panjang di mana sebelumnya ketika hasil-hasil penelitian diseminarkan dan diberi judul; “ ANTARA NEGARA dan TONGKONAN: Strategi dalam Penguasaan Sumberdaya Hutan di Tana Toraja, Sulawesi Selatan, yang kemudian mendapatkan masukan-masukan yang sangat berharga dari para pembimbing dan penguji pada saat itu, dan dalam pembahasan berikutnya setelah mendapat masukan melalui diskusi yang sangat panjang dengan dosen pembimbing maka ditetapkanlah judul disertasi seperti tersebut di atas.

Seting penelitian di wilayah Lembang Simbuang dan Lembang Pakala yang selanjutnya saya sebut Lembang Simbuang Borisan Rinding (Lembang adalah istilah dalam bahasa Toraja untuk menyebut desa. Lembang-lembang tersebut masuk dalam wilayah Kecamatan Mengkendek). Ketika memulai penelitian ini, daerah-daerah tersebut menjadi menarik bagi saya karena dulunya hanya sebagai bentangan bukit dan lembah yang hanya ditumbuhi rumput dan semak belukar untuk dijadikan lokasi penggembalaan ternak kerbau, setiap musim kemarau lahan tersebut selalu dibakar dengan sengaja oleh para gembala ternak agar tumbuh rumput-rumput muda sebagai pakan ternak mereka daerah penggembalaan ternak , tapi sekarang sudah menjadi daerah hutan pinus yang tumbuh merata di daerah tersebut, baik pada lahan-lahan kering di perbukitan, lahan pekarangan, dan kebun-kebun masyarakat. Ketika saya melihat hamparan hutan pinus yang di dalamnya kelihatan rumah-rumah penduduk beratap seng dari pinggir jalan, saya kemudian melakukan interpretasi dan memaknai itu sebagai suatu bentuk fisik semata. Setelah saya masuk ke kampung-kampung dan dari rumah ke rumah maka saya mendapatkan informasi tentang persoalan sosial yang terjadi di daerah tersebut dimana di dalamnya terdapat klaim-klaim penguasaan hutan baik dari pemerintah, maupun dari masyarakat terhadap penetapan wilayah sosial mereka dijadikan sebagai suatu kawasan hutan.

Klaim-klaim yang terjadi antar pihak memperlihatkan bekerjanya suatu kekuasaan dalam praktek-praktek sosial, ada yang mendominasi dan ada yang terdomonasi dan menimbulkan perlawanan dengan caranya masing-masing. Dalam proses demikian saya bersentuhan dengan perspektif antropologi kekuasaan yang mengutamakan cara pandang konstruktif dan mengacu pada fakta

empirik. Bagaimana melihat kekuasaan bekerja dalam praktek-praktek sosial pengelolaan hutan ketika para pelaku/agen mengklaim hak-hak penguasaannya atas sumberdaya hutan yang ada, yang masing-masing mengacu kepada faktor kesejarahan penguasaan wilayah, didorong dengan terjadi perubahan ruang dan waktu baik secara sosial maupun secara fisik lapangan, dan adanya pengaruh kuat dari modernitas. Bagaimana para pihak membawa ide/gagasan, pengetahuan, simbol-simbol, nilai-nilai dan norma yang mereka miliki ketika mereka berhadapan satu sama yang lain.

Untuk mempelajari bagaimana kekuasaan bekerja dalam praktek-praktek sosial pengelolaan hutan yang diperagakan oleh pihak-pihak yang berkepentingan dalam penguasaan hutan, saya terinspirasi oleh teori kekuasaan Michel Foucault berupa definisi-definisi yang filosofis, dan agar melekat pada realitas empiris saya menggunakan teori strukturasi Anthony Giddens yang dapat menjelaskan fakta empiris dalam hubungannya dengan kekuasaan dalam suatu praktek-praktek sosial pengelolaan dan pemanfaatan hutan yang oleh para agensi mengedepankan kesejarahan serta simbol-simbol negara dan masyarakat lokal, dalam hal ini masyarakat *Tongkonan*. Untuk melihat bagaimana tindakan berstrukturasi dengan budaya dalam suatu kajian antropologis maka saya menempatkan budaya sama dengan struktur dalam teori strukturasi Giddens.

Saya memulai penelitian lapangan dari Agustus 2007 hingga akhir Oktober 2008, dan sebagian data dikumpulkan sampai dengan juli 2009. Penelitian difokuskan pada wilayah pemukiman di mana terdapat praktik-praktik sosial pengelolaan dan pemanfaatan hutan, khususnya hutan rakyat yang ada dalam satu hamparan dengan kawasan hutan lindung, dan hutan produksi terbatas. Batas-batas antara hutan rakyat dan hutan negara itu tidak jelas, dan lazim disebut kelompok hutan *Ponian, Su'pi, Marintang, To'Tallang* dan kawasan hutan lindung Sinaji.

Hasil penelitian ini disusun dalam lima bab. Bab I, bagian ini menggambarkan latar belakang dan konteks kajian ini. Beberapa kajian terdahulu tentang kekuasaan, otoritas, konflik, dan perlawanan, dan bagaimana konsep-konsep itu dihubungkan satu sama lain dibahas di bagian ini guna merumuskan masalah penelitian. Bagian ini juga membahas metode penelitian dan sistematika penulisan. Bab II, bagian ini menggambarkan lingkungan sosial dimana kajian ini

dilakukan. Pembahasan aspek geografis Tana Toraja, asal usul kata Toraja, dan sejarah terbentuknya Kabupaten Tana Toraja. Selain itu diuraikan pula sejarah dan wilayah pemerintahan, aspek sosial ekonomi, kepemimpinan dan struktur masyarakat Toraja, serta pengelolaan hutan. Bagian ini bertujuan memberi konteks ruang dan waktu, serta dinamika sosial dan ekonomi lokasi penelitian. Bab III, bagian ini menggambarkan otoritas klaim-klaim penguasaan yang diperagakan berbagai pihak terkait dan berkepentingan dalam penguasaan hutan. Dikemukakan bagaimana kekuatan ekonomi-pasar mempengaruhi perubahan kepentingan dan orientasi pemanfaatan hutan yang kemudian memunculkan klaim-klaim dalam. Untuk melihat bagaimana klaim negara dalam penguasaan dan pemanfaatan hutan dikemukakan sejarah penguasaan hutan oleh negara, tata guna hutan kesepakatan, akses masyarakat dan implementasi proyek reboisasi dan penghijauan. Untuk melihat bagaimana klaim adat dalam penguasaan dan pemanfaatan hutan dikemukakan peran dan fungsi tradisional *tongkonan* serta berbagai transformasi yang dialaminya beriringan dengan berbagai perubahan sosial-ekonomi-politik yang terjadi di sekitarnya. Bab IV, bagian ini merupakan pembahasan yang akan memberi tekanan pada: (1) perubahan ruang fisik dan ruang sosial dari teritori *tongkonan* ke teritori negara, gagasan dan kepercayaan atau keyakinan dalam ruang sosial, peranan adaptasi inovasi serta dinamika perubahan ruang dan waktu; (2) Kompleksitas kepentingan yang memengaruhi strategi perlawanan dan hubungan kekuasaan dalam hal menawar kekuasaan negara, berkembangnya peran ganda para agensi dan munculnya suatu perlawanan yang berakhir dengan kompromi; (3) Kekuasaan tidak dijalankan satu pihak; negara, *tongkonan*, dan pasar yang memperlihatkan bekerjanya simbol-simbol *tongkonan* dan negara, bekerjanya nilai ekonomi, munculnya relasi yang meluas sebagai perangkat negosiasi dan perangkat aturan yang menuju ruang negosiasi. Bab V, bagian ini merupakan kesimpulan yang menguraikan bagaimana hubungan kekuasaan antara negara dan *tongkonan* dijalankan dan bagaimana implikasi konseptual/teoritis dari kajian ini, beberapa implikasi teoritis dan implikasi praktis dalam pengelolaan hutan dan pemanfaatan hutan.

Dalam penulisan disertasi ini saya telah mengubah semua nama yang saya wawancarai, amati dan yang saya sebutkan dalam disertasi ini. Tujuan saya adalah agar orang-orang yang saya sebutkan tidak bisa dikenali secara langsung

dan data yang dikemukakan dalam disertasi ini tidak digunakan untuk merugikan mereka. Demikian juga sebagai putra daerah, supaya tidak merusak hubungan baik saya dengan pihak-pihak yang saya maksudkan di atas karena antara saya dan mereka masih mempunyai hubungan kekerabatan yang sangat dekat. Saya sangat menyadari bahwa cara ini akan menimbulkan pertanyaan dari pihak lain bahwa hal ini bisa mengaburkan sumber informasi, namun saya akan mencoba menjelaskan bahwa data dan informasi ini telah dikumpulkan melalui metode kerja sesuai yang dicantumkan dalam metodologi. Pertimbangan lainnya adalah daripada meninggalkan persoalan di lapangan, atau membiarkan data digunakan untuk merugikan informan, atau menimbulkan persoalan antar para pihak yang saling berinteraksi yang bisa berujung pada permusuhan pribadi, atau merugikan pihak-pihak yang saat ini sedang membangun kesepakatan struktur dan budaya sebagai suatu proses akomodasi dalam ruang negosiasi baru. Namun, untuk tujuan penulisan disertasi yang tidak dipublikasikan maka nama-nama tempat tetaplah menggunakan nama asli.

Disertasi ini adalah kajian antropologi yang mengacu pada pendekatan kualitatif-induktif, yang menempatkan data empirik sebagai dasar dalam membangun analisis. Karenanya, data dan pembahasan dalam karya ini perlu dilihat dalam makna yang hidup dalam masyarakat dan tidak semata menilainya dalam ukuran kebenaran akademik atau formal. Ini perlu dikemukakan karena dalam beberapa kasus, hal yang dipandang benar secara akademik atau hukum justru tidak sejalan dengan apa yang bekerja dan memengaruhi pemaknaan dan tindakan masyarakat. Penelitian Kualitatif induktif ini dapat diangkat untuk membaca fenomena yang menonjol sekarang ini dalam pengelolaan dan pemanfaatan hutan serta pemasaran hasil-hasilnya di antaranya; (1) perseteruan antara APRI (Assosiasi Pengumpul Rotan Indonesia) dan AMKRI (Assosiasi Meubel dan Kerajinan Rotan Indonesia), pihak AMKRI meminta kepada pemerintah agar rotan asalan dan setengah jadi tidak diekspor karena industri meubel dan kerajinan rotan akan kekurangan bahan baku tapi pihak APRI mohon agar sebagian rotan bisa diekspor dalam bentuk setengah jadi karena tidak semua rotan bisa dipakai oleh industri meubel dan kerajinan rotan dalam negeri, (2) APHI (Assosiasi Pengusaha Hutan Indonesia) dan ISWA (*Indonesian Sawan Timber and Woodworking*) mengharapkan agar pemerintah dapat merubah

kebijakan ekspornya khususnya ekspor kayu gergajian yang sudah diolah serut halus empat sisi yang tadinya dibatasi hanya penampang luas 4.000 mm<sup>2</sup> dinaikkan menjadi 12.000 mm<sup>2</sup> bahkan ada yang mengusulkan ekspor kayu bundar (*logs*) hasil tanaman industri dapat diekspor, di lain pihak APKINDO (Assosiasi Panel Kayu Indonesia) dan ASMINDO (Assosiasi Meubel Indonesia) tidak menginginkan karena industri panel dan meubel akan kekurangan bahan baku, (3) APhi meminta fasilitas kepada pemerintah agar mereka dialokasikan areal hutan untuk mendapatkan ijin usaha pemanfaatan hasil hutan kayu yang dihubungkan dengan kepemilikan industri agar industri mereka tidak kekurangan bahan baku, di lain pihak pemberian ijin pemanfaatan hasil hutan kayu terbuka kepada siapa saja yang ingin berinvestasi, (4) Uni Eropa menilai semua kayu yang dipasarkan ke Eropa adalah kayu ilegal sehingga pada tahun 2003 mereka mengajukan skema melalui FLEGT-VPA (*Forest Law Enforcement Governance Timber- Voluntary Partnership Agreement*) untuk setiap produk kayu yang diekspor ke Eropa diberlakukan di Indonesia, sedangkan Republik Indonesia sebagai Negara yang berdaulat yang punya hukum sendiri tidak mau didikte sehingga dalam negosiasinya sejak 2006 belum mendapatkan titik temu, namun Pemerintah menerbitkan Peraturan Menteri Kehutanan No. 38/Menhut-II/2009 untuk menjamin produk kayunya yang dipasarkan ke luar negeri sebagai kayu legal karena diuji dengan SVLK (Sistem Verifikasi Legalitas Kayu), dan banyak lagi fenomena lain yang bisa diangkat. Kondisi ini akan memperlihatkan bagaimana para pihak membawa struktur dan budayanya masing-masing dalam bernegosiasi dalam suatu ruang negosiasi, masing-masing pihak akan mengedepankan ide/gagasan, pengetahuan, simbol-simbol, nilai-nilai dan norma serta aturan yang didukung dengan relasi yang diandalkan sebagai suatu kekuatan dalam bekerjanya kekuasaan untuk mengintervensi dan mengarahkan suatu kejadian dan atau keputusan dalam suatu ruang baru negosiasi.

## UCAPAN TERIMA KASIH

Disertasi ini tidak mungkin dapat saya selesaikan tanpa kemurahan Tuhan Yesus Kristus dan bantuan dari berbagai pihak. Karena itu, saya **Jansen Tangketasik** yang lahir di Makale, Sulawesi Selatan pada tanggal 11 Januari 1957 patut mengungkapkan Puji Syukur kepada Allah Roholkudus yang memampukan saya untuk menulis disertasi ini karena siapakah hamba ini, saya sungguh merasa tak berdaya kalau bukan karena anugerah dan pertolonganNya semata.

Disertasi ini adalah hasil penelitian tentang “ANTARA NEGARA dan TONGKONAN: Ruang-ruang Negosiasi Baru dalam Penguasaan Sumberdaya Hutan di Kabupaten Tana Toraja, Sulawesi Selatan. Sejak awal perkuliahan hingga menyelesaikan tugas akhir ini, saya telah dipertemukan dengan berbagai pihak yang memberikan sumbangan tak ternilai harganya sebagai proses belajar saya. Semuanya telah menjadikan saya lebih peka terhadap kehidupan saya di tengah masyarakat khususnya dalam lingkungan pekerjaan saya. Karena itu, melalui tulisan ini dengan tulus saya menyampaikan penghargaan dan limpah terima kasih atas peran mereka selama ini.

Pada kesempatan ini saya ingin menyampaikan rasa hormat dan terima kasih kepada Prof. Dr. Achmad Fedyani Saifuddin (Promotor) dan Dr. Hariadi Kartodihardjo (Ko-Promotor) yang penuh perhatian dan kesabaran membimbing penulisan disertasi ini. Khusus kepada Prof. Dr. Sulistyowati Irianto selaku Ketua Program Pascasarjana Antropologi Universitas Indonesia dan Dr. Tony Rudyansjah selaku Sekretaris Program Pascasarjana Antropologi Universitas Indonesia, yang telah memberi dorongan dan fasilitas dalam menyelesaikan perkuliahan ini, secara khusus pada saat akhir penyelesaian studi ini.

Ucapan terima kasih dan penghargaan juga harus saya sampaikan kepada : Prof. Dr. Sulistyowati Irianto; Prof. Dr. Robert M.Z Lawang ; Dr. Iwan Tjitradjaja ; Dr. Tony Rudyansjah ; Dr. Didik Suhardjito, yang memberi banyak masukan konstruktif dan berharga untuk memperkaya substansi disertasi ini pada tahapan Ujian Seminar Hasil Penelitian Disertasi, demikian juga dalam bimbingan berikutnya setelah ujian seminar hasil penelitian.

Secara khusus saya sampaikan terima kasih kepada Dr. Iwan Tjitradjaja yang telah memperkenalkan saya dengan ilmu-ilmu Antropolgi melalui kegiatan fasilitasi *Social Forestry* kerjasama MFP-DFID, P3AE-UI dan Departemen Kehutanan dan sekaligus memberikan rekomendasi untuk melanjutkan kuliah S3 sebelum saya menimbah ilmu Antropologi secara akademik di FISIP-UI, serta atas bimbingannya ketika beliau menjabat sebagai Ketua Program Pascasarjana Antropologi Iniversitas Indonesia.

Melalui kegiatan *Social Forestry* tersebut pula saya berkenalan dengan Petrus Keron dan Prudensius Maring, untuk itu saya juga menyampaikan terima kasih saya kepada Dr, Petrus Keron dan Dr, Prudensius Maring yang telah menjadi teman diskusi saya selama kuliah dan telah memberikan masukan-masukan yang cukup konstruktif walaupun dari jarak jauh (Kupang), hal yang sama dengan Pdt. Dr. Agustina Kakyai (Ambon) namun telah mewarnai tulisan disertai ini, dan secara khusus kepada Dr. Petrus Keron yang telah beberapa kali menemui dan menemani saya dalam pengumpulan data di lapangan, dan setia memperkenalkan buku-buku yang terkait dengan ilmu-ilmu Sosial khususnya Antropologi yang dibeli dari Cak Tarno, bahkan sedia memodali lebih dulu, sama halnya yang dilakukan oleh Pdt. Dr Agustina Kakyai untuk pembelian buku bahkan dari beliaulah yang pertama kali memperkenalkan Theory Strukturasi Anthony Giddens kepada saya. Demikian juga disampaikan terima kasih kepada mbak Tina, Watie dan wiwin serta mas Tomy staf sekretariat Program Pasca Sarjana Antropologi yang sering kali saya repotkan dalam urusan administrasi perkuliahan saya dan penyediaan bahan/bahan kuliah dan buku-buku bahan pusataka.

Saya juga menyampaikan penghargaan dan terima kasih kepada Ir. Bambang Edy Purwanto, Ir. Harry Budiman,MM, Ir. Bambang Murdiono, M.Sc dan Dr.Ir. Bambang Sukmananto, M.Sc yang pernah menjadi atasan langsung saya dalam lingkup Ditjen Bina Produksi Kehutanan, Departemen Kehutanan selama saya menjalani pendidikan di Universitas Indonesia, yang selalu memberi dukungan moral dan semangat untuk penyelesaian studi ini, yang diwujudkan dalam ungkapan pertanyaan “kapan selesainya?”

Selanjutnya ucapan terima kasih saya sampaikan kepada staf Subdit Jaminan Kinerja, Dana Investasi Pelestarian Hutan dan Pemolaan, Subdit

Pengendalian Bahan Baku Industri dan Produksi Hasil Hutan, dan Subdit Penilaian Kinerja Industri dan Pemasaran Hasil Hutan yang pernah bersama-sama dalam melaksanakan tugas selama saya mengikuti pendidikan, namun menyempatkan waktu memberikan dorongan kepada saya, bahkan diantaranya telah memberikan bantuan pemikiran dan tenaga dalam menyelesaikan studi ini. Secara khusus kepada Ir Rudi Eko Marwanto yang sering direpotkan membawa materi bahan disertasi saya untuk disampaikan kepada dosen pembimbing dan penguji yang berdomisili di Bogor dan kepada Rudiantho, ST yang sering direpotkan mencari buku-buku pustaka di Yogya serta kepada Yoga Prayoga, S.Hut yang sudah menyediakan dan editing peta seting penelitian, Ir. Fery Lolong, MM yang memperkenalkan saya dengan teman alumni dari Unhas yaitu Ir. Boy Staf Pengajar Universitas Tallulako yang sedang mengikuti pendidikan program S3 di UGM untuk membantu mencarikan buku-buku pustaka di Yogya, demikian juga kepada Ir. Nandang Prihadi, MSc yang sering membantu mencarikan buku-buku bahan pustaka Fakultas Kehutanan IPB dan CIFOR ( Centre for International Forestry Research) di Bogor.

Kepada J.A. Situru', SH Bupati Tana Toraja, Ir. Haris Paridi Kepala Dinas Kehutanan dan Tana Toraja Kabupaten Tana Toraja, Ir. Yusuf Gelong Kepala Sub Dinas Kehutanan dan kepada Mangampa dan Pangngala' Staf Lapangan Dinas Kehutanan dan Perkebunan Kab Tana Toraja serta Puang Alexander Pantan Ranteallo, Kepala Lembang Borisan Rinding dan Batara Plt Kepala Lembang Simbuang yang telah memfasilitasi pelaksanaan penelitian ini dan memberikan data dan informasi lainnya, dan secara khusus kepada Puang Pantan yang telah menjadi informan selama pelaksanaan penelitian di lapangan.

Demikian juga ucapan terima kasih disampaikan kepada anak cucu Kel Puang Laso' Rinding (biasa disebut Puang Sangalla') yakni Puang L.Sombolinggi, Puang Cornelius Parassa Tandilangi', Puang Agas Tandilangi' dan Puang Adam Tandilangi', yang menjadi sasaran pengamatan dan khusus kepada Puang L.Sombolinggi' yang telah menjadi salah satu informan kunci dan demikian pula kepada Puang Martha Ruruk, Subu Nura' Puang Ati', Puasa Kiding, Buhari, Sapar, Yohanis Erren, Ambe' Uli, Ambe' Seni, Ambe' Sulle Busa', Ambe Baru, Ambe' Puasa, yang telah menjadi bagian pengamatan dan menjadi informan kunci lapangan selama pengamatan penelitian. Mereka selalu



terbuka untuk diwawancarai, diajak berdiskusi dan dimintai informasi yang mendalam menceritakan apa yang dialami dengan tanpa merasa malu-malu dan terbebani. Melalui keakraban dan keterbukaan mereka bahkan sebagian melibatkan keluarganya sangat membantu kegiatan saya selama kegiatan pengumpulan data lapangan. Selama proses penelitian lapangan berlangsung di Lembang Simbuang, sekitar kawasan hutan Ponian dan Sinaji, Kecamatan Mengkendek, Kabupaten Tana Toraja, Sulawesi Selatan, saya merasa banyak belajar dari masyarakat ketika bergaul dan hidup bersama dengan mereka dalam kehidupan sosial mereka dan betul-betul merasa *at home* di antara mereka. Di tempat tersebut lah saya dipertemukan teman dan keluarga saya yaitu Kadir yang seterusnya menjadi pendamping dan informan lapangan selama penelitian.

Ucapan terima kasih juga saya sampaikan kepada keluarga Kadir yang telah menyediakan rumahnya di Dusun Pakala untuk saya tinggali selama pengumpulan data di lapangan, kehadiran saya di dalam rumah tangga ini sudah barang tentu telah mengganggu kegiatan rutinitas mereka baik dalam aktifitas mereka di dalam rumah tangga juga kehidupan sosial lainnya bahkan kehidupan ekonomi mereka karena harus mengurus saya khususnya untuk saudara Kadir yang selalu menemani saya ke lapangan dan istri beliau yang masih mempunyai anak kecil tetapi tetap menyediakan konsumsi sehari-hari.

Kepada Badan Pengurus Majelis Sinode Gereja Kibaid, Majelis Gereja Kibaid Klasis Jawa Sumatera, Majelis Gereja Kibaid Jemaat Jakarta dan Majelis Gereja Kibaid Jemaat Cibinong, para rekan-rekan Dosen STT Kibaid serta seluruh Pendeta, Guru Injil dan Jemaat dalam lingkup Gereja Kibaid di seluruh Indonesia saya sampaikan terima kasih atas dukungan do'anya dan semangat yang terus diberikan kepada saya selama menjalani pendidikan ini. Secara khusus kepada Tim Do'a yaitu Pdt Alexander Bollo', STh, Pdt Aprianus Malan, MTh, Pdt Edison Leme', STh dan Ir. Thomas Tandirerung yang setia mendukung saya dalam do'a, dan semangat yang terus diberikan kepada saya.

Secara khusus saya dedikasikan disertasi ini kepada ibunda tercinta Johana Nae Liding (alm) yang tidak menyaksikan anaknya meraih gelar doktor, karena meninggal dunia pada tanggal 29 Juni 2001 di Makale Tana Toraja, yang selama hidupnya mendidik dan menyayangi saya bahkan menjadi inspirator saya dalam berusaha menghadapi tantangan hidup. Disertasi ini juga saya persembahkan

kepada ayahanda tercinta Petrus Tangketasik yang salam ini mendorong saya untuk terus meraih suatu kapital khususnya *knowledge capital*, karena menurut pemahamannya dengan memiliki ilmu maka kita akan memiliki segalanya. Demikian pula kepada Bapak mertua Andarias Tandi Sanggona dan Ibu mertua Hermin Tasik yang juga tidak sempat melihat anak menantunya berjuang untuk meraih gelar doktornya karena telah dipanggil oleh Bapa di Surga mendahului kita semua, disertasi ini didekasikan.

Akhirnya, ucapan terima kasih saya kepada isteri tersayang Yuliana Sanggona dan anak-anak Arsianthy Tangketasik, S.T; Yenni Anastasya Tangketasik, S.T; Srindah Oktavia Tangketasik, S.H; dan Falindah Lilis Tangketasik, S.Psi, serta anak menantu Audwin Pongtasik, S.T yang tidak pernah berhenti berdoa dan memberi semangat kepada saya untuk menyelesaikan studi ini. Mereka telah menjadi “korban” dari ambisi saya untuk terus belajar untuk meningkatkan kapasitas intelektual di bidang akademik; mereka telah banyak kehilangan waktu berkumpul dan bercengkrama dengan saya, karena sebagian besar waktu yang seharusnya dialokasikan kepada mereka menjadi tersita dalam penyelesaian studi ini, bahkan Indah dan Lia telah menyediakan waktunya membantu mengetik bahan-bahan tugas kuliah. Yeyen, Arsi, Indah dan Mader juga telah rela sering menyediakan waktunya menjadi sopir mengantar saya ke kampus untuk kuliah dan konsultasi dosen di Kampus UI Depok dan di Bogor.

Semoga Tuhan YME senantiasa melimpahkan anugerah keselamatan, kesehatan, dan kesejahteraan kepada semua pihak yang dengan tulus memberi bimbingan yang tulus, dukungan moral dan dorongan semangat kepada saya sejak awal sampai akhir dari studi ini.

## DAFTAR ISI

<b>Lembaran Pengesahan</b> .....	
<b>Abstrac</b> .....	i
<b>Abstrak</b> .....	iv
<b>Pengantar</b> .....	viii
<b>Ucapan Terima Kasih</b> .....	xiii
<b>Daftar Isi</b> .....	xviii
<b>Daftar Tabel</b> .....	xxi
<b>Daftar Gambar</b> .....	xxii
<b>I. PENDAHULUAN</b> .....	1
<b>1.1. Latar Belakang Masalah</b> .....	1
<b>1.2. Masalah Penelitian</b> .....	11
<b>1.3. Tujuan dan Manfaat Penelitian</b> .....	12
1.3.1 Tujuan Penelitian .....	12
1.3.2. Manfaat Penelitian .....	12
<b>1.4. Kerangka Konsep dan Teoritis (Strukturasi dan Kekuasaan)</b> .....	13
<b>1.5. Metodologi Penelitian.</b> .....	35
1.5.1. Pemilihan Setting Penelitian .....	35
1.5.2. Penajaman Konseptual .....	37
1.5.3. Proses Pengumpulan Data.....	45
1.5.4. Proses Analisis Data .....	39
1.5.5. Sistematika Penulisan .....	44
<b>II. LINGKUNGAN SOSIAL DAN EKONOMI</b> .....	47
<b>2.1. Wilayah Tana Toraja</b> .....	47
2.1.2. Asal Usul Kata Toraja .....	47
2.1.3. Sejarah Terbentuknya Kabupaten Tana Toraja .....	50
<b>2.2. Sejarah Pemerintahan dan Pemukiman Lembang Simbuang Borisan Rinding</b> .....	53
2.2.1. Wilayah Pemerintahan Lembang Simbuang Borisan Rinding .....	53
2.2.2. Asal Muasal Suku yang Mendiami Lembang Simbuang Borisan Rinding .....	54
2.2.3. Pola Pemukiman Lembang Simbuang Borisan Rinding .....	61
2.2.4. Aksesibilitas.....	63
<b>2.3. Penduduk.</b> .....	64
2.3.1. Jumlah Penduduk dan Kehidupan Beragama .....	64
2.3.2. Tingkat Pendidikan Masyarakat .....	66
2.3.3. Mata Pencaharian Penduduk dan Sumber Penghasilan Warga .....	69
<b>2.4. Kepemimpinan dan Struktur Sosial Masyarakat Toraja</b> ..	74

2.4.1. Cikal Bakal Kepemimpinan dan Kekuasaan Tongkonan .....	75
2.4.2. Struktur Sosial dan Sistem Kekeabatan Toraja .....	80
2.4.3. Struktur Sosial dan Kepemimpinan Tallulembangna.....	86
2.4.4. Struktur Sosial dan Kepemimpinan Lembang .....	87
Simbuang Borisan Rinding .....	89
2.4.5. Sistem Waris dan Penguasaan Sumberdaya .....	92
<b>2.5. Pengelolaan Hutan .....</b>	<b>93</b>
2.5.1. Penguasaan dan Perencanaan Wilayah Hutan .....	93
2.5.2. Penanaman dan Rehabilitasi .....	95
2.5.3. Pemanfaatan Hutan .....	96
<b>III. KLAIM-KLAIM DALAM PENGUASAAN HUTAN</b>	
<b>3.1. Kekuatan Ekonomi Mendorong Klaim Penguasaan dan Pemanfaatan hutan.....</b>	<b>99</b>
3.1.1. Perubahan Orientasi Nilai Hutan dan Lahan .....	99
3.1.2. Nilai Ekonomi Memberi Makna Baru Atas Hutan Rakyat .....	102
3.1.3. Meningkatkan Nilai Ekonomi Kayu Rakyat: Industrialisasi .....	104
3.1.3.1. Pengolahan Kayu Industri Veneer.....	104
3.1.3.2. Pengolahan Kayu Industri Gergajian.....	106
3.1.3.3. Pengolahan Getah Pinus .....	108
3.1.4. Akses Masyarakat Terhadap Aktivitas Pasar Hasil Hutan .....	111
<b>3.2. Klaim Negara dalam Penguasaan dan Pemanfaatan Hutan .....</b>	<b>115</b>
3.2.1. Sejarah Penguasaan Hutan di Kabupaten Tana Toraja oleh Negara .....	116
3.2.2. Penataan Batas Kawasan Hutan dan Inpres Reboisasi dan Penghijauan.....	120
3.2.2.1. Penentuan Tata Batas Sementara Tanpa Perlawanan .....	121
3.2.2.2. Penentuan Tata Batas Defenitif yang Otoriter.....	124
3.2.2.3. Manipulasi Rekonstruksi Tata Batas TGHK 1984 .....	126
3.2.3. Larangan Pemerintah atas Pemanfaatan hutan Rakyat dan akses Masyarakat Terhadap Kawasan Hutan Negara .....	128
3.2.3.1. Larangan Pemerintah atas Pemanfaatan hutan Rakyat.....	128
3.2.3.2. Akses Masyarakat Terhadap Kawasan Hutan Negara .....	130
<b>3.3. Klaim Tongkonan dalam Penguasaan dan Pemanfaatan Hutan ...</b>	<b>134</b>
3.3.1. Kekuasaan Tongkonan .....	135
3.3.1.1. Tongkonan Sebagai Sumber Kekuasaan .....	125
3.3.1.2. Kekuatan Histori dalam Penguasaan Wilayah Tongkonan.....	136
3.3.1.3. Kekuatan Relasi Tongkonan yang Interaktif .....	141
3.3.2. Pola Penguasaan Lahan oleh Masyarakat .....	151
3.3.3. Cara Penguasaan Lahan oleh Ketua Adat (Tongkonanan) dan Keturunannya .....	154
3.3.4. Akses Masyarakat Terhadap Penguasaan Tongkonan.....	162
<b>3.4. Otoritas yang Berubah-ubah dalam Klaim Penguasaan Hutan.....</b>	<b>169</b>

#### **IV. NEGARA DAN TONGKONAN: PEMBENTUKAN RUANG-RUANG NEGOSIASI BARU**

<b>4.1. Perubahan Ruang Fisik dan Ruang Sosial</b> .....	171
4.1.1. Dari Teritori Tongkonan ke Teritori Negara (Teritorialisasi) .....	172
4.1.2. Gagasan dan Kepercayaan dalam Ruang Sosial .....	173
4.1.3. Adaptasi Teknologi dan Inovasi .....	176
4.1.4. Regionalisasi : Dinamika Perubahan Ruang dan Waktu .....	178
<b>4.2. Kompleksitas Kepentingan Memengaruhi Strategi Perlawanan     dan Hubungan Kekuasaan</b> .....	180
4.2.1. Menawar Kekuasaan Negara .....	185
4.2.2. Peran Ganda Agen .....	187
4.2.3. Perlawanan Berakhir Kompromi .....	190
<b>4.3. Kekuasaan Tidak Dijalankan Satu Pihak: Negara, Tongkonan,     dan Pasar</b> .....	198
4.3.1. Bekerjanya Simbol-Symbol Tongkonan dan Negara .....	198
4.3.2. Bekerjanya Nilai Ekonomi.....	202
4.3.3. Relasi yang Meluas sebagai Perangkat Negosiasi .....	205
4.3.4. Perangkat Aturan menuju Ruang Negosiasi .....	210

#### **V. KESIMPULAN DAN IMPLIKASI**

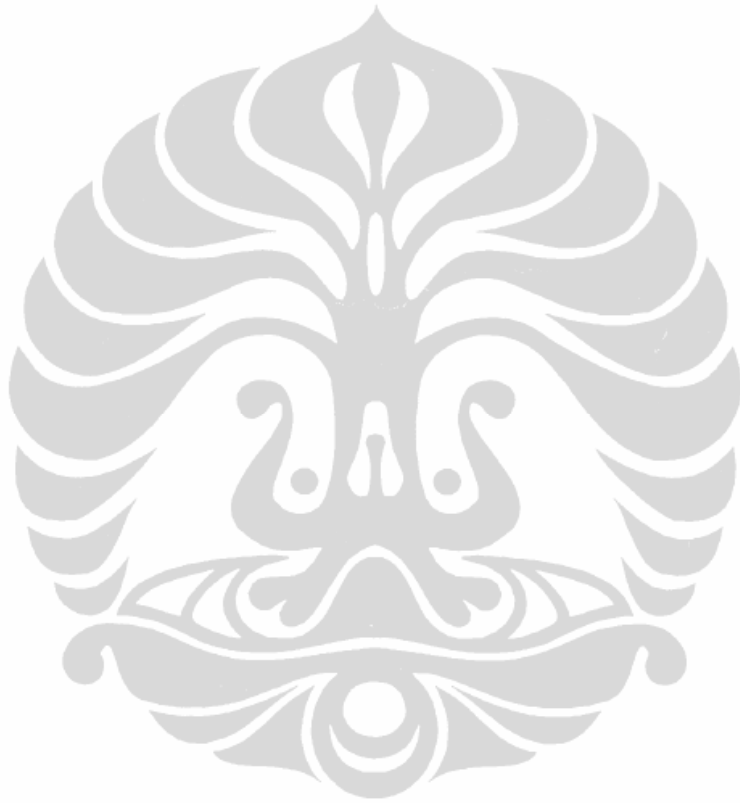
<b>5.1. Kesimpulan</b> .....	214
<b>5.2. Implikasi Teoritis</b> .....	214
<b>5.3. Implikasi Praktis</b> .....	222
<b>Daftar Pustaka</b> .....	226
<b>Lampiran 1 Basse ( Sumpah) Borisan Rinding</b> .....	238

## DAFTAR TABEL

Tabel 1. Jumlah Kepala Keluarga dan Jumlah Penduduk Lembang Simbuang Borisan Rinding.....	65
Tabel 2. Jumlah Warga Simbuang Borisan Rinding terbagi dalam AgamaS/d Tahun 2004 .....	66
Tabel 3. Sarana Pendidikan yang menjadi pilihan bagi Anak-anak dari Lembang SimbuangBorisan Rinding untuk mengikuti Pendidikan .....	68
Tabel 4. Tata Guna Lahan pada Lembang Simbuang Borisan Rinding.....	70
Tabel 5. Perkembangan Pemanfaatan Hutan Pinus Rakyat di Kabupaten Tana Toraja .....	94
Tabel 6. Jumlah Penggunaan Kayu Bulat Pinus dan Produksi <i>Veneer</i> PT. Nelly Jaya Pratama dari tahun 2004 sampai dengan tahun 2008 .....	97
Tabel 7. Harga Jual Pinus di Kabupaten Tana Toraja.....	113

## DAFTAR PETA LOKASI

Peta 1. Peta Propinsi Sulawesi Selatan .....	xxiv
Peta 2. Peta Setting Penelitian Kabupaten Tana Toraja.....	xxv
Peta 3. Peta Setting Penelitian.....	xxvi



Filename: Abstrak  
Directory: C:\DISERT~3  
Template: C:\Documents and Settings\T o m y\Application  
Data\Microsoft\Templates\Normal.dotm  
Title:  
Subject:  
Author: Windows User  
Keywords:  
Comments:  
Creation Date: 1/12/2010 10:33:00 AM  
Change Number: 2  
Last Saved On: 1/12/2010 10:33:00 AM  
Last Saved By: Tomy  
Total Editing Time: 2 Minutes  
Last Printed On: 1/13/2010 11:44:00 AM  
As of Last Complete Printing  
Number of Pages: 21  
Number of Words: 6,063 (approx.)  
Number of Characters: 34,561 (approx.)

