



Universitas Indonesia

**ANALISIS PELAKSANAAN PROGRAM KELUARGA HARAPAN
DAN DAMPAKNYA TERHADAP PESERTA PROGAM
(Studi Kasus : Kecamatan Cilincing Kotamadya Jakarta Utara)**

T E S I S

**RAMA CHANDRA
0706305980**

**FAKULTAS EKONOMI
PROGRAM MAGISTER PERENCANAAN DAN KEBIJAKAN PUBLIK
KEKHUSUSAN MANAJEMEN SEKTOR PUBLIK - KEMISKINAN
JAKARTA
JULI 2010**



Universitas Indonesia

**ANALISIS PELAKSANAAN PROGRAM KELUARGA HARAPAN
DAN DAMPAKNYA TERHADAP PESERTA PROGAM
(Studi Kasus : Kecamatan Cilincing Kotamadya Jakarta Utara)**

T E S I S

Diajukan sebagai syarat untuk memperoleh gelar Magister Ekonomi

RAMA CHANDRA

0706305980

**FAKULTAS EKONOMI
PROGRAM MAGISTER PERENCANAAN DAN KEBIJAKAN PUBLIK
KEKHUSUSAN MANAJEMEN SEKTOR PUBLIK - KEMISKINAN
JAKARTA
JULI 2010**

SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME

Saya yang bertanda tangan di bawah ini dengan sebenarnya menyatakan bahwa tesis ini saya susun tanpa tindakan plagiarisme sesuai dengan peraturan yang berlaku di Universitas Indonesia.

Jika di kemudian hari ternyata saya melakukan tindakan plagiarisme, saya akan bertanggung jawab sepenuhnya dan menerima sanksi yang dijatuhan oleh Universitas Indonesia kepada saya.

Jakarta, Juli 2010

(Rama Chandra)

PERNYATAAN ORISINALITAS

Tesis ini adalah hasil karya saya sendiri,
dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk
telah saya nyatakan dengan benar.

Nama : Rama Chandra
NPM : 0706305980

Tanda Tangan :

Tanggal : Juli 2010

HALAMAN PENGESAHAN

Tesis ini diajukan oleh :

Nama : Rama Chandra

NPM : 0706305980

Program Studi : Magister Perencanaan dan Kebijakan Publik

Kekhususan : Manajemen Sektor Publik

Judul Tesis : Analisis Pelaksanaan Program Keluarga Harapan Dan

Dampaknya Terhadap Peserta Progam

(Studi Kasus : Kecamatan Cilincing Kotamadya Jakarta Utara)

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Pengaji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Magister Ekonomi pada Program Studi Magister Perencanaan dan Kebijakan Publik Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia.

DEWAN PENGUJI

Pembimbing : Dr. Ir. Riyanto (.)

Ketua Pengaji : Dr. Widyono Soetjipto (.)

Anggota Pengaji : Dr. Vivi Yulaswati (.)

Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal : Juli 2010

KATA PENGANTAR/UCAPAN TERIMA KASIH

Puji syukur saya panjatkan kepada Allah SWT, karena atas berkat dan rahmat-Nya, saya dapat menyelesaikan Tesis ini. Penulisan Tesis ini dilakukan dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk mencapai gelar Magister Ekonomi pada Magister Perencanaan dan Kebijakan Publik Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia. Saya menyadari bahwa, tanpa bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak, dari masa perkuliahan sampai pada penyusunan Tesis ini, sangatlah sulit bagi saya untuk menyelesaikan Tesis ini. Oleh karena itu, saya mengucapkan terima kasih kepada:

1. Dr. Ir. Riyanto, selaku dosen pembimbing serta Dr. Widyono Soetjipto dan Dr. Vivi Yulaswati yang telah menyediakan waktu, tenaga, dan pikiran untuk mengarahkan saya dalam penyusunan Tesis ini;
2. Orang tua, Isteri dan keluarga saya yang telah memberikan bantuan dukungan material dan moral; dan
3. Rekan dan sahabat, yang telah banyak membantu saya dalam menyelesaikan Tesis ini.

Akhir kata, saya berharap Allah SWT, berkenan membalaq segala kebaikan semua pihak yang telah membantu. Semoga Tesis ini membawa manfaat bagi pengembangan ilmu.

Jakarta, Juli 2010

Penulis.

PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademik Universitas Indonesia, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Rama Chandra

NPM : 0706305980

Program Studi : Magister Perencanaan dan Kebijakan Publik

Fakultas : Ekonomi

Jenis karya : Tesis

demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Indonesia Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non-exclusive Royalty-Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul :

Analisis Pelaksanaan Program Keluarga Harapan Dan Dampaknya Terhadap
Peserta Progam (Studi Kasus : Kecamatan Cilincing Kotamadya Jakarta Utara)

beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini Universitas Indonesia berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, dan memublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta

Pada tanggal : Juli 2010

Yang menyatakan,

(Rama Chandra)

ABSTRAK

Nama : Rama Chandra
Program Studi : Magister Perencanaan dan Kebijakan Publik
Judul : Analisis Pelaksanaan Program Keluarga Harapan Dan Dampaknya Terhadap Peserta Progam
(Studi Kasus : Kecamatan Cilincing Kotamadya Jakarta Utara)

Program Keluarga Harapan (PKH) merupakan salah satu bagian dari rangkaian kebijakan Pemerintah yang ditujukan untuk mengurangi kemiskinan di Indonesia. Aspek utama yang menjadi sasaran program ini adalah memerangi kemiskinan melalui peningkatan kualitas manusia dari sisi pendidikan dan kesehatan. Penelitian ini bertujuan mengevaluasi pelaksanaan program tersebut serta mengetahui dampak program terhadap pesertanya. Penelitian ini adalah penelitian kualitatif dengan desain deskriptif. Hasil analisis menunjukkan bahwa Program Keluarga Harapan telah berjalan sesuai dengan Pedoman Umum dan Pedoman Pelaksanaannya. Dampak yang dirasakan peserta program adalah semakin meningkatnya penggunaan fasilitas pendidikan dan kesehatan oleh anak usia sekolah, ibu hamil serta anak Balita. Hasil penelitian menyarankan bahwa perlunya upaya mempercepat tindak lanjut pengaduan yang telah disampaikan, sehingga diharapkan apresiasi peserta terhadap program tersebut menjadi lebih baik lagi.

Kata Kunci : PKH, Evaluasi, Kualitatif deskriptif.

ABSTRACT

Name : *Rama Chandra*
Study Program: *Magister Perencanaan dan Kebijakan Publik*
Title : *Analysis Of Implementation of the Program Keluarga Harapan And Its Impact on Program Participants*
(Case Study: North Jakarta, Cilincing District)

Program Keluarga Harapan (PKH) is one part of a series of government policies, aimed at reducing poverty in Indonesia. The main aspect of this program is targeted to fight poverty through the improvement of human quality of education and health. This study aimed to evaluate the program implementation and examine the impact of the program on its participants. This study is a descriptive qualitative research design. The results showed that the Program Keluarga Harapan has been run in accordance with the Standards and its Guidelines. The impact on participants of the program is the growing use of educational facilities and health by the children of school age, pregnant women and children under five years. The results suggest that the need to accelerate efforts to follow up the complaints that have been submitted, so the expected appreciation of the participants of the program becomes better.

Keywords : PKH, Evaluasi, Kualitatif deskriptif,

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME	ii
PERNYATAAN ORISINALITAS	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
KATA PENGANTAR/UCAPAN TERIMA KASIH	v
PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI	vi
ABSTRAK.....	vii
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii

1. PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang	1
1.2. Perumusan Masalah	7
1.3. Tujuan Penelitian	7
1.4. Ranag Lingkup Penelitian	7
1.5. Manfaat Penelitian	7
1.6. Sistematika Penulisan	8

2. TINJAUAN PUSTAKA

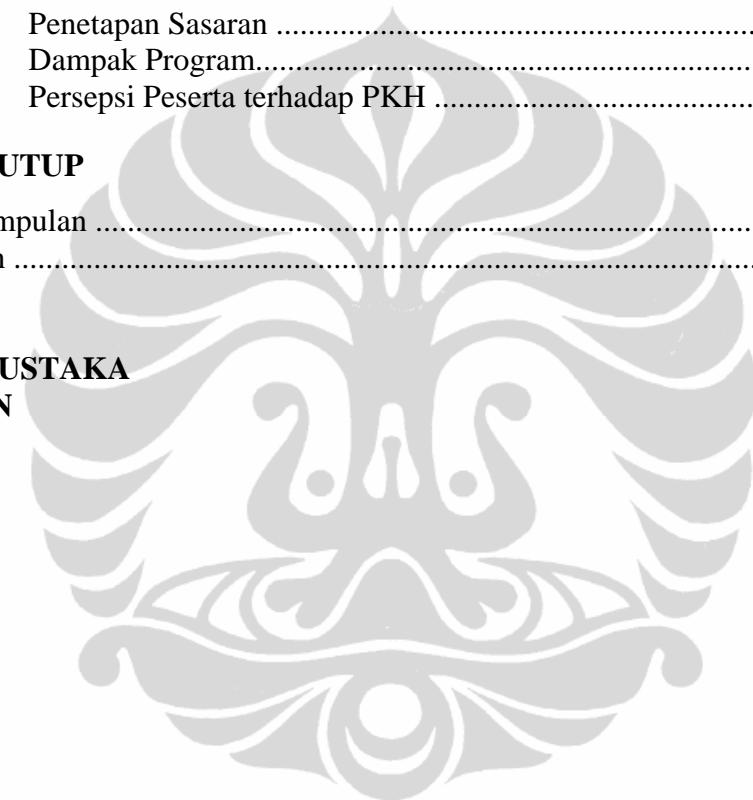
2.1. Definisi Kemiskinan	9
2.2. Perkembangan Tingkat Kemiskinan	11
2.3. Penanggulangan Kemiskinan Melalui Pembangunan Manusia	13
2.4. Program Peningkatan Akses Pendidikan dan Kesehatan	20
2.5. Kelembagaan PKH	24
2.6. Bantuan Tunai Bersyarat (BTB) di Beberapa Negara	29

3. METODOLOGI PENELITIAN

3.1. Kerangka Pemikiran	36
3.2. Hipotesis	38
3.3. Lokasi Penelitian	38
3.4. Variabel Penelitian	39
3.5. Metode Pengukuran Variabel Penelitian	39
3.6. Metode Pengumpulan Data	41
3.7. Populasi dan Sample	42
3.8. Metode Penelitian	42

4. HASIL PENELITIAN	
4.1 Gambaran Daerah Penelitian	
4.1.1. Geografi dan Demografi Kecamatan Cilincing	43
4.1.2. Fasilitas Pendidikan dan Kesehatan	45
4.2 Temuan Penelitian	
4.2.1 Karakteristik Kepala Rumah Tangga	47
4.2.2 Kondisi Tempat Tinggal	48
4.2.3 Sanitasi dan Sumber penerangan	49
4.3 Pelaksanaan PKH	
4.3.1 Penetapan Sasaran	49
4.3.2 Dampak Program.....	55
4.3.3 Persepsi Peserta terhadap PKH	66
5. PENUTUP	
5.1. Kesimpulan	71
5.2. Saran	72

**DAFTAR PUSTAKA
LAMPIRAN**

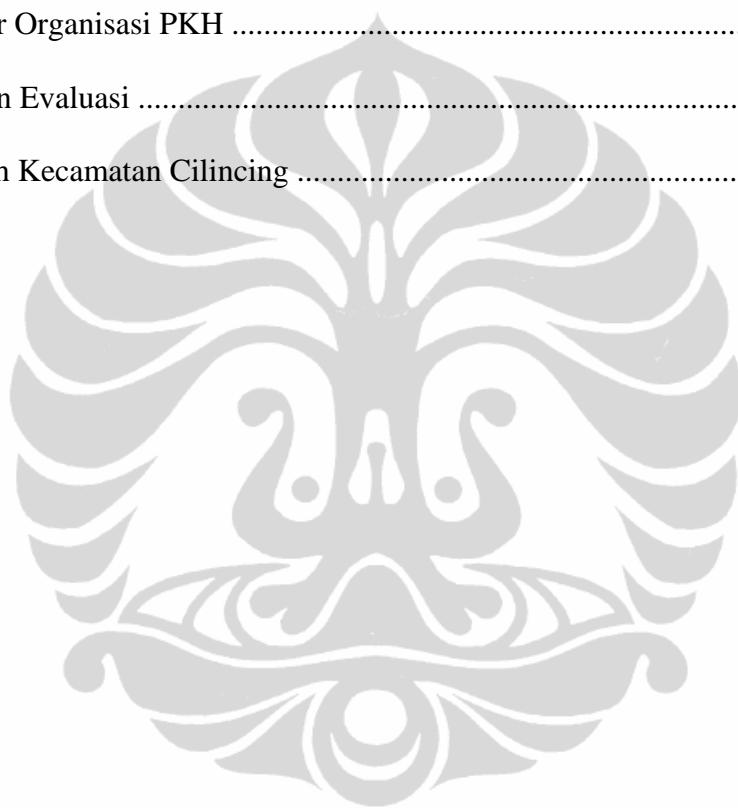


DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
2.1. Jumlah dan Persentase Penduduk Miskin di Indonesia 2005-2010 ...	12
4.1. Demografi Kecamatan Cilincing	44
4.2 Jenis Kegiatan Kepala Keluarga	45
4.3 Ketersediaan Fasilitas Pendidikan di tingkat Kelurahan	46
4.4. Ketersediaan Fasilitas Kesehatan di tingkat Kelurahan	46
4.5 Pekerjaan Kepala Keluarga (KK)	47
4.6. Kondisi tempat tinggal dengan status milik sendiri	49
4.7 Penyedia Layanan Pendidikan	56
4.8 Angka Ketidakhadiran Siswa	58
4.9 Jumlah Siswa Yang Tidak Naik Kelas dan Putus Sekolah	58
4.10 Kelulusan UAS dan UN	59
4.11 Vaksinasi/Imunisasi yang diterima anak 0-11 bulan	62
4.12 Pelayanan Vaksinasi dan Imunisasi di Puskesmas A dan B	64
4.13 Pelayanan Puskesmas terkait dengan Gizi dan Vitamin	65
4.14 Persepsi Peserta PKH	68

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
1 Memutus Perangkap Kemiskinan	6
2.1 Kesehatan Sebagai Masukan Untuk Pembangunan Ekonomi	18
2.2 Dampak Intervensi Kesehatan dan Pendidikan terhadap Kualitas SDM..	20
2.3 Struktur Organisasi PKH	25
3 Tahapan Evaluasi	38
4 Wilayah Kecamatan Cilincing	43



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1 Questioner Penelitian	1
2 Daftar Responden	4
3 Karakteristik Kepala Keluarga	18
4 Kondisi Tempat Tinggal	21
5 Karakteristik Rumah Tangga	24
6 Penghitungan Pengeluaran Per Kapita Rumahtangga (Garis Kemiskinan = Rp. 331.169)	27
7 Bobot Komponen Garis Kemiskinan	30
8 Penghitungan Pengeluaran Per Kapita Rumahtangga (Garis Kemiskinan = Rp. 283.004)	31
9 Rapor Siswa A	34
10 Rapor Siswa B	36
11 Persepsi Responden Terhadap Proses dan Pemilihan Peserta PKH	38
12 Persepsi Responden Terhadap Sosialisasi Program	40
13 Persepsi Responden Jumlah Bantuan (Dana)	42
14 Persepsi Responden Manfaat Bantuan (Dana)	44
15 Persepsi Responden Terhadap Proses Pencairan Dana	46
16 Persepsi Responden Terhadap Mekanisme Pengaduan	48
17 Persepsi Responden Terhadap Tindaklanjut Pengaduan	50