



UNIVERSITAS INDONESIA

**PENERAPAN HUKUM KONTRAK DALAM PERJANJIAN
KREDIT SINDIKASI DAN PENGARUHNYA TERHADAP
KEWENANGAN MENGAJUKAN GUGATAN PAILIT
(ANALISIS PUTUSAN KASASI NO.022/K/N/2001)**

TESIS

**ALBERTO SIREGAR
0806424945**

**FAKULTAS HUKUM
PROGRAM PASCASARJANA
HUKUM TENTANG KEGIATAN EKONOMI
JAKARTA
Juni 2010**



UNIVERSITAS INDONESIA

**PENERAPAN HUKUM KONTRAK DALAM PERJANJIAN
KREDIT SINDIKASI DAN PENGARUHNYA TERHADAP
KEWENANGAN MENGAJUKAN GUGATAN PAILIT
(ANALISIS PUTUSAN KASASI NO.022/K/N/2001)**

TESIS

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister

**ALBERTO SIREGAR
0806424945**

**FAKULTAS HUKUM
PROGRAM MAGISTER ILMU HUKUM
HUKUM TENTANG KEGIATAN EKONOMI
JAKARTA
Juni 2010**

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

**Tesis ini adalah hasil karya saya sendiri,
dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk
telah saya nyatakan dengan benar.**

Nama : Alberto Siregar

NPM : 0806424945

Tanda Tangan : _____

Tanggal : 29 Juni 2010

HALAMAN PENGESAHAN

Tesis ini diajukan oleh :
Nama : Alberto Siregar
NPM : 0806424945
Program Studi : Ilmu Hukum
Judul Tesis : Penerapan Hukum Kontrak Dalam Perjanjian Kredit
Sindikasi Dan Pengaruhnya Terhadap Kewenangan
Mengajukan Gugatan Pailit (Analisis Putusan Kasasi
No.022/K/N/2001)

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Magister Hukum (MH) pada Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum, Universitas Indonesia.

DEWAN PENGUJI

Pembimbing : Dr. Nurul Elmiyah, S.H, M.H. (.....)

Penguji : Dr. Zulkarnain Sitompul, S.H., LL.M (.....)

Penguji : Abdul Salam, S.H., M.H. (.....)

Ditetapkan di : Jakarta
Tanggal : 24 Juni 2010

KATA PENGANTAR / UCAPAN TERIMA KASIH

Puji syukur saya panjatkan kepada Tuhan Yesus Kristus karena atas penyertaan-Nya, saya dapat menyelesaikan tesis ini. Penulisan skripsi ini dilakukan dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk mencapai gelar Magister Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Indonesia. Saya menyadari bahwa, tanpa bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak, dari masa perkuliahan sampai pada penyusunan tesis ini, sangatlah sulit bagi saya untuk menyelesaikan tesis ini. Oleh karena itu, saya mengucapkan terima kasih kepada:

- (1) Dr. Nurul Elmiyah, S.H, M.H, selaku dosen pembimbing yang telah menyediakan waktu, tenaga, dan pikiran untuk mengarahkan saya dalam penyusunan tesis ini;
- (2) Pihak perpustakaan FHUI yang telah banyak membantu dalam usaha memperoleh data yang saya perlukan;
- (3) Ayah saya, Drs. Humisar Siregar dan Ibu saya, Rustiana Hutahayean, adik-adik saya Robinson Siregar, S.E. dan Carolina Novalina Siregar, S.E yang telah memberikan semangat dan dukungan moral; dan
- (4) Kepada Freshly Liabert, S.E. seseorang yang sangat berarti di hidup saya, oleh karena support dan dukungannya, saya dapat menyelesaikan pendidikan saya hingga saat ini. Terima kasih atas setiap support, dukungan, nasehat yang telah kau berikan.
- (5) *Last but not least*, saya ucapkan terimakasih kepada sahabat-sahabat saya di Lembaga Alkitab Indonesia, dan PT. Koexim Mandiri Finance yang telah banyak mendukung saya hingga saat ini.

Akhir kata, saya berharap Tuhan Yang Maha Esa berkenan membalas segala kebaikan semua pihak yang telah membantu. Semoga tesis ini membawa manfaat bagi pengembangan ilmu.

Jakarta, 29 Juni 2010

Penulis

**HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH
UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademik Universitas Indonesia, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Alberto Siregar

NPM : 0806424945

Program Studi : Pascasarjana

Fakultas : Hukum

Jenis karya : Tesis

demikian pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Indonesia **Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non-exclusive Royalty-Free Right*)** atas karya ilmiah saya yang berjudul :

**PENERAPAN HUKUM KONTRAK DALAM PERJANJIAN KREDIT
SINDIKASI DAN PENGARUHNYA TERHADAP KEWENANGAN
MENGAJUKAN GUGATAN PAILIT (ANALISIS PUTUSAN KASASI
NO.022/K/N/2001)**

beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini Universitas Indonesia berhak menyimpan, mengalihmedia / formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan memublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta

Pada tanggal : 29 Juni 2010

Yang menyatakan

(Alberto Siregar)

ABSTRAK

Nama: Alberto Siregar

Program Studi: Magister Ilmu Hukum

Judul: Penerapan Hukum Kontrak Dalam Perjanjian Kredit Sindikasi Dan Pengaruhnya Terhadap Kewenangan Mengajukan Gugatan Pailit (Analisis Putusan Kasasi No.022/K/N/2001).

Penulisan tesis ini menggunakan metode yuridis-normatif, yaitu penelitian terhadap data sekunder atau penelitian kepustakaan sebagai patokan untuk mencari data dari gejala peristiwa yang menjadi obyek penelitian. Yang menjadi permasalahan adalah bagaimana pengaturan kepailitan dan sindikasi kredit menurut peraturan perundang-undangan, bagaimana penerapan hukum kontrak dalam Perjanjian Sindikasi Kredit, dan bagaimana penerapan hukum kontrak dan kewenangan menggugat pailit dalam sindikasi kredit? Berbicara mengenai hukum kontrak berarti berbicara mengenai dua hal. Yang pertama adalah mengenai asas-asas yang mendasari pembentukan suatu kontrak dan yang kedua adalah mengenai isi daripada kontrak / perjanjian tersebut. Isi / klausula daripada Perjanjian Kredit Sindikasi, salah satunya adalah mengenai kewenangan untuk menggugat pailit dalam hal debitur cidera janji. Dalam perkara antara PT. Bank IFI sebagai pemohon pailit melawan PT. Citra Mataram Satriamarga Persada sebagai termohon Pailit, Pengadilan Niaga mengabulkan permohonan pailit dan memutuskan PT. Citra Mataram Satriamarga Persada pailit. Akan tetapi Mahkamah Agung RI membatalkan putusan pernyataan pailit majelis hakim pengadilan Niaga dengan pertimbangan bahwa dalam PT. Bank IFI sebagai salah satu anggota sindikasi kredit tidak berwenang mengajukan gugatan pailit, meskipun secara nyata Debitur telah lalai melakukan pembayaran kepada PT. Bank IFI yang mengakibatkan Debitur cidera janji, berdasarkan klausula yang tercantum dalam Pasal 17.1.1 jo. Pasal 17.1.2 jo. Pasal 18.1 dari Perjanjian Kredit Sindikasi. Sebagai hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa Kreditor tetap dapat menggugat pailit debitornya meskipun dalam perjanjian sindikasi terdapat klausula pemberian kuasa yang menentukan bahwa hanya Agen berhak untuk mengajukan gugatan pailit atas nama sindikasi dengan persetujuan kreditor mayoritas. Hal ini dapat terjadi selama gugatan tersebut diajukan oleh salah satu kreditor atas nama pribadi dan bukan atas nama sindikasi. Sehingga, tidak seharusnya Majelis Hakim Mahkamah Agung RI membatalkan putusan pailit Pengadilan Niaga, karena gugatan pailit yang diajukan oleh PT. Bank IFI sudah benar

Kata kunci:

Sindikasi, Kepailitan, Kontrak

ABSTRACT

Name: Alberto Siregar

Study Program: Magister of Law

Title: Application Of Contract Law In Credit Syndication Loan Agreement And The Effect Toward The Authority To Plaintiff a Bankruptcy Suit (Analysis Of Verdict Number 022/K/N/2001).

This thesis using a norm-juridical research method, which is a research of a secondary data or library's research, as a standard in searching the data of the research's object. The main problem are how the bankruptcy regulation and credit syndication regulation in Indonesia, how the contract law applied in Syndication Credit Agreement, and how the contract law affecting the authority to plan a bankruptcy suit against the debtor? Contract law can be concern into two things. The first one is concerning the basic principle of a contract, and the second one is concerning the substance of the contract / the agreement. The content of Credit Syndication Agreement, one of them, is concerning the authority to plan bankruptcy suit against the default debtor. In the bankruptcy case between PT. Bank IFI as the Plaintiff (Creditor) against PT. Citra Mataram Satriamarga Persada as the Defendant (Debtor), the Commercial Court verdict in the favor of the Plaintiff and declare PT. Citra Mataram Satriamarga Persada, bankrupt. However, the Supreme Court of Justice rebuff the commercial court verdict considering that PT. Bank IFI as one of the syndication member does not have the authority to plan bankruptcy suit, based on the clause in article 17.1.1, article 17.1.2, article 18.1 of the Syndication Credit Agreement, even though the debtor was default by not paying the installment as the agreement determined. As a result of this research, the conclusion is that Creditor can still plan bankruptcy suit against the Debtor even if there is an authority's delegation clause in the Syndication Credit Agreement that determined only the Agent that have the authority to plan a bankruptcy suit on behalf of the Syndication member with the Syndication majority approval. This can be happened as long as the bankruptcy suit was plan by one of the Creditor on behalf of their own and not on behalf of the syndication member. Thus, the Supreme Court of Justice was not supposed to be rebuff the Commercial Court verdict, for the bankruptcy suit planed by PT. Bank IFI was right

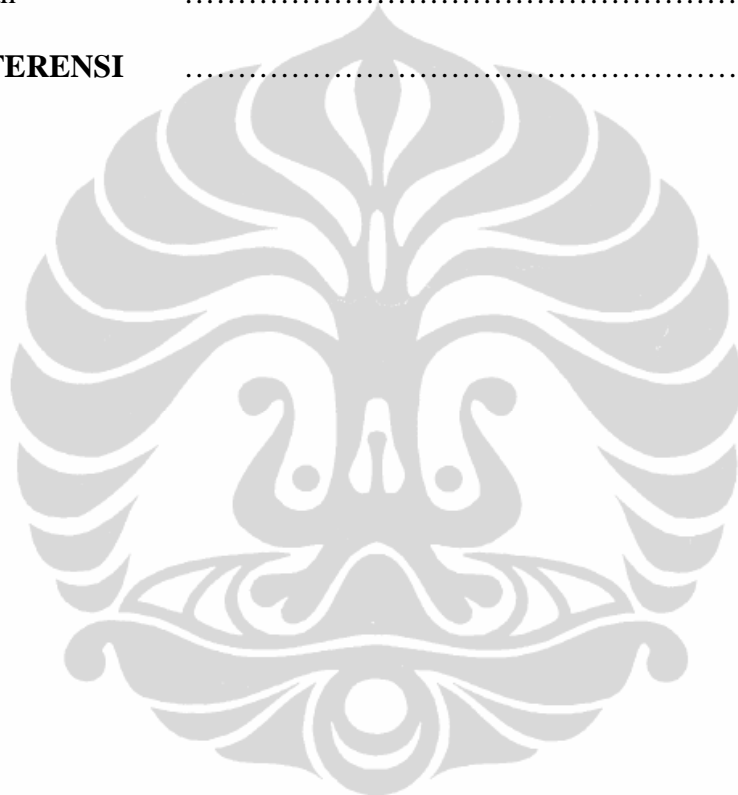
Key Words:

Syndication, Bankruptcy, Contract

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
KATA PENGANTAR / UCAPAN TERIMA KASIH	iv
LEMBAR PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH	v
ABSTRAK	vi
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR LAMPIRAN	x
1. PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Pokok Permasalahan	8
1.3 Kerangka Teori	8
1.4 Tujuan Penulisan	9
1.5 Definisi Operasional	10
1.6 Metode Penelitian	11
1.7 Sistematika Penulisan	13
2. TINJAUAN PUSTAKA	15
TINJAUAN UMUM TENTANG KEPAILITAN DI INDONESIA	
2.1 Pengertian dan Syarat-Syarat Kepailitan Di Indonesia	15
2.2 Akibat Pernyataan Pailit	27
2.3 Para Pihak Dalam Kepailitan	19
2.4 Pengakhiran Kepailitan	23
TINJAUAN UMUM TENTANG SINDIKASI KREDIT DI INDONESIA	
2.5 Pengertian Sindikasi Kredit	31
2.6 Kegunaan dan Para Pihak Dalam Kredit Sindikasi	32
2.7 Macam-Macam Sindikasi Kredit	34
2.8 Ciri dan Unsur Sindikasi Kredit	36
2.9 Latar Belakang dan Proses Pembentukan Sindikasi Kredit.....	37
KEPAILITAN DAN SINDIKASI KREDIT DALAM PERATURAN PERUNDANG-UNDANGAN	
2.10 Kepailitan Dalam Peraturan Perundang-Undangan	40
2.11 Sindikasi Kredit Dalam Peraturan Perundang-Undangan.....	52
3. METODE PENELITIAN	55
3.1 Penjelasan Umum Tentang Hukum Kontrak	55
3.2 Asas-Asas Hukum Kontrak	58
3.3 Penerapan Asas-Asas Hukum Kontrak Dalam Klausula Perjanjian Kredit Sindikasi	60

4. PEMBAHASAN	69
4.1 Posisi Kasus	69
4.2 Kewenangan Menggugat Pailit Menurut Hukum Kepailitan Dan Hukum Kontrak	72
4.3 Analisis Yuridis Putusan Kasasi No.022/K/N/2001 Majelis Hakim Mahkamah Agung Republik Indonesia	74
5. KESIMPULAN DAN SARAN	77
5.1 Kesimpulan	77
5.2 Saran	80
DAFTAR REFERENSI	81



DAFTAR LAMPIRAN

- 1. PUTUSAN KASASI MAJELIS HAKIM MAHKAMAH AGUNG
REPUBLIK INDONESIA NO.022/K/N/2001**

