



UNIVERSITAS INDONESIA

**PEMBATALAN PAILIT OLEH MAHKAMAH AGUNG DARI
KASUS PT. CIPTA TELEVISI PENDIDIKAN INDONESIA
(STUDI KASUS : PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR
834 K/PDT.SUS/2009)**

TESIS

**IRWAN, S.H.
0806427152**

**FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS INDONESIA
MAGISTER KENOTARIATAN
DEPOK
JUNI 2010**



UNIVERSITAS INDONESIA

**PEMBATALAN PAILIT OLEH MAHKAMAH AGUNG DARI
KASUS PT. CIPTA TELEVISI PENDIDIKAN INDONESIA
(STUDI KASUS : PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR
834 K/PDT.SUS/2009)**

TESIS

**Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar
Magister Kenotariatan**

**IRWAN, S.H.
0806427152**

**FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS INDONESIA
MAGISTER KENOTARIATAN
DEPOK
JUNI 2010**

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

**Tesis ini adalah hasil karya saya sendiri,
dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk
telah saya nyatakan dengan benar.**

Nama : Irwan

NPM : 0806427152

Tanda Tangan :

Tanggal : 25 Juni 2010

HALAMAN PENGESAHAN

Tesis ini diajukan oleh:

Nama : Irwan, S.H.
NPM : 0806427152
Program Studi : Magister Kenotariatan
Judul Tesis : Pembatalan Pailit Oleh Mahkamah Agung dari kasus
PT. Cipta Televisi Pendidikan Indonesia (Studi Kasus :
Putusan Mahkamah Agung Nomor 834 K/Pdt.Sus/2009)

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Magister Kenotariatan pada Program Studi Magister Kenotariatan Fakultas Hukum Universitas Indonesia.

DEWAN PENGUJI


Pembimbing : Parulian P. Aritonang, S.H., LL.M.

()

Penguji : Dr. Drs. Widodo Suryandono, S.H., M.H.

()

Penguji : Wenny Setiawati, S.H., M.LI.

()

Ditetapkan di : Depok

Tanggal : 25 Juni 2010

**HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademik Universitas Indonesia, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Irwan
NPM : 0806427152
Program Studi : Magister Kenotariatan
Fakultas : Hukum
Jenis karya : Tesis

demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Indonesia **Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non-exclusive Royalty-Free Right*)** atas karya ilmiah saya yang berjudul :

“Pembatalan Pailit Oleh Mahkamah Agung Dari Kasus PT. Cipta Televisi Pendidikan Indonesia (Studi Kasus : Putusan Mahkamah Agung Nomor 834K/Pdt.Sus/2009)”

beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini Universitas Indonesia berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan memublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Depok

Pada tanggal : 25 Juni 2010

Yang menyatakan,

(Irwan S.H)

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, karena atas berkat dan rahmat-Nya, penulis dapat menyelesaikan tesis berjudul:

“Pembatalan Pembatalan Pailit Oleh Mahkamah Agung Dari Kasus PT. Cipta Televisi Pendidikan Indonesia (Studi Kasus : Putusan Mahkamah Agung Nomor 834 K/Pdt.Sus/2009)”

Penulisan tesis ini dilakukan dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk mencapai gelar Magister Kenotariatan (M.Kn.) pada Program Magister Kenotariatan Fakultas Hukum Universitas Indonesia.

Walaupun selama penyusunan tesis ini banyak terdapat kesulitan yang dialami oleh penulis, namun berkat bimbingan dan bantuan dari berbagai pihak, dari masa perkuliahan sampai pada penyusunan tesis ini selesai. Oleh karena itu secara khusus penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar – besarnya kepada:

- (1) Bapak Dr. Drs. Widodo Suryandono, S.H., M.H., selaku Ketua Program Magister Kenotariatan Fakultas Hukum Universitas Indonesia;
- (2) Bapak Parulian P. Aritonang, S.H., LL.M., selaku dosen pembimbing yang telah menyediakan waktu, tenaga, dan pikiran untuk mengarahkan saya dalam penyusunan tesis ini;
- (3) Para Penguji;
- (4) Para dosen yang telah memberikan ilmunya kepada penulis selama menjalankan studi di Magister Kenotariatan Fakultas Hukum Universitas Indonesia;
- (5) Seluruh staff perpustakaan, administrasi, dan pengurus Magister Kenotariatan Fakultas Hukum Universitas Indonesia;
- (6) Bapak / Ibu dosen Program Studi Magister Kenotariatan Universitas Indonesia, yang telah membimbing dan mengajarkan ilmu dengan semangat dan penuh tanggung jawab selama penulis mengikuti perkuliahan.
- (7) Orang tua, tante, om, dan keluarga saya yang telah memberikan bantuan dukungan material dan moral;
- (8) Sahabat – sahabat futsal notariat 2008

(9) Seluruh teman-teman Magister Kenotariatan Fakultas Hukum Universitas Indonesia khususnya angkatan 2008 yang tidak dapat disebutkan satu per satu.

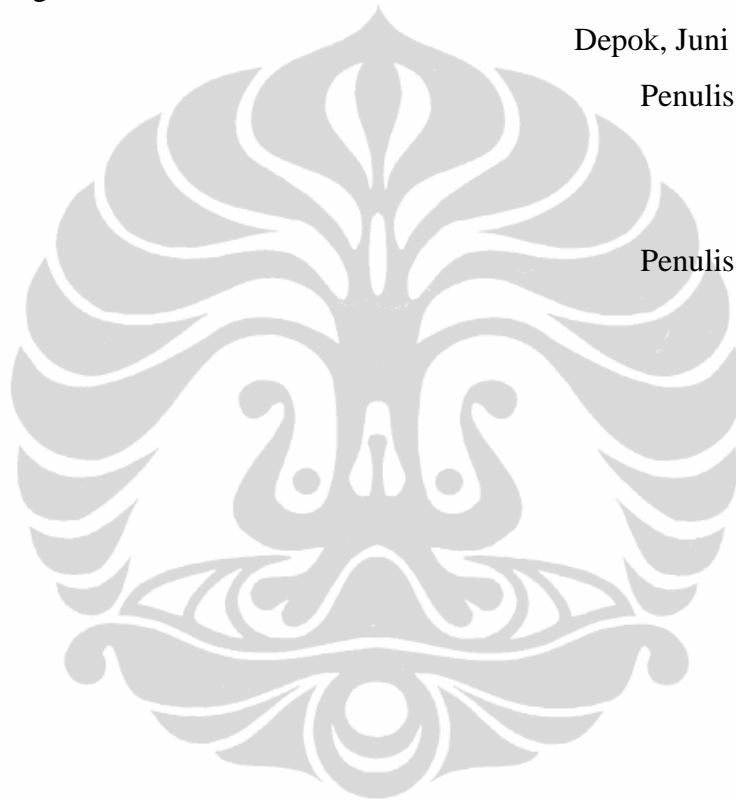
(10) Semua pihak yang telah memberikan doa dan bantuannya yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Akhir kata, saya berharap Tuhan Yang Maha Esa berkenan membalas segala kebaikan semua pihak yang telah membantu. Semoga tesis ini membawa manfaat bagi pengembangan ilmu.

Depok, Juni 2010

Penulis

Penulis



ABSTRAK

Nama : Irwan

Program Studi : Magister Kenotariatan

Judul : Pembatalan Pailit Oleh Mahkamah Agung Dari Kasus PT. Cipta Televisi Pendidikan Indonesia (Studi Kasus : Putusan Mahkamah Agung Nomor 834 K/Pdt.Sus/2009)

Tesis ini membahas Putusan Mahkamah Agung Nomor 834 K/Pdt.Sus/2009 yang membatalkan pailit terhadap PT. Cipta Televisi Pendidikan Indonesia untuk mengetahui penerapan Undang – Undang Nomor 37 Tahun 2004 Tentang Kepailitan dan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang dan arti utang menurut Majelis Hakim serta dampak pembatalan pailit terhadap kurator yang sedang melakukan pekerjaannya. Penelitian ini adalah penelitian normatif yuridis dengan desain deskriptif. Hasil penelitian menyatakan bahwa Putusan Majelis Hakim pada Mahkamah Agung telah benar menerapkan hukum sesuai dengan syarat – syarat menurut Undang – undang yang berlaku. Majelis Hakim pada Pengadilan Niaga mengartikan utang secara sempit dimana seseorang yang memegang atau memiliki atau menunjukkan Surat Utang atas Unjuk adalah pemilik yang disebut sebagai kreditor sehingga permohonan pailit dapat dikabulkan. Namun pernyataan tersebut dibantah oleh Majelis Hakim pada tingkat kasasi karena utang yang dimaksud masih diperdebatkan oleh kedua belah pihak yang mengakibatkan dibatalkannya Putusan Pailit tersebut yang menimbulkan dampak terhadap pembayaran atas pekerjaan yang telah dilakukan oleh kurator yang jumlahnya ditentukan melalui Penetapan Pengadilan.

Kata Kunci :

Kepailitan, utang, kurator

ABSTRACT

Name : Irwan

Study Program: Magister of Notary

Title : Annulment of the Bankruptcy By Supreme Court Case PT. Cipta Televisi Pendidikan Indonesia (Case Study : Supreme Court Decision Number 834 K/Pdt.Sus/2009)

This thesis discusses the Supreme Court ruling that annulled bankruptcy case Number 834 K/Pdt.Sus/2009 against PT. Cipta Televisi Pendidikan Indonesia to determine the application of Act number 37 Year 2004 on Bankruptcy and Suspension of Payment and the meaning of debt by the Panel of Judges and the impact of the annulment of the bankruptcy against Trustee who was doing his job. This research is a normative juridical and descriptive design. The results stated that the decision of the Panel of Judges on the Supreme Court has correctly applied the law in accordance with the requirement according to Law applicable. Judges in the Commercial Court narrowly interpreted the debt of a person who holds or has, or indicate the Performance Bond is the owner is so-called creditor bankruptcy so that the petition can be granted. But the statement denied by judges on the supreme court because the debt is still debated by both parties that resulted in the annulment of a bankruptcy decision giving effect to payment for work already done by the trustee of which is determined by the Court Decision.

Keyword

Bankruptcy, debt, trustee

DAFTAR ISI

Lembar Pengesahan	i
Lembar Originalitas	ii
Lembar Persetujuan Publikasi Karya Ilmiah	iii
Kata Pengantar	iv
Abstrak	vi
Daftar Isi	
Bab 1 Pendahuluan	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Permasalahan	9
1.3. Metode Penelitian	9
1.4. Sistematika Penulisan	11
Bab 2 Pernyataan Kepailitan	13
2.1. Pengertian dan Tujuan Kepailitan	13
2.2. Tujuan Kepailitan	15
2.3. Syarat – Syarat Pernyataan Pailit	21
2.3.1. Memiliki Dua Kreditor	23
2.3.2. Harus Ada Utang	24
2.3.3. Jatuh Waktu dan Dapat Ditagih	25
2.4. Subjek Pernyataan Pailit	28
2.5. Tugas dan Wewenang Kurator	29
2.5.1. Pengangkatan Kurator	29
2.5.2. Syarat – syarat untuk dapat menjadi kurator	31
2.5.3. Tugas dan Wewenang Kurator	35
2.5.3.1. Pengurusan Harta Pailit	36
2.5.3.2. Pembersihan Harta Pailit	43
2.5.4. Tanggung jawab Kurator dalam kapasitas Kurator	46
2.5.5. Tanggung Jawab Pribadi Kurator	47
2.6. Kasus Posisi	49
2.6.1. Para Pihak	49
2.6.1.1. Pada Pengadilan Negeri Jakarta Pusat	49

2.6.1.2.Pada Mahkamah Agung	49
2.6.2.Dasar Permohonan	51
2.6.2.1.Tentang Kedudukan Pemohon Sebagai Kreditor dari Termohon dan Termohon Sebagai Debitor Dari Pemohon	51
2.6.2.2.Tentang Tidak Dibayarnya Satu Utang Pemohon	52
2.6.2.3.Tentang Adanya Dua Kreditor atau Lebih	52
2.6.3.Petitum	52
2.6.4. Amar Putusan Pengadilan Niaga	53
2.7. Analisa	53
2.7.1. Putusan Majelis Hakim Pengadilan Negeri yang mengabulkan permohonan pailit menurut Undang – Undang Kepailitan dan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang	53
2.7.2. Bagaimanakah Majelis Hakim pada Pengadilan Niaga dan Mahkamah Agung dalam mengartikan utang sehubungan dengan permohonan pailit terhadap TPI?	56
2.7.3. Dampak Putusan Mahkamah Agung yang membatalkan kepailitan TPI terhadap kurator-kurator yang telah ditetapkan melalui Putusan Pengadilan Niaga	58
Bab 3 Penutup	61
3.1. Kesimpulan	61
3.2. Saran	62
Daftar Referensi	63
Lampiran	