



UNIVERSITAS INDONESIA

**EVALUASI ATAS KEBIJAKAN AMDAL DALAM
PEMBANGUNAN TATA RUANG KOTA SURAKARTA**

TESIS

**Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar
Magister Ekonomi**

**CAROLINA VIVIEN CHRISTIANI
0806480542**

**FAKULTAS EKONOMI
MAGISTER PERENCANAAN DAN KEBIJAKAN PUBLIK
EKONOMI PERENCANAAN KOTA DAN DAERAH
JAKARTA, JULI 2010**

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini dengan sebenarnya menyatakan bahwa tesis ini saya susun tanpa tindakan plagiarisme sesuai dengan peraturan yang berlaku di Universitas Indonesia.

Jika di kemudian hari ternyata saya melakukan tindakan plagiarisme, Saya akan bertanggung jawab sepenuhnya dan menerima sanksi yang dijatuhkan Universitas Indonesia kepada Saya.

Jakarta, (Juli 2010



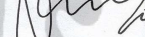
(Carolina Vivien Christianti)

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Tesis ini adalah hasil karya saya sendiri,
dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk
telah saya nyatakan dengan benar.

Nama : Carolina Vivien Christianti

NPM : 0806480542

Tanda Tangan : 

Tanggal : 15 Juli 2010




HALAMAN PENGESAHAN

Tesis ini diajukan oleh:

Nama : Carolina Vivien Christianti
NPM : 0806480542
Program Studi : Magister Perencanaan dan Kebijakan Publik
Judul Tesis : Evaluasi atas Kebijakan AMDAL Dalam
Pembangunan Tata Ruang Kota Surakarta

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Magister Ekonomi pada Program Studi Magister Perencanaan dan Kebijakan Publik, Fakultas Ekonomi, Universitas Indonesia.

DEWAN PENGUJI

Pembimbing : Hera Susanti, S.E., M.Sc. ()
Penguji : Iman Rozani, S.E, M.Soc, Sc ()
Penguji : Surjadi, MA. ()

Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal : 15 JUL 2010

KATA PENGANTAR

Puji syukur saya panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, karena atas berkat dan rahmat-Nya, saya dapat menyelesaikan tesis ini. Penulisan tesis ini dilakukan dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister Ekonomi pada Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia. Saya menyadari bahwa, tanpa bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak, dari masa perkuliahan sampai pada penyusunan tesis ini, sangatlah sulit bagi saya untuk menyelesaikan tesis ini. Oleh karena itu, saya mengucapkan terima kasih kepada:

- (1) Ibu Hera Susanti S.E., M.Sc, selaku dosen pembimbing yang telah menyediakan waktu, tenaga, dan pikiran untuk mengarahkan saya dalam penyusunan tesis ini;
- (2) Bappeda, Dinas Tata Kota dan Badan Lingkungan Hidup Kota Surakarta yang telah banyak membantu dalam usaha memperoleh data yang saya perlukan;
- (3) Suami, orang tua dan keluarga saya yang telah memberikan bantuan dukungan material dan moral; dan
- (4) sahabat yang telah banyak membantu saya dalam menyelesaikan tesis ini.
- (5) BPK RI yang telah memberikan kesempatan belajar dan menambah pengalaman melalui tugas belajar ini.

Akhir kata, saya berharap Tuhan Yang Maha Esa berkenan membalas segala kebaikan semua pihak yang telah membantu. Semoga tesis ini membawa manfaat bagi pengembangan ilmu.

Jakarta, Juli 2010

Penulis

**HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademik Universitas Indonesia, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Carolina Vivien Christianti
NPM : 0806480542
Program Studi : Magister Perencanaan dan Kebijakan Publik
Departemen : Ilmu Ekonomi
Fakultas : Ekonomi
Jenis karya : Tesis

demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Indonesia **Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non-exclusive Royalty-Free Right*)** atas karya ilmiah saya yang berjudul :

**Evaluasi Kebijakan Dampak Lingkungan Dalam
Pembangunan Tata Ruang Kota Surakarta**

beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini Universitas Indonesia berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan memublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta

Pada tanggal : 15 Juli 2010

Yang menyatakan



(Carolina Vivien Christianti)

vi

DAFTAR ISI

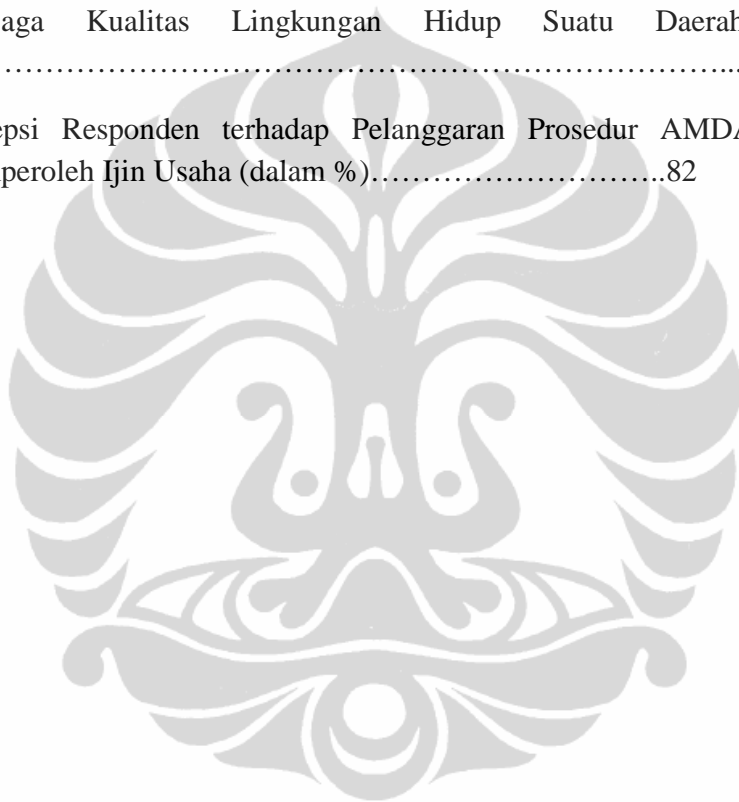
1.	PENDAHULUAN.....	1
1.1	Latar Belakang.....	1
1.2	Perumusan Masalah.....	6
1.3	Tujuan Penelitian.....	11
1.4	Manfaat Penelitian.....	12
1.5	Batasan Penelitian.....	12
1.6	Metodelogi Penulisan.....	12
1.6.1	Pengumpulan Data.....	12
1.6.2	Metode penelitian.....	14
1.7	Sistematika Penulisan.....	15
2.	TINJAUAN PUSTAKA.....	17
2.1	Pembangunan Perkotaan Yang Berkelanjutan.....	17
2.2	Konsep Pembangunan Berkelanjutan.....	18
2.3	Pertumbuhan Kota dan Dampak Lingkungan Hidup.....	23
2.4	Pengukuran Dampak Kebijakan dengan Metode RIA.....	26
2.4.1	Konsep Regulatory Impact Analyis (RIA).....	26
2.4.2	Tahapan Pelaksanaan RIA.....	29
3.	GAMBARAN UMUM KOTA SURAKARTA.....	31
3.1	Keadaan Umum.....	32
3.2	Ketenagakerjaan.....	34
3.3	Lingkungan Hidup, Tata Ruang dan Pertanahan.....	36
3.4	Ekonomi dan Keuangan.....	38
3.4.1	PDRB Atas Dasar Harga Berlaku dan PDRB per Kapita Tahun 2008.....	38
3.4.2	Pendapatan Asli Daerah.....	39
3.5	Industri dan Perdagangan.....	41
3.5.1	Industri.....	41
3.5.2	Perdagangan.....	42
3.6	Infrastruktur.....	44
3.6.1	Perumahan dan Pemukiman.....	46
3.6.2	Jaringan Jalan.....	46
3.6.3	Air Bersih.....	48
3.6.4	Persampahan.....	49
3.6.5	Drainase.....	49
3.7	Rencana Strategi Pembangunan Tata Ruang Kota Surakarta.....	50
3.8	Rencana Pembangunan di Bidang Lingkungan Hidup.....	53
3.8.1	Visi.....	54
3.8.2	Misi.....	54
3.8.3	Tujuan dan Sasaran.....	54
3.8.4	Kebijakan Umum Pada Badan Lingkungan Hidup Kota Surakarta.....	55
3.8.5	Strategi dan Prioritas APBD.....	56
4.	METODELOGI PENELITIAN DAN HASIL ANALISIS.....	57

4.1	Metodologi Penulisan.....	57
4.1.1	Responden.....	57
4.2	Hasil Analisis.....	58
4.2.1	Substansi Regulasi.....	58
4.2.2	Hasil Survei.....	61
4.2.2.1	Eksistensi Kebijakan.....	62
4.2.2.2	Prosedur Pelaksanaan Kebijakan.....	63
4.2.2.3	Publikasi dan Manfaat Kebijakan.....	66
4.2.2.4	Biaya Pelaksanaan Kebijakan.....	68
4.2.2.5	Pengaturan Kebijakan.....	70
4.2.2.6	Kebijakan AMDAL Sebagai Sarana Mencapai Tujuan Pembangunan Berwawasan Lingkungan.....	70
4.2.3	RIA checklist.....	72
4.2.3.1	Definisi Masalah.....	73
4.2.3.2	Justifikasi Kajian AMDAL Sebagai Tindakan Pemerintah Untuk Mengatasi Masalah.....	75
4.2.3.3	Penyusunan Kajian AMDAL Merupakan Tindakan Pemerintah Terbaik.....	76
4.2.3.4	Dasar Hukum Penyusunan Kajian AMDAL.....	77
4.2.3.5	Institusi Penerbit Kebijakan Kajian AMDAL.....	77
4.2.3.6	Manfaat Kebijakan Penyusunan Kajian AMDAL Terhadap Biayanya.....	78
4.2.3.7	Transparansi Distribusi Efek ke Masyarakat.....	79
4.2.3.8	Kebijakan Penyusunan Kajian AMDAL Sudah Cukup Jelas, Komprehensif, dan Mudah di Dapat.....	80
4.2.3.9	Kesempatan Untuk Merepresentasikan Pandangan.....	81
4.2.3.10	Bagaimana Compliance Dapat Dicapai?.....	81
5.	KESIMPULAN DAN SARAN KEBIJAKAN.....	84
5.1	Kesimpulan.....	84
5.2	Saran Kebijakan.....	85
5.3	Saran Untuk Penelitian Selanjutnya.....	87
	DAFTAR REFERENSI.....	88

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1.1.	Perkembangan Tata Guna Lahan Tahun 2005 – 2009 (dalam Ha).....	33
Tabel 3.1.2.	Peta Tata Guna Lahan pada tiap Kecamatan Tahun 2009 (dalam %)......	34
Tabel 3.2.	Banyak Penduduk Menurut Mata Pencaharian Tahun 2005 – 2008.....	35
Tabel 3.3.	Tata Ruang Penggunaan Tanah di Wilayah Surakarta Tahun 2005 – 2009 (dalam Ha).....	36
Tabel 3.4.1.	Pertumbuhan PDRB Perkapita Tahun 2005 – 2009	39
Tabel 3.4.2.1.	Pertumbuhan Komponen PAD dan Kontribusinya Tahun 2005 – 2009.....	40
Tabel 3.4.2.2.	Rencana dan Realisasi Belanja Daerah Tahun 2005 -2009.....	41
Tabel 3.5.2.	Jumlah Industri dan Perdagangan Kecil, Menengah, Besar Tahun 2005 – 2009.....	43
Tabel 3.6.2.	Profil Sarana Jalan dan Kondisi Jalan Tahun 2005 – 2009	47
Tabel 4.2.2.1.1.	Persepsi Responden Mengenai Keberadaan Kebijakan AMDAL (dalam %)......	62
Tabel 4.2.2.1.2	Persepsi Responden Mengenai Kebijakan AMDAL Sebagai Syarat Mendapatkan Ijin Usaha (dalam %)......	63
Tabel 4.2.2.2.	Persepsi Responden Terhadap Prosedur Pelaksanaan AMDAL (dalam %)......	65
Tabel 4.2.2.3.1	Persepsi Responden Terhadap Publikasi dan Manfaat Kebijakan AMDAL (dalam %)......	66
Tabel 4.2.2.3.2	Persepsi Responden Terhadap Peran Masyarakat dan Dampak Atas Kebijakan AMDAL Bagi Pembangunan Usaha (dalam %)......	67
Tabel 4.2.2.3.3	Persepsi Responden Terhadap Motivasi dan Kepastian Usaha dengan Adanya Kebijakan AMDAL (dalam %)......	68

Tabel 4.2.2.4. Persepsi Responden Terhadap Biaya Tambahan Atas Diberlakukannya Kebijakan AMDAL (dalam %)	69
Tabel 4.2.2.5. Persepsi Responden Terhadap Wewenang Pengaturan Kebijakan AMDAL dalam Pembangunan (dalam %)	70
Tabel 4.2.2.6.1 Persepsi Responden Terhadap Kebijakan AMDAL Sebagai Sarana Mencapai Pembangunan Berwawasan Lingkungan (dalam %)	71
Tabel 4.2.2.6.2 Persepsi Responden Terhadap Kebijakan AMDAL Sebagai Sarana Menjaga Kualitas Lingkungan Hidup Suatu Daerah (dalam %)	72
Tabel 4.2.3 Persepsi Responden terhadap Pelanggaran Prosedur AMDAL dalam Memperoleh Ijin Usaha (dalam %)	82



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.2.1.	Peta Wilayah Kota Surakarta.....	6
Gambar 1.2.2.	Grafik Luas Penggunaan Lahan	7
Gambar 1.2.2.	Grafik Luas Penggunaan Lahan (Lanjutan).....	8
Gambar 1.2.3.	Grafik Kependudukan.....	9
Gambar 1.6.2.	Tahapan-tahapan <i>Regulatory Impact Analysis</i> (RIA).....	15
Gambar 2.4.1.	Negara-negara OECD yang Mengadopsi RIA.....	27
Gambar 3.4.1.	Sebaran PDRB Sembilan Sektor Ekonomi Tahun 2008 (dalam Persen).....	38
Gambar 3.5.1.	Jumlah Penyerapan Tenaga Kerja oleh Industri Kecil, Menengah, dan Besar Tahun 2005 – 2009.....	41
Gambar 3.5.2.	Jumlah Penyerapan Tenaga Kerja oleh Pedagang Kecil, Menengah, dan Besar Tahun 2005 – 2009	43
Gambar 3.6.1.	Jumlah Rumah Sewa di Kota Surakarta Tahun 2005 – 2009.....	46
Gambar 4.2.2.2.	Tahapan Penilaian Dokumen Amdal.....	65

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1. Kuesioner Persepsi Umum Responden Yang Berkaitan dengan Pelaksanaan Regulasi
- Lampiran 2. Kuesioner Persepsi Umum Responden Yang Berkaitan dengan Pelaksanaan Regulasi.



ABSTRAK

Nama : Carolina Vivien Christianti
Program Studi : Magister Perencanaan dan Kebijakan Publik
Judul Tesis : Evaluasi Atas Kebijakan AMDAL Dalam
Pembangunan Tata Ruang Kota Surakarta

Tesis ini mengevaluasi kebijakan penyusunan kajian Analisis Dampak Lingkungan (AMDAL) dalam mengatasi dampak pembangunan tata ruang Kota Surakarta. Penelitian ini menggunakan metode Regulatory Impact Analysis (RIA) dengan menggunakan kuesioner dan *checklist* untuk mengevaluasi dampak kebijakan tersebut dalam mengelola permasalahan lingkungan. Hasil penelitian ini menyarankan bahwa dalam pelaksanaan kebijakan, pemerintah perlu menyiapkan personil ahli dan prasarana terkait dengan pengelolaan lingkungan, memperkuat koordinasi antar pemerintah daerah sekitar Kota Surakarta dalam mengelola dampak lingkungan, pendefinisian masyarakat yang boleh berpartisipasi dalam penyusunan kajian AMDAL, pelaksanaan pengawasan dan pemantauan yang berkesinambungan, serta perlu dilakukannya sosialisasi dan pendampingan pemerintah daerah dalam pelaksanaan penyusunan kajian AMDAL.

Kata kunci:

Kebijakan dampak lingkungan, pembangunan, *regulatory impact analysis*

ABSTRACT

Name : Carolina Vivien Christianti
Study Program : Magister on Planning and Public Policy
Title : Evaluation of Environmental Impact Policy on
Urban Development In Surakarta

This thesis evaluates policy on Analisis Dampak Lingkungan (AMDAL) in addressing the impact of spatial development Surakarta. This study uses Regulatory Impact Analysis (RIA) using a questionnaire and checklist to evaluate the impact of these policies to manage environmental problems. The results of this study suggest that in implementing policies, governments need to prepare expert personnel and infrastructure related to environmental management, strengthening coordination among local governments around Surakarta in managing environmental impacts, definition of society who may participate in the preparation of AMDAL studies, implementation supervision and monitoring of sustainable, as well as socialization and assistance needed to do local governments in the implementation of the preparation of the AMDAL study.

Key words:

Regulatory impact analysis, urban development, policy on AMDAL