

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP PENERAPAN PASAL 50
HURUF A UNDANG-UNDANG NOMOR 5 TAHUN 1999
TENTANG LARANGAN PRAKTEK MONOPOLI DAN
PERSAINGAN USAHA TIDAK SEHAT (STUDI KASUS
PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 03/K/KPPU/2006)**

TESIS

**MARIA CESILIA HAPSARI
0806425550**



**UNIVERSITAS INDONESIA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
KEKHUSUSAN HUKUM EKONOMI
JAKARTA
JULI 2010**

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP PENERAPAN PASAL 50
HURUF A UNDANG-UNDANG NOMOR 5 TAHUN 1999
TENTANG LARANGAN PRAKTEK MONOPOLI DAN
PERSAINGAN USAHA TIDAK SEHAT (STUDI KASUS
PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 03/K/KPPU/2006)**

TESIS

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Guna Memperoleh
Gelar Magister Hukum**

**MARIA CESILIA HAPSARI
0806425550**



**UNIVERSITAS INDONESIA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
KEKHUSUSAN HUKUM EKONOMI
JAKARTA
JULI 2010**

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Tesis ini adalah hasil karya saya sendiri, dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Nama : Maria Cesilia Hapsari

NPM : 0806425550

Tanda Tangan :



Tanggal : 05 Juli 2010


HALAMAN PENGESAHAN

Tesis ini diajukan oleh :


Nama : Maria Cesilia Hapsari
NPM : 0806425550
Program Studi : Pascasarjana Hukum Ekonomi
Judul Tesis : Analisis Yuridis Terhadap Penerapan Pasal 50 Huruf A Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 Tentang Larangan Praktek Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat (Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor 03/K/KPPU/2006)

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Magister Hukum pada Program Studi Pascasarjana, Fakultas Hukum, Universitas Indonesia.

DEWAN PENGUJI

Pembimbing/ Penguji : Kurnia Toha, SH., LL.M., Ph.D. ()

Ketua Sidang/ Penguji : Heru Susetyo, SH., LL.M., M.Si. ()

Penguji : Prof. Dr. Rosa Agustina, SH., MH. ()

Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal : 05 Juli 2010

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur saya panjatkan kepada Allah SWT, karena atas berkat dan rahmatnya, saya dapat menyelesaikan tesis ini. Penulisan tesis ini dilakukan dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk mencapai gelar Magister Hukum pada Program Studi Ilmu Hukum Ekonomi Fakultas Hukum Universitas Indonesia. Saya menyadari bahwa tanpa bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak, dari masa perkuliahan sampai pada penyusunan tesis ini, sangatlah sulit bagi saya untuk menyelesaikan tesis ini. Oleh karena itu pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih sebesar-besarnya kepada:

1. Ayah, Nadjib Usman dan Ibu, Endang Aisah, atas segala cinta kasih, support dan doa yang selalu diberikan kepada penulis selama ini, serta untuk adik-adikku tersayang Maria Anggrainy Hapsari, Maria Ferina Ningtyas dan Mario Bimo Hapsoro yang telah banyak memberikan bantuan selama masa penyelesaian tesis ini.
2. Keluarga Penulis terutama Pak Haji, Ncun, Om In, Tante Fanda, Jovan, Bagas, Tante Ida, Mbak Nungki, Ayuk Derry, Kak Bowo yang selalu memberikan semangat dan doa kepada Penulis.
3. Bapak Kurnia Toha, SH., LL.M., Ph.D, selaku pembimbing tesis yang telah banyak meluangkan waktu, tenaga dan pikirannya untuk memberikan bimbingan, atas segala kesabaran, saran-saran, masuka wawasan dan semua kemudahan yang diberikan selama proses bimbingan.
4. Muhammad Reza, yang selalu siap sedia memberikan waktu luangnya di sela-sela kesibukannya di KPPU untuk membantu memberikan data, memberikan masukan dan membantu penulis dalam hal bertukar pikiran.
5. Kakak Adijaya Yusuf dan Kakak Ibrahim Senen yang telah banyak membantu penulis dan meminjamkan buku-bukunya.
6. Bapak Asraf Razak, selaku Manajer Legal yang telah banyak memberikan masukan dan dispensasi di kantor kepada penulis pada masa perkuliahan sampai dengan penyelesaian thesis ini.
7. Bapak-Bapak, Ibu-Ibu dan teman-teman di Garudafood yang memberikan dukungan dan doa untuk keberhasilan penulis dalam penyusunan tesis ini.

8. Sahabat-sahabat penulis terutama Handy Trinova dan Citra Kemuning yang sejak awal penulisan tesis ini bersedia memberikan saran-saran dan support hingga terselesaikannya tesis, serta Sonia Alini, Andita Rahma, Siti Fidyah, Gita Octavia, Indah Triwahyuningsih, Rania Jayanti, Resya Kirana, Shanny Kusuma, Sri Puji, Revirta Arshinta, Tennesha Nela, Risyad Rusdi, Panji Ilham, Audy Rizkiando, Alfredo Tarigan, Vicky Alexander, Tommy Fahrizal, Alfred Fredrik, Rumman Amanda dan Ria Novita.
9. Sahabat-sahabat kelas B angkatan 2008 yang selalu memberikan support dan membantu penulis, yaitu Santoswana, Nugroho Kusumowibowo, Advent Nugroho, Karnia Cicilia, Alfa Sidharta, Firina Arifin, Ayu Mahesti, Bueno Jurnalis, Karina Syahril, Dendy Asmara, Nhine Abdillah, Diana Saraswati, Komang Wiska, Fathi Hanif, Andus Winarno, Maria Mismardianti, Puguh Aji, Ponti Sagara, Soleh Effendy, Dwi Agus dan teman-teman lain yang tidak dapat disebutkan satu persatu.
10. Sahabat-sahabat Axel penulis, teman-teman SMA Labschool angkatan 2000, teman-teman di ANZ, teman-teman di Trans Tv yang tentunya tidak dapat penulis sebutkan satu persatu atas motivasi dan doa yang diberikan kepada penulis.
11. Seluruh dosen dan asisten dosen, serta staff sekretariat Pascasarjana Fakultas Hukum Universitas Indonesia atas seluruh kerjasama dan bantuannya.
12. Tidak lupa segenap pihak yang telah membantu penulis yang tidak bisa disebutkan namanya satu persatu.
13. Yang terakhir adalah untuk Bhrahu Pradipto Padmodiwiryo, atas segala perhatian, dukungan, dan motivasi serta dengan setia selalu mendampingi dari awal memasuki masa perkuliahan sampai dengan penyelesaian tesis ini.

Akhir kata penulis berharap Allah SWT berkenan membalas segala kebaikan semua pihak yang telah membantu. Semoga tesis ini membawa manfaat bagi pengembangan ilmu.

Jakarta, 7 Juli 2010

Penulis

**HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademik Universitas Indonesia, saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Maria Cesilia Hapsari
NPM : 0806425550
Departemen : Hukum Ekonomi
Fakultas : Hukum
Jenis Karya : Tesis

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Indonesia **Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non-exclusive Royalty-Free Right*)** atas karya ilmiah saya yang berjudul:

Analisis Yuridis Terhadap Penerapan Pasal 50 Huruf A Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 Tentang Larangan Praktek Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat (Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor 03/K/KPPU/2006)

beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini Universitas Indonesia berhak menyimpan, mengalih media / formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan memublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis / pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Dengan pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta

Pada Tanggal : 07 Juli 2010

Yang menyatakan,



(Maria Cesilia Hapsari)

ABSTRAK

Nama : Maria Cesilia Hapsari
Program Studi : Hukum Ekonomi
Judul : Analisis Yuridis Terhadap Penerapan Pasal 50 huruf A Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 tentang Larangan Praktek Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat (studi kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor 03/K/KPPU/2006)

Perdagangan gula di dalam negeri merupakan salah satu komoditas penting, sehingga menjadi kegiatan yang perlu diawasi. Oleh karena itu Pemerintah melalui Keputusan Menteri Perindustrian dan Perdagangan No.594/MPP/Kep/9/2004 tanggal 23 September 2004 menunjuk PT Superintending Company of Indonesia dan PT Surveyor Indonesia untuk melaksanakan verifikasi impor gula. Berkaitan dengan hal timbul permasalahan dengan adanya Putusan KPPU No. 08/KPPU-I/2005 apakah telah sesuai dengan UU Nomor 5 Tahun 1999? Apakah tindakan kedua perusahaan tersebut termasuk dalam pengecualian UU Nomor 5 Tahun 1999. Dan bagaimanakah pertimbangan hukum Mahkamah Agung dalam memberikan putusannya. Penelitian ini menggunakan metode penelitian kepustakaan yang bersifat yuridis-normatif dengan menggunakan jenis data sekunder. Berdasarkan analisis yang dilakukan, KPPU telah salah dalam penerapan Pasal 50 ayat a, bahwa praktik penyediaan jasa verifikasi impor gula bukan merupakan pelanggaran terhadap UU Nomor 5 Tahun 1999. Hal ini dikuatkan pula oleh Keputusan Mahkamah Agung No. 03/K/KPPU/2006.

Kata Kunci :

Pasal 50 ayat a, Persaingan usaha

ABSTRACT

Name : Maria Cesilia Hapsari
Program : Economic Law
Title : Juridical Analysis on Implementation of Article 50 letter A of Law Number 5 Year 1999 concerning Prohibition of Monopolistic Practices and Unfair Business Competition (case study Supreme Court Decision Number 03/K/KPPU/2006)

Sugar is a strategic for food security and increase economic growth in Indonesia, therefore the sugar trade in the country into the activities that need to be monitored. Therefore the Government through the Minister of Industry and Trade Decree No. 594/MPP/Kep/9/2004 dated September 23, 2004 appointed PT Superintending Company of Indonesia dan PT Surveyor Indonesia to implement verification on sugar import. On the matter of issue that arises from KPPU Decision No. 08/KPPU-I/2005, does it go accordingly with UU Nomor 5 Tahun 1999? And how the Supreme Court processes the law consideration in order to decide a verdict? This research use literature research method of juridical-normative using secondary data. According to the analysis, KPPU had taken an incorrect direction implementing the Article 50 letter a, that the providing service of verification on import sugar is not against the UU Nomor 5 Tahun 1999 concerning Prohibition of Monopolistic Practices and Unfair Business Competition. A Supreme Court Decision No. 03/K/KPPU/2006 adds affirmation on this matter

Key words : Article 50 letter a, Business Competition

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
LEMBAR PERSETUJUAN PUBLIKASI ILMIAH	v
ABSTRAK	vi
DAFTAR ISI	viii

Bab 1

1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Pokok Permasalahan	7
1.3 Tujuan Penelitian	8
1.4 Kegunaan Penelitian	8
1.5 Metode Penelitian	9
1.6 Devinisi Operasional	11
1.7 Kerangka Konsepsional	13
1.8 Sistematika Penulisan	17

Bab 2

2.1 Kajian Hukum Persaingan Usaha	19
2.2 Kajian Konsep Penetapan Harga	20
2.2.1 Penetapan Harga di Indonesia	20
2.2.2 Penetapan Harga di beberapa Negara	24
2.3 Kajian Konsep Monopoli	33
2.3.1 Pasar Persaingan Sempurna	34
2.3.2 Pasar Monopoli	35
2.3.3 Pasar Oligopoli	36
2.3.4 Pasar Monopolistik	36
2.3.5 Dampak Praktik Monopoli	37
2.3.6 Larangan Praktik Monopoli Dalam UU No.5/1999	42
2.4 Kajian Konsep tentang Penguasaan Pasar	43
2.5 Pengecualian Terhadap Keberlakuan Pasal 50 ayat a UU No.5/1999	45
2.6 Pengecualian Dalam Hukum Anti Monopoli Di Amerika Serikat	50

Bab 3

3.1 Ringkasan Perkara	52
3.2 Putusan KPPU	61
3.3 Putusan Pengadilan Negeri	62
3.4 Putusan Mahkamah Agung	69
3.5 Analisis Putusan KPPU	69
3.6 Analisis Putusan Pengadilan Negeri	74
3.7 Analisis Mahkamah Agung	81

Bab 4

4.1 Kesimpulan82
4.2 Saran84

DAFTAR PUSTAKA.....85

LAMPIRAN



DAFTAR LAMPIRAN

- LAMPIRAN I : PUTUSAN KPPU NO. 08/KPPU/I/2005**
- LAMPIRAN II : PUTUSAN PENGADILAN NEGERI JAKARTA SELATAN NO. 01/KPPU/2006/PN.Jak-Sel.**
- LAMPIRAN III : PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NO. 03 K/KPPU/2006**

