



**Lampiran 1**  
**Lembar Kuesioner Survai Rumah Tangga Sasaran**



20



**UNIVERSITAS INDONESIA**  
**FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK**  
**PROGRAM PASCA SARJANA**  
**PROGRAM STUDI ILMU ADMINISTRASI**  
**KEKHUSUSAN ADMINISTRASI DAN KEBIJAKAN PUBLIK**

Dengan Hormat,

Saya seorang mahasiswa Magister Ilmu Administrasi Universitas Indonesia yang sedang mengadakan penelitian mengenai "*Evaluasi Kebijakan Bantuan Langsung Tunai di Kecamatan Lawang Kidul Kabupaten Muara Enim*" dalam rangka menyelesaikan Tugas Akhir di Universitas Indonesia.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui sejauh mana kebijakan BLT berpengaruh atau memberikan dampak serta manfaat bagi Bapak/Ibu/Saudara/i. Manfaat penelitian ini diharapkan dapat memberi masukan untuk peningkatan kinerja kebijakan agar sasaran strategis yang melatarbelakangi dilaksanakannya program dapat dicapai secara optimal serta sebagai masukan dalam perencanaan kebijakan selanjutnya.

Oleh karena itu, saya mohon Bapak/Ibu/Saudara/i bersedia meluangkan sedikit waktu untuk mengisi kuesioner berikut ini. Jawaban yang telah Bapak/Ibu/Saudara/i berikan, akan dijamin kerahasiaannya berdasarkan kode etik penelitian. Kuesioner ini hanya dipergunakan untuk keperluan penelitian semata tanpa kepentingan apapun serta tidak ada jawaban yang benar atau salah.

Atas kesediaan dan waktu yang telah diluangkan saya ucapkan banyak terima kasih.

Muara Enim, Maret 2010  
Peneliti

Tri Efriandi

---

---

## BAGIAN PERTAMA

---

Berilah tanda silang (x) pada salah satu jawaban yang anda anggap paling sesuai.

1. Jenis Kelamin  
a. Pria  
b. Wanita
2. Usia Saat ini  
a. 17-25 Tahun  
b. 26 – 35 Tahun  
c. 36 – 50 Tahun  
d. 50 Tahun ke Atas
3. Pendidikan Terakhir  
a. Tidak Sekolah  
b. SD  
c. SLTP  
d. SLTA  
e. Perguruan Tinggi
4. Pekerjaan Saat Ini  
a. Tidak Bekerja  
b. Tani  
c. Buruh  
d. Pedagang  
e. Lainnya
5. Penghasilan per bulan :  
a. Tidak Ada  
b. Rp. 100.000,- s/d Rp. 500.000,-  
c. Rp. 500.001,- s/d Rp.1.000.000,-  
d. Lebih dari Rp. 1.000.000,-
6. Berapa orang jumlah anggota keluarga yang menjadi tanggungan Bapak/Ibu//Saudara/i perbulannya:  
a. Tidak ada  
b. 1 – 2 Orang  
c. 3 – 4 Orang  
d. 5-6 Orang  
e. Lebih dari 7 Orang
7. Pengeluaran per bulan :  
a. Di Bawah 500.000  
b. Rp. 500.001,- s/d Rp. 700.000,-  
c. Rp. 700.001,- s/d Rp. 1.000.000,-  
d. Lebih dari Rp. 1.000.000,-



---

---

## BAGIAN KEDUA

---

Berilah tanda silang (x) pada salah satu jawaban yang anda anggap paling sesuai.

---

### EFEKTIFITAS

---

PERNYATAAN	SANGAT TIDAK SETUJU	TIDAK SETUJU	SETUJU	SANGAT SETUJU
1. Saya dapat memenuhi kebutuhan dasar rumah tangga dengan adanya program BLT.	1	2	3	4
2. Dengan adanya program BLT saya dapat lebih sejahtera walaupun terjadi kenaikan harga kebutuhan pokok.	1	2	3	4
3. Program BLT merupakan bentuk tanggung jawab sosial pemerintah untuk melindungi masyarakat dari dampak kenaikan harga bahan bakar minyak.	1	2	3	4

### PERATAAN

---

PERNYATAAN	SANGAT TIDAK SETUJU	TIDAK SETUJU	SETUJU	SANGAT SETUJU
1. Identitas yang tertera di Kartu Kompensasi BBM (KKB) sudah sesuai dengan identitas saya sebenarnya.	1	2	3	4
2. Ukuran yang digunakan pemerintah untuk menentukan kriteria dana BLT sudah tepat.	1	2	3	4
3. Penerima dana BLT yang ada di lingkungan saya sudah memenuhi kriteria atau layak untuk mendapatkan bantuan dana.	1	2	3	4
4. Dana BLT sudah dibagikan secara merata kepada masyarakat yang memang layak mendapatkan bantuan.	1	2	3	4
5. Pembagian dana per tiga bulan sudah tepat.	1	2	3	4
6. Kartu Kompensasi BBM (KKB) sudah dibagikan tepat waktu dan merata.	1	2	3	4

---

---

## RESPONSIVITAS

---

PERNYATAAN	SANGAT TIDAK SETUJU	TIDAK SETUJU	SETUJU	SANGAT SETUJU
1. Proses sosialisasi program sudah dilaksanakan dengan baik.	1	2	3	4
2. Pelaporan keluhan sudah berjalan dan diterima dengan baik.	1	2	3	4
3. Keluhan yang disampaikan sudah ditanggapi dan ditindaklanjuti dengan cepat dan tepat.	1	2	3	4
4. Saya memiliki ketergantungan terhadap dana dari program BLT ini.	1	2	3	4
5. Program ini menimbulkan kerawanan dan kecemburuan sosial di masyarakat.	1	2	3	4
6. Jarak menuju Kantor Pos tempat pengambilan dana BLT tidak jauh.	1	2	3	4
7. Waktu untuk mengantri pada saat pengambilan dana BLT tidak lama (kurang dari 1 jam).	1	2	3	4

---

## KETEPATAN

---

PERNYATAAN	SANGAT TIDAK SETUJU	TIDAK SETUJU	SETUJU	SANGAT SETUJU
1. Dana BLT saya manfaatkan untuk memenuhi kebutuhan pokok.	1	2	3	4
2. Dana BLT meningkatkan produktifitas usaha saya dalam mendapatkan penghasilan.	1	2	3	4
3. Saya setuju jika program ini dialihkan ke program padat karya yang memberdayakan masyarakat.	1	2	3	4

---

---

## BAGIAN KETIGA

---

Jawablah dengan memberi tanda silang (X) pada tempat yang telah disediakan.  
Jawaban boleh lebih dari satu pilihan.

1. Transportasi yang saya gunakan untuk melakukan pengambilan dana BLT di Kantor

pos :

Angkutan Umum

Berjalan Kaki

Ojek

Lain-lain

Kendaraan Pribadi

2. Hal-hal yang menjadi keluhan saya terhadap program BLT :

Pendataan

Sosialisasi

Jumlah Dana

Penanganan Masalah

Pencairan Dana

3. Sumber pertama informasi tentang BLT saya dapatkan dari :

Media Elektronik

Aparat

Koran

Pertemuan Warga

4. Dana BLT saya manfaatkan untuk :

Konsumsi

Pembayaran Hutang

Pendidikan

Perbaikan/Sewa Rumah

Kesehatan

Ditabung

Modal Usaha

Lain-lain

**Lampiran 2**  
**Deskriptif Data Demografi / Profil Responden**



## Frequencies

Statistics

		Jenis Kelamin	Usia	Tingkat Pendidikan	Pekerjaan	Tingkat Penghasilan
N	Valid	347	347	347	347	347
	Missing	0	0	0	0	0
	Mean	1.2104	3.2622	2.2824	2.5072	2.0778
	Mode	1.00	4.00	2.00	3.00	2.00
	Std. Deviation	.40816	.80665	.94398	1.08155	.78442
	Minimum	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	Maximum	2.00	4.00	4.00	5.00	4.00

Statistics

		Jumlah Tanggungan	Jumlah Pengeluaran
N	Valid	347	347
	Missing	0	0
	Mean	2.6599	3.0980
	Mode	3.00	3.00
	Std. Deviation	.93715	.77286
	Minimum	1.00	1.00
	Maximum	5.00	4.00

## Frequency Table

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pria	274	79.0	79.0	79.0
	Wanita	73	21.0	21.0	100.0
	Total	347	100.0	100.0	

Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	50 Tahun Ke Atas	167	48.1	48.1	48.1
	36-50 Tahun	107	30.8	30.8	79.0
	26-35 Tahun	70	20.2	20.2	99.1
	17-25 Tahun	3	.9	.9	100.0
	Total	347	100.0	100.0	

Tingkat Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SD	122	35.2	35.2	35.2
	SLTP	106	30.5	30.5	65.7
	Tidak Sekolah	82	23.6	23.6	89.3

### Tingkat Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SLTA	37	10.7	10.7	100.0
	Total	347	100.0	100.0	

### Pekerjaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Buruh	176	50.7	50.7	50.7
	Tidak Bekerja	91	26.2	26.2	76.9
	Tani	42	12.1	12.1	89.0
	Pedagang	23	6.6	6.6	95.7
	Lainnya	15	4.3	4.3	100.0
	Total	347	100.0	100.0	

### Tingkat Penghasilan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rp.100.000-Rp.500.000	141	40.6	40.6	40.6
	Rp.500.001-Rp.1.000.000	112	32.3	32.3	72.9
	Tidak Ada Penghasilan	91	26.2	26.2	99.1
	Lebih dari 1.000.000	3	.9	.9	100.0
	Total	347	100.0	100.0	

### Jumlah Tanggungan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3-4 Orang	138	39.8	39.8	39.8
	1-2 Orang	116	33.4	33.4	73.2
	5-6 Orang	48	13.8	13.8	87.0
	Tidak Ada	35	10.1	10.1	97.1
	Lebih dari 7 Orang	10	2.9	2.9	100.0
	Total	347	100.0	100.0	

### Jumlah Pengeluaran

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rp.700.001-Rp.1.000.000	143	41.2	41.2	41.2
	Lebih dari 1.000.000	120	34.6	34.6	75.8
	Rp.500.0001-Rp.700.000	82	23.6	23.6	99.4
	Di bawah 500.000	2	.6	.6	100.0
	Total	347	100.0	100.0	

**Lampiran 3**  
**Uji Validitas dan Reliabilitas**



## Reliability

### Scale: Efektifitas

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	10	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	10	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.940	3

#### Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Efektifitas1	3.00	1.054	10
Efektifitas 2	2.60	1.174	10
Efektifitas 3	2.80	.919	10

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Efektifitas1	5.40	3.822	.970	.837
Efektifitas 2	5.80	3.733	.843	.952
Efektifitas 3	5.60	4.711	.847	.943

#### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
8.40	8.933	2.989	3



## Reliability

### Scale: Perataan

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	10	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	10	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.926	6

#### Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Perataan 1	2.20	1.033	10
Perataan 2	2.70	.949	10
Perataan 3	2.80	1.033	10
Perataan 4	2.80	.632	10
Perataan 5	2.70	.949	10
Perataan 6	2.50	.972	10

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Perataan 1	13.50	15.167	.856	.903
Perataan 2	13.00	15.778	.855	.903
Perataan 3	12.90	16.100	.719	.923
Perataan 4	12.90	18.322	.813	.917
Perataan 5	13.00	16.444	.751	.917
Perataan 6	13.20	15.956	.801	.911

#### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
15.70	23.122	4.809	6

## Reliability

### Scale: Responsivitas

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	10	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	10	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.955	7

#### Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Responsivitas 1	3.00	1.054	10
Responsivitas 2	2.60	1.174	10
Responsivitas 3	2.80	.919	10
Responsivitas 4	2.20	1.033	10
Responsivitas 5	2.70	.949	10
Responsivitas 6	2.80	1.033	10
Responsivitas 7	2.80	.632	10

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Responsivitas 1	15.90	25.878	.953	.938
Responsivitas 2	16.30	25.344	.888	.945
Responsivitas 3	16.10	28.100	.849	.947
Responsivitas 4	16.70	27.567	.791	.952
Responsivitas 5	16.20	27.511	.884	.944
Responsivitas 6	16.10	26.989	.853	.947
Responsivitas 7	16.10	31.433	.758	.957

#### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
18.90	37.211	6.100	7

## Reliability

### Scale: Ketepatan

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	10	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	10	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.905	3

#### Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Ketepatan 1	2.50	.972	10
Ketepatan 2	2.80	1.033	10
Ketepatan 3	2.60	1.174	10

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Ketepatan 1	5.40	4.489	.755	.911
Ketepatan 2	5.10	4.100	.808	.867
Ketepatan 3	5.30	3.344	.890	.797

#### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
7.90	8.544	2.923	3

**Lampiran 4**  
**Deskriptif Data Masing-Masing Variabel dan Indikator**



## Frequencies

Statistics

		Efektifitas 1	Efektifitas 2	Efektifitas 3	Perataan 1	Perataan 2
N	Valid	347	347	347	347	347
	Missing	0	0	0	0	0
	Mean	3.1124	3.1297	3.0807	2.8732	3.0202
	Mode	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
	Std. Deviation	.63750	.75488	.62635	.78354	.67759
	Minimum	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	Maximum	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00

Statistics

		Perataan 3	Perataan 4	Perataan 5	Perataan 6	Responsivitas 1
N	Valid	347	347	347	347	347
	Missing	0	0	0	0	0
	Mean	2.8732	3.0980	2.3660	3.1902	2.6023
	Mode	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00
	Std. Deviation	.77239	.64213	.81623	.57763	.80303
	Minimum	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	Maximum	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00

Statistics

		Responsivitas 2	Responsivitas 3	Responsivitas 4	Responsivitas 5
N	Valid	347	347	347	347
	Missing	0	0	0	0
	Mean	2.5130	2.5476	3.1585	2.2046
	Mode	3.00	3.00	3.00	2.00
	Std. Deviation	.70648	.75258	.63219	.78363
	Minimum	1.00	1.00	1.00	1.00
	Maximum	4.00	4.00	4.00	4.00

Statistics

		Responsivitas 6	Responsivitas 7	Ketepatan 1	Ketepatan 2	Ketepatan 3
N	Valid	347	347	347	347	347
	Missing	0	0	0	0	0
	Mean	2.6167	2.5043	3.2997	2.0403	2.0576
	Mode	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00
	Std. Deviation	.83635	.78044	.55043	.86257	.85485
	Minimum	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	Maximum	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00

## Frequency Table

**Efektifitas1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	217	62.5	62.5	62.5
	Sangat Setuju	87	25.1	25.1	87.6
	Tidak Setuju	38	11.0	11.0	98.6
	Sangat Tidak Setuju	5	1.4	1.4	100.0
	Total	347	100.0	100.0	

**Efektifitas 2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	186	53.6	53.6	53.6
	Sangat Setuju	110	31.7	31.7	85.3
	Tidak Setuju	37	10.7	10.7	96.0
	Sangat Tidak Setuju	14	4.0	4.0	100.0
	Total	347	100.0	100.0	

**Efektifitas 3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	233	67.1	67.1	67.1
	Sangat Setuju	75	21.6	21.6	88.8
	Tidak Setuju	31	8.9	8.9	97.7
	Sangat Tidak Setuju	8	2.3	2.3	100.0
	Total	347	100.0	100.0	

**Perataan 1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	198	57.1	57.1	57.1
	Sangat Setuju	64	18.4	18.4	75.5
	Tidak Setuju	62	17.9	17.9	93.4
	Sangat Tidak Setuju	23	6.6	6.6	100.0
	Total	347	100.0	100.0	

**Perataan 2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	224	64.6	64.6	64.6
	Sangat Setuju	71	20.5	20.5	85.0
	Tidak Setuju	40	11.5	11.5	96.5
	Sangat Tidak Setuju	12	3.5	3.5	100.0
	Total	347	100.0	100.0	

**Perataan 3**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	177	51.0	51.0	51.0
Tidak Setuju	86	24.8	24.8	75.8
Sangat Setuju	70	20.2	20.2	96.0
Sangat Tidak Setuju	14	4.0	4.0	100.0
Total	347	100.0	100.0	

**Perataan 4**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	225	64.8	64.8	64.8
Sangat Setuju	82	23.6	23.6	88.5
Tidak Setuju	32	9.2	9.2	97.7
Sangat Tidak Setuju	8	2.3	2.3	100.0
Total	347	100.0	100.0	

**Perataan 5**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	148	42.7	42.7	42.7
Setuju	124	35.7	35.7	78.4
Sangat Tidak Setuju	49	14.1	14.1	92.5
Sangat Setuju	26	7.5	7.5	100.0
Total	347	100.0	100.0	

**Perataan 6**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	234	67.4	67.4	67.4
Sangat Setuju	92	26.5	26.5	93.9
Tidak Setuju	16	4.6	4.6	98.6
Sangat Tidak Setuju	5	1.4	1.4	100.0
Total	347	100.0	100.0	

**Responsivitas 1**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	142	40.9	40.9	40.9
Setuju	135	38.9	38.9	79.8
Sangat Setuju	48	13.8	13.8	93.7
Sangat Tidak Setuju	22	6.3	6.3	100.0
Total	347	100.0	100.0	

**Responsivitas 2**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	176	50.7	50.7	50.7
Tidak Setuju	128	36.9	36.9	87.6
Sangat Tidak Setuju	28	8.1	8.1	95.7
Sangat setuju	15	4.3	4.3	100.0
Total	347	100.0	100.0	

**Responsivitas 3**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	152	43.8	43.8	43.8
Tidak Setuju	140	40.3	40.3	84.1
Sangat Setuju	31	8.9	8.9	93.1
Sangat Tidak Setuju	24	6.9	6.9	100.0
Total	347	100.0	100.0	

**Responsivitas 4**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	218	62.8	62.8	62.8
Sangat Setuju	95	27.4	27.4	90.2
Tidak Setuju	28	8.1	8.1	98.3
Sangat Tidak Setuju	6	1.7	1.7	100.0
Total	347	100.0	100.0	

**Responsivitas 5**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	198	57.1	57.1	57.1
Setuju	71	20.5	20.5	77.5
Sangat Tidak Setuju	52	15.0	15.0	92.5
Sangat Setuju	26	7.5	7.5	100.0
Total	347	100.0	100.0	

**Responsivitas 6**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	159	45.8	45.8	45.8
Tidak Setuju	108	31.1	31.1	76.9
Sangat Setuju	45	13.0	13.0	89.9
Sangat Tidak Setuju	35	10.1	10.1	100.0
Total	347	100.0	100.0	



**Responsivitas 7**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	147	42.4	42.4	42.4
Setuju	138	39.8	39.8	82.1
Sangat Setuju	33	9.5	9.5	91.6
Sangat Tidak Setuju	29	8.4	8.4	100.0
Total	347	100.0	100.0	

**Ketepatan 1**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	217	62.5	62.5	62.5
Sangat Setuju	118	34.0	34.0	96.5
Tidak Setuju	10	2.9	2.9	99.4
Sangat Tidak Setuju	2	.6	.6	100.0
Total	347	100.0	100.0	

**Ketepatan 2**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	173	49.9	49.9	49.9
Sangat Tidak Setuju	94	27.1	27.1	76.9
Setuju	52	15.0	15.0	91.9
Sangat Setuju	28	8.1	8.1	100.0
Total	347	100.0	100.0	

**Ketepatan 3**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	174	50.1	50.1	50.1
Sangat Tidak Setuju	90	25.9	25.9	76.1
Setuju	56	16.1	16.1	92.2
Sangat Setuju	27	7.8	7.8	100.0
Total	347	100.0	100.0	

**Lampiran 5**  
***Multiple Response***



## Multiple Response

Case Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$Transportasi <sup>a</sup>	347	100.0%	0	.0%	347	100.0%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

\$Transportasi Frequencies

	Responses	Percent of Cases		
		N	Percent	Percent of Cases
Transportasi <sup>a</sup>	Angkutan Umum	136	34.5%	39.2%
	Ojek	167	42.4%	48.1%
	Kendaraan Pribadi	37	9.4%	10.7%
	Jalan Kaki	54	13.7%	15.6%
	Total	394	100.0%	113.5%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

## Multiple Response

Case Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$Keluhan <sup>a</sup>	347	100.0%	0	.0%	347	100.0%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

\$Keluhan Frequencies

	Responses	Percent of Cases		
		N	Percent	Percent of Cases
Keluhan <sup>a</sup>	Pendataan	128	29.2%	36.9%
	Jumlah Dana	62	14.2%	17.9%
	Pencairan Dana	41	9.4%	11.8%
	Sosialisasi	135	30.8%	38.9%
	Penanganan Masalah	72	16.4%	20.7%
	Total	438	100.0%	126.2%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

## Multiple Response

### Case Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$Informasi <sup>a</sup>	347	100.0%	0	.0%	347	100.0%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

### \$Informasi Frequencies

	Responses	Percent of Cases		
		N	Percent	Percent of Cases
Informasi <sup>a</sup>	Media Elektronik	146	42.1%	42.1%
	Koran	19	5.5%	5.5%
	Aparat	73	21.0%	21.0%
	Pertemuan Warga	109	31.4%	31.4%
a	Total	347	100.0%	100.0%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

## Multiple Response

### Case Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$Pemanfaatan <sup>a</sup>	347	100.0%	0	.0%	347	100.0%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

### \$Pemanfaatan Frequencies

	Responses	Percent of Cases		
		N	Percent	Percent of Cases
Pemanfaatan <sup>a</sup>	Konsumsi	302	47.5%	87.0%
	Pendidikan	61	9.6%	17.6%
	Kesehatan	87	13.7%	25.1%
	Modal Usaha	23	3.6%	6.6%
	Pembayaran Hutang	106	16.7%	30.5%
	Perbaikan/Sewa Rumah	46	7.2%	13.3%
	Ditabung	11	1.7%	3.2%
a	Total	636	100.0%	183.3%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

**Lampiran 6**  
**Lembar Kuesioner AHP**





**UNIVERSITAS INDONESIA**  
**FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK**  
**PROGRAM PASCA SARJANA**  
**PROGRAM STUDI ILMU ADMINISTRASI**  
**KEKHUSUSAN ADMINISTRASI DAN KEBIJAKAN PUBLIK**

Dalam rangka menyelesaikan tugas akhir sebagai salah satu persyaratan akademis di program pasca sarjana Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Indonesia, penulis melakukan penyusunan tesis yang mengenai "Evaluasi Kinerja Kebijakan Bantuan Langsung Tunai di Kecamatan Lawang Kidul Kabupaten Muara Enim". Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi kinerja sebuah kebijakan dengan melalui pembobotan dan tingkat kepentingan dengan metode Analytical Hierarchical Process (AHP).

Peneliti mengharapkan kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner ini yang terbagi ke dalam dua tahap yaitu :

1. Tahap 1 untuk menentukan kriteria utama dan sub kriteria dalam mengevaluasi kinerja kebijakan.
2. Tahap 2 untuk menentukan perbandingan berpasangan antar kriteria utama, sub kriteria dari kriteria utama, dan alternatif strategi dalam setiap sub kriteria.

Kuesioner ini hanya dipergunakan untuk keperluan penelitian semata tanpa kepentingan apapun serta tidak ada jawaban yang benar atau salah.

Atas partisipasi, kesediaan dan waktu yang telah diluangkan saya ucapkan banyak terima kasih.

Muara Enim, Maret 2010

Hormat Saya,

Tri Efriandi

## Petunjuk Pengisian Kuesioner

Kuesioner tahap 1, penilaiannya menggunakan skala likert dengan pembobotan nilai sebagai berikut :

- 1 = Tidak Penting
- 2 = Kurang Penting
- 3 = Sedang
- 4 = Cukup Penting
- 5 = Sangat Penting

Penilaian diberikan terhadap kriteria dan sub kriteria. Apabila responden memiliki pendapat lain dari sub kriteria yang ada, maka dapat dituliskan pada kolom pendapat lain yang disertai dengan bobot penilaiannya.

### **A. Efektifitas**

Yaitu : Pencapaian hasil yang diinginkan dari suatu kebijakan.

1. Apakah Efektifitas merupakan kriteria yang diperlukan dalam evaluasi kebijakan ?
  - a. Ya
  - b. Tidak
2. Jika Efektifitas merupakan kriteria yang diperlukan, maka mohon diberikan penilaian tingkat kepentingan kriteria dan sub kriteria dibawah ini :

Keterangan	Skala Likert				
	1	2	3	4	5
Kriteria : Efektifitas					
Sub Kriteria :					
1. Pemenuhan Kebutuhan Dasar Rumah Tangga Sasaran.					
2. Tingkat Kesejahteraan Rumah Tangga Sasaran tidak menurun.					
3. Adanya tanggung jawab sosial bersama.					
4. Pendapat Lain :					

## B. Perataan

Yaitu : Biaya dan manfaat suatu kebijakan didistribusikan dengan merata kepada kelompok- kelompok yang berbeda.

1. Apakah Perataan merupakan kriteria yang diperlukan dalam evaluasi kebijakan ?
  - a. Ya
  - b. Tidak
2. Jika Perataan merupakan kriteria yang diperlukan, maka mohon diberikan penilaian tingkat kepentingan kriteria dan sub kriteria dibawah ini :

Keterangan	Skala Likert				
	1	2	3	4	5
Kriteria : Perataan					
Sub Kriteria :					
1. Ketepatan target atau sasaran.					
2. Kecocokan identitas penerima BLT.					
3. Ketepatan distribusi Kartu Kompensasi BBM.					
4. Jangkauan atau cakupan sasaran program.					
5. Pendapat Lain :					



### C. Responsivitas

Yaitu : Hasil kebijakan dapat memuaskan kebutuhan, preferensi, atau nilai kelompok-kelompok tertentu.

1. Apakah Responsivitas merupakan kriteria yang diperlukan dalam evaluasi kebijakan ?
  - a. Ya
  - b. Tidak
2. Jika Responsivitas merupakan kriteria yang diperlukan, maka mohon diberikan penilaian tingkat kepentingan kriteria dan sub kriteria dibawah ini :

Keterangan	Skala Likert				
	1	2	3	4	5
Kriteria : Responsivitas					
Sub Kriteria :					
1. Sosialisasi Program.					
2. Pelaporan dan Penanganan Keluhan.					
3. Ketergantungan Terhadap Program					
4. Potensi Konflik dan Kecemburuan Sosial.					
5. Proses Pengambilan Dana.					
6. Pendapat Lain :					

#### D. Ketepatan

Yaitu : Hasil atau Tujuan yang diinginkan dari suatu kebijakan benar-benar berguna atau bernilai.

1. Apakah Ketepatan merupakan kriteria yang diperlukan dalam evaluasi kebijakan ?
  - a. Ya
  - b. Tidak
2. Jika Ketepatan merupakan kriteria yang diperlukan, maka mohon diberikan penilaian tingkat kepentingan kriteria dan sub kriteria dibawah ini :

Keterangan	Skala Likert				
	1	2	3	4	5
Kriteria : Ketepatan					
Sub Kriteria :					
1.Pemanfaatan atau Penggunaan dana oleh penerima bantuan					
2.Peningkatan Produktifitas Rumah Tangga Sasaran.					
3. Adanya Pemberdayaan Masyarakat.					
4. Pendapat Lain :					

### E. Pendapat Lain

Jika terdapat kriteria dan sub kriteria lain dalam evaluasi kinerja kebijakan bantuan langsung tunai seperti yang sudah disebutkan diatas, responden dapat menambahkan sebagai berikut :

Keterangan	Skala Likert				
	1	2	3	4	5
Kriteria :					
Sub Kriteria :					
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
Kriteria :					
Sub Kriteria :					
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					

### Penutup

Terima kasih atas partisipasi Bapak/Ibu dalam pengisian kuesioner tahap 1 ini.

## KUESIONER TAHAP 2

### Pengantar

Kuesioner tahap 2 ini bertujuan untuk menentukan prioritas atau tingkat kepentingan antar kriteria utama, sub kriteria, dan alternatif strategi kebijakan serta pembobotan perbandingan berpasangan melalui metode Analytical Hierarchial Process (AHP).

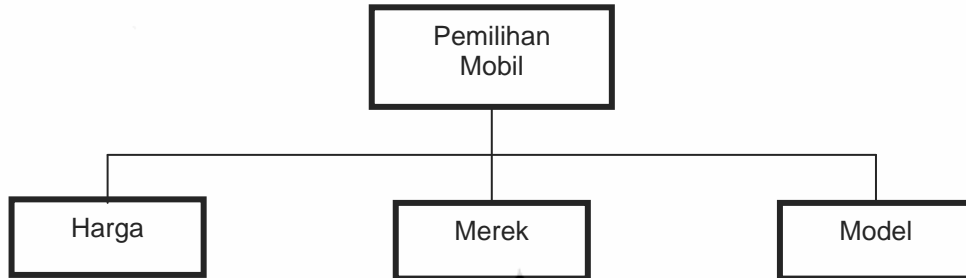
### Petunjuk Pengisian

Melalui kuesioner ini, Bapak/Ibu diminta untuk memeberikan penilaian terhadap kepentingan antara kriteria utama, sub kriteria, dan alternatif strategi kebijakan. Tentang skala penilaian dan cara menilainya, dijelaskan sebagai berikut :

Skala Absolut Tingkat Kepentingan	Definisi	Keterangan
1	Kedua elemen sama pentingnya	Kedua elemen mempunyai kontribusi yang sama terhadap sasaran/pilihan.
3	Elemen yang satu sedikit lebih penting dari yang lain.	Elemen yang satu memiliki kontribusi yang sedikit lebih penting daripada elemen yang lain.
5	Elemen yang satu lebih penting dari yang lain.	Elemen yang satu memiliki kontribusi yang lebih penting daripada elemen yang lain.
7	Elemen yang satu sangat lebih penting dari yang lain.	Elemen yang satu memiliki kontribusi yang sangat lebih penting daripada elemen yang lain
9	Elemen yang satu mutlak lebih penting dari yang lain.	Elemen yang satu memiliki kontribusi yang mutlak lebih penting daripada elemen yang lain.
2, 4, 6, 8	Nilai tengah antara dua pertimbangan yang berdekatan	Nilai jika terdapat keraguan antara 2 penilaian yang berdekatan.
Kebalikan / Reciprokal	Jika elemen A memiliki salah satu nilai diatas pada saat dibandingkan dengan elemen B, maka elemen B memiliki nilai kebalikan bila dibandingkan dengan elemen A.	

### Contoh Pengisian Kuesioner

Apabila dicontohkan cara penilaian tingkat kepentingan dengan perbandingan dalam pemilihan mobil, dengan hirarki sebagai berikut :



Penjelasan :

Skala kiri penilaian menjelaskan jika dilihat dari kriteria Harga mempunyai tingkat kepentingan diatas kriteria Merek. Skala kanan penilaian menjelaskan jika dilihat dari contoh kriteria Merek mempunyai tingkat kepentingan diatas kriteria Harga.

- a. Jika kita membandingkan antara kriteria Harga dengan Merek, penilaian Harga sama pentingnya dengan Merek maka diberi tanda silang (X) pada kolom (1) :

Harga 

9	8	7	6	5	4	3	2	<del>1</del>	2	3	4	5	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	--------------	---	---	---	---	---	---	---	---

 Merek

- b. Jika kita membandingkan kriteria Merek dengan Model, penilaian Merek berada diantara skala penilaian sangat lebih penting (7) dan mutlak lebih penting dibandingkan Model, maka diberikan tanda silang (X) pada kolom (8) :

Merek 

9	<del>8</del>	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9
---	--------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

 Model

- c. Jika kita membandingkan antara kriteria Harga dengan Model, penilaian Model berada pada skala penilaian lebih penting daripada Harga, maka diberi tanda silang (X) pada kolom (5) kanan.

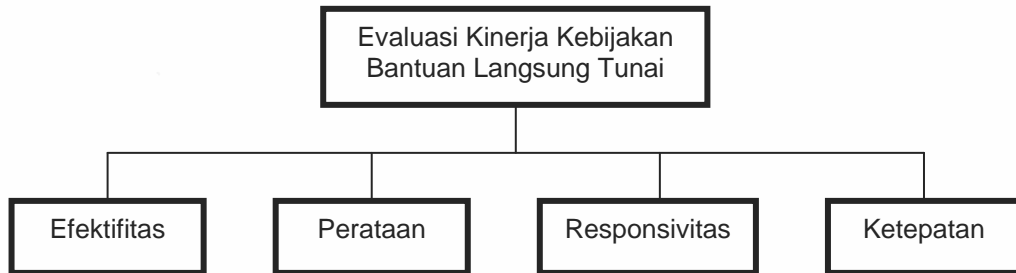
Harga 

9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	<del>5</del>	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--------------	---	---	---	---

 Model

**Penilaian Perbandingan Berpasangan**

**A. Perbandingan Berpasangan Antar Kriteria Utama**



<b>Efektifitas</b>	9   8   7   6   5   4   3   2   1   2   3   4   5   6   7   8   9	<b>Perataan</b>
<b>Efektifitas</b>	9   8   7   6   5   4   3   2   1   2   3   4   5   6   7   8   9	<b>Responsivitas</b>
<b>Efektifitas</b>	9   8   7   6   5   4   3   2   1   2   3   4   5   6   7   8   9	<b>Ketepatan</b>
<b>Perataan</b>	9   8   7   6   5   4   3   2   1   2   3   4   5   6   7   8   9	<b>Responsivitas</b>
<b>Perataan</b>	9   8   7   6   5   4   3   2   1   2   3   4   5   6   7   8   9	<b>Ketepatan</b>
<b>Responsivitas</b>	9   8   7   6   5   4   3   2   1   2   3   4   5   6   7   8   9	<b>Ketepatan</b>

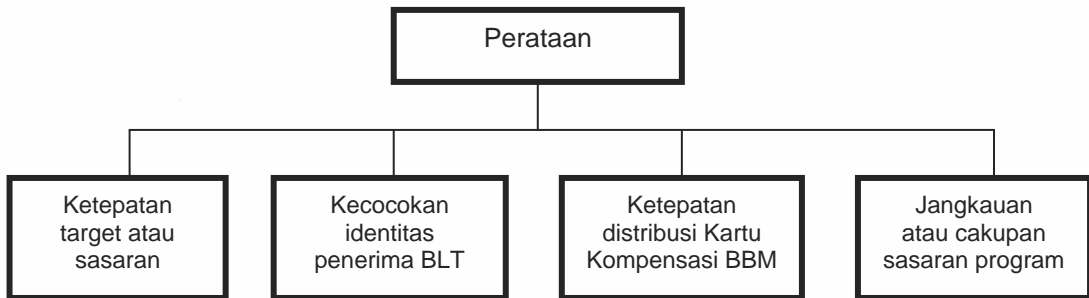
## B. Perbandingan Berpasangan Antar Sub Kriteria

### 1. Kriteria Efektifitas



<b>Pemenuhan Kebutuhan Dasar Rumah Tangga Sasaran</b>	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td> </tr> </table>	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<b>Tingkat Kesejahteraan Rumah Tangga Sasaran tidak menurun</b>
9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
<b>Pemenuhan Kebutuhan Dasar Rumah Tangga Sasaran</b>	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td> </tr> </table>	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<b>Adanya peningkatan tanggung jawab sosial bersama.</b>
9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
<b>Tingkat Kesejahteraan Rumah Tangga Sasaran tidak menurun</b>	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td> </tr> </table>	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<b>Adanya peningkatan tanggung jawab sosial bersama.</b>
9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9			

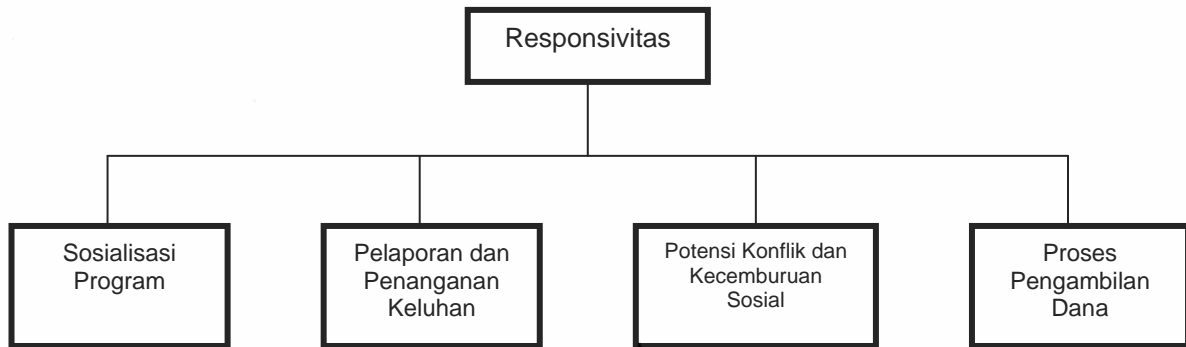
## 2. Kriteria Perataan



Ketepatan target atau sasaran	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kecocokan identitas penerima BLT
Ketepatan target atau sasaran	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Ketepatan distribusi Kartu Kompensasi BBM
Ketepatan target atau sasaran	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Jangkauan atau cakupan sasaran program
Kecocokan identitas penerima BLT	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Ketepatan distribusi Kartu Kompensasi BBM
Kecocokan identitas penerima BLT	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Jangkauan atau cakupan sasaran program
Ketepatan distribusi Kartu Kompensasi BBM	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Jangkauan atau cakupan sasaran program



### 3. Kriteria Responsivitas



Sosialisasi Program	9   8   7   6   5   4   3   2   1   2   3   4   5   6   7   8   9	Pelaporan dan Penanganan Keluhan
Sosialisasi Program	9   8   7   6   5   4   3   2   1   2   3   4   5   6   7   8   9	Potensi Konflik dan Kecemburuan Sosial
Sosialisasi Program	9   8   7   6   5   4   3   2   1   2   3   4   5   6   7   8   9	Proses Pengambilan Dana
Pelaporan dan Penanganan Keluhan	9   8   7   6   5   4   3   2   1   2   3   4   5   6   7   8   9	Potensi Konflik dan Kecemburuan Sosial
Pelaporan dan Penanganan Keluhan	9   8   7   6   5   4   3   2   1   2   3   4   5   6   7   8   9	Proses Pengambilan Dana
Potensi Konflik dan Kecemburuan Sosial	9   8   7   6   5   4   3   2   1   2   3   4   5   6   7   8   9	Proses Pengambilan Dana

#### 4. Kriteria Ketepatan



Pemanfaatan atau Penggunaan dana oleh penerima bantuan	9   8   7   6   5   4   3   2   1   2   3   4   5   6   7   8   9	Peningkatan Produktifitas Rumah Tangga Sasaran
Peningkatan Produktifitas Rumah Tangga Sasaran	9   8   7   6   5   4   3   2   1   2   3   4   5   6   7   8   9	Adanya Pemberdayaan Masyarakat
Peningkatan Produktifitas Rumah Tangga Sasaran	9   8   7   6   5   4   3   2   1   2   3   4   5   6   7   8   9	Adanya Pemberdayaan Masyarakat

#### C. Perbandingan berpasangan antar Alternatif Strategi Kebijakan

Pada perbandingan berpasangan antar alternatif strategi kebijakan ini dilakukan untuk memilih strategi kebijakan yang paling tinggi diantara 3 strategi kebijakan yang dibandingkan dengan sub kriteria. Ketiga strategi kebijakan tersebut antara lain :

1. Keberlanjutan Kebijakan
2. Kebijakan dialihkan dalam bentuk lain
3. Kebijakan dihapuskan

Bapak/Ibu dapat memberikan penilaian antar strategi kebijakan tersebut pada kolom dibawah ini :

##### 1. Sub Kriteria Pemenuhan Kebutuhan Dasar Rumah Tangga Sasaran

Keberlanjutan Kebijakan	9   8   7   6   5   4   3   2   1   2   3   4   5   6   7   8   9	Kebijakan dialihkan dalam bentuk lain
Keberlanjutan Kebijakan	9   8   7   6   5   4   3   2   1   2   3   4   5   6   7   8   9	Kebijakan Dihapuskan
Kebijakan dialihkan dalam bentuk lain	9   8   7   6   5   4   3   2   1   2   3   4   5   6   7   8   9	Kebijakan Dihapuskan

**2. Sub Kriteria Tingkat Kesejahteraan Rumah Tangga Sasaran tidak menurun**

Keberlanjutan Kebijakan	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan dialihkan dalam bentuk lain
Keberlanjutan Kebijakan	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan Dihapuskan
Kebijakan dialihkan dalam bentuk lain	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan Dihapuskan

**3. Sub Kriteria Adanya tanggung jawab sosial bersama.**

Keberlanjutan Kebijakan	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan dialihkan dalam bentuk lain
Keberlanjutan Kebijakan	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan Dihapuskan
Kebijakan dialihkan dalam bentuk lain	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan Dihapuskan

**4. Sub Kriteria Ketepatan target atau sasaran**

Keberlanjutan Kebijakan	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan dialihkan dalam bentuk lain
Keberlanjutan Kebijakan	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan Dihapuskan
Kebijakan dialihkan dalam bentuk lain	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan Dihapuskan

**5. Sub Kriteria Kecocokan identitas penerima BLT**

Keberlanjutan Kebijakan	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan dialihkan dalam bentuk lain
Keberlanjutan Kebijakan	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan Dihapuskan
Kebijakan dialihkan dalam bentuk lain	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan Dihapuskan

**6. Sub Kriteria Ketepatan Distribusi Kartu Kompensasi BBM**

Keberlanjutan Kebijakan	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan dialihkan dalam bentuk lain
Keberlanjutan Kebijakan	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan Dihapuskan
Kebijakan dialihkan dalam bentuk lain	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan Dihapuskan

**7. Sub Kriteria Jangkauan atau Cakupan sasaran program**

Keberlanjutan Kebijakan	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan dialihkan dalam bentuk lain
Keberlanjutan Kebijakan	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan Dihapuskan
Kebijakan dialihkan dalam bentuk lain	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan Dihapuskan

**8. Sub Kriteria Sosialisasi Program**

Keberlanjutan Kebijakan	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan dialihkan dalam bentuk lain
Keberlanjutan Kebijakan	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan Dihapuskan
Kebijakan dialihkan dalam bentuk lain	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan Dihapuskan

**9. Sub Kriteria Pelaporan dan Penanganan Keluhan**

Keberlanjutan Kebijakan	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan dialihkan dalam bentuk lain
Keberlanjutan Kebijakan	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan Dihapuskan
Kebijakan dialihkan dalam bentuk lain	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan Dihapuskan

**10. Sub Kriteria Potensi Konflik dan Kecemburuan Sosial**

Keberlanjutan Kebijakan	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan dialihkan dalam bentuk lain
Keberlanjutan Kebijakan	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan Dihapuskan
Kebijakan dialihkan dalam bentuk lain	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan Dihapuskan

**11. Sub Kriteria Proses Pengambilan Dana**

Keberlanjutan Kebijakan	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan dialihkan dalam bentuk lain
Keberlanjutan Kebijakan	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan Dihapuskan
Kebijakan dialihkan dalam bentuk lain	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan Dihapuskan

**12. Sub Kriteria Pemanfaatan atau Penggunaan dana oleh penerima bantuan**

Keberlanjutan Kebijakan	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan dialihkan dalam bentuk lain
Keberlanjutan Kebijakan	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan Dihapuskan
Kebijakan dialihkan dalam bentuk lain	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan Dihapuskan

**13. Sub Kriteria Peningkatan Produktifitas Rumah Tangga Sasaran**

Keberlanjutan Kebijakan	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan dialihkan dalam bentuk lain
Keberlanjutan Kebijakan	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan Dihapuskan
Kebijakan dialihkan dalam bentuk lain	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Kebijakan Dihapuskan

#### 14. Sub Kriteria Adanya Pemberdayaan Masyarakat

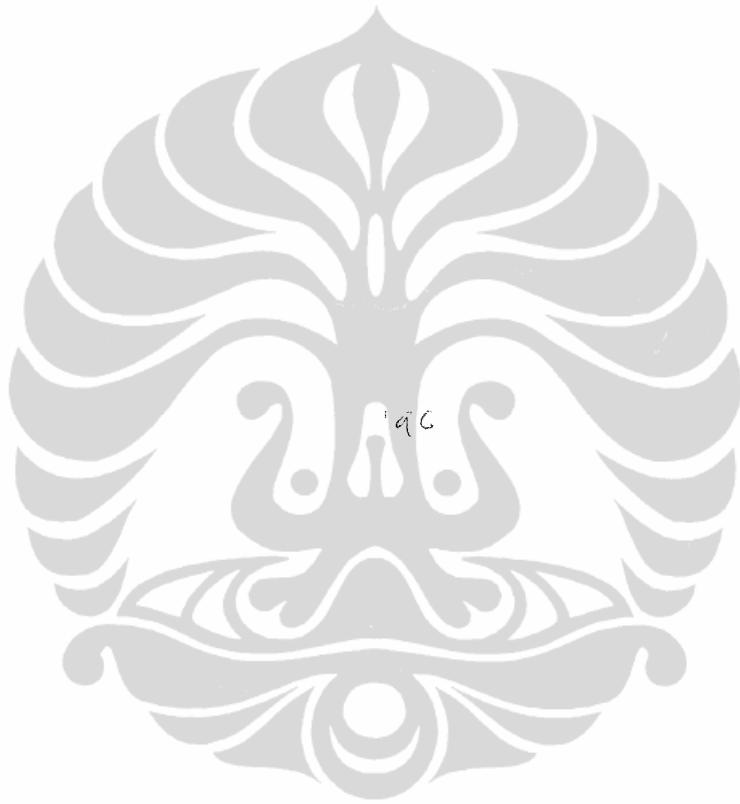
Keberlanjutan Kebijakan	9   8   7   6   5   4   3   2   1   2   3   4   5   6   7   8   9	Kebijakan dialihkan dalam bentuk lain
Keberlanjutan Kebijakan	9   8   7   6   5   4   3   2   1   2   3   4   5   6   7   8   9	Kebijakan Dihapuskan
Kebijakan dialihkan dalam bentuk lain	9   8   7   6   5   4   3   2   1   2   3   4   5   6   7   8   9	Kebijakan Dihapuskan

#### Penutup

Terima kasih atas partisipasi Bapak/Ibu dalam pengisian kuesioner tahap 2 ini.



**Lampiran 7**  
**Hasil Perhitungan Rata-Rata Geometrik**



A

Kriteria

LEVEL	Kriteria	Expert					Hasil Kali	RG	RG	Kebalikan
		1	2	3	4	5				
1	Efektifitas-Perataan	8.00	9.00	7.00	8.00	7.00	28224.00	7.76	7.76	0.13
	Efektifitas-Responsivitas	7.00	8.00	9.00	8.00	8.00	32256.00	7.97	7.97	0.13
	Efektifitas-Ketepatan	3.00	2.00	6.00	7.00	2.00	504.00	3.47	3.47	0.29
	Perataan-Responsivitas	3.00	4.00	3.00	2.00	3.00	216.00	2.93	2.93	0.34
	Perataan-Ketepatan	0.50	0.50	0.33	0.25	0.13	0.003	0.30	0.30	3.29
	Responsivitas-Ketepatan	0.14	0.13	0.25	0.33	0.14	0.0002	0.18	0.18	5.46

B

Sub Kriteria Efektifitas

LEVEL	Sub Kriteria	Expert					Hasil Kali	RG	RG	Kebalikan
		1	2	3	4	5				
2	KD-K	0.17	0.14	0.13	0.14	0.20	0.000087	0.15	0.15	6.49
	KD-TJ	0.33	0.25	0.33	2.00	3.00	0.16	0.70	0.70	1.44
	K-TJ	4.00	4.00	5.00	8.00	0.14	89.60	2.46	2.46	0.41

C

Sub Kriteria Perataan

LEVEL	Sub Kriteria	Expert					Hasil Kali	RG	RG	Kebalikan
		1	2	3	4	5				
2	KT-KI	8.00	7.00	8.00	7.00	8.00	25088.00	7.58	7.58	0.13
	KT-DK	8.00	7.00	8.00	6.00	7.00	18816.00	7.16	7.16	0.14
	KT-JP	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	108.00	2.55	2.55	0.39
	KI-DK	4.00	3.00	4.00	2.00	3.00	288.00	3.10	3.10	0.32
	KI-JP	0.33	0.25	0.25	0.50	0.33	0.00340	0.32	0.32	3.12
	DK-JP	0.17	0.20	0.20	0.17	0.14	0.00016	0.17	0.17	5.73

D

Sub Kriteria Responsivitas

LEVEL	Sub Kriteria	Expert					Hasil Kali	RG	RG	Kebalikan
		1	2	3	4	5				
2	SP-PL	2.00	4.00	3.00	2.00	3.00	144.00	2.70	2.70	0.37
	SP-KS	9.00	9.00	8.00	6.00	7.00	27216.00	7.71	7.71	0.13
	SP-PP	6.00	5.00	4.00	4.00	5.00	2400.00	4.74	4.74	0.21
	PL-KS	8.00	7.00	6.00	7.00	6.00	14112.00	6.76	6.76	0.15
	PL-PP	6.00	5.00	4.00	5.00	4.00	2400.00	4.74	4.74	0.21
	KS-PP	0.33	0.50	0.50	0.33	0.33	0.01	0.39	0.39	2.57



E

## Sub Kriteria Ketepatan

LEVEL	Sub Kriteria	Expert					Hasil Kali	RG	RG	Kebalikan
		1	2	3	4	5				
2	PD-PS	3.00	2.00	0.13	0.14	0.13	0.01	0.43	0.43	2.34
	PD-PM	0.17	0.11	0.11	0.17	0.14	0.0000490	0.14	0.14	7.28
	PS-PM	0.13	0.13	2.00	0.50	3.00	0.05	0.54	0.54	1.84

F

## Sub Kriteria Pemenuhan Kebutuhan Dasar Rumah Tangga Sasaran

LEVEL	Sub Kriteria	Expert					Hasil Kali	RG	RG	Kebalikan
		1	2	3	4	5				
3	Keberlanjutan Kebijakan- Kebijakan Dialih	0.20	0.13	0.14	0.17	0.14	0.000087	0.15	0.15	6.49
	Keberlanjutan Kebijakan- Kebijakan Diha	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	72.00	2.35	2.35	0.43
	Kebijakan Dialihkan-Kebijakan Dihapusk	9.00	7.00	9.00	7.00	8.00	31752.00	7.95	7.95	0.13

G

## Sub Kriteria Tingkat Kesejahteraan Rumah Tangga Sasaran Tidak Menurun

LEVEL	Sub Kriteria	Expert					Hasil Kali	RG	RG	Kebalikan
		1	2	3	4	5				
3	Keberlanjutan Kebijakan- Kebijakan Dialih	0.20	0.13	0.17	0.33	0.25	0.000365	0.21	0.21	4.87
	Keberlanjutan Kebijakan- Kebijakan Diha	4.00	2.00	3.00	4.00	5.00	480.00	3.44	3.44	0.29
	Kebijakan Dialihkan-Kebijakan Dihapusk	8.00	7.00	9.00	6.00	8.00	24192.00	7.53	7.53	0.13

H

## Sub Kriteria Adanya Tanggung Jawab Sosial Bersama

LEVEL	Sub Kriteria	Expert					Hasil Kali	RG	RG	Kebalikan
		1	2	3	4	5				
3	Keberlanjutan Kebijakan- Kebijakan Dialih	0.14	0.14	0.11	0.17	0.33	0.000121	0.16	0.16	6.07
	Keberlanjutan Kebijakan- Kebijakan Diha	2.00	0.33	0.50	2.00	0.50	0.33	0.80	0.80	1.25
	Kebijakan Dialihkan-Kebijakan Dihapusk	8.00	5.00	7.00	7.00	8.00	15680.00	6.90	6.90	0.14

I

## Sub Kriteria Ketepatan Target atau Sasaran

LEVEL	Sub Kriteria	Expert					Hasil Kali	RG	RG	Kebalikan
		1	2	3	4	5				
3	Keberlanjutan Kebijakan- Kebijakan Dialih	0.14	0.11	0.17	0.25	0.20	0.000131	0.17	0.17	5.98
	Keberlanjutan Kebijakan- Kebijakan Diha	3.00	0.50	3.00	2.00	2.00	18.00	1.78	1.78	0.56
	Kebijakan Dialihkan-Kebijakan Dihapusk	9.00	8.00	8.00	6.00	5.00	17280.00	7.04	7.04	0.14

J Sub Kriteria Kecocokan Identitas Penerima BLT

LEVEL	Sub Kriteria	Expert					Hasil Kali	RG	RG	Kebalikan
		1	2	3	4	5				
3	Keberlanjutan Kebijakan- Kebijakan Dialih	0.17	0.17	0.14	0.13	0.20	0.000105	0.16	0.16	6.25
	Keberlanjutan Kebijakan- Kebijakan Diha	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	72.00	2.35	2.35	0.43
	Kebijakan Dialihkan-Kebijakan Dihapusk	8.00	9.00	8.00	7.00	6.00	24192.00	7.53	7.53	0.13

K Sub Kriteria Ketepatan Distribusi Kartu Kompensasi BBM

LEVEL	Sub Kriteria	Expert					Hasil Kali	RG	RG	Kebalikan
		1	2	3	4	5				
3	Keberlanjutan Kebijakan- Kebijakan Dialih	0.20	0.25	0.11	0.14	0.20	0.000154	0.17	0.17	5.79
	Keberlanjutan Kebijakan- Kebijakan Diha	4.00	3.00	0.50	2.00	2.00	24.00	1.89	1.89	0.53
	Kebijakan Dialihkan-Kebijakan Dihapusk	9.00	6.00	8.00	6.00	4.00	10368.00	6.36	6.36	0.16

L Sub Kriteria Jangkauan atau Cakupan Sasaran Program

LEVEL	Sub Kriteria	Expert					Hasil Kali	RG	RG	Kebalikan
		1	2	3	4	5				
3	Keberlanjutan Kebijakan- Kebijakan Dialih	0.25	0.33	0.13	0.14	0.13	0.000195	0.18	0.18	5.52
	Keberlanjutan Kebijakan- Kebijakan Diha	5.00	4.00	0.33	0.50	3.00	9.90	1.58	1.58	0.63
	Kebijakan Dialihkan-Kebijakan Dihapusk	8.00	6.00	6.00	6.00	9.00	15552.00	6.89	6.89	0.15

M Sub Kriteria Sosialisasi Program

LEVEL	Sub Kriteria	Expert					Hasil Kali	RG	RG	Kebalikan
		1	2	3	4	5				
3	Keberlanjutan Kebijakan- Kebijakan Dialih	0.33	0.50	0.20	0.25	0.33	0.0027	0.31	0.31	3.26
	Keberlanjutan Kebijakan- Kebijakan Diha	7.00	6.00	4.00	3.00	2.00	1008.00	3.99	3.99	0.25
	Kebijakan Dialihkan-Kebijakan Dihapusk	9.00	9.00	8.00	5.00	4.00	12960.00	6.65	6.65	0.15

N Sub Kriteria Pelaporan dan Penanganan Keluhan

LEVEL	Sub Kriteria	Expert					Hasil Kali	RG	RG	Kebalikan
		1	2	3	4	5				
3	Keberlanjutan Kebijakan- Kebijakan Dialih	0.11	0.14	0.13	0.17	0.25	0.000085	0.15	0.15	6.52
	Keberlanjutan Kebijakan- Kebijakan Diha	4.00	0.33	2.00	2.00	3.00	15.84	1.74	1.74	0.58
	Kebijakan Dialihkan-Kebijakan Dihapusk	6.00	5.00	9.00	5.00	5.00	6750.00	5.83	5.83	0.17

O Sub Kriteria Potensi Konflik dan Kecemburuan Sosial

LEVEL	Sub Kriteria	Expert					Hasil Kali	RG	RG	Kebalikan
		1	2	3	4	5				
3	Keberlanjutan Kebijakan- Kebijakan Dialih	0.25	0.33	0.11	0.13	0.17	0.000201	0.18	0.18	5.49
	Keberlanjutan Kebijakan- Kebijakan Diha	5.00	4.00	0.33	0.50	2.00	6.60	1.46	1.46	0.69
	Kebijakan Dialihkan-Kebijakan Dihapusk	8.00	9.00	6.00	7.00	9.00	27216.00	7.71	7.71	0.13

P Sub Kriteria Proses Pengambilan Dana

LEVEL	Sub Kriteria	Expert					Hasil Kali	RG	RG	Kebalikan
		1	2	3	4	5				
3	Keberlanjutan Kebijakan- Kebijakan Dialih	0.20	0.33	0.13	0.17	0.17	0.000248	0.19	0.19	5.26
	Keberlanjutan Kebijakan- Kebijakan Diha	4.00	4.00	2.00	0.50	3.00	48.00	2.17	2.17	0.46
	Kebijakan Dialihkan-Kebijakan Dihapusk	9.00	5.00	7.00	7.00	8.00	17640.00	7.07	7.07	0.14

Q Sub Kriteria Pemanfaatan atau Penggunaan Dana Oleh Penerima Bantuan

LEVEL	Sub Kriteria	Expert					Hasil Kali	RG	RG	Kebalikan
		1	2	3	4	5				
3	Keberlanjutan Kebijakan- Kebijakan Dialih	0.14	0.17	0.14	0.13	0.14	0.000061	0.14	0.14	6.97
	Keberlanjutan Kebijakan- Kebijakan Diha	2.00	3.00	2.00	0.50	2.00	0.00	0.00	1.64	0.61
	Kebijakan Dialihkan-Kebijakan Dihapusk	6.00	8.00	8.00	8.00	7.00	21504.00	7.35	7.35	0.14

R Sub Kriteria Peningkatan Produktifitas Rumah Tangga Sasaran

LEVEL	Sub Kriteria	Expert					Hasil Kali	RG	RG	Kebalikan
		1	2	3	4	5				
3	Keberlanjutan Kebijakan- Kebijakan Dialih	0.14	0.14	0.13	0.14	0.17	0.000061	0.14	0.14	6.97
	Keberlanjutan Kebijakan- Kebijakan Diha	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	162.00	2.77	2.77	0.36
	Kebijakan Dialihkan-Kebijakan Dihapusk	9.00	9.00	8.00	9.00	9.00	52488.00	8.79	8.79	0.11

S Sub Kriteria Adanya Pemberdayaan Masyarakat

LEVEL	Sub Kriteria	Expert					Hasil Kali	RG	RG	Kebalikan
		1	2	3	4	5				
3	Keberlanjutan Kebijakan- Kebijakan Dialih	0.20	0.17	0.13	0.11	0.25	0.000122	0.16	0.16	6.07
	Keberlanjutan Kebijakan- Kebijakan Diha	3.00	3.00	0.50	0.33	4.00	5.94	1.43	1.43	0.70
	Kebijakan Dialihkan-Kebijakan Dihapusk	6.00	8.00	7.00	7.00	6.00	14112.00	6.76	6.76	0.15

**Lampiran 8**  
**Analisis Kriteria, Sub Kriteria, dan Alternatif Strategi AHP**



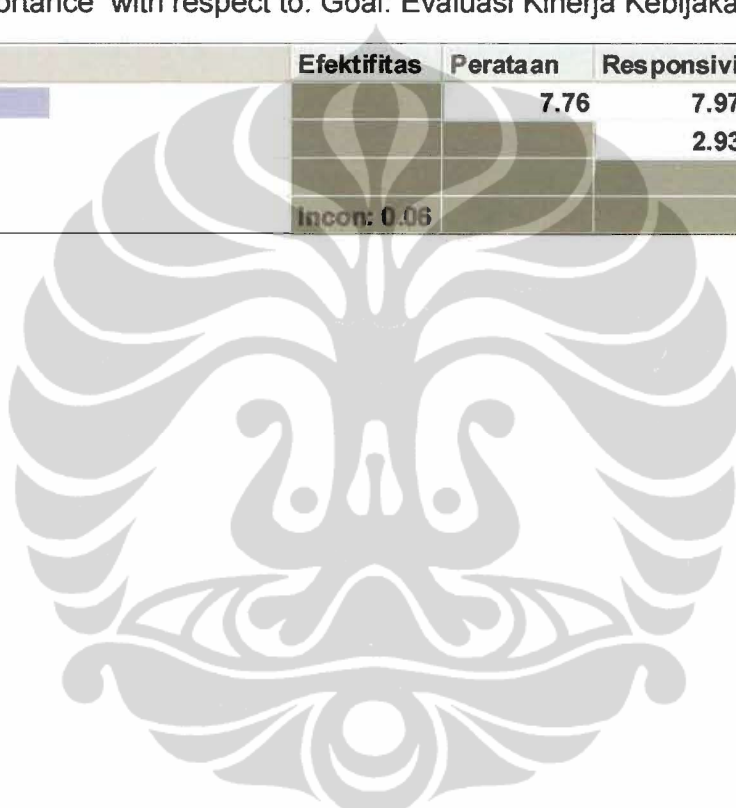
Model Name: Analisis 2

Numerical Assessment

<b>Efektifitas</b>	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9  -----  . . . . .	<b>Perataan</b>
--------------------	---	-----------------

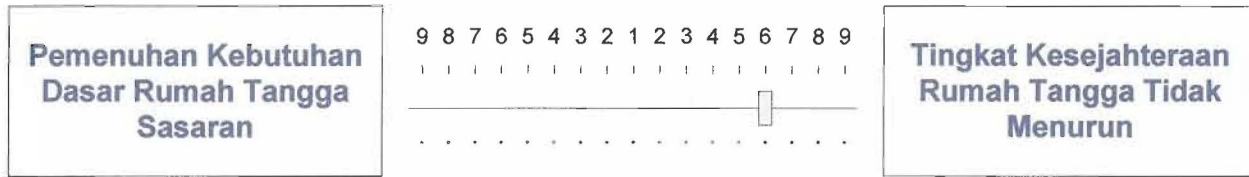
Compare the relative importance with respect to: Goal: Evaluasi Kinerja Kebijakan Bantuan L

	Efektifitas	Perataan	Responsivi	Ketepatan
<b>Efektifitas</b>		7.76	7.97	3.47
<b>Perataan</b>			2.93	(3.29)
<b>Responsivitas</b>				(5.46)
<b>Ketepatan</b>	Incon: 0.06			



Model Name: Analisis 2

Numerical Assessment



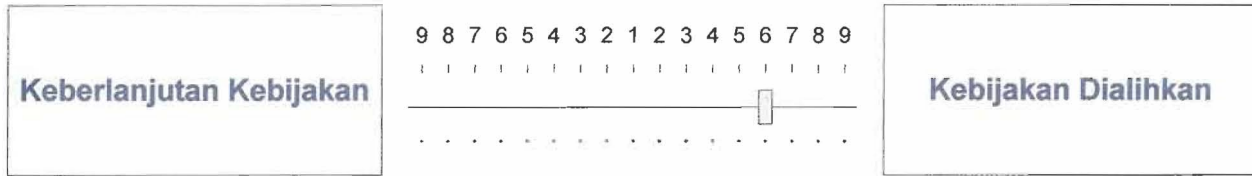
Compare the relative importance with respect to: Efektifitas

	Pemenuhar	Tingkat Kes	Adanya Tan
<b>Pemenuhan Kebutuhan Dasar Rumah Tangga Sasaran</b>		<b>(6.49)</b>	<b>(1.44)</b>
<b>Tingkat Kesejahteraan Rumah Tangga Tidak Menurun</b>			<b>2.46</b>
<b>Adanya Tanggung Jawab Sosial Bersama</b>	<b>Incon: 0.04</b>		



Model Name: Analisis 2

Numerical Assessment



Compare the relative preference with respect to: Efektifitas \ Pemenuhan Kebutuhan Dasar

	Keberlanjutan Kebijakan	Kebijakan Dialihkan
Keberlanjutan Kebijakan	(6.49)	2.35
Kebijakan Dialihkan		7.95
Kebijakan Dihapuskan	Incon: 0.05	



Model Name: Analisis 2

Numerical Assessment

**Keberlanjutan Kebijakan**

9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9

.....

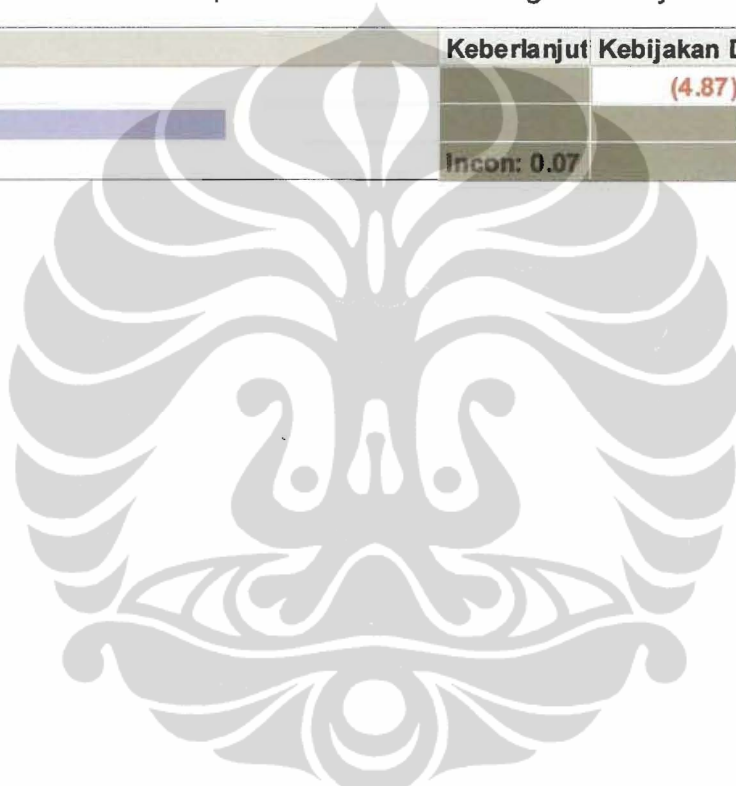
-----|-----

.....

**Kebijakan Dialihkan**

Compare the relative preference with respect to: Efektifitas \ Tingkat Kesejahteraan Rumah

	Keberlanjutan Kebijakan I	Keberlanjutan Kebijakan II
Keberlanjutan Kebijakan	(4.87)	3.44
Kebijakan Dialihkan		7.53
Kebijakan Dihapuskan	Incon: 0.07	





Model Name: Analisis 2

Numerical Assessment

<b>Keberlanjutan Kebijakan</b>	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9                                     -----  -----   -----	<b>Kebijakan Dialihkan</b>
--------------------------------	--	----------------------------

Compare the relative preference with respect to: Efektifitas \ Adanya Tanggung Jawab Sosia

	Keberlanjutan Kebijakan	Kebijakan Dialihkan
<b>Keberlanjutan Kebijakan</b>	<b>(6.07)</b>	<b>(1.25)</b>
<b>Kebijakan Dialihkan</b>		<b>6.9</b>
<b>Kebijakan Dihapuskan</b>	<b>Incon: 0.01</b>	



Model Name: Analisis 2

Numerical Assessment

**Ketepatan Target atau Sasaran**

9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9

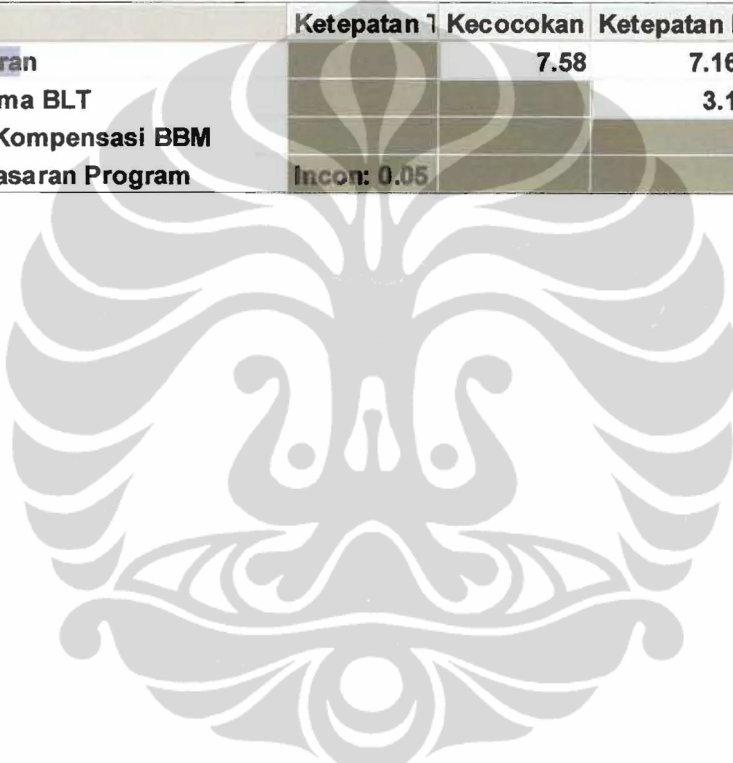
.....|.....

.....|.....

**Kecocokan Identitas Penerima BLT**

Compare the relative importance with respect to: Perataan

	Ketepatan 1	Kecocokan	Ketepatan I	Jangkauan
<b>Ketepatan Target atau Sasaran</b>		7.58	7.16	2.55
<b>Kecocokan Identitas Penerima BLT</b>			3.1	(3.12)
<b>Ketepatan Distribusi Kartu Kompensasi BBM</b>				(5.73)
<b>Jangkauan atau Cakupan Sasaran Program</b>	Incon: 0.05			





Model Name: Analisis 2

Numerical Assessment

Keberlanjutan Kebijakan      9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9      Kebijakan Dialihkan

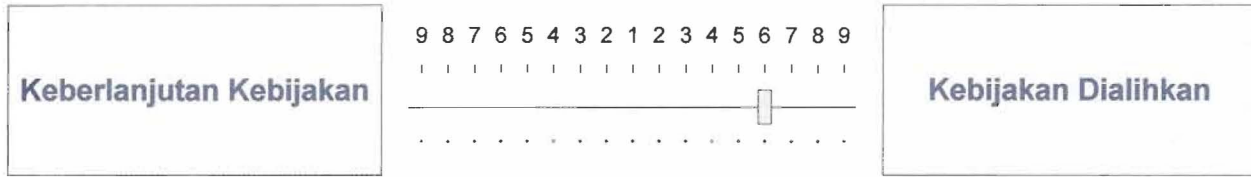
Compare the relative preference with respect to: Perataan \ Kecocokan Identitas Penerima B

	Keberlanjutan Kebijakan	Kebijakan Dialihkan
Keberlanjutan Kebijakan	(6.25)	2.35
Kebijakan Dialihkan		7.53
Kebijakan Dihapuskan	Incon: 0.05	



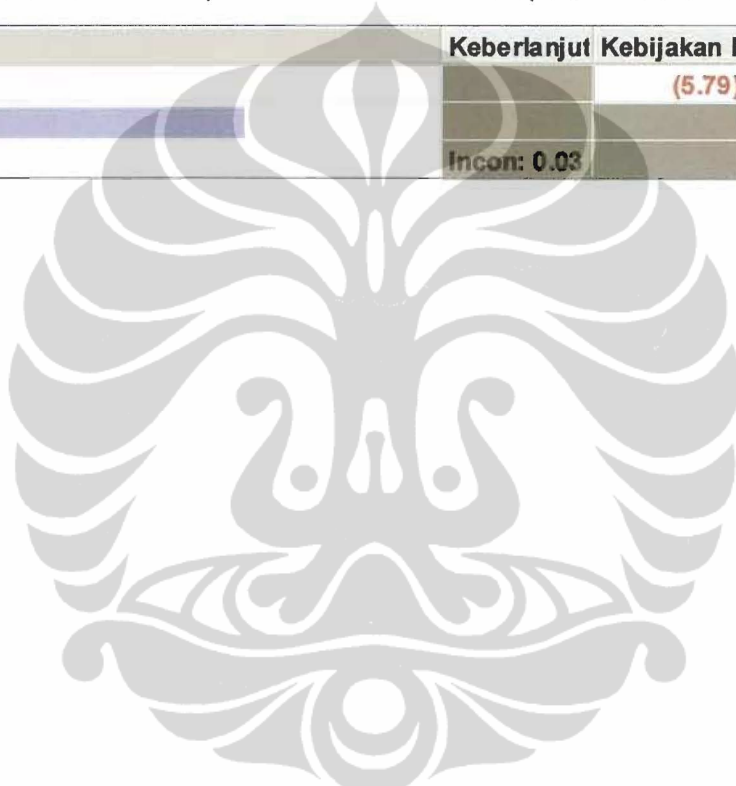
Model Name: Analisis 2

Numerical Assessment



Compare the relative preference with respect to: Perataan \ Ketepatan Distribusi Kartu Komp

	Keberlanjutan Kebijakan I	Kebijakan I
Keberlanjutan Kebijakan	(5.79)	1.89
Kebijakan Dialihkan		6.36
Kebijakan Dihapuskan	Incon: 0.03	



Model Name: Analisis 2

Numerical Assessment

<b>Keberlanjutan Kebijakan</b>	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9                                     -----  -----	<b>Kebijakan Dialihkan</b>
--------------------------------	---	----------------------------

Compare the relative preference with respect to: Perataan \ Jangkauan atau Cakupan Sasar

	Keberlanjutan Kebijakan	Kebijakan Dialihkan
<b>Keberlanjutan Kebijakan</b>	<b>(5.52)</b>	<b>1.58</b>
<b>Kebijakan Dialihkan</b>		<b>6.89</b>
<b>Kebijakan Dihapuskan</b>	<b>Incon: 0.01</b>	



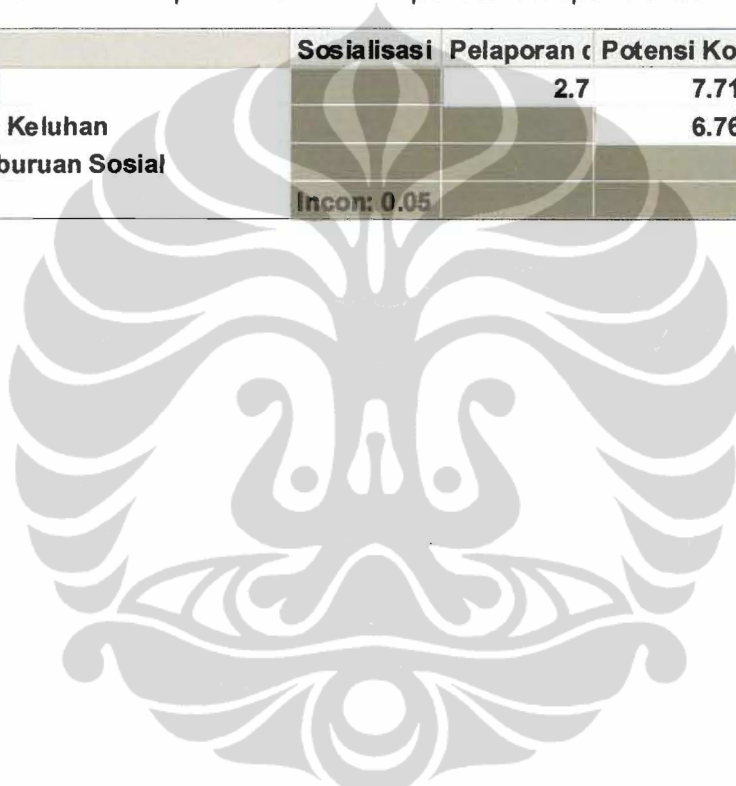
Model Name: Analisis 2

Numerical Assessment

<b>Sosialisasi Program</b>	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9                                     -----   -----	<b>Pelaporan dan Penanganan Keluhan</b>
----------------------------	---	---

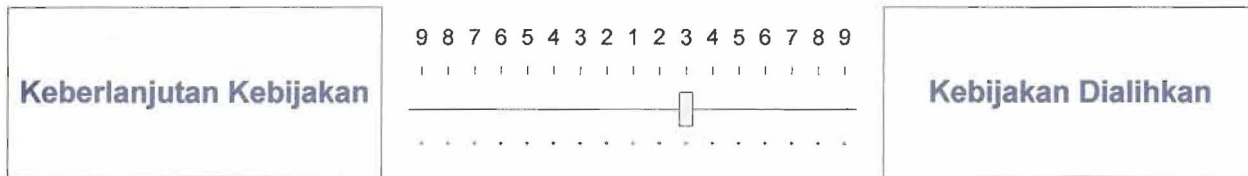
Compare the relative importance with respect to: Responsivitas

	Sosialisasi	Pelaporan dan Penanganan Keluhan	Potensi Konflik dan Kecemburuan Sosial	Proses Pengambilan Dana
<b>Sosialisasi Program</b>		2.7	7.71	4.74
<b>Pelaporan dan Penanganan Keluhan</b>			6.76	4.74
<b>Potensi Konflik dan Kecemburuan Sosial</b>				(2.57)
<b>Proses Pengambilan Dana</b>	Incon: 0.05			



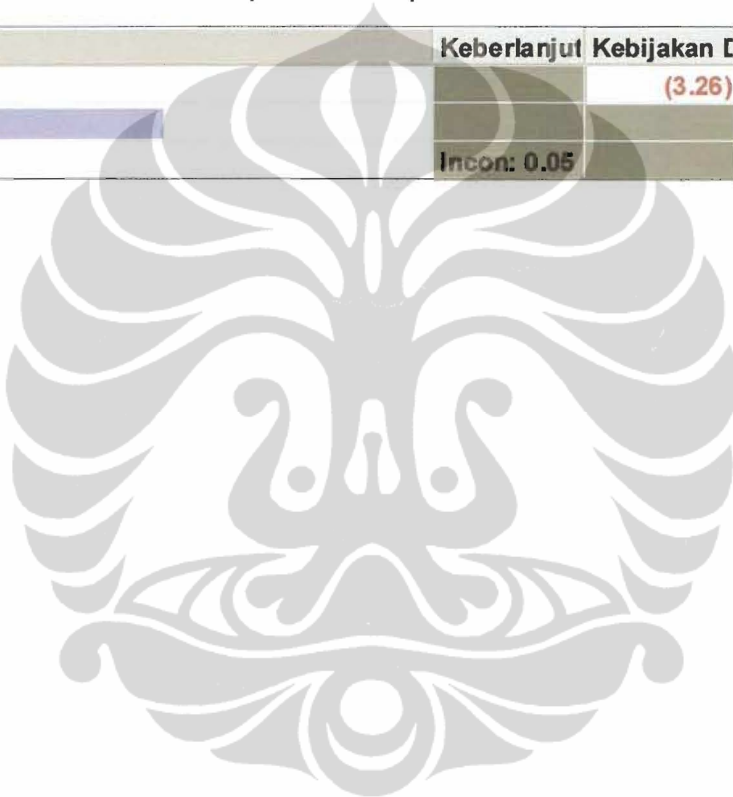
Model Name: Analisis 2

Numerical Assessment



Compare the relative preference with respect to: Responsivitas \ Sosialisasi Program

	Keberlanjutan Kebijakan I	Keberlanjutan Kebijakan II
Keberlanjutan Kebijakan	(3.26)	3.99
Kebijakan Dialihkan		6.65
Kebijakan Dihapuskan	Incon: 0.05	





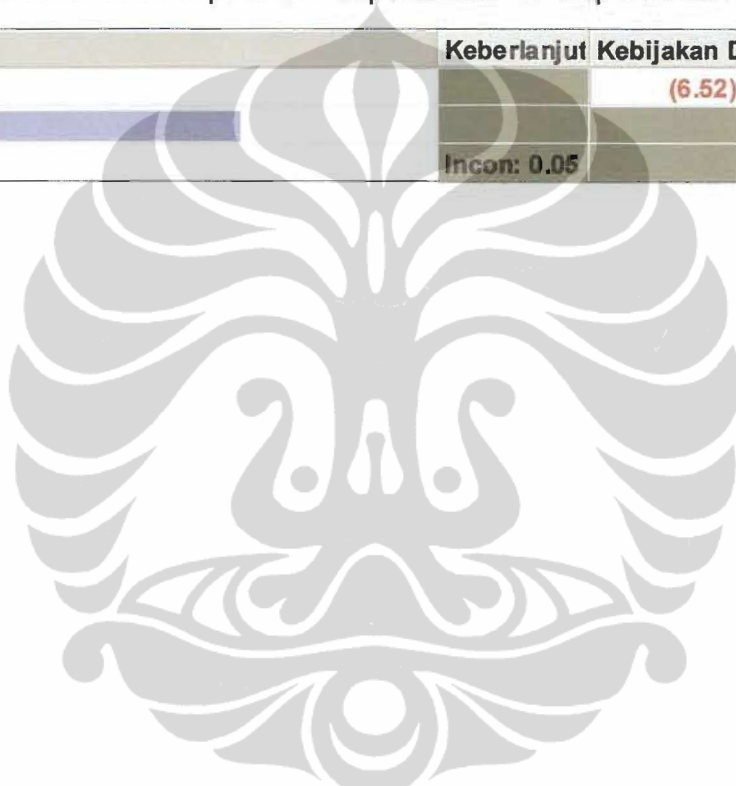
Model Name: Analisis 2

Numerical Assessment

<b>Keberlanjutan Kebijakan</b>	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9                                     _____ _____ . . . . .	<b>Kebijakan Dialihkan</b>
--------------------------------	--	----------------------------

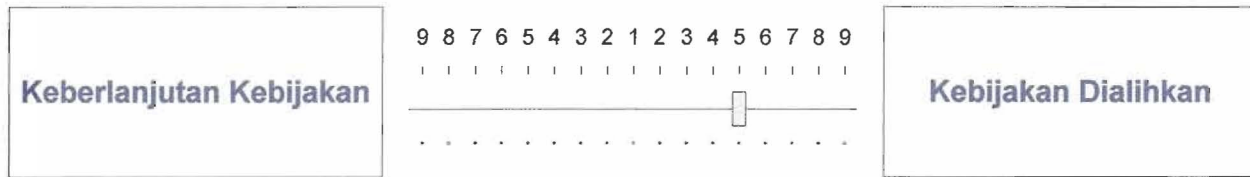
Compare the relative preference with respect to: Responsivitas \ Pelaporan dan Penangana

	Keberlanjut	Kebijakan [ Kebijakan [
<b>Keberlanjutan Kebijakan</b>	<b>(6.52)</b>	<b>1.74</b>
<b>Kebijakan Dialihkan</b>		<b>5.83</b>
<b>Kebijakan Dihapuskan</b>	<b>Incon: 0.05</b>	



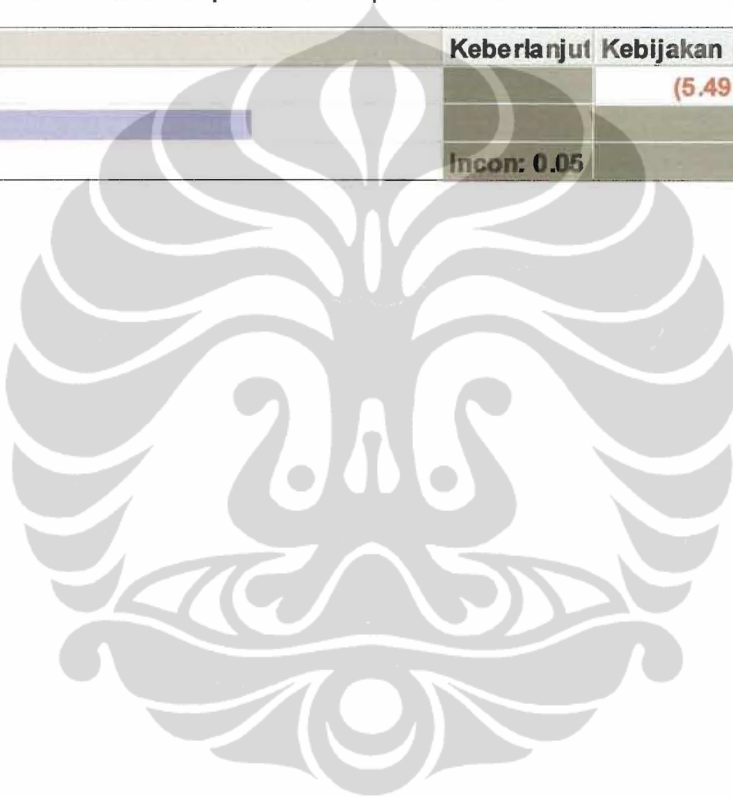
Model Name: Analisis 2

Numerical Assessment



Compare the relative preference with respect to: Responsivitas \ Potensi Konflik dan Kecem

	Keberlanjutan Kebijakan	Kebijakan Dialihkan
Keberlanjutan Kebijakan	(5.49)	(1.46)
Kebijakan Dialihkan		7.71
Kebijakan Dihapuskan	Incon: 0.05	



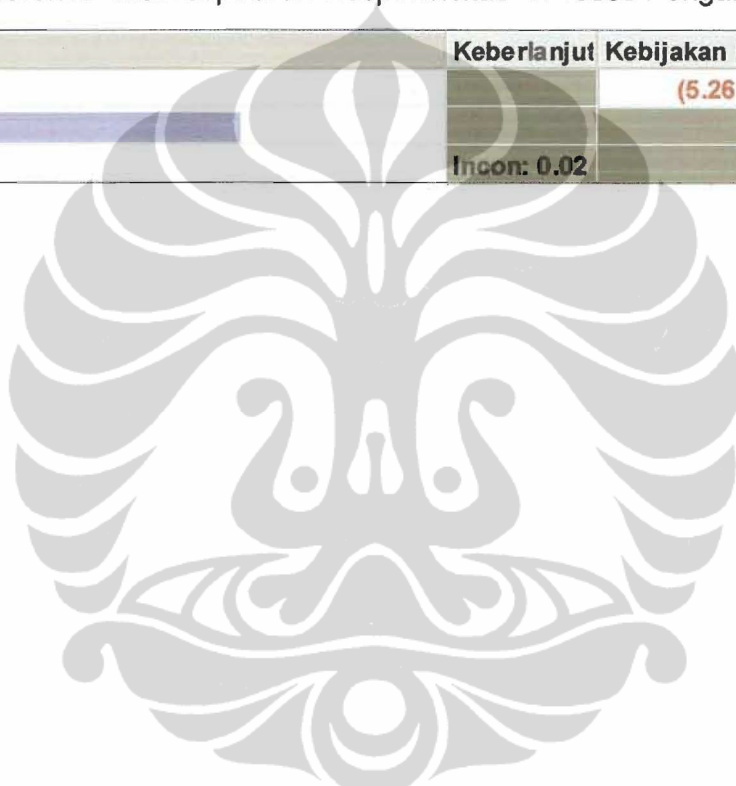
Model Name: Analisis 2

Numerical Assessment

<b>Keberlanjutan Kebijakan</b>	9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9                                     _____ _____	<b>Kebijakan Dialihkan</b>
--------------------------------	---	----------------------------

Compare the relative preference with respect to: Responsivitas \ Proses Pengambilan Dana

	Keberlanjut	Kebijakan [	Kebijakan [
<b>Keberlanjutan Kebijakan</b>		(5.26)	2.17
<b>Kebijakan Dialihkan</b>			7.07
<b>Kebijakan Dihapuskan</b>	Incon: 0.02		



Model Name: Analisis 2

Numerical Assessment

**Pemanfaatan atau Penggunaan Dana Oleh Penerima Bantuan**

9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9

.....|.....

.....|.....

**Peningkatan Produktifitas Rumah Tangga Sasaran**

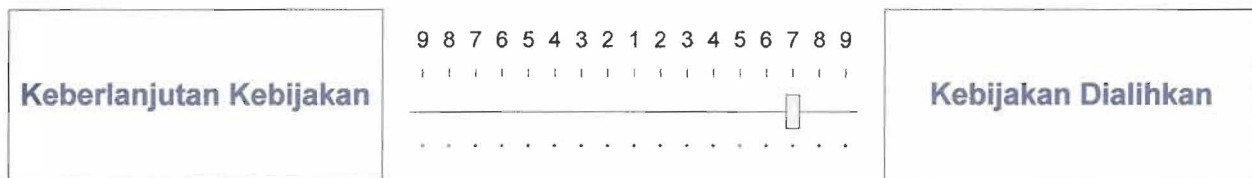
Compare the relative importance with respect to: Ketepatan

	Pemanfaata	Peningkata	PM
Pemanfaatan atau Penggunaan Dana Oleh Penerima Bantuan		(2.34)	(7.28)
Peningkatan Produktifitas Rumah Tangga Sasaran			(1.84)
PM	Incon: 0.03		



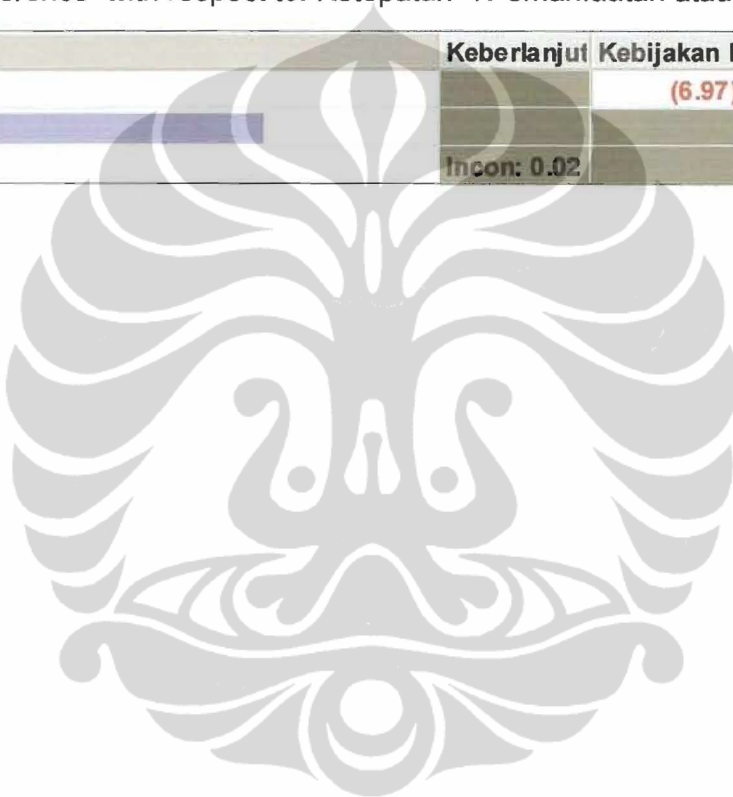
Model Name: Analisis 2

Numerical Assessment



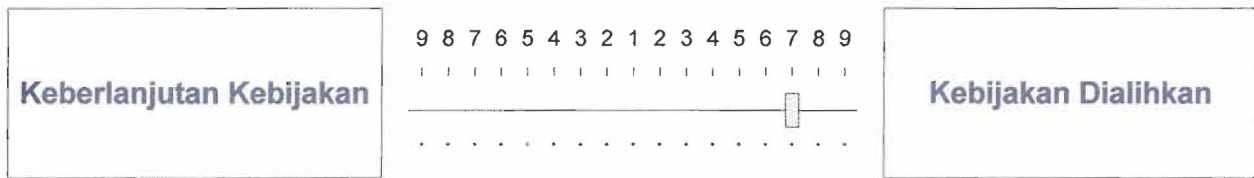
Compare the relative preference with respect to: Ketepatan \ Pemanfaatan atau Penggunaa

	Keberlanjutan	Kebijakan [	Kebijakan [
Keberlanjutan Kebijakan		(6.97)	1.64
Kebijakan Dialihkan			7.35
Kebijakan Dihapuskan	Incon: 0.02		



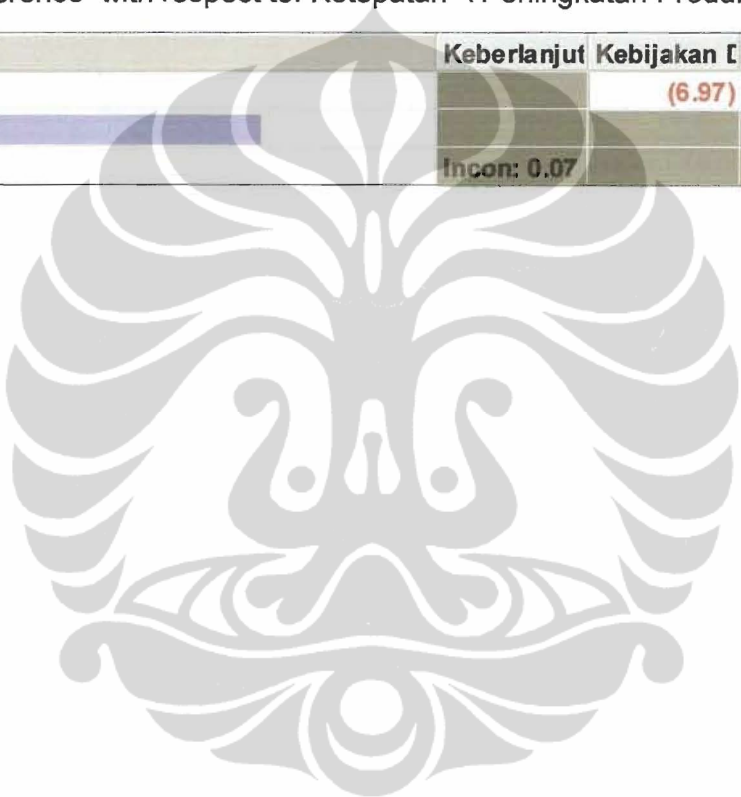
Model Name: Analisis 2

Numerical Assessment



Compare the relative preference with respect to: Ketepatan \ Peningkatan Produktifitas Rum

	Keberlanjutan Kebijakan	Kebijakan Dialihkan
Keberlanjutan Kebijakan	(6.97)	2.77
Kebijakan Dialihkan		8.79
Kebijakan Dihapuskan	Incon: 0.07	



Model Name: Analisis 2

Numerical Assessment

**Keberlanjutan Kebijakan**

9 8 7 6 5 4 3 2 1 2 3 4 5 6 7 8 9

.....|.....

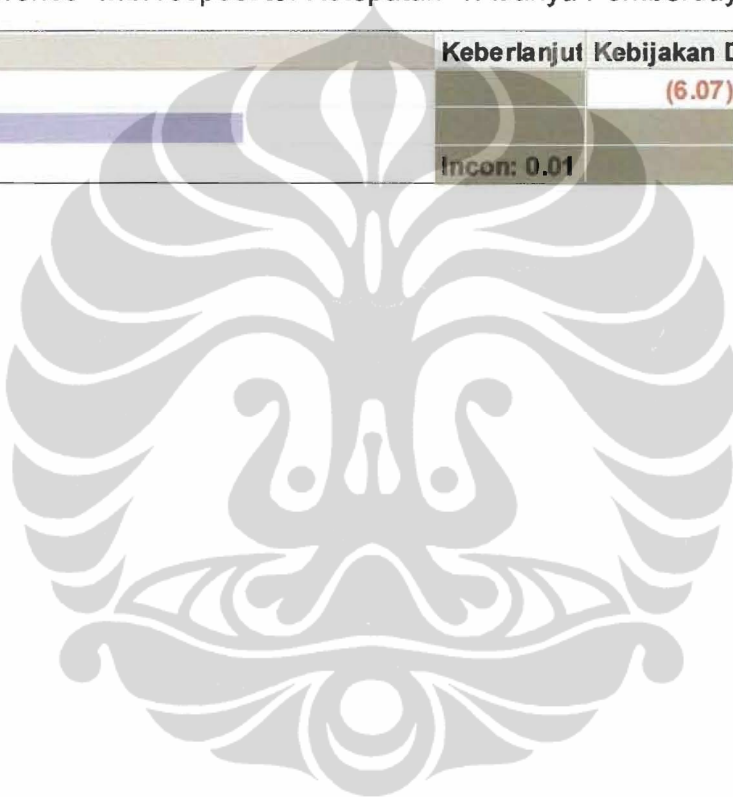
-----|-----

.....|.....

**Kebijakan Dialihkan**

Compare the relative preference with respect to: Ketepatan \ Adanya Pemberdayaan Masyar

	Keberlanjutan Kebijakan	Kebijakan Dialihkan
<b>Keberlanjutan Kebijakan</b>	(6.07)	1.43
<b>Kebijakan Dialihkan</b>		6.76
<b>Kebijakan Dihapuskan</b>	Incon: 0.01	



Model Name: Analisis 2

Priorities with respect to:

Goal: Evaluasi Kinerja Kebijakan Bantuan Langsung Tunai



Inconsistency = 0.06  
with 0 missing judgments.





Model Name: Analisis 2

**Priorities with respect to:**

**Goal: Evaluasi Kinerja Kebijakan Bantuan Langsung Tunai  
>Efektifitas**

Tingkat Kesejahteraan Rumah Tangga Tidak Menurun	.658	
Adanya Tanggung Jawab Sosial Bersama	.218	
Pemenuhan Kebutuhan Dasar Rumah Tangga Sasaran	.124	

**Inconsistency = 0.04  
with 0 missing judgments.**



Model Name: Analisis 2

Priorities with respect to:

Goal: Evaluasi Kinerja Kebijakan Bantuan Langsung Tunai

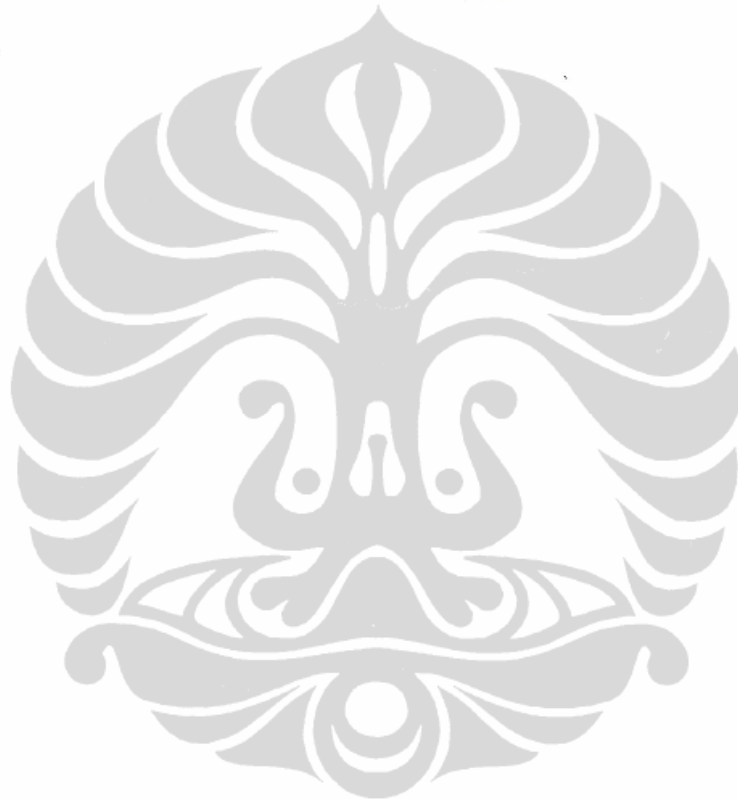
>Efektifitas

>Pemenuhan Kebutuhan Dasar Rumah Tangga Sasaran



Inconsistency = 0.05

with 0 missing judgments.



Model Name: Analisis 2

**Priorities with respect to:**

- Goal: Evaluasi Kinerja Kebijakan Bantuan Langsung Tunai**
- >Efektifitas**
- >Tingkat Kesejahteraan Rumah Tangga Tidak Menurun**

Kebijakan Dialihkan	.730	
Keberlanjutan Kebijakan	.196	
Kebijakan Dihapuskan	.074	

**Inconsistency = 0.07**  
with 0 missing judgments.



Model Name: Analisis 2

Priorities with respect to:

Goal: Evaluasi Kinerja Kebijakan Bantuan Langsung Tunai

>Efektifitas

>Adanya Tanggung Jawab Sosial Bersama

Kebijakan Dialihkan

.764

Kebijakan Dihapuskan

.124

Keberlanjutan Kebijakan

.112

Inconsistency = 0.01

with 0 missing judgments.



Model Name: Analisis AHP

Synthesis: Summary

### Synthesis with respect to: Efektifitas

(Goal: Evaluasi Kinerja Ke > Efektifitas (L: .618 G: .))

Overall Inconsistency = .05



Model Name: Analisis 2

Priorities with respect to:

Goal: Evaluasi Kinerja Kebijakan Bantuan Langsung Tunai  
>Perataan



Inconsistency = 0.05

with 0 missing judgments.



Model Name: Analisis 2

Priorities with respect to:

Goal: Evaluasi Kinerja Kebijakan Bantuan Langsung Tunai

>Perataan

>Ketepatan Target atau Sasaran



Inconsistency = 0.02

with 0 missing judgments.



Model Name: Analisis 2

Priorities with respect to:

Goal: Evaluasi Kinerja Kebijakan Bantuan Langsung Tunai

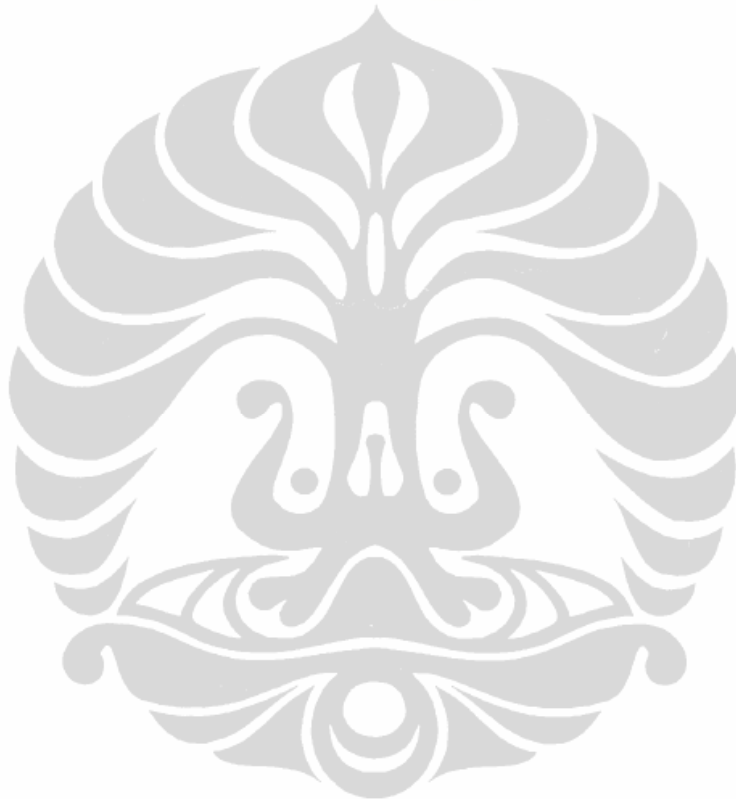
>Perataan

>Kecocokan Identitas Penerima BLT



Inconsistency = 0.05

with 0 missing judgments.





Model Name: Analisis 2

**Priorities with respect to:**

**Goal: Evaluasi Kinerja Kebijakan Bantuan Langsung Tunai**  
**>Perataan**  
**>Ketepatan Distribusi Kartu Kompensasi BBM**



**Inconsistency = 0.03**  
**with 0 missing judgments.**



Model Name: Analisis 2

Priorities with respect to:

Goal: Evaluasi Kinerja Kebijakan Bantuan Langsung Tunai  
>Perataan  
>Jangkauan atau Cakupan Sasaran Program



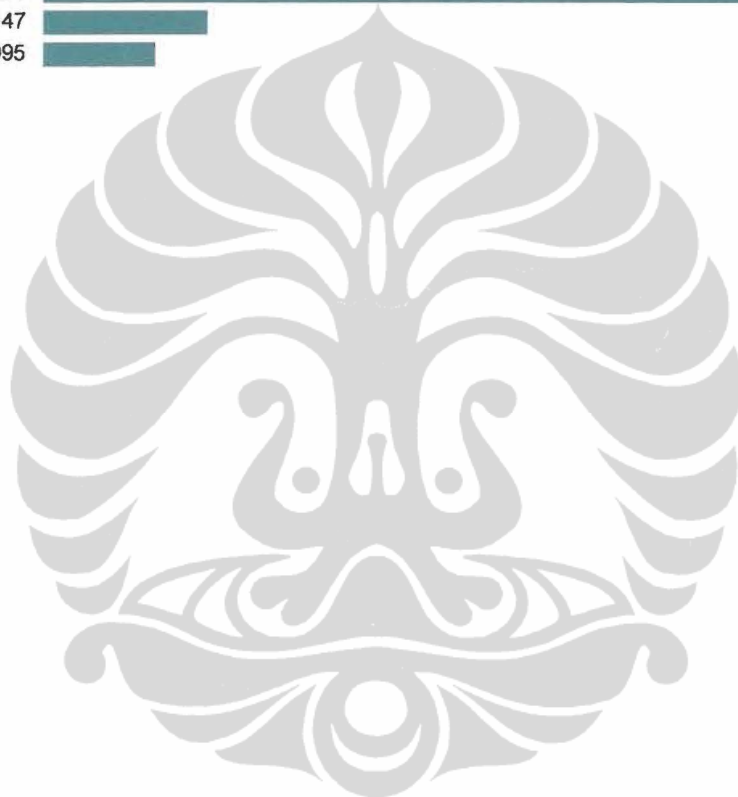
Model Name: Analisis AHP

Synthesis: Summary

**Synthesis with respect to: Perataan**

(Goal: Evaluasi Kinerja Ke > Perataan (L: .094 G: .094))

Overall Inconsistency = .04



Model Name: Analisis 2

Priorities with respect to:

Goal: Evaluasi Kinerja Kebijakan Bantuan Langsung Tunai  
>Responsivitas



Inconsistency = 0.05  
with 0 missing judgments.



Model Name: Analisis 2

Priorities with respect to:

Goal: Evaluasi Kinerja Kebijakan Bantuan Langsung Tunai

>Responsivitas

>Sosialisasi Program

Kebijakan Dialihkan

.665

Keberlanjutan Kebijakan

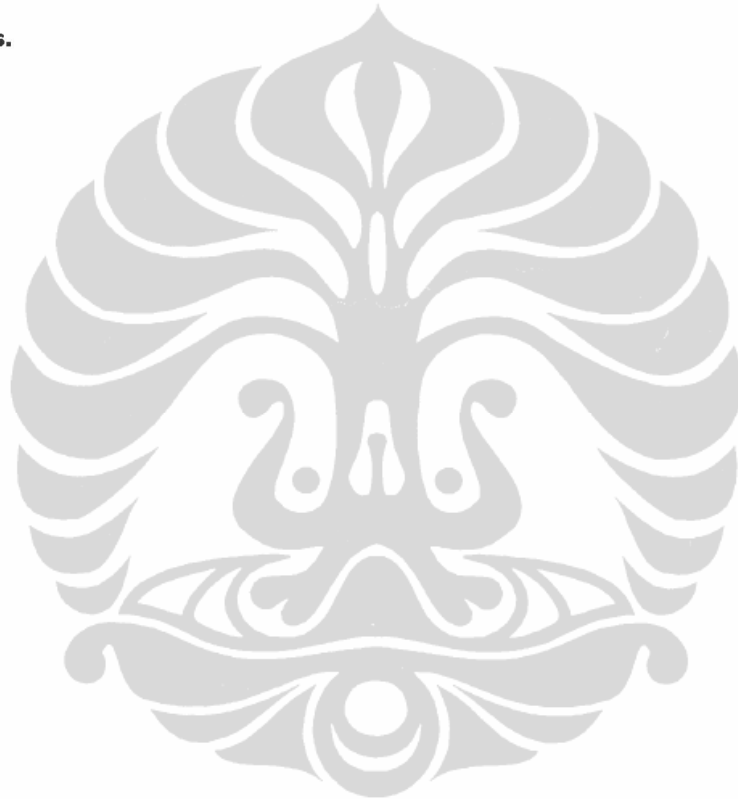
.255

Kebijakan Dihapuskan

.080

Inconsistency = 0.05

with 0 missing judgments.



Model Name: Analisis 2

Priorities with respect to:

Goal: Evaluasi Kinerja Kebijakan Bantuan Langsung Tunai

>Responsivitas

>Pelaporan dan Penanganan Keluhan

Kebijakan Dialihkan

.753

Keberlanjutan Kebijakan

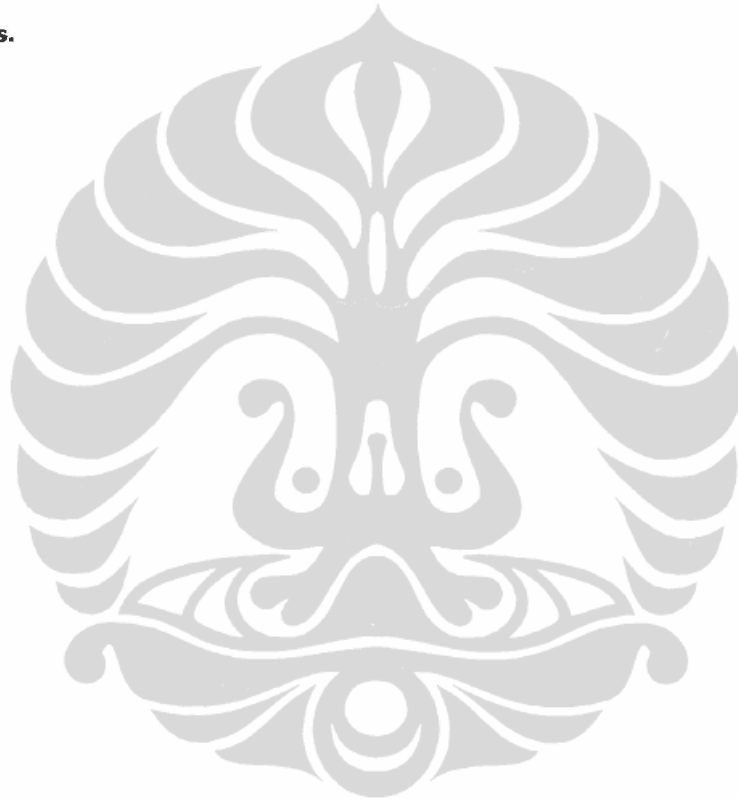
.144

Kebijakan Dihapuskan

.103

Inconsistency = 0.05

with 0 missing judgments.



Model Name: Analisis 2

Priorities with respect to:

Goal: Evaluasi Kinerja Kebijakan Bantuan Langsung Tunai

>Responsivitas

>Proses Pengambilan Dana

Kebijakan Dialihkan

.744

Keberlanjutan Kebijakan

.166

Kebijakan Dihapuskan

.090

Inconsistency = 0.02

with 0 missing judgments.



Model Name: Analisis 2

Priorities with respect to:

Goal: Evaluasi Kinerja Kebijakan Bantuan Langsung Tunai

>Responsivitas

>Potensi Konflik dan Kecemburuan Sosial

Kebijakan Dialihkan

.764

Kebijakan Dihapuskan

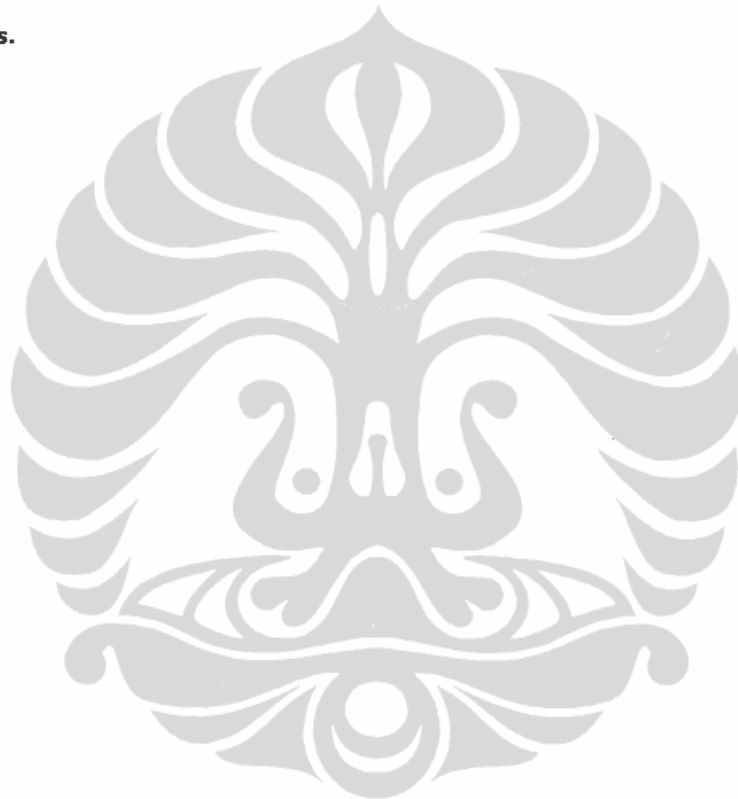
.126

Keberlanjutan Kebijakan

.110

Inconsistency = 0.05

with 0 missing judgments.





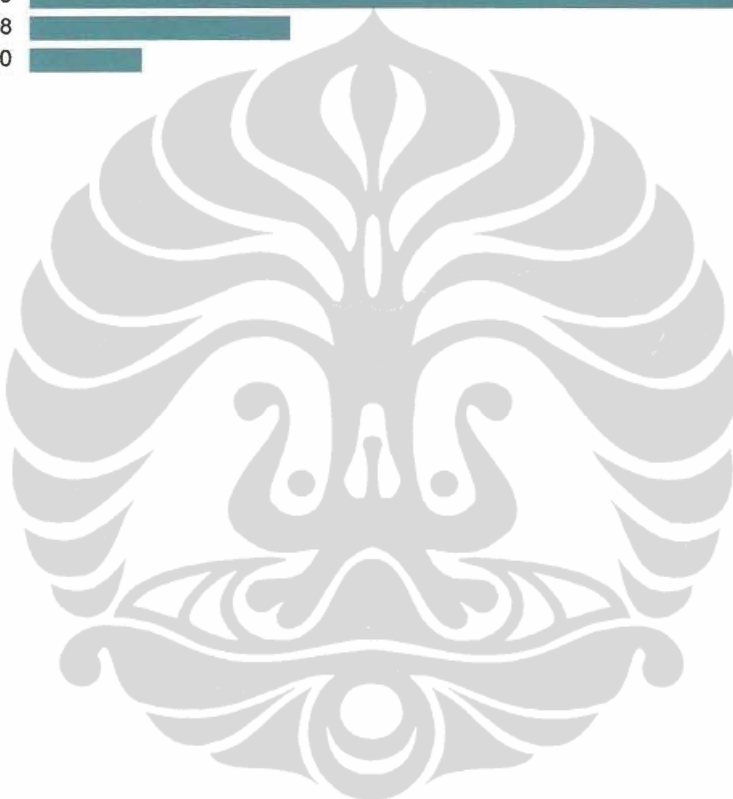
Model Name: Analisis AHP

Synthesis: Summary

### Synthesis with respect to: Responsivitas

(Goal: Evaluasi Kinerja Ke > Responsivitas (L: .049 G:))

Overall Inconsistency = .05



Model Name: Analisis AHP

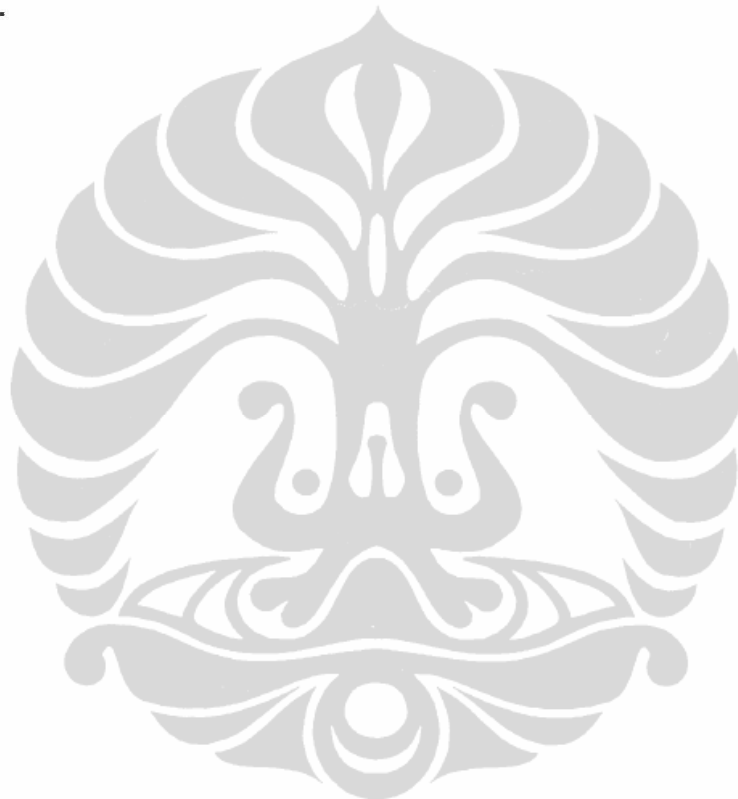
Priorities with respect to:

Goal: Evaluasi Kinerja Kebijakan Bantuan Langsung Tunai  
>Ketepatan

Adanya Pemberdayaan Masyarakat	.617	
Peningkatan Produktifitas Rumah Tangga Sasaran	.282	
Pemanfaatan atau Penggunaan Dana Oleh Penerima Bantuan	.101	

Inconsistency = 0.03

with 0 missing judgments.



Model Name: Analisis 2

Priorities with respect to:

Goal: Evaluasi Kinerja Kebijakan Bantuan Langsung Tunai

>Ketepatan

>Pemanfaatan atau Penggunaan Dana Oleh Penerima Bantuan

Kebijakan Dialihkan

.779

Keberlanjutan Kebijakan

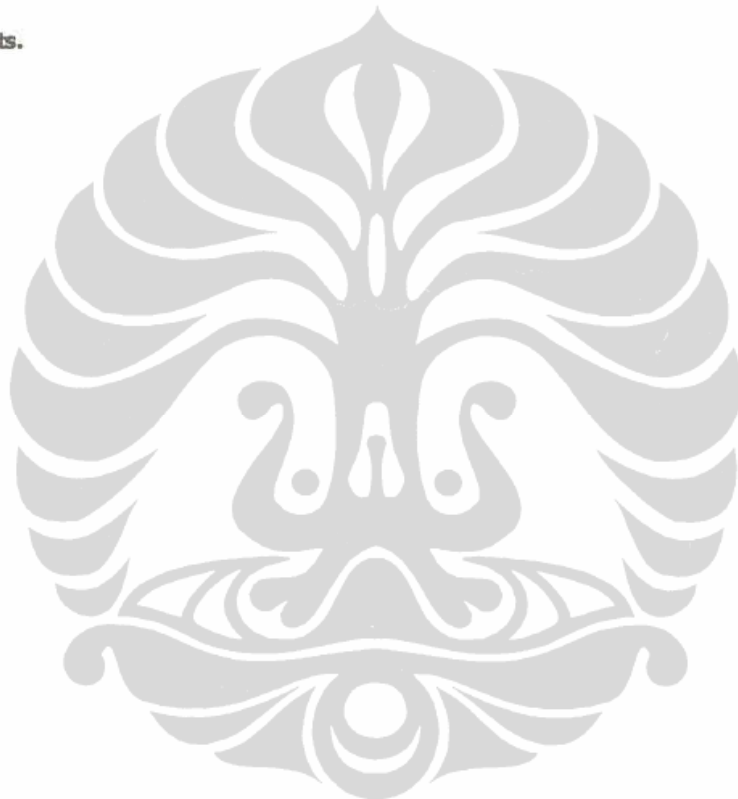
.129

Kebijakan Dihapuskan

.091

Inconsistency = 0.02

with 0 missing judgments.



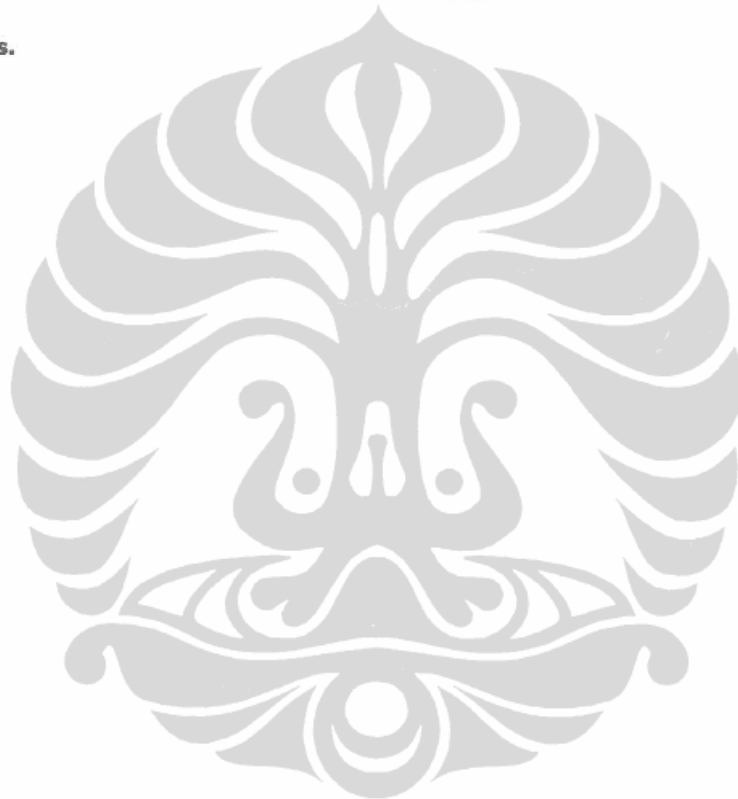
Model Name: Analisis 2

Priorities with respect to:

- Goal: Evaluasi Kinerja Kebijakan Bantuan Langsung Tunai
  - >Ketepatan
  - >Peningkatan Produktifitas Rumah Tangga Sasaran



Inconsistency = 0.07  
with 0 missing judgments.



Model Name: Analisis 2

Priorities with respect to:

Goal: Evaluasi Kinerja Kebijakan Bantuan Langsung Tunai

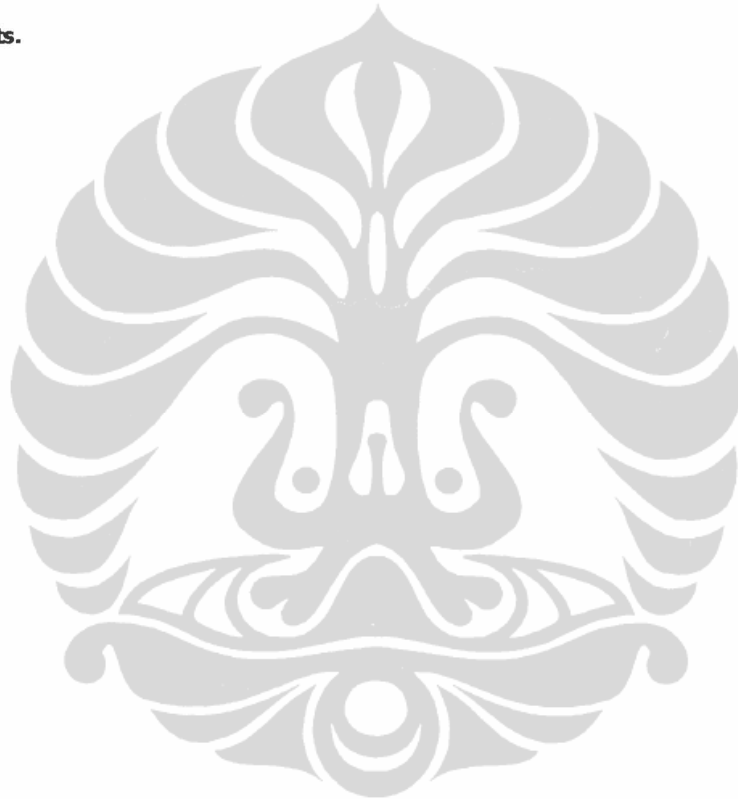
>Ketepatan

>Adanya Pemberdayaan Masyarakat



Inconsistency = 0.00662

with 0 missing judgments.



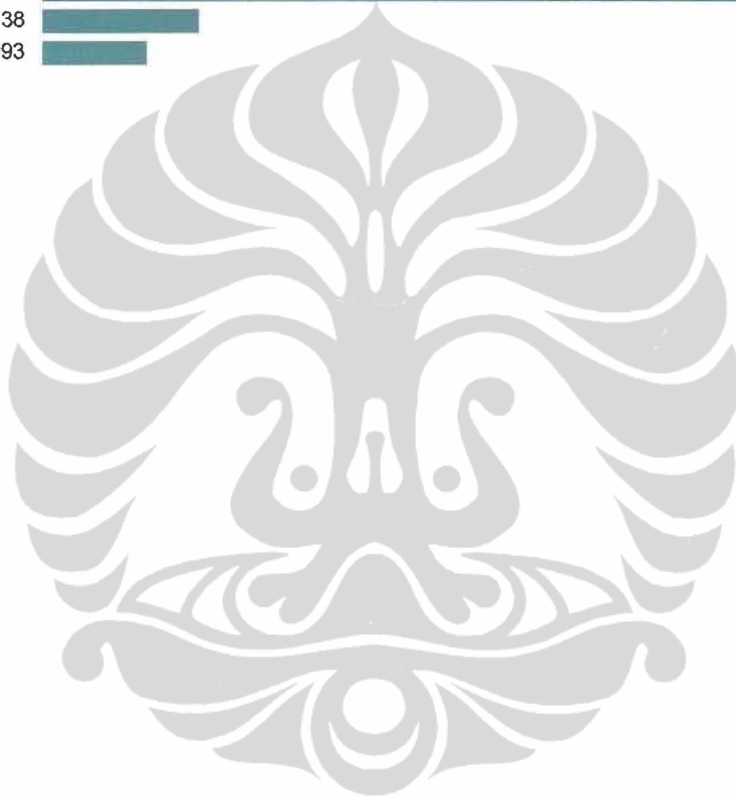
Model Name: Analisis AHP

Synthesis: Summary

**Synthesis with respect to: Ketepatan**

(Goal: Evaluasi Kinerja Ke > Ketepatan (L: .239 G: .23))

Overall Inconsistency = .03



Model Name: Analisis AHP

Synthesis: Summary

**Synthesis with respect to:**

**Goal: Evaluasi Kinerja Kebijakan Bantuan Langsung Tunai**

Overall Inconsistency = .05



## Model Name: Analisis AHP

## Synthesis: Details

Level 1	Level 2	Alts	Prty	
Efektifitas (L: .618 G: ...)	Pemenuhan Kebutuhan Dasar Rumah Tangga Sasaran (L: .124 G: .077)	Keberlanj...	.011	
		Kebijakan...	.057	
		Kebijakan...	.006	
		Keberlanj...	.082	
Efektifitas (L: .618 G: ...)	Tingkat Kesejahteraan Rumah Tangga Tidak Menurun (L: .658 G: .407)	Kebijakan...	.304	
		Kebijakan...	.031	
		Keberlanj...	.015	
		Kebijakan...	.101	
Perataan (L: .094 G: ...)	Adanya Tanggung Jawab Sosial Bersama (L: .218 G: .135)	Kebijakan...	.016	
		Keberlanj...	.008	
	Ketepatan Target atau Sasaran (L: .580 G: .054)	Kebijakan...	.041	
		Kebijakan...	.005	
	Kecocokan Identitas Penerima BLT (L: .102 G: .010)	Keberlanj...	.001	
		Kebijakan...	.007	
	Perataan (L: .094 G: ...)	Ketepatan Distribusi Kartu Kompensasi BBM (L: .051 G: .005)	Kebijakan...	.001
			Keberlanj...	.001
	Responsivitas (L: .04...)	Ketepatan Distribusi Kartu Kompensasi BBM (L: .051 G: .005)	Kebijakan...	.004
			Kebijakan...	.000
		Jangkauan atau Cakupan Sasaran Program (L: .267 G: .025)	Keberlanj...	.004
			Kebijakan...	.019
Sosialisasi Program (L: .538 G: .026)		Kebijakan...	.008	
		Keberlanj...	.020	
Pelaporan dan Penanganan Keluhan (L: .316 G: .015)		Kebijakan...	.002	
		Keberlanj...	.002	
Responsivitas (L: .04...)		Potensi Konflik dan Kecemburuan Sosial (L: .049 G: .002)	Kebijakan...	.012
			Keberlanj...	.002
Responsivitas (L: .04...)		Proses Pengambilan Dana (L: .097 G: .005)	Kebijakan...	.000
			Keberlanj...	.001
Responsivitas (L: .04...)	Pemanfaatan atau Penggunaan Dana Oleh Penerima Bantuan (L: .101 G: .024)	Kebijakan...	.004	
		Kebijakan...	.000	
Ketepatan (L: .239 G: ...)	Peningkatan Produktifitas Rumah Tangga Sasaran (L: .282 G: .067)	Keberlanj...	.003	
		Kebijakan...	.018	
Ketepatan (L: .239 G: ...)	Peningkatan Produktifitas Rumah Tangga Sasaran (L: .282 G: .067)	Kebijakan...	.002	
		Keberlanj...	.009	
Ketepatan (L: .239 G: ...)	Adanya Pemberdayaan Masyarakat (L: .617 G: .148)	Kebijakan...	.050	
		Keberlanj...	.004	
Ketepatan (L: .239 G: ...)	Adanya Pemberdayaan Masyarakat (L: .617 G: .148)	Keberlanj...	.020	
		Kebijakan...	.110	
Ketepatan (L: .239 G: ...)	Adanya Pemberdayaan Masyarakat (L: .617 G: .148)	Kebijakan...	.015	
		Keberlanj...	.015	



**Lampiran 9**  
**Surat Izin Penelitian**





## BUPATI MUARA ENIM

Muara Enim, 29 Maret 2010

Kepada

Yth. Sdr. Tri Efriandi

Mahasiswa Program Pascasarjana

Fakultas Ilmu Sosial Ilmu Politik

Universitas Indonesia

di -

JAKARTA

Nomor : 243/Bappeda – Litdal / 2010.  
Sifat : Biasa.  
Lampiran : -  
Hal : Izin Penelitian/Survey

Sehubungan dengan surat dari Ketua Program Pascasarjana Fakultas Ilmu Sosial Ilmu Politik Universitas Indonesia, tanggal 04 Maret 2010 Nomor : 269/ PT.02.18.2.FISIP/ R/ 2010 perihal seperti pada pokok surat di atas, dengan ini disampaikan sebagai berikut :

1. Pada prinsipnya Pemerintah Kabupaten Muara Enim tidak keberatan memberikan Izin Penelitian/survey kepada saudara dalam rangka penyusunan skripsi dengan judul "Evaluasi Kebijakan Bantuan Langsung Tunai di Kecamatan Lawang Kidul Kabupaten Muara Enim".
2. Sebelum melakukan penelitian agar saudara menghubungi Instansi terkait guna mendapatkan masukan, petunjuk demi kelancaran pelaksanaan penelitian/survey dimaksud.
3. Kegiatan Penelitian/survey dilaksanakan bulan Maret 2010 sampai dengan bulan Mei 2010 dan setelah selesai melakukan penelitian agar menyampaikan laporan hasil penelitian/survey kepada Bupati Muara Enim melalui Bappeda Kabupaten Muara Enim sebanyak 1 (satu) Eksemplar.
4. Surat Izin Penelitian/survey akan dicabut kembali dan dinyatakan tidak berlaku apabila ternyata pemegang surat izin ini tidak mentaati, mengindahkan ketentuan-ketentuan yang berlaku.

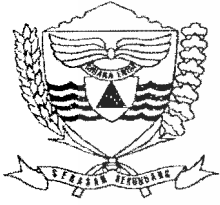
Demikian Izin Penelitian ini diberikan untuk dapat dilaksanakan dengan sebaik-baiknya.



### Tembusan :

1. Yth. Bpk. Bupati Muara Enim (sebagai laporan).
2. Yth. Sdr. Rektor Universitas Indonesia di Jakarta.
3. Yth. Sdr. Dekan Fakultas Ilmu Sosial Ilmu Politik Universitas Indonesia di Jakarta..
4. Yth. Sdr. Kadin Diknas Kab. Muara Enim di Muara Enim.
5. Yth. Sdr. Kakan Linmas dan Satpol PP Kab. Muara Enim di Muara Enim.
6. Yth. Sdr. Kakan Kesatuan Bangsa Kab. Muara Enim di Muara Enim.
7. Yth. Sdr. Camat Lawang Kidul Kab. Muara Enim.

Jalan Jenderal A. Yani No. 16 Muara Enim Kode Pos 31311 Sumatera Selatan  
Telepon 421001-421140-421129 Fax (0734) 421862-421080-421019



**PEMERINTAH KABUPATEN MUARA ENIM**  
**KECAMATAN LAWANG KIDUL**

Jln. Raya Keban Agung Fax / Telp. (0734) 453290 Tanjung Enim

MUARA ENIM

Keban Agung, 15 September 2008

Nomor : 1138 / 12010  
Sifat : Biasa  
Lampiran : -  
Perihal : Izin Penelitian

Kepada  
Yth. Sdr. Lurah & Kepala Desa dalam Kec.  
Lawang Kidul  
di -

TANJUNG ENIM

Berdasarkan Surat Sekretari Program Pascasarjan Departemen Ilmu Administrasi Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Indonesia Tanggal 4 Maret 2010 No : 269/PT.02.18.2.FISIP/R/2010 perihal tersebut diatas.

Untuk ini pada prinsipnya kami tidak berhalangan/menyetujui atas permohonan izin penelitian yang akan dimulai tanggal 4 Maret sampai dengan 24 Juni 2010 kepada :

Nama : Tri Efriandi

NPM : 0806441831

Status : Pegawai Tugas Belajar Kabupaten Muara Enim

Demikian kepada Sdr/I kiranya dapat membantu mahasiswa tersebut untuk memperoleh data/informasi yang berkaitan dengan judul dimaksud.

Demikian atas perhatian dan kerjasama dari Sdr/i diucapkan terima kasih.



PEMERINTAH KABUPATEN MUARA ENIM

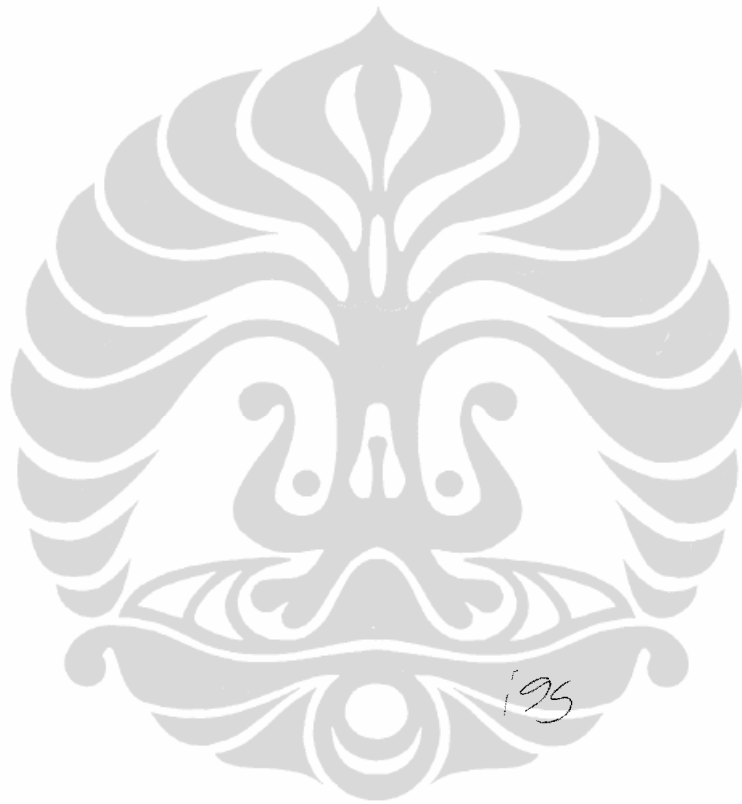
KECAMATAN  
LAWANG KIDUL

Drs. JOSEPH MANJAM  
NIP. 19590706 1980 03 1 005

Tembusan :

1. Rektor Universitas Indonesia
2. Yth. Bapak Bupati Muara Enim



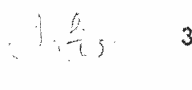

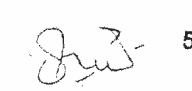
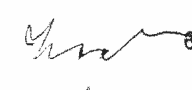
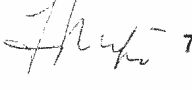


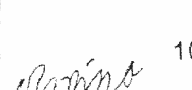
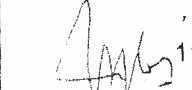




**Lampiran 10**  
**Contoh Data Lembaran Pencairan Dana BLT**



TENGAH TGL. 16-04-2023

KANTOR BAYAR  
 KELURAHAN/DESA  
 KECAMATAN  
 KOTA/KABUPATEN



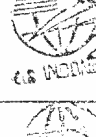



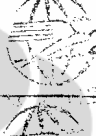




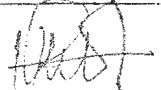

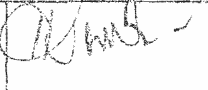
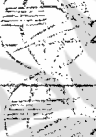
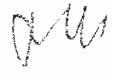

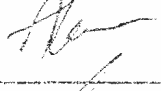





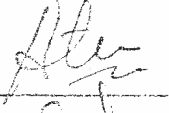

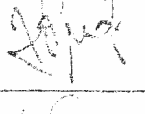
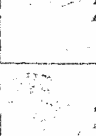


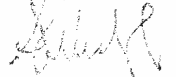
TANJUNG ENIM  
 TANJUNG ENIM SELATAN  
 LAWANGKIDUL  
 MUARAENIM

NO	KIP	NAMA	ALAMAT	KEL/DES	BSU	TANDA TANGAN
1	160304000390 04691	ABDANSYAH	BTN AIR PAKU 05/04	TANJUNG ENIM SELATAN	200,000	 1
2	160304000300 13991	ADE IRMAYANI	JL KENANGA 4 BLOK D RW 03 RT 04	TANJUNG ENIM SELATAN	200,000	 2
3	160304000300 08991	AGUSWIDARIYANTO	JL SEJAHTERA RT 04 RW 01 RT 07	TANJUNG ENIM SELATAN	200,000	 3
4	160304000300 07391	AMAT ROHNAT	KENANGA RW 01 RT 06	TANJUNG ENIM SELATAN	200,000	 4
5	160304000300 17991	ANJAR SUSANTO	JL NUSA INDAH RW 01 RT 03	TANJUNG ENIM SELATAN	200,000	 5
6	160304000390 04791	APINAH	BTN AIR PAKU 05/05	TANJUNG ENIM SELATAN	200,000	 6
7	160304000300 20291	APRIANTO	RW 05 RT 02 AIR PAKU RW 05 RT 01	TANJUNG ENIM SELATAN	200,000	 7
8	160304000390 02891	ARIF BUDIYANTO	BTN AIR PAKU 03/11	TANJUNG ENIM SELATAN	200,000	 8
9	160304000300 19791	ASAN	JL NANAS RT 7 RW 3 RW 03 RT 07	TANJUNG ENIM SELATAN	200,000	 9
10	160304000300 02991	ATEMO	JL CEMPAKA RW 01 RT 03	TANJUNG ENIM SELATAN	200,000	 10
11	160304000300 13891	BAGIO	JL KENANGA RW 03 RT 03	TANJUNG ENIM SELATAN	200,000	 11
12	160304000300 10691	BAHRI	JL KERAMAT RT 06 RW 01 RT 08	TANJUNG ENIM SELATAN	200,000	 12
13	160304000300 08891	BAMBANG	JL SEJAHTERA RT 04 RW 01 RT 07	TANJUNG ENIM SELATAN	200,000	 13
14	160304000300 06691	BAMBANG	KENANGA RW 01 RT 06	TANJUNG ENIM SELATAN	200,000	 14
15	160304000300 14191	BAMBANG MARGONO	JL KENANGA 4 BLOK D RW 03 RT 04	TANJUNG ENIM SELATAN	200,000	 15

KANTOR BAYAR  
KELURAHAN/DESA  
KECAMATAN  
KOTA/KABUPATEN

TANJUNG ENIM  
KEMBANAGUNG  
LAWANGKIDUL  
MUARAENIM

81

NO	KIP	NAMA	ALAMAT	KEL/DES	BSU	TANDA TANG/
1	160304000200 17091	A DISTIANTORO	JL LINTAS BATURAJA DUSUN 2 RT 6	KEMBANAGUN G	 200,000	
2	160304000200 29791	A SUDIN	JL SETAPAK RT I KEBAN AGUNG DUSUN 1 RT 1	KEMBANAGUN G	 200,000	
3	160304000200 37891	AAN	LR KENARI RT05 DUSUN 2 RT 5	KEMBANAGUN G	 200,000	
4	160304000200 27391	ABD GAPAR	JL SETAPAK RT I KEBAN AGUNG DUSUN 1 RT 1	KEMBANAGUN G	 200,000	
5	160304000200 05291	ABD RAHMAN	JL SETAPAK RT 2 K AGUNG DUSUN 1 RT 2	KEMBANAGUN G	 200,000	
6	160304000200 29591	ABDUL SIDIN	JL SETAPAK RT I KEBAN AGUNG DUSUN 1 RT 1	KEMBANAGUN G	 200,000	
7	160304000200 31891	ABDULSANA	JL SETAPAK RT2 KEBAN AGUNG DUSUN 1 RT 2	KEMBANAGUN G	 200,000	
8	160304000200 18491	ADE ISKANDAR	JL BTN DS 4 RT 21 DUSUN 4 RT 21	KEMBANAGUN G	 200,000	
9	160304000200 27891	ADENAN	JL SETAPAK RT I KEBAN AGUNG DUSUN 1 RT 1	KEMBANAGUN G	 200,000	
10	160304000200 08491	ADI	BUKIT AGUNG DUSUN 2 RT 3	KEMBANAGUN G	 200,000	
11	160304000290 00591	AGUSDAN	DUSUN I 01-02/01	KEMBANAGUN G	 200,000	
12	160304000200 24191	AGUSTAM	JL BARAK DUSUN 4 RT 25	KEMBANAGUN G	 200,000	
13	160304000200 39991	AHMAD HARI ANSYAH	JL CEMARA ASKA AGUNG DUSUN 4 RT 25	KEMBANAGUN G	 200,000	
14	160304000200 25591	AHMADI	JL SETAPAK RT I KEBAN AGUNG DUSUN 1 RT 1	KEMBANAGUN G	 200,000	
15	160304000200 04991	ALAMA	LR JAMBURTZ K AGUNG DUSUN 1 RT 2	KEMBANAGUN G	 200,000	

KANTOR BAYAR  
KELURAHAN/DESA  
CAMATAN  
KOTA/KABUPATEN

TANJUNG ENIM  
TEGAL REJO  
LAWANGKIDUL  
MUARAENIM

NO	KIP	NAMA	ALAMAT	KEL/DES	BSU	TANDA TANGAN
1 ✓	160304000600 20391	.RAWAT	JL. DULRASIT DUSUN 2 RT 5	TEGAL REJO	200,000	
2 ✓	160304000600 00491	A UMAR	JL KARTO WARSONO DUSUN Q3 RT 06	TEGAL REJO	200,000	
3 ✓	160304000690 00691	A WAHIO	SDA 02/-	TEGAL REJO	200,000	
4 ✓	160304000600 06691	A.SAINAWI	JL ZAMAN NO 113 DUSUN 1 RT 1	TEGAL REJO	200,000	
5 ✓	160304000690 00891	ABDUL SUMI	JL.KIMAS 03A/01	TEGAL REJO	200,000	
6 ✓	160304000600 42591	ABU BAKAR MAHMUD	JL SMP 3 DUSUN 1 RT 3A	TEGAL REJO	200,000	
7 ✓	160304000600 05991	ABU SALAM	JL ZAMAN DUSUN 1 RT 1	TEGAL REJO	200,000	
8 ✓	160304000600 51491	ACENG ISHAK	JL PONCOWATI DUSUN DUSUN 4 RT RT 11	TEGAL REJO	200,000	
9 ✓	160304000600 52591	ACEP ANDRIANTO	JL S PARMAN DUSUN DUSUN 4 RT RT 12	TEGAL REJO	200,000	
10 ✓	160304000600 03391	ACHMAT	JL KARTO WARSONO DUSUN 03 RT 06	TEGAL REJO	200,000	
11 ✓	160304000600 14491	AGUSKURNIADI	JL. DULRASYID DUSUN 2 RT 14	TEGAL REJO	200,000	
12 ✓	160304000690 06391	ALEX	TEGAL REJO 09/04	TEGAL REJO	200,000	
13 ✓	160304000690 08091	ALI MUNZIR	TEGAL REJO 12/03	TEGAL REJO	200,000	
14 ✓	160304000600 44691	ALI SEMAN	JL DUL RASYID DUSUN 2 RT 14	TEGAL REJO	200,000	
15 ✓	160304000600 10591	ALI SUBANA	MARGOMULYO 1 DUSUN 1 RT 3C	TEGAL REJO	200,000	

KANTON BAYAR  
 BUKRAHA V/DES/  
 BONGMATAN  
 KOTA KABUPATEN

TANJUNG ENIM  
 PASAR TJG ENIM  
 LAWANGKIDUL  
 MUARAENIM

NO	KIP	NAMA	ALAMAT	KEL/DES	BSU	TANDA TANGAN
1	160304000500 56291	A SAIBUDIN	TALANG BAGUS RW 02 RT 05	PASAR TJG ENIM	200,000	
2	160304000500 53291	A WAHAB	RT 02 RW 02 GANG BANGKA RW 02 RT 2	PASAR TJG ENIM	200,000	
3	160304000500 18991	A. SYAFIQI	TALANG BAGUS RW 02 RT 05	PASAR TJG ENIM	200,000	
4	160304000590 03891	A.HUSRI	PASAR.TG.ENIM 05/002	PASAR TJG ENIM	200,000	
5	160304000590 03591	A.SARKAWI	PASAR.TG.ENIM 05/002	PASAR TJG ENIM	200,000	
6	160304000500 53891	ABD KADIR	RT 02 RW 02 GANG BANGKA RW 02 RT 2	PASAR TJG ENIM	200,000	
7	160304000500 47391	ABD RAHMAN	RT 02 RW 01 RW 01 RT 02	PASAR TJG ENIM	200,000	
8	160304000500 44991	ABI	BEDENG KRESEK RW RW 5 RT 04	PASAR TJG ENIM	200,000	
9	160304000500 35691	ACENG	SARINGAN SELATAN RW RW 02 RT 01	PASAR TJG ENIM	200,000	
10	160304000500 34691	ADE SASTRA YUDA	KOMP. LGR. AMILIN RW 07 RT 05	PASAR TJG ENIM	200,000	
11	160304000500 32491	ADI MULYONO	BED PASAR RW 07 RT 04	PASAR TJG ENIM	200,000	
12	160304000500 38691	ADI RUSDIANAN	JL BUKIT MUNGGU RW RW 5 RT 02	PASAR TJG ENIM	200,000	
13	160304000500 46591	AGUS ANTONI	ATAS DAPUR RT.01 RW.06 RW 006 RT 1	PASAR TJG ENIM	200,000	
14	160304000500 37791	AGUS SURYANA	BERANGAU RW RW 5 RT 01	PASAR TJG ENIM	200,000	
15	160304000500 66991	AGUSTINA	BEDENG KERESEK RT.04 RW.05 RW RW 5 RT 04	PASAR TJG ENIM	200,000	



## DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Nama : Tri Efriandi  
Tempat/Tanggal Lahir : Muara Enim, 11 April 1984  
Kebangsaan : Indonesia  
Agama : Islam  
Alamat Rumah : Jl. Sultan Mahmud Badarudin II, Gg. Siaga No.40  
Muara Enim, Sumatera Selatan 31315  
Pendidikan : 1. SDN XVIII Muara Enim (1991-1996)  
2. SLTPN 1 Muara Enim (1996-1999)  
3. SMUN 1 Muara Enim (1999-2002)  
4. STPDN Jatinangor (2003-2007)  
Pekerjaan : Pegawai Negeri Sipil pada Pemerintah Daerah  
Kabupaten Muara Enim  
Alamat Kantor : Jl. Jend. A. Yani No.16 Muara Enim,  
Sumatera Selatan 31311