



UNIVERSITAS INDONESIA

**PENYALAHGUNAAN DANA INVESTASI SEBAGAI
PERBUATAN MELAWAN HUKUM
(STUDI KASUS PUTUSAN NO. 1100/PDT.G/2008/PN.JKT.PST)**

TESIS

**Diajukan sebagai salah satu syarat untuk
memperoleh gelar Magister Hukum**

**ADRIAN RIZKI RAMADHAN
0806477623**

**FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
KEKHUSUSAN HUKUM EKONOMI
JAKARTA
DESEMBER 2010**

LEMBAR PENGESAHAN

Tesis ini diajukan oleh,

Nama : Adrian Rizki Ramadhan
NPM : 0806477623
Program Studi : Hukum Ekonomi
Judul Tesis : Penyalahgunaan Dana Investasi Sebagai
Perbuatan Melawan Hukum (Studi Kasus
Putusan No 1100/Pdt.G/2008/Pn.Jkt.Sel)

Telah berhasil dipertahankan dihadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Magister Hukum pada Program Kekhususan Hukum Ekonomi, Fakultas Hukum Universitas Indonesia.

DEWAN PENGUJI

Pembimbing : Prof.Dr. Rosa Agustina, S.H., M.H. ()

Penguji : Dr. Nurul Elmiyah, S.H., M.H. ()

Penguji : Abdul Salam, S.H., M.H. ()

Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal : 6 Januari 2011

KATA PENGANTAR

Assalam Mualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Puji syukur yang sebesar-besarnya penulis panjatkan kepada Allah SWT, karena dengan segala rahmat dan ridho dari Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini yang berjudul Penyalahgunaan Dana Investasi sebagai Perbuatan Melawan Hukum (Studi Kasus: Putusan No 1100/Pdt.G/2008/Pn.Jkt.Sel) Adapun penulisan tesis ini disusun guna memenuhi salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Magister Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Indonesia, Jakarta.

Penulis menyadari bahwa segala karya manusia tidak pernah luput dari segala kekurangan. Demikian pula halnya dengan tesis ini, masih terdapat kekurangan baik dalam penyajian maupun pembahasan. Oleh karena itu, segala koreksi dan saran terhadap kekurangan – kekurangan tersebut akan diterima dengan senang hati demi kesempurnaan yang diharapkan.

Dalam penyusunan tesis ini penulis mendapat bimbingan, bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Penulis mengucapkan terima kasih sebesar-besarnya dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada :

1. ALLAH SWT, yang sudah memberikan bimbingan dan petunjuk kepada penulis.
2. Rektor Universitas Indonesia, Bapak Prof. Dr. der Soz. Gumilar Rusliwa Somantri, yang telah memberi kesempatan kepada penyusun untuk dapat belajar dan menggali ilmu pada almamater yang beliau pimpin.
3. Dekan Fakultas Hukum Universitas Indonesia, Bapak Prof. Safri Nugraha, S.H., LL.M, Ph.D., yang telah mendorong mahasiswa pada umumnya agar mampu mengembangkan keilmuan khususnya tentang hukum bisnis.
4. Prof. Dr. Rosa Agustina, S.H., M.H., selaku Pembimbing yang telah berusaha dengan sabar dan cermat membimbing dan mengarahkan penyusun untuk menyelesaikan penulisan tesis ini.

5. Seluruh Dosen pada Program Pasca Sarjana Universitas Indonesia yang telah berkenan berbagi ilmu dan membuka cakrawala pengetahuan kepada penyusun.
6. Pimpinan dan Direktur Kantor Advokat O.C. Kaligis & Associates Bapak Prof. Dr. (Jur) O.C. Kaligis, S.H., M.H. dan Ibu Yenny Octorina Misnan yang telah mendukung penulis untuk kembali menimba ilmu di bangku perkuliahan.
7. Papa, Mama, saudaraku Aldian Wahyu Ramadhan, dan adikku Marsya Juwita Aderizal yang selalu memberikan dorongan semangat dan bimbingan serta doa kepada penulis dalam menuntut ilmu terutama selama penulisan tesis ini.
8. Teman-teman mahasiswa angkatan 2009 Program Magister Hukum Ekonomi Sore Universitas Indonesia.

Terima kasih pula kepada semua pihak yang telah membantu penulis yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Harapan penulis, semoga apa yang penulis sajikan ini dapat bermanfaat bagi para pembaca.

Jakarta, 21 Desember 2010

Adrian Rizki Ramadhan

**HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademik Universitas Indonesia, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Adrian Rizki Ramadhan
NPM : 0806477623
Program Studi : Ilmu Hukum
Konsentrasi : Hukum Ekonomi
Fakultas : Hukum
Jenis karya : Tesis

demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Indonesia **Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non-exclusive Royalty-Free Right*)** atas karya ilmiah saya yang berjudul :

“Penyalahgunaan Dana Investasi sebagai Perbuatan Melawan Hukum (Studi Kasus Putusan No.1100/Pdt.G/2009/PN.Jkt.Pst)”

beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini Universitas Indonesia berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan memublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta
Pada tanggal : 10 Januari 2011

Yang menyatakan

(Adrian Rizki Ramadhan)

v

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS.....	ii
LEMBAR PENGESAHAN.....	iii
KATA PENGANTAR.....	iv
HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI	vi
ABSTRAK.....	vii
ABSTRACT.....	viii
DAFTAR ISI.....	ix
1. PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang Masalah.....	1
1.2. Rumusan Masalah	15
1.3. Kerangka Teori dan Konsep.....	15
1.4. Metode Penelitian	17
1.4.1. Tipe Penelitian.....	17
1.4.2. Pendekatan Yang Digunakan.....	18
1.4.3. Bahan Hukum	19
1.4.4. Prosedur Pengumpulan Bahan Hukum	19
1.4.5. Pengolahan Dan Analisis Bahan Hukum	19
1.5. Tujuan Penelitian	20
1.6. Manfaat Penelitian	20
1.7. Sistematika Penelitian	21
2. KAJIAN TEORI MENGENAI PERBUATAN MELAWAN HUKUM	22
2.1. Pengertian Perbuatan Melawan Hukum.....	22
2.1.1. Pengertian Perbuatan Melawan Hukum Secara Sempit.....	22
2.1.2. Pengertian Perbuatan Melawan Hukum Secara Luas	23
2.2. Unsur-Unsur Perbuatan Melawan Hukum	26
2.2.1. Perbuatan	27
2.2.2. Perbuatan Tersebut Melawan Hukum.....	27
2.2.3. Adanya Kesalahan Dari Pihak Pelaku	29
2.2.4. Adanya Kerugian Bagi Korban	34
2.2.5. Adanya Hubungan Kausal Antara Perbuatan Dengan Kerugian	38
2.3. Tanggung Gugat Dalam Perbuatan Melawan Hukum	41
2.3.1. Tanggung Gugat Untuk Kerugian yang Disebabkan karena Perbuatan Melawan Hukum Orang Lain	41
2.3.2. Tanggung Gugat yang disebabkan karena barang-barang yang berada dibawah Pengawasannya	46
2.4. Macam-macam Perbuatan Melawan Hukum	53
2.4.1. Perbuatan Melawan Hukum Dengan Unsur Kesengajaan	53
2.4.2. Perbuatan Melawan Hukum Dengan Unsur Kelalaian	55
2.5. Dasar Pembena Perbuatan Melawan Hukum	56
2.5.1. Keadaan Memaksa (<i>overmacht</i>)	58

2.5.2. Pembelaan terpaksa (<i>noodweer</i>)	60
2.5.3. Peraturan Undang-undang (<i>wettelijk voorschrift</i>) atau kewenangan menurut undang-undang (<i>wettelijke bevoegheid</i>)	61
2.5.4. Perintah jabatan (<i>ambtelijk bevel</i>)	62
3. ANALISA PUTUSAN	63
3.1. Duduk Perkara PT. Ayunda Prima Mitra Melawan PT. Adi Karya Visi	63
3.2. Dalil Tergugat IX Dalam Jawabannya	65
3.3. Dalil Penggugat Dalam Repliknya	67
3.4. Dalil Tergugat IX Dalam Dupliknya	68
3.5. Pertimbangan Majelis Hakim Dalam Putusan No. 1100/Pdt.G/2007/PN.Jkt.Pst	70
3.6. Analisis Terhadap Putusan No. 1100/Pdt.G/2008/PN.Jkt.Sel.	73
4. PENUTUP	76
4.1. Kesimpulan	76
4.2. Saran	77
DAFTAR PUSTAKA	79

