

UNIVERSITAS INDONESIA

PENGARUH DOPING MAGNESIUM TERHADAP STRUKTUR KRISTAL BAHAN LaMg_xMn_{1-x}O₃ (X = 0; 0,15; 0,25, 0,35; 0,50)

TESIS

MAYKEL T. E. MANAWAN 0606151021

PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM STUDI ILMU MATERIAL
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS INDONESIA
SALEMBA
JULI 2009



UNIVERSITAS INDONESIA

PENGARUH DOPING MAGNESIUM TERHADAP STRUKTUR KRISTAL BAHAN LaMg_xMn_{1-x}O₃ (X = 0; 0,15; 0,25, 0,35; 0,50)

TESIS

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memeperoleh gelar Magister Sains

MAYKEL T. E. MANAWAN 0606151021

PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM STUDI ILMU MATERIAL
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS INDONESIA
SALEMBA
JULI 2009

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Thesis ini adalah hasil karya saya sendiri, dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar

> Maykel T. E. Manawan 0606151021

> > 09 Juli 2009

HALAMAN PENGESAHAN

Tesis ini diajukan oleh

Nama : Maykel T. E. Manawan

NPM : 0606151021 Program Studi : Ilmu Material

Judul : Pengaruh doping Magnesium terhadap struktur kristal

bahan LaMg_xMn_{1-x}O₃ (x = 0; 0.15; 0.25; 0.35; 0.50)

Telah berhasil dipertahankan dihadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Magister Sains pada Program Fisika Murni dan Terapan Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Indonesia

DEWAN PENGUJI

Ketua Program Studi	: Dr. Bambang Soegijono	()
Pembimbing	: Dr. Budhy Kurniawan	()
Penguji I	: Dr. Muhammad Hikam	()
Penguji II	: Dr. Suhardjo Poertadji	()
Penguji III	: Dr. Azwar Manaf, M.Me	t ()

Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal : 09 Juli 2009

KATA PENGANTAR

Puji syukur pada Tuhan Yesus Kristus, karena berkat kasih-Nya saya dapat menyelesaikan tesis ini. Penulisan tesis ini dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk mencapai gelar Magister Sains Jurusan Fisika pada Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Indonesia. Saya menyadari bahwa, tanpa bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak, dari masa perkuliahan sampai pada penyusunan tesis ini, sangatlah sulit bagi saya untuk menyelesaikan tesis ini. Oleh karena itu, saya mengucapkan terima kasih kepada:

- 1. Bapak Dr. Budhy Kurniawan, selaku pembimbing dengan penuh kesabaran memberikan inspirasi, motivasi, bimbingan dan semangat.
- 2. Bapak Dr. Bambang Soegijono, selaku Ketua Progran Studi Ilmu Material yang telah memberikan fasilitas untuk menyelesaikan tesis ini.
- 3. Bapak Dr. Muhammad Hikam, selaku penguji yang selalu memberi dorongan dan bimbingan.
- 4. Bapak Dr. Suhardjo Poertadji, selaku penguji yang selalu memberi perhatian untuk peningkatan mutu tesis ini.
- 5. Bapak Dr. Azwar Manaf, selaku penguji yang selalu memberi masukan dalam peningkatan pemahaman ilmu pengetahuan bagi penulis.
- 6. Bapak Erfan Handoko M.Si dan Bapak Priyono sebagai operator alat-alat pembuatan sampel atas keikhlasannya membantu.
- 7. Bapak Edi M.Si dari TOFI yang mengizinkan penulis untuk menggunakan alat milling dan penyedian bahan untuk menyelesaikan tesis ini.
- 8. Mba Siti dan Staf TU program Material Science yang luar biasa membantu dalam segala hal administrasi.
- 9. Orang tua, Adik dan keluarga besar yang turut memberikan bantuan dan dukungan.
- 10. Teman-teman sependeritaanku Yus Rama Denny yang selalu sabar dan selalu memberikan bantuannya dengan ikhlas, Pa Willius yang memberikan dukungan pada penyusunan tesis ini

11. Teman-teman Material Science seangkatan yang unik dan aneh atas canda tawanya yang selalu memberikan keceriahan selama perkuliahan berlangsung.

Ucapan terima kasih penulis sampaikan kepada semua pihak yang tidak bisa disebutkan satu persatu, yang telah membantu dalam penyelesaian tesis ini. Semoga amal dan budi baik yang diberikan mendapat balasan kebaikan dan keberkahan dari Tuhan Yang Maha Esa, Amin.

Penulis menyadari masih banyak kekurangan dalam penyusunan tesis ini, untuk itu penulis mengharapkan saran dan kritik yang membangun dari semua pihak. Penulis berharap semoga karya ini bisa memberikan konstribusi terhadap riset magnetik selanjutnya.

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMISI

Sebagai civitas akademik Universitas Indonesia, saya bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Maykel T. E. Manawan

NPM : 0606151021 Program Studi : Ilmu Material

Fakultas : Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

Jenis Karya : Tesis

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Indonesia Hak Bebas Royality Non-Eksklusif (Non-exclusive Royalty Free Right) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

"Pengaruh doping Magnesium terhadap struktur kristal bahan La $Mg_xMn_{1-x}O_3$ (x = 0; 0,15; 0,25; 0,35; 0,50)"

beserta perangkat yang ada (bila diperlukan). Dengan Hak Bebas Royality Non-Eksklusif ini Universitas Indonesia berhak menyimpan, mengalih media / formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya dan menampilkan / mempublikasikannya di internet atau media lain untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin penulis sebagai pemilik Hak Cipta. Segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah ini menjadi tanggung jawab saya pribadi.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta Pada tanggal : 09 Juli 2009

Yang menyatakan

(Maykel T. E. MAnawan)

ABSTRAK

Nama : Maykel T. E. Manawan

Program Studi : Ilmu Material

Judul : Pengaruh doping Magnesium terhadap struktur kristal

bahan LaMg_xMn_{1-x}O₃ (x = 0; 0,15; 0,25; 0,35; 0,50)

Telah dilakukan sintesa dan karakterisasi bahan yang memiliki formula $LaMg_xMn_{1-x}O_3$ (x = 0; 0,15; 0,25; 0,35 dan 0,50) menggunakan metode fine ceramics dari bahan-bahan MgO, MnO2, dan La2O3 melalui perhitungan stoikiometri. Ketiga bahan tersebut dicampur dan dihaluskan dengan alat High Energy Milling pada variasi waktu 5, 8 dan 10 jam, kemudian dipanaskan pada suhu 1300°C selama 6 jam, dilanjutkan dengan proses dengan variasi waktu milling 5, 8 dan 10 jam, setelah itu dilakukan pemanasan ulang pada suhu 1100°C selama 24 jam. Seluruh bahan dasar dan setiap hasil proses dikarakterisasi dengan XRD untuk melihat evolusi fasa yang terjadi. Didapati fasa baru terbentuk setelah dilakukan pemanasan pertama. Proses milling yang makin lama ternyata memperkecil ukuran butir. Konsentrasi Mg yang makin meningkat juga ternyata turut memperkecil ukuran butir namun tidak dapat secara langsung dikorelasikan karena faktor dimensi antara ukuran butir dan parameter kisi sekitar sepuluh berbanding satu dalam diameter. Refine struktur kristal yang dilakukan dengan software GSAS menunjukan bahwa parameter kisi pada struktur ortorombik berkurang dengan bertambahnya konsentrasi Mg karena ukuran jari-jari ion Mg²⁺ lebih kecil dari jari-jari ion Mn²⁺. Sampel LaMnO₃, LaMg_{0,15}Mn_{0,85}O₃, LaMg_{0.25}Mn_{0.75}O₃. LaMg_{0.35}Mn_{0.65}O₃ merupakan fasa tunggal dengan struktur kristal ortorombik dan LaMg_{0.50}Mn_{0.50}O₃ mempunyai struktur kristal rombohedral (trigonal). Konsentrasi LaMg_{0.50}Mn_{0.50}O₃ terdiri dari dua kristal perovskite (double perovskite) yang tersusun pada arah kisi c yang diperlihatkan dari ukuran kisi c yang dua kali lebih besar dibanding dengan kisi a dan b. Karakterisasi dengan SEM memperlihatkan tren yang sama dengan hasil perhitungan ukuran butiran dengan menggunakan metode Sherrer dari hasil XRD, dimana makin lama waktu miling makin kecil ukuran butirannya dan makin banyak konsentrasi Mg juga makin kecil ukuran butirannya.

Kata kunci: LaMg_xMn_{1-x}O₃, milling, kristal perovskite.

ABSTRACT

Name : Maykel T. E. Manawan

Study Program : Material Science

Title : The influences of Magnesium dopping toward crystal

structure on the material of $LaMg_xMn_{1-x}O_3$ (x = 0; 0,15;

0,25; 0,35; 0,50)

The research of crystal structure characteristic and synthesis on LaMg_xMn_{1-x}O₃ (x = 0; 0.15; 0.25; 0.35; 0.25) using MgO, MnO₂ and La₂O₃ components reaction based on steichiometry measurement had been done. The three materials are mixed and grinded by using High Energy Milling about 5, 8 and 10 hours, then heated in 1300°C about 6 hours, continued by milling process about 5, 8 and 10 hours. After reheated in 1100°C about 24 hours, all basic materials and the result of the process are characterize by using XRD to know the phase of evolution occurred. A new phase formed after doing firstly heated. The milling process which takes much time, is believed can minimalizing grain size. The developed Mg concentration also influences minimalizing the grain size but it cannot correlated directly because of dimention factor between the size of grain and kisi parameter about 10 to 1 in differences in diameter. Refine the structure of crystal which is done by software GSAS shows that kisi parameter in Orthorombic structure decrease and Mg concentration increases as well. If happened because the size of Mg²⁺ radii ion is smaller than Mn²⁺ radii ion. Sampel LaMnO₃, $LaMg_{0,15}Mn_{0,85}O_3$, $LaMg_{0,25}Mn_{0,75}O_3$, $LaMg_{0,35}Mn_{0,65}O_3$ are single phase in Orthorombic crystal structure and LaMg_{0.50}Mn_{0.50}O₃ has rhombohedral crystal structure (trigonal). LaMg_{0.50}Mn_{0.50}O₃ consentration consist of double perovskite crystal which are formed in kisi c. It is shown from the size of kisi c which is bigger than kisi a nd b. Charaterizing by using SEM shows a same trend with sum of grain size by using Schere methode in XRD result. It is shown that if the longer milling process the smaller the grain size and more Mg concentration also the smaller the grain size.

Key word : LaMg_xMn_{1-x}O₃, milling time, crystal peroveskite.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR ORISINALITAS	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
KATA PENGANTAR	iv
LEMBAR PERSETUJUAN PUBLIKASI	vi
ABSTRAK	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR TABEL	XV
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
	21 1 1
1. PENDAHULUAN	1
1.1 Latar belakang	1
1.2 Pembatasan Masalah	2
1.3 Tujuan penelitian	2
1.4 Sistimatika Penulisan	3
1.4 Sistimatika i Chunsan	3
2. TINJAUAN LITERATUR	4
2.1 Perovskite	4
2.2 Bahan LaMg _x Mn _{1-x} O ₃	5
2.3 Teori Dasar Sinar X	10
2.3.1 Brehmsstrahlung	12
2.3.1 Sinar X Karakteristik	12
2.3.3 X ray diffractometer (XRD)	14
2.4 Scanning Electron Microscope (SEM)	19
2.5 Klistal	19
2.5.2 Parameter Kisi	20
2.5.2 Farameter Kisi 2.5.3 Sistim Kristal	20
	21
2.5.4 Indeks Miller	22
2.5 Ukuran Butir	23
2.3 Okuran butir	23
3. METODE PENELITIAN	24
	24
3.1 Tempat Penelitian	24
3.2.1 Preparasi bahan LaMa Ma O	26
3.2.1.1 Preparasi bahan LaMg _{0,15} Mn _{0,85} O ₃	26
3.2.1.2 Preparasi bahan LaMg _{0,25} Mn _{0,75} O ₃	27
3.2.2 Pencampuran Bahan Dasar	27
3.2.3 Pemanasan Sampel dan Kompaksi	28
3.3 Karakterisasi Sampel	29
3.3.1 X-ray Difraction	29

3.3.1.1 Preparasi Sampel	29
3.3.1.2 Spesifikasi XRD	
3.3.1.3 Prosedur Pemakaian XRD	
3.3.2 Scanning Electron Microscope (SEM)	32
3.3.2.1 Preparasi Sampel	32
3.3.2.2 Spesifikasi SEM	32
3.3.2.3 Prosedur Penggunaan SEM	33
4. HASIL DAN PEMBAHASAN	34
4.1 Karakterisasi Bahan Dasar	34
4.1.1 La ₂ O ₃	34
4.1.2 MgO	36
4.1.3 MnO ₂	37
4.2 Interprestasi hasil XRD	39
4.2.1 Hasil XRD Milling Pertama	39
4.2.2 Hasil XRD Pemanasan Pertama	42
4.2.3 Hasil XRD Milling Kedua	46
4.2.4 Hasil XRD Pemanasan Kedua	49
4.2.5 Hasil XRD Proses Milling 5 jam	52
4.2.6 Hasil XRD Proses Milling 8 jam	54
4.2.7 Hasil XRD Proses Milling 10 jam	57
4.3 Identifikasi XRD Milling dan Komposisi pada Proses Kedua	60
4.4 Analisa Ukuran Butir dengan Metode Scherer	62
4.4.1 Pengaruh Waktu Milling Terhadap Ukuran Butiran pada Milling Kedua	62
4.4.2 Pengaruh Komposisi Terhadap Ukuran Butiran pada Milling	02
Kedua	63
4.4.1 Pengaruh Komposisi Terhadap Ukuran Butiran pada Pemanasan	
Kedua	64
4.5 Refinement GSAS Sampel LaMg _x Mn _{1-x} O ₃ Pada Akhir Proses	60
4.5.1 Refinement GSAS Variasi Milling pada $x = 0.25$	66
4.5.2 Refinement GSAS Variasi Komposisi Pada Milling 5 jam	68
4.6 Analisis Parameter Kivi dan Volume Kristal	70
4.7 Posisi Atom Kristal LaMg _x Mn _{1-x} O ₃	74
4.8 Hasil SEM Variasi Milling dan Komposisi Pada Proses Akhir	76
4.8.1 Identifikasi SEM pada Variasi Milling dengan $x = 0.25$	76
4.8.2 Identifikasi SEM pada komposisi dengan waktu Milling 5 jam	77
5. KESIMPULAN DAN SARAN	80
5.1 Kesimpulan	80
5.2 Saran	82
DAFTAR REFERENSI	83
I AMPIRAN	86

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Jari-jari atom efektif (R) untuk masing-masing ion	7
Tabel 2.2 Energi ionisasi beberapa atom ringan	10
Tabel 3.1 Bahan Dasar Penelitian	24
Tabel 3.2 Komposisi Bahan Dasar LaMg _x Mn _{1-x} O ₃	27
Tabel 4.1 Data Karakteristik Bahan La ₂ O ₃	35
Tabel 4.2 Data Karakteristik Bahan MgO	37
Tabel 4.3 Data Karakteristik Bahan MnO ₂	38
Tabel 4.4 Hasil perhitungan ukuran butir untuk variasi waktu milling setelah	62
Tabel 4.5 Hasil perhitungan ukuran butir untuk variasi komposisi setelah proses	
milling kedua pada sampel dengan waktu milling 5 jam	63
Tabel 4.6 Hasil perhitungan ukuran butir untuk variasi komposisi setelah proses	
pemanasan kedua pada sampel dengan waktu milling 5 jam	64
Tabel 4.7 Data input untuk refinement GSAS	65
Tabel 4.8 Hasil Refinement GSAS untuk variasi milling	67
Tabel 4.9. Hasil Refinement GSAS untuk variasi komposisi	70
Tabel 4.10. Jari-jari ion beberapa unsur	71
Tabel 4.11. Parameter kisi pada beberapa variasi komposisi	71
Tabel 4.12. Posisi atom pada beberapa variasi komposisi	74

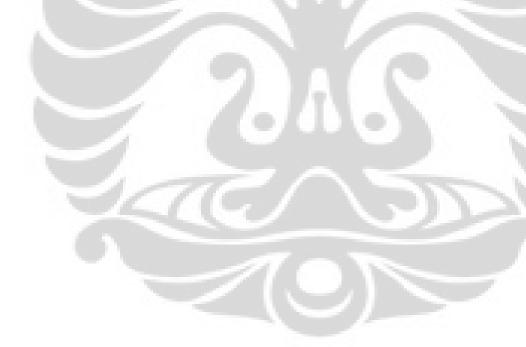
DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Struktur Kristal Perovskite	4
Gambar 2.2 Perbandingan grafik pola difraksi untuk (a) bahan La _{0,95} Mg _{0,05} Mn	O ₃ dan
$La_{0,95}MnO_3$ (b) $La_{0,7}Ca_{0,3}MnO_3$, $La_{0,67}Mg_{0,33}MnO_3$	
dan La _{0,7} MnO ₃	7
Gambar 2.3 Pola difraksi saat suhu kamar (a) LaMg _x Mn _{1-x} O ₃ (paling bawah x	= 0,1
paling atas $x = 0.5$) (b) LaMg _{0.4} Mn _{0.6} O ₃ (bawah) dan	
$LaMg_{0,5}Mn_{0,5}O_3$ (atas)	8
Gambar 2.4 Pola difraksi sinar x untuk sistim LaMg _{0,9} Li _{0,1} O _{3,005} ,	
$LaMn_{0,8}Mg_{0,2}O_{3,045} dan \ LaMnO_{3,12}$	
Gambar 2.5 Skema Produksi Sinar X	
Gambar 2.6 Sinar-X bremsstarhlung	12
Gambar 2.7 Sinar-X karakteristik	13
Gambar 2.8 Berkas sinar-x konstruktif dan destruktif	14
Gambar 2.9 Hamburan sinar-X pada kristal	15
Gambar 2.10 Skema XRD	16
Gambar 2.11 Jenis signal yang dihasilkan sampel	
Gambar 2.12 Skema SEM	
Gambar 2.13 Sistem dan kisi kristal	19
Gambar 2.14 Parameter kisi	20
Gambar 2.15 7-sistem kristal dan 14-kisi bravais	21
Gambar 2.16 Bidang kristal pada berbagai indeks miller	22
Gambar 3.1 Alur Penelitian bahan LaMg _x Mn _{1-x} O ₃	25
Gambar 3.2 Timbangan Digital	27
Gambar 3.3 (a) Vial tempat sampel (b) HEM SPEX CertiPrep 8000M Mixer .	28
Gambar 3.4 (a). Alat Kompaksi (b). Alat pemanas High Temperature Furnace	28
Gambar 3.5 Posisi Sampel untuk karakterisasi XRD	29
Gambar 3.6 Alat Difraksi Sinar X	31

Gambar 3.7 Diagram Alir Preparasi SEM	32
Gambar 4.1 Pola difraksi Sinar X bahan La ₂ O ₃	34
Gambar 4.2 Pola difraksi sinar x untuk La ₂ O ₃ di database	35
Gambar 4.3 Pola difraksi Sinar X bahan MgO	36
Gambar 4.4 Pola difraksi sinar x untuk MgO di database	36
Gambar 4.5 Pola difraksi Sinar X bahan MnO ₂	37
Gambar 4.6 Pola difraksi sinar x untuk MnO ₂ di database	38
Gambar 4.7 Pola difraksi sinar x untuk LaMnO ₃ milling pertama	39
Gambar 4.8 Pola difraksi sinar x untuk LaMg _{0,15} Mn _{0,85} O ₃ milling pertama	40
Gambar 4.9 Pola difraksi sinar x untuk LaMg _{0,25} Mn _{0,75} O ₃ milling pertama	40
Gambar 4.10 Pola difraksi sinar x untuk LaMg _{0,35} Mn _{0,65} O ₃ milling pertama	41
Gambar 4.11 Pola difraksi sinar x LaMg _{0,5} LaMg _{0,5} Mn _{0,5} O ₃ milling pertama	41
Gambar 4.12 Pola difraksi LaMnO ₃ untuk pemanasan pertama	42
Gambar 4.13. Pola difraksi LaMg _{0,15} Mn _{0,85} O ₃ untuk pemanasan pertama	43
Gambar 4.14 Pola difraksi LaMg _{0,25} Mn _{0,75} O ₃ untuk pemanasan pertama	43
Gambar 4.15 Pola difraksi LaMg _{0,35} Mn _{0,65} O ₃ untuk pemanasan pertama	44
Gambar 4.16 Pola difraksi LaMg _{0,50} Mn _{0,50} O ₃ untuk pemanasan pertama	44
Gambar 4.17 Diagram fasa pembentukan LaMnO ₃	45
Gambar 4.18 Pola difraksi LaMnO ₃ untuk milling kedua	46
Gambar 4.19 Pola difraksi LaMg _{0,15} Mn _{0,85} O ₃ untuk milling kedua	46
Gambar 4.20 Pola difraksi LaMg _{0,25} Mn _{0,75} O ₃ untuk milling kedua	47
Gambar 4.21 Pola difraksi LaMg _{0,35} Mn _{0,65} O ₃ untuk milling kedua	48
Gambar 4.22 Pola difraksi LaMg _{0,50} Mn _{0,50} O ₃ untuk milling kedua	48
Gambar 4.23 Pola difraksi LaMnO ₃ untuk pemanasan kedua	. 49
Gambar 4.24 Pola difraksi LaMg _{0,15} Mn _{0,85} O ₃ untuk pemanasan kedua	49
Gambar 4.25 Pola difraksi LaMg _{0,25} Mn _{0,75} O ₃ untuk pemanasan kedua	50
Gambar 4.26 Pola difraksi LaMg _{0,35} Mn _{0,65} O ₃ untuk pemanasan kedua	50
Gambar 4.27 Pola difraksi LaMg _{0,50} Mn _{0,50} O ₃ untuk pemanasan kedua	51
Gambar 4.28 Pola difraksi LaMnO ₃ untuk milling 5 jam	. 52
Gambar 4.29 Pola difraksi LaMg _{0,15} Mn _{0,85} O ₃ untuk milling 5 jam	. 52

Gambar 4.30	Pola difraksi LaMg _{0,25} Mn _{0,75} O ₃ untuk milling 5 jam	53
Gambar 4.31	Pola difraksi La $Mg_{0,35}Mn_{0,65}O_3$ untuk milling 5 jam	53
Gambar 4.32	Pola difraksi $LaMg_{0,50}Mn_{0,50}O_3$ untuk milling 5 jam	54
Gambar 4.33	Pola difraksi LaMnO ₃ untuk milling 8 jam	54
Gambar 4.34	Pola difraksi $LaMg_{0,15}Mn_{0,85}O_3$ untuk milling 8 jam	55
Gambar 4.35	Pola difraksi $LaMg_{0,25}Mn_{0,75}O_3$ untuk milling 8 jam	55
Gambar 4.36	Pola difraksi $LaMg_{0,35}Mn_{0,65}O_3$ untuk milling 8 jam	56
Gambar 4.37	Pola difraksi $LaMg_{0,50}Mn_{0,50}O_3$ untuk milling 8 jam	56
Gambar 4.38	Pola difraksi LaMnO ₃ untuk milling 10 jam	57
Gambar 4.39	Pola difraksi $LaMg_{0,15}Mn_{0,85}O_3$ untuk milling 10 jam	57
Gambar 4.40	Pola difraksi $LaMg_{0,25}Mn_{0,75}O_3$ untuk milling 10 jam	58
Gambar 4.41	Pola difraksi $LaMg_{0,35}Mn_{0,65}O_3$ untuk milling 10 jam	58
Gambar 4.42	Pola difraksi $LaMg_{0,50}Mn_{0,50}O_3$ untuk milling 10 jam	59
Gambar 4.43	Pola difraksi variasi milling pada pemanasan kedua	60
Gambar 4.44	Pola Pola difraksi variasi komposisi, milling 10 jam,	
	pemanasan kedua	61
Gambar 4.45	Pengaruh waktu milling terhadap ukuran butir	62
Gambar 4.46	Pengaruh konsentrasi Mg pada $LaMg_xMn_{1-x}O_3$ milling kedua	63
Gambar 4.47	Pengaruh konsentrasi Mg pada $LaMg_xMn_{1-x}O_3$ pemanasan kedua	64
Gambar 4.48	$Hasil\ Refinement\ GSAS\ Sampel\ LaMg_{0,25}Mn_{0,75}O_3\ milling\ 5\ jam\$	66
Gambar 4.49	Hasil Refinement GSAS Sampel LaMg $_{0,25}Mn_{0,75}O_3$ milling 8 jam	66
Gambar 4.50	Hasil Refinement GSAS Sampel LaMg $_{0,25}Mn_{0,75}O_3$ milling 10 jam	67
Gambar 4.51	Hasil Refinement GSAS Sampel LaMnO ₃ milling 5 jam	67
Gambar 4.52	$Hasil\ Refinement\ GSAS\ Sampel\ LaMg_{0,15}Mn_{0,85}O_3\ milling\ 5\ jam\$	66
Gambar 4.53	Hasil Refinement GSAS Sampel LaMg $_{0,25} Mn_{0,75} O_3$ milling 5 jam	66
Gambar 4.54	Hasil Refinement GSAS Sampel LaMg $_{0,35}Mn_{0,65}O_3$ milling 5 jam	67
Gambar 4.55	$Hasil\ Refinement\ GSAS\ Sampel\ LaMg_{0,50}Mn_{0,50}O_3\ milling\ 5\ jam\$	67
Gambar 4.56	Pengaruh waktu milling terhadap parameter kisi a	71
Gambar 4.57	Pengaruh waktu milling terhadap parameter kisi b	72
Combon 150		
Gailloai 4.36	Pengaruh waktu milling terhadap parameter kisi c	72

Gambar 4.59 Pengaruh waktu milling terhadap volume satu unit sel	73
Gambar 4.60 Sistem kristal LaMg _x Mn _(1-x) O ₃	75
Gambar 4.61 Hasil SEM $x = 0.25$ pada milling 5 jam	76
Gambar 4.62 Hasil SEM $x = 0.25$ pada milling 8 jam	76
Gambar 4.63 Hasil SEM $x = 0.25$ pada milling 10 jam	77
Gambar 4.64 Hasil SEM pada LaMnO ₃	77
Gambar 4.65 Hasil SEM pada $LaMg_{0,15}Mn_{0,85}O_3$	78
Gambar 4.66 Hasil SEM pada LaMg _{0,25} Mn _{0,75} O ₃	78
Gambar 4.67 Hasil SEM pada LaMg _{0,35} Mn _{0,65} O ₃	79
Gambar 4.68 Hasil SEM pada LaMg _{0,50} Mn _{0,50} O ₃	79



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Kurva Gaussian untuk perhitungan ukuran butiran	87
Lampiran 2 Diagram Fasa LaMnO ₃	90



xvi

Universitas Indonesia

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Material perovskite yang memiliki formula umum ABX3 telah menjadi bahan riset yang menarik akhir-akhir ini, karena memiliki sifat magnet dan listrik yang unik, terutama resistansi negatif yang cukup besar saat diberikan medan magnet luar. Beberapa contoh material perovskite adalah CaMnO₃, LaMnO₃, YAlO₃, CaSnO₃ dan NaWO₃. Dimulai dari penelitian yang dilakukan oleh G.H Jonker dan J.H van Santen [1950] untuk menentukan magnetoresiatansi bahan pada formula RMnO₃ (R = La, Ca, Pb, Sr, Ba, Cd), mereka menemukan kisaran sekitar 0,8 - 1%. Penelitian yang dilakukan Damay [1977] pada formula $A_{0.5}B_{0.5}MnO_3$ (A = La, Ng, Gd dan B = Ca, Sr, Ba) memberikan rasio magnetoresistan pada kisaran 16 - 18%. Berdasarkan apa yang dilakukan Damay, Gross [2000] melakukan metoda variasi penambahan Ca kedalam matriks LaMnO3 dengan formula La_{1-x}Ca_xMnO₃ yang menghasilkan rasio magnetoresistan 18-20%.

Rasio magnetoresistan yang besar tersebut kemudian diaplikasikan pada bidang elektronik seperti proximity sensor, read head pada hard disk, biomagnetic sensor dan sebagainya. Namun semenjak ditemukannya efek *Giant Magnetoresistansi (GMR)* pada tahun 1995 A.Fert, P. Grunberg et-al [1995] revolusi elektronik dalam penyimpanan data dan sensor magnetik berkembang pesat bahkan mulai dilakukan penelitian untuk mengembangkan peranti berdasarkan orientasi spin electron atau spintronika.

Berdasarkan penelitian-penelitian sebelumnya, pada kesempatan ini akan dilakukan penelitian pada bahan maagnetoresistan paduan $LaMn_{(1-x)}Mg_xO_3$. Formula ini digunakan karena paduan $La_{(1-x)}Mg_xMnO_3$ masih menjadi kontroversi antara Zhao et al. [2000] dan Joly et al. [2001]. Zhao et al. melaporkan bahwa mereka berhasil mensintesa $La_{0.95}Mg_{0.05}MnO_3$ dengan kemungkinan terbentuknya ferromagnetik ideal. Namun oleh Joly et al.

kesimpulan tersebut dipertanyakan, karena berdasarkan pengamatan pola difraksi sinar-X (XRD) pada $La_{0,95}Mg_{0,05}MnO_3$ sama dengan $La_{0,95}MnO_3$, demikian juga $La_{0,67}Mg_{0,33}MnO_3$ sama dengan $La_{0,67}MnO_3$, sehingga Joly et al. menyimpulkan bahwa Mg tidak mungkin mensubstitusi La. Lebih lanjut pada penelitian Blasco et al. [2004] pada komposisi $LaMn_{(1-x)}Mg_xO_3$ (x=0,1;0,2;0,3;0,4;0,5), memperkuat pendapat Joly et al.

Berdasarkan penelitian-penelitian tersebut serta adanya kontroversi diantara beberapa peneliti sebelumnya maka penelitian dilakukan untuk mengulangi eksperimen namun pada beberapa parameter berbeda khususnya pada banyaknya doping Mg^{2+} pada komposisi $LaMn_{(1-x)}Mg_xO_3$ (x= 0,0; 0,15; 0,25, 0,35; 0,50) dengan variasi milling 5, 8 dan 10 jam.

1.2 Batasan Masalah

Karena begitu luas cakupan penelitian pada bahan yang berbasiskan manganat, maka penulis membatasi permasalahan pada beberapa parameter berikut ini:

- 1. Sintesa LaMn_(1-x)Mg_xO₃ dari bahan dasar La₂O₃, MnO₂ dan MgO.
- 2. Pola difraksi sinar-x untuk komposisi dan waktu milling yang berbeda.
- 3. Pengaruh komposisi dan waktu milling terhadap ukuran butir.
- 4. Pengaruh doping Mg terhadap struktur Kristal LaMnO₃.

1.3 Tujuan Penelitian

Berdasarkan uraian diatas, maka penelitian ini dibuat untuk mengetahui beberapa hal yang sebelumnya belum dilakukan, yaitu:

- 1. Mempelajari pembuatan sample $La_xMg_{1-x}MnO_3$ dengan metode serbuk pada variasi x = 0.00; 0.35; 0.50 dan perlakuan terhadap sampel.
- 2. Mempelajari perubahan parameter kristal pada sampel $La_xMg_{1-x}Mn O_3$ dengan nilai x=0,00; x=0,35; x=0,50.

3. Mempelajari pengaruh konsentrasi doping Mg terhadap distribusi ukuran butir sampel $La_xMg_{1-x}MnO_3$

1.4 Sistematika Penulisan

Sistematika di dalam penulisan tesis ini adalah

- Bab 1 Pendahuluan
 - Terdiri dari latar belakang, tujuan, rumusan masalah dan sistematika penulisan.
- BAB 2 Tinjauan literatur

Meliputi, pemahaman tentang material manganat, difraksi Sinar-X, SEM, struktur kristal dan ukuran butir.

- Bab 3 Metodologi penelitian
 - Menjelaskan alur penelitian, proses preparasi, karakteristik sampel, pengukuran dan pengolahan data.
- Bab 4 Hasil dan Pembahasan

 Merupakan interpretasi hasil pengukuran dari bahan dasar sampai

pada karakterisasi sample, pengolahan dan pembahasan data hasil

pengukuran.

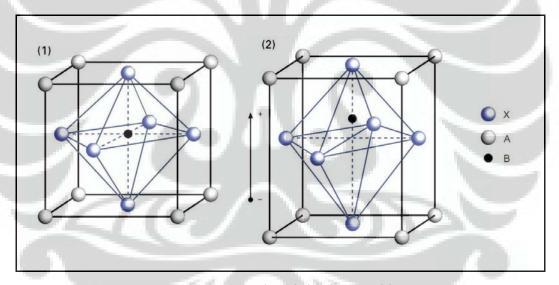
- Bab 5 Kesimpulan dan saran
 - Merupakan inti sari dari seluruh kegiatan penelitian yang juga merupakan jawaban dari tujuan yang ingin dicapai.

BAB 2

TINJAUAN LITERATUR

2.1 Perovskite

Perovskite adalah semua material memiliki susunan kristal yang menyerupai struktur kristal kalsium titanium oksida (CaTiO₃). Mineral perovskite pertama kali ditemukan oleh Gustav Rose (1839) di sekitar pegunungan Ural, Russia. Diberi nama berdasarkan pada seorang ahli mineral Russia L. A. Perovski (1792-1856). Formula umum dari material ini adalah ABX₃, dimana A dan B adalah kation dengan ukuran atom yang cukup jauh berbeda dan X adalah anion yang mengikat keduanya. Struktur kristal perovskite ditunjukan pada gambar 2.1.



Gambar 2.1 Struktur kristal perovskite

Material berstruktur perovskite memiliki banyak sifat unik baik secara teoritis maupun eksperimental. Beberapa contoh sifat yang terkandung dalam material ini adalah *colossal magnetoresistansice*, *ferroelectricity*, *superconductivity*, *charge ordering*, *spin dependent transport* dan lain sebagainya, namun yang paling banyak diteliti adalah magnetik dan elektron transport propertinya. material ini banyak digunakan untuk aplikasi sensor dan katalis pada

fuel cell, selain itu juga material ini merupakan calon media penyimpanan pada aplikasi elektonika lanjut yaitu spintronika.

Struktur perovskite banyak terdapat pada formula oksida ABO₃. Pada struktur kubik ideal, atom A terletak di kedelapan pojoknya (0,0,0) sedangkan atom B terletak ditengah kubusnya (1/2,1/2,1/2) dan atom oksigen ada pada ke enam sisi kubusnya (1/2,1/2,0). Namun pada kenyataanya tidak ada struktur perovskite ideal, selalu saja ada distorsi pada struktur atomnya karena berbagai hal yang berhubungan dengan properti material penyusunnya, proses sintesa, suhu dan sebagainya.

2.2 Bahan LaMg_xMn_{1-x}O₃

Dewasa ini banyak bahan-bahan yang ditemukan dan memperlihatkan perilaku giant magneto resistan terutama pada bahan yang memiliki komposisi RMnO₃ dimana R adalah unsur-unsur *rare earth* (La, Nd atau Pr). Pelopor penelitian dari bahan ini adalah G.H Jonker dan J.H van Santen [1950] yang dilakukan pada tahun 1950. Mereka menerbitkan beberapa review dari system biner LaMnO₃-SrMnO₃, LaMnO₃-BaMnO₃, LaMnO₃-CdMnO₃ dan LaMnO₃-PbMnO₃, Mangan (Mn) terpilih sebagai ion magnetik sebab pada paduan LaMnO₃, mangan menunjukkan sifat ferromagnetic pada suhu rendah. Namun rasio magnetoresistansi yang mereka dapatkan hanya berkisar pada 0,8 – 1% saja.

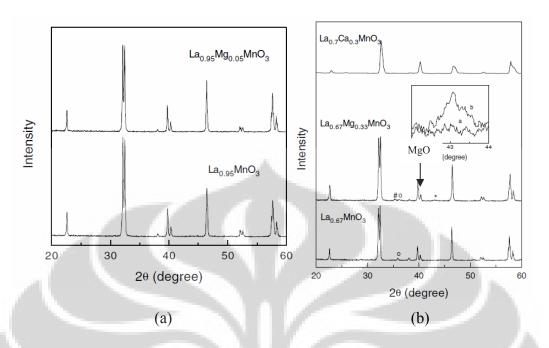
Struktur perovskite ini dikatakan stabil hanya jika memiliki faktor toleransi seperti dirumuskan dalam persamaan :

$$t = \frac{(r_A + r_o)}{(r_{Mn} + r_o)\sqrt{2}} \quad(2.1)$$

Dengan r_A adalah jari-jari ion A, r_o adalah jari-jari O^{2-} di dalam struktur, dan r_{Mn} adalah jari-jari rata-rata ion Mn $^{3+}$ / Mn $^{4+}$. Jonker dan Van Santen menggambarkan parameter ini untuk system biner dan membandingkan hasil mereka dengan pengamatan. Mereka dapat menghitung harga t dengan menggunaka jari-jari Goldschmidt sekitar (0.85 < t < 0.96). Untuk mndapatkan nilai t yang akurat, diperlukan modifikasi jari-jari Goldschmidt dengan menghitung jumlah koordinasi dari jari-jari masing-masing ion di dalam struktur perovskit tersebut (Warren et al, 1996). Penelitian yang dilakukan Damay pada

formula $A_{0,5}B_{0,5}MnO_3$ (A = La, Ng, Gd dan B = Ca, Sr, Ba) memberikan rasio magnetoresistansi pada kisaran 16 - 18% (Damay et al, 1977). Berdasarkan apa yang dilakukan Damay, Gross melakukan metoda variasi penambahan Ca kedalam matriks LaMnO3 dengan formula $La_{1-x}Ca_xMnO_3$ yang menghasilkan rasio magnetoresistansi 18 - 20% (Gross et al, 2000).

Karakteristik bahan magnetoresistansi yang unik dari komposisi ini mendorong para peneliti untuk mengembangkannya lebih lanjut sampai menimbulkan beberapa kontroversi untuk jenis paduan tertentu, seperti komposisi yang akan didapatkan jika LaMnO₃ di dopping dengan MgO yang dilakukan oleh peneliti Zhao et al (Zhao et al., 2000; 2002) melihat pengaruh spacer Mg terhadap sifat magnet dan konduktivitas elektron dengan melakukan sintesa La_{1-x}Mg_xMnO₃ $(0.45 \le x \le 0.6)$ (Zhao et a., 2002) dan melaporkan bahwa $La_{0.95}Mg_{0.05}MnO_3$ merupakan sistim ferromagnetik yang ideal dan menunjukkan karakter yang unik dengan metode metalurgi serbuk dan seiring penambahan atom Mg nilai resistivitas bahan La_{1-x}Mg_xMnO₃ juga mengalami kenaikkan. Namun hasil penelitian dari Zhao masih menjadi kontroversi, seperti yang di laporkan oleh Joly et al (Jolly et al., 2001) dengan melakukan pengukuran XRD pada bahan La_{0.95}Mg_{0.05}MnO₃ dibandingkan dengan bahan La_{0.95}MnO₃. Hasil yang didapatkan Joly et al menyatakan bahwa grafik pola difraksi identik antara La_{0.95}Mg_{0.05}MnO₃ dan La_{0.95}MnO₃ memiliki struktur kristal yang sama yaitu rhombohedral dengan fasa perovskite dan tidak ditemukannya puncak-puncak milik atom Mg. Bahkan Joly et al juga melakukan pengukuran XRD untuk La_{0.67}Mg_{0.33}MnO dan La_{0.67}-MnO₃ yang dibandingkan dengan La_{0.7}Ca_{0.3}MnO₃ yang dibuat sesuai dengan kondisi yang sama dari penelitian Zhao et al (Zhu et al., 2000). Dari grafik pola difraksi ketiga paduan dapat dilihat pada Gambar 2.6 didapatkan bahwa puncakpuncak untuk atom Mg sangat lemah dan terbentuk sebagai fasa impuritas tersendiri.



Gambar 2.2. Perbandingan grafik pola difraksi untuk (a) bahan La_{0,95}Mg_{0,05}MnO₃ dan La_{0,95}MnO₃ (b) La_{0,7}Ca_{0,3}MnO₃, La_{0,67}Mg_{0,33}MnO₃ dan La_{0,7}MnO₃ (Jolly et al., 2001)

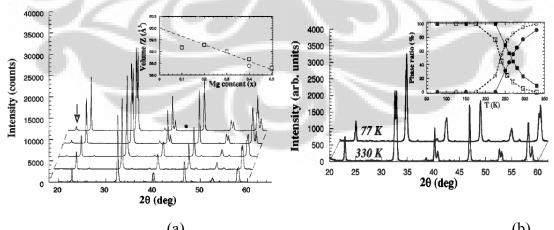
Kondisi atom La³⁺ tidak dapat digantikan dengan atom Mg²⁺ dapat dijelaskan dengan teori kelarutan *solid state reaction* (Van Vlack, 2001). Atom Mg tidak dapat menggantikan atom La dalam paduan LaMnO₃ karena memiliki jari-jari atom yang lebih kecil dibandingkan dengan atom Mn (ditunjukkan pada tabel 2.1). Jari-jari ion Mn²⁺ lebih besar dan hampir sama dengan jari-jari ion La³⁺ dibandingkan dengan ion Mg²⁺ sehingga kemungkinan besar ion Mn²⁺ yang memiliki andil untuk subsitusi mengantikan ion La³⁺ dibandingkan Mg²⁺ saat keduanya berada bersamaan dalam paduan.

Tabel 2.1. Jari-jari atom efektif (R) untuk masing-masing ion (Jolly et al., 2001)

on	La ³⁺	Mn ²⁺	Mg ²⁺	Pb ²⁺	Sr ²⁺	Ca ²⁺
R (Å)	1,16	0,96	0,89	1,33	1,26	1,12

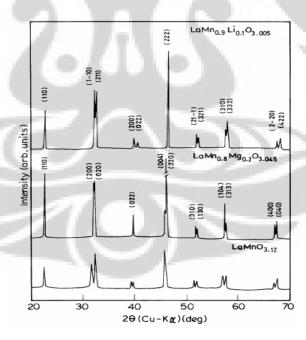
Senada dengan yang diungkapkan Joly et al, Blasco juga mengemukakan bahwa atom Mn akan menggantikan sejumlah atom Mn pada bahan LaMnO₃ (Blasco et al., 2004) dengan melakukan sintesa paduan LaMg_xMn_{1-x}O₃ (x = 0.1; 0,2; 0,3; 0,4; dan 0,5) untuk melihat struktur dan sifat kemagnetan yang dimiliki. Dari identifikasi fasa hasil XRD yang dilakukan Blasco et al menunjukkan untuk bahan paduan dengan x = 0.5 sulit untuk di identifikasi sedangkan nilai x yang lainnya menunjukkan fasa tunggal. LaMg_xMn_{1-x}O₃ merupakan keluarga oksida perovskite, ABO₃, A merupakan kation terbesar yang koordinasi (dalam hal ini La) sementara bagian B diisi dengan kation terkecil yang dikelilingi 6 oksigen (Mn dan Mg).

Untuk $x \le 0,3$ dapat diidentifikasi sebagai struktur orthorombik dengan space group Pbnm seperti halnya bahan perovskite yang lain, GdFeO₃. Sedangkan pada $x \ge 0,4$ memiliki dua fasa yaitu rombhohedral (fasa utama) dan fasa monoklinik (minoritas) untuk x = 0,4; 0,5, dengan space group $R\overline{3}$. Hal ini menurut Blasco terjadi adanya peningkatan pergeseran fasa dari ketidak homogenan atau perubahan struktur fasa pada suhu ruang yang memang terjadi di sistim ini. Untuk konfirmasi ini dilakukan XRD pada sampel LaMg_{0,4}Mn_{0,6}O₃ dan LaMg_{0,5}Mn_{0,5}O₃ yang dapat dilihat pada Gambar 2.7. Kesimpulan yang diambil Blasco bahwa LaMg_{0,4}Mn_{0,6}O₃ dan LaMg_{0,5}Mn_{0,5}O₃ termasuk kristal double perovskite A₂BB'O₆ seperti La₂MnMgO₆.



Gambar 2.3. Pola difraksi saat suhu kamar (a) $LaMg_xMn_{1-x}O_3$ (paling bawah x = 0,1 paling atas x = 0,5) (b) $LaMg_{0,4}Mn_{0,6}O_3$ (bawah) dan $LaMg_{0,5}Mn_{0,5}O_3$ (atas) (Blasco et al., 2004).

Beberapa peneliti seperti Kutty mengkaji sifat transport listrik dan magnetoresistansi dari sistim LaM_xMn_{1-x}O_{3+ δ} yang disubsitusi oleh ion diamagnetik (M = Li, Mg, Ti) dengan menggunakan metode *wet chemical* yang melibatkan reaksi redoks (Kutty et al., 2000). Dari hasil penelitian oleh Kutty et al disimpulkan bahwa dengan di subsitusi ion diamagnetik kedalam Mn pada matriks LaMnO₃ dapat menurunkan secara drastis nilai resistivitas pada temperatur ruang (dari ~368 sampai ~10 Ω .cm) bahkan penambahan bahan diamagnetik juga berpengaruh pada konsentrasi ion Mn⁴⁺. Penambahan atom Mg dibandingkan dengan doping yang lain memiliki nilai MR negatif yang besar sebesar 0,8 pada sampel LaMg_{0,8}Mn_{0,2}O_{3+ δ} saat diberikan medan magnet sebesar H = 1 T dan nilai MR terus meningkat seiring dengan penambahan konsentrasi atom Mg (x = 0,05-0,2). Menurut Kutty, hal ini terjadi karena adanya reduksi interaksi antar tetangga terdekat dari ion Mn dan menurunnya momen efektif magnet. Hasil pengukuran XRD dan MR untuk sistim LaM_xMn_{1-x}O_{3+ δ} dapat dilihat pada Gambar 2.4.



Gambar 2.4 Pola difraksi sinar x untuk sistim $LaMg_{0,9}Li_{0,1}O_{3,005}$, $LaMn_{0,8}Mg_{0,2}O_{3,045}$ dan $LaMnO_{3,12}$ (Kutty et al., 2002)

2.3 Teori Dasar Sinar-X

Sinar-X adalah salah satu bentuk dari radiasi gelombang elektromagnetik yang memiliki panjang gelombang antara 0,01 – 100 Å. Karena berbentuk gelombang maka energi yang dimiliki oleh foton sinar-X ini dapat dihitung dengan menggunakan persamaan (Beiser, 1987) berikut:

$$E = hv = \frac{hc}{\lambda}$$
(2.6)

Dengan h konstanta planck ($6,626 \times 10^{-34} \, [J.s]$), c kecepatan cahaya ($3 \times 10^8 \, [m/s]$) dan λ sebagai panjang gelombang [m]. Sehingga untuk sinar-X dengan panjang gelombang $1 \, \text{Å} \, (10^{-10} \, [m])$ akan memiliki energi sebesar $1,9898 \times 10^{-15} \, [J]$ atau 12400,8 eV. Dengan energi yang demikian besar, sinar-X dapat mengionisasi elektron terdalam dari beberapa unsur ringan seperti pada tabel dibawah ini:

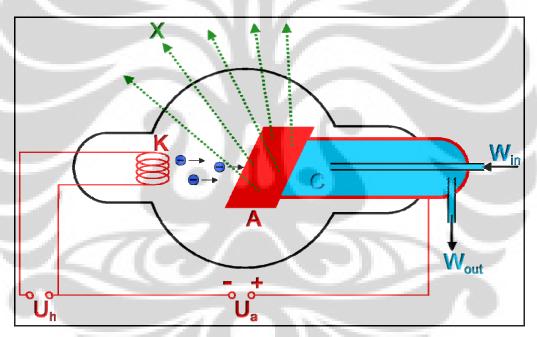
Energi Ionisasi (eV) Atom VI VII Ш Ш IV Н Не Li Be Be C Ν

Tabel 2.2 Energi ionisasi beberapa atom ringan (Beiser, 1987)

Sinar-x ditemukan dengan tidak sengaja oleh seorang professor Fisika Wilhelm K. Rontgen 8 November 1895 ketika sedang melakukan percobaan dalam laboratorium yang berada di lantai dua apartemennya di Würzburg, Bavaria (sekarang bagian dari German). Dia melakukan percobaan dengan menggunakan tabung sinar katoda dengan sumber tegangan DC sebesar 20 Volt dan dengan menggunakan koil dia dapat menaikan tegangan sampai 35000 Volt dengan cara memutus secara periodik aliran arus ke rangkaian sebanyak 8 kali per detik. Dia menyimpulkan bahwa radiasi dengan kemampuan tembus yang besar dapat ditimbulkan jika elektron dengan energi kinetik yang besar menumbuk materi. Radiasi ini dapat menembus bahan dengan mudah, menyebabkan bahan

fosforesen berkilau dan menghitamkan plat foto. Karena sifat-sifat dari radiasi ini belum diketahui maka pada saat itu dinamakan sinar-X. Daya tembus sinar-X akan bertambah dangan bertambahnya energi kinetik elektronnya, juga intensitas yang makin besar dengan bertambahnya jumlah elektron.

Pada gambar 2.5 diperlihatkan skema dari produksi sinar-X didalam sebuah tabung katoda. Beda potensial U_a akan mempercepat gerakan elektron dari katoda ke target anoda, sedangkan U_h menentukan banyaknya elektron yang terlepas dari katoda. Elektron yang terlepas akan menumbuk target anoda sehingga akan kehilangan sebagian besar atau seluruh energi kinetiknya ketika mengalami tumbukan dengan dengan atom target; energi inilah yang berubah menjadi sinar-X.

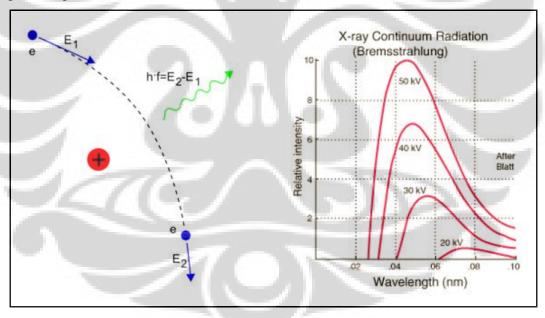


Gambar 2.5 Skema produksi sinar-X (Hikam, 2007)

Proses terjadinya sinar-X dapat dikelompokan menjadi dua, yaitu:

2.3.1 Brehmsstrahlung

Elektron yang bergerak cepat dari katoda akan mengenai target anoda dan mengalami penghentian mendadak. Berdasarkan teori elektromagnetik, muatan listrik yang mengalami percepatan akan meradiasikan gelombang elektromagnetik dan elektron yang bergerak cepat yang tiba-tiba dihentikan jelas mengalami percepatan. Sinar-X *brehmsstrahlung a*tau "*breaking radiation*" merupakan produksi sinar-x yang dihasilkan dari penghentian elektron yang bergerak dengan kecepatan yang tinggi oleh inti atom target. Kekuatan sinar-x yang dihasilkan merupakan selisih energi kinetik elektron mula-mula dan energi elektron setelah mengalami penghentian. Gambar 2.9 menjelaskan bagaimana proses terjadinya sinar-X *bremsstarhlung* dan spektrum sinar-X tungsten pada berbagai potensial pemercepat.



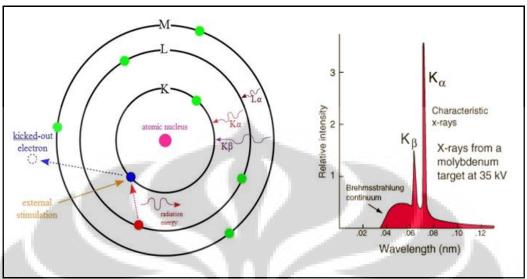
Gambar 2.6 Sinar-X bremsstarhlung (Hikam, 2007)

Sumber: telah diolah kembali

2.3.2 Sinar-X karakteristik

Pada gambar 2.10 terlihat dua puncak dengan intensitas yang tajam pada panjang gelombang tertentu dari target unsur molybdenum. Puncak-puncak ini timbul pada berbagai panjang gelombang tertentu untuk masing-masing bahan

target dan asalnya adalah penataan kembali struktur elektron atom target setelah diganggu oleh tembakan elektron energi tinggi.



Gambar 2.7 Sinar-X karakteristik (Hikam, 2007)

Sumber: telah diolah kembali

Elektron dari katoda yang bergerak dengan percepatan yang cukup tinggi, dapat mengenai elektron dari atom target (anoda) sehingga menyebabkan elektron tereksitasi dari atom, selanjutnya elektron lain yang berada pada sub kulit yang lebih tinggi akan mengisi kekosongan yang ditinggalkan oleh elektron tersebut dengan memancarkan sinar-X yang memiliki energi sebanding dengan selisih level energi elektronnya.

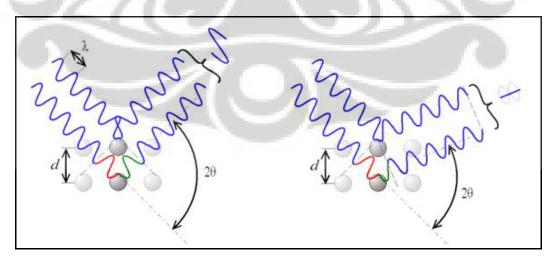
Mekanisme munculnya K_{α} dan K_{β} adalah ketika kekosongan terjadi pada kulit kulit-K (n=1), elektron dari kulit di atasnya (L, M, N dst) akan turun mengisi kekosongan tersebut sambil memancarkan foton dengan energi yang merupakan selisih energi dari kulit elektron asal (L,M,N dst) dan kulit-K . Sinar-X yang dihasilkan oleh elektron dari L ke K dinamakan sinar-X K_{α} dan sinar-X K_{β} untuk dari M ke K. Sedangkan pada kulit-L akan menghasilkan sinar-X L_{α} untuk transisi M ke L dan L_{β} untuk transisi N ke L dan seterusnya. Sedangkan kekosongan pada kulit yang ditinggalkan elektron untuk mengisi level energi dibawahnya akan diisi oleh elektron dengan level energi yang ada diatasnya dan seterusnya sehingga dihasilkan sinar-X dengan berbagai panjang gelombang.

2.3.3 X-Ray Diffraktometer (XRD)

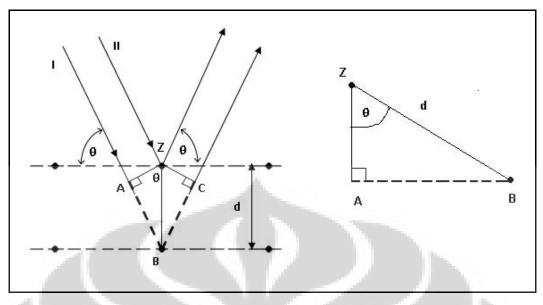
Pada tahun 1912, Max Von Laue menyatakan bahwa panjang gelombang sinar-X ternyata bersesuaian dengan jarak antar atom-atom dalam kristal. Dengan alasan itu dia mengusulkan untuk menggunakan kristal untuk mendifraksikan sinar-X dengan kisi kristal berlaku sebagai kisi tiga dimensi.

Sebuah kristal terdiri dari deretan atom yang teratur letaknya, masing-masing atom dapat menghamburkan gelombang elektromagnetik yang mengenainya. Berkas sinar-X monokromatik yang jatuh pada sebuah kristal akan dihamburkan ke segala arah, tetapi karena keteraturan letak atom-atom, pada arah tertentu gelombang hambur itu akan berineraksi konstruktif sedangkan yang lain berinteraksi destruktif. Atom-atom dalam kristal membentuk keluarga bidang datar dengan masing-masing keluarga mempunyai jarak tertentu untuk tiap komponen bidangnya. Analisis ini diusulkan oleh W. L. Bragg pada tahun 1913, yang kemudian bidang-bidang tersebut dinamai bidang Bragg.

Ketika suatu bidang kristal disinari, maka akan terjadi dua kemungkinan interferensi akibat difraksi atom-atom penyusun kristalnya; pertama interferensi konstruktif: berkas sinar yang didifraksikan saling menguatkan karena mempunyai fasa yang sama dan kedua intrferensi destruktif: berkas sinar yang didifraksikan saling melemahkan. Kedua jenis interferensi tersebut dapat dilihat pada gambar berikut:



Gambar 2.8 Berkas sinar-x konstruktif dan destruktif (Hikam, 2007)

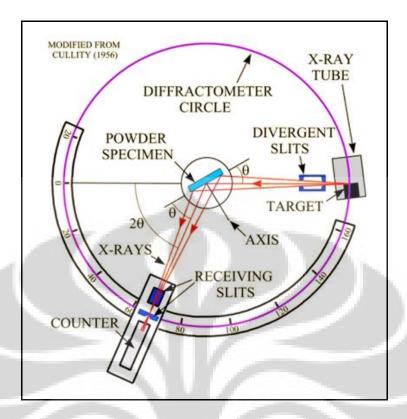


Gambar 2.9 Hamburan sinar-X pada kristal (Hikam, 2007)

Syarat yang diperlukan agar sinar-x membentuk interaksi konstruktif dapat dilihat pada gambar 2.12 diatas. Suatu berkas sinar-x dengan panjang λ jatuh pada kristal dengan sudut θ terhadap permukaan keluarga bidang Bragg yang jarak diantaranya d. Berkas sinar mengenai atom Z pada bidang pertama dan atom B pada bidang berikutnya, dan masing-masing atom akan menghamburkan sebagian berkas tersebut pada arah rambang. Interferensi konstruktif hanya terjadi antara sinar yang terhambur sejajar dengan beda jarak jalannya tepat λ , 2λ , 3λ dan seterusnya. Jadi beda jarak jalan harus $n\lambda$, dengan n sebagai bilangan bulat.

Maka syarat Bragg untuk berkas hamburan konstruktif adalah

- Sudut jatuh dan sudut hambur kedua berkas harus sama
- 2d sin θ = n λ; n = 1, 2, 3, ... dst
 karena sinar II harus menempuh 2d sin θ lebih jauh dari sinar I,
 bilangan bulat n menyatakan orde berkas sinar yang dihamburkan.



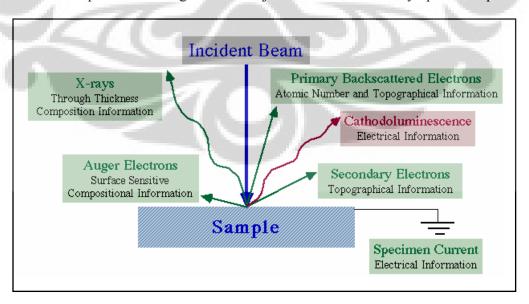
Gambar 2.10 Skema XRD (Hikam, 2007)

2.4 Scanning Electron Microscope (SEM)

Scanning electron microscope adalah tipe lain dari mikroskop elektron yaitu jenis mikroskop yang menggunakan tembakan elektron sebagai pengganti cahaya tampak pada mikroskop biasa. Scanning electron microscope mempunyai kekuatan perbesaran sampai 250 ribu kali atau 250 kali mikroskop biasa, karena panjang gelombang elektron yang lebih kecil dari panjang gelombang cahaya tampak. Electon gun pada SEM akan menembakan berkas elektron yang akan berinteraksi dengan sample dan menghasilkan beberapa jenis signal seperti pada gambar 2.14. Berikut penjelasan jenis signal yang dihasilkan oleh sampel:

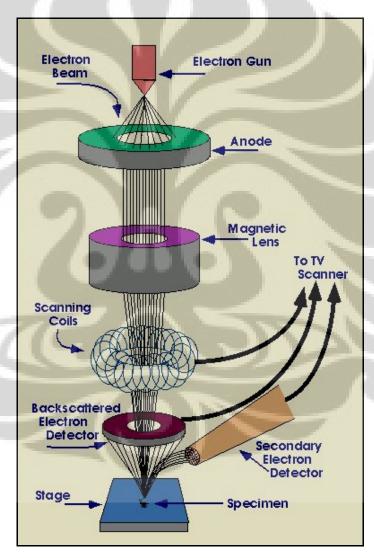
 Secondary electrons, disebut "secondary" karena disebabkan oleh radiasi lain yaitu elektron berenergi rendah (<50 eV) yang dihasilkan dari ionisasi atom sampel oleh tumbukan elektron primer. Menunjukan topografi sample karena dihasilkan dari kedalaman beberapa nanometer saja dari permuakaan sampel.

- Back scattered electrons yaitu elektron primer yang berhasil melintasi dekat inti dan membalikan arah elektron tersebut kembali searah dengan arah datangnya tanpa mengurangi kecepatan awalnya. Intensitas elektron bersesuaian dengan ukuran nukleus sehingga dapat digunakan untuk mengidentifikasi nomor atom sample.
- *X-rays characteristic* untuk mengidentifikasi komposisi penyusun sampel dan kelimpahannya seperti yang telah dibahas pada bagian 2.5.2.
- Cathodoluminescence, ketika elektron berenergi tinggi menumbuk materi dengan band gap yang lebih kecil, maka elektron pada pita valensi dapat berpindah ke pita konduksi dan menciptakan hole. Ketika hole tersebut kembali diisi oleh elektron maka foton cahaya tampak akan dihasilkan. Warna dan intensitas cahaya yang dihasilkan bergantung dari jenis material yang dapat digunakan untuk mengidentifikasi konduktifitas, impuritas ataupun cacat kristal materialnya.
- *Auger electrons* adalah *secondary electrons* berenergi tinggi karena berasal dari kulit terdalam atom. Energi kinetik yang dimiliki bersesuaian dengan level energi yang yang ditempatinya sehingga dapat untuk mengidentifikasi jenis atom dan lokasinya pada sampel.



Gambar 2.11 Jenis signal yang dihasilkan sampel ("wiki")

Metode SEM merupakan pemeriksaan dan analisis permukaan. Data atau tampilan yang diperoleh adalah data dari permukaan atau dari lapisan yang tebalnya sekitar 20 µm dari permukaan. Gambar permukaan yang diperoleh merupakan gambar topografi dengan segala tonjolan dan lekukan permukaan yang diperoleh dari penangkapan elektron sekunder yang dipancarkan oleh spesimen. Berkas elektron yang mengenai permukaan spesimen titik demi titik membentuk garis demi garis yang selanjutnya ditangkap oleh SE detector dan kemudian diolah dan ditampilkan pada layar CRT (TV). Berikut skema dari peralatan SEM:



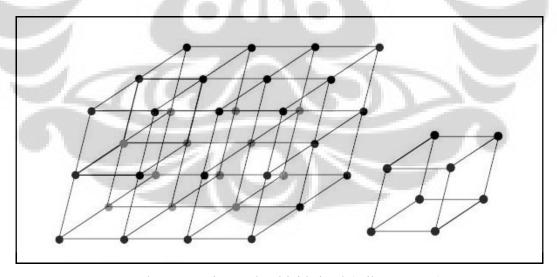
Gambar 2.12 Skema SEM ("wiki")

2.5 Kristal

Zat padat yang terdapat di alam ini bila ditinjau secara mikrostruktur dapat dikelompokkan ke dalam dua kategori, yaitu zat padat yang memiliki susunan atom tidak teratur (non kristal) dan zat padat yang memiliki susunan atom yang teratur (kristal). Kristal didefinisikan sebagai material padat yang letak atomatomnya membentuk barisan yang teratur rapih secara periodik dalam pola tiga dimensi, sehingga memiliki sifat fisika maupun kimia serba sama di seluruh bagiannya, adapun yang termasuk bahan-bahan kristal seperti: semua logam, sebagian besar keramik dan beberapa polimer.

2.5.1 Kisi kristal

Cara paling sederhana untuk memahami kisi kristal adalah dengan membayangkan atom-atom dalam kristal berupa titik-titik. Setiap titik-titik mempunyai lingkungan yang serba sama, sehingga satu sama lain tidak dapat dibedakan walaupun dipandang dari segala arah. Bila tiap-tiap titik tersebut dihubungkan maka akan diperoleh kisi-kisi yang teratur dan periodik memenuhi ruang. Berikut ilustrasi yang menunjukan kisi sebuah suatu sistem kristal:

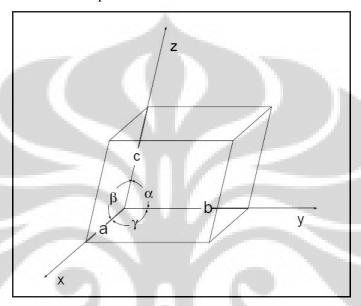


Gambar 2.13 Sistem dan kisi kristal (Hikam, 2007)

2.5.2 Parameter Kisi

Panjang tiap-tiap ruang sel yang searah dengan sumbu kristalografi disebut dengan tetapan kisi (lattice constant), dan dinamakan dengan parameter kisi sumbu a, b, dan c. Sudut yang dibentuk oleh garis bc, ac, dan ab berturut-turut disebut dengan α , β , λ .

Berikut adalah ilustrasi dari parameter kisi:



Gambar 2.14 Parameter kisi (Hikam, 2007)

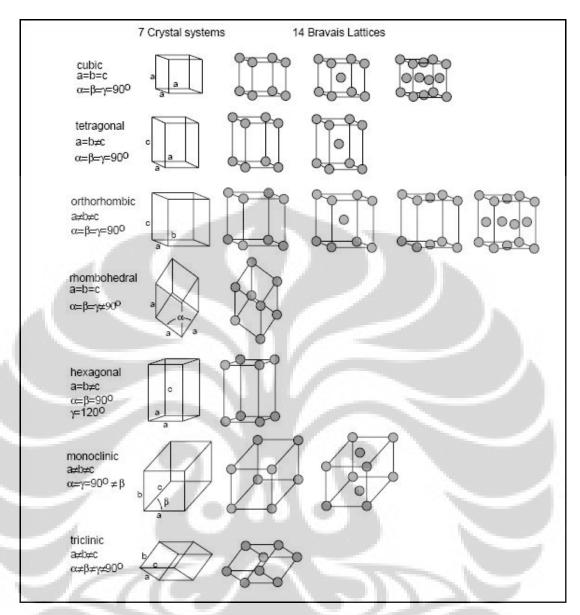
Sumber: telah diolah kembali

2.5.3 Sistem kristal

Terdapat tujuh system kristal yang dikembangkan menjadi empat belas kisi bravais dalam pengelompokan struktur kristal.

Pengelompokan ini berdasarkan pada karakteristik unit selnya, antara lain sifatsifat vector basis, sudut antar vector basis dan karakteristik elemen simetrinya. Pada karakteristik unit sel terdapat sifat-sifat geometri kristal antara lain ; indeks Miller, bidang kristal (hkl) dan konstanta kisi. Pada gambar 2.18 ditunjukkan tujuh system krsital berikut pengembangan empat belas kisi bravaisnya.

21

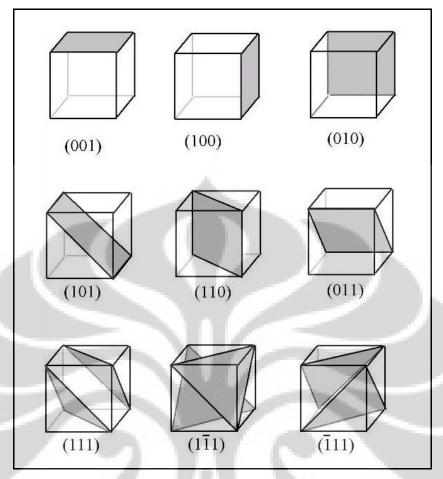


Gambar 2.15 7-sistem kristal dan 14-kisi bravais (Hikam, 2007)

Sumber: telah diolah kembali

2.5.4 Indeks Miller

Misalkan x adalah fraksi perkalian dari vector basis a, y adalah fraksi perkalian dari vector b dan z adalah perkalian dari vector basis c, maka invers dari ketiga fraksi dapat dikalikan dengan suatu bilangan sedemikian rupa sehingga ketiga fraksi (triplet) menghasilkan bilangan bulat terkecil. Triplet atau set bilangan bulat ini disebut indeks miller, diberi symbol (hkl). Hubungan ketiga indeks miller ini akan membentuk bidang yang disebut dengan bidang Bragg.



Gambar 2.16 Bidang kristal pada berbagai indeks miller (Hikam, 2007)

Sumber: telah diolah kembali

2.5.5 Jarak Bidang Kristal (d)

Untuk mengetahui jarak antara bidang di dalam kristal adalah harus mengetahui indeks miller dari bidang-bidang tersebut. Misalkan jarak antar bilangan diberi symbol d_{hkl} , maka secara matematis hubungan antara d_{hkl} dengan indeks miller basis kostanta kisi untuk sistem orthorombik, dapat ditulis sebagai berikut:

$$d_{hkl} = \frac{a}{\sqrt{(h^2 + k^2 + l^2)}}$$
(2.7)

dimana: h k l itu merupakan bidang kristalografi atau indeks miller.

2.6 Ukuran Butir

Difraktometer sinar-X dapat digunakan untuk mengidentifikasi ukuran butir pada suatu sistem kristal dengan cara menukur lebar setengah puncak pada sudut 20 tertentu menggunakan metode Debye Scherrer. Hal tersebut didasarkan pada prinsip interferensi konstruktif dari butur-butir kristal yang memiliki parameter kisi yang sama sehingga akan mendifraksikan sinar-X pada arah yang sam pula. Menurut Cullity [1978] pelebaran garis difraksi sinar-X dapat terjadi karena adanya strain kisi akibat mengecilnya ukuran grain kristal, selain itu dislokasi (pergeseran) dan vakansi (kekosongan) pada kisi-kisi kristal memberikan kontribusi yang cukup signifikan.



BAB 3

METODE PENELITIAN

3.1 Tempat Penelitian

Penelitian ini dilakukan di Laboratorium Fisika Universitas Indonesia, BATAN Serpong – Tangerang, dan Laboratorium Fisika Universitas Negri Jakarta.

3.2 Bahan dan Metode Penelitian

Bahan yang digunakan untuk penelitian ini adalah MgO, La₂O₃, dan MnO₂. Ketiga bahan ditimbang sesuai dengan persamaan steikiometri dengan reaksi:

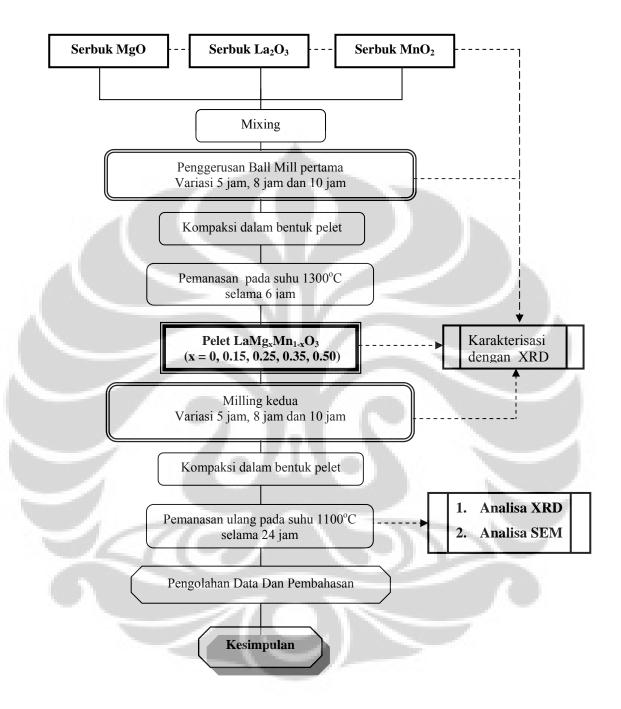
Tabel 3.1 Bahan Dasar Penelitian

No	Nama Senyawa	Formula Kimia	Produk	Kemurnian
1	Magnesium Oxide	MgO	Merck	99 %
2	Manganese (IV) Oxide	MnO ₂	Aldrich	≥ 99 %
3	Lantanum Oxide	La ₂ O ₃	Merck	≥ 99 %

Adapun alat-alat yang digunakan pada preparasi bahan diantaranya:

- Untuk menimbang bahan digunakan alat glove box dan timbangan AND Type FA 2009.
- Untuk mencampur bahan dengan alat High Energy Milling type 8000 M SPEX Mixer/Mill.
- 3. Untuk pemanasan digunakan alat furnace dengan seri Termolyne high temperatur furnace.

Berikut alur penelitian pada bahan LaMg_xMn_{1-x}O₃:



Gambar 3.1. Alur Penelitian bahan LaMg_xMn_{1-x}O₃

3.2.1 Preparasi Bahan

Preparasi dimulai dengan menghitung massa dari masing-masing bahan yang diperlukan untuk membentuk paduan LaMg_xMn_{1-x}O₃ dengan perhitungan steikiometri, persamaan reaksi dapat ditulis sebagai berikut:

$$A La_2O_3(s) + B MgO(s) + C MnO_2(s) \rightarrow D LaMg_xMn_{1-x}O_3(s) + E O_2(g)$$

Massa La₂O₃ =
$$\frac{A}{D}x \frac{15 \text{ gram}}{Mr \text{ LaMg}_x M n_{1-x}O_3} x Mr \text{ La}_2O_3 x \frac{1}{Kemurnian \text{ La}_2O_3}$$

Massa MgO = $\frac{B}{D}x \frac{15 \text{ gram}}{Mr \text{ LaMg}_x M n_{1-x}O_3} x Mr MgO x \frac{1}{Kemurnian MgO}$

Massa MnO₂ =
$$\frac{C}{D}x \frac{15 \ gram}{Mr \ LaMg_x Mn_{1-x}O_3} x Mr MnO_2 x \frac{1}{Kemurnian \ MnO_2}$$

Diketahui : Ar La =
$$138.9$$
 Ar Mg = 24.312

$$Ar O = 16$$
 $Ar Mn = 54,94$

$$Ar O = 16$$
 $Ar Mn = 54,94$ $Ar MgO = 40,312$ $Mr La2O3 = 325,8$ $MnO2 = 86,94$

3.2.1.1 Preparasi bahan LaMg_{0,15}Mn_{0,85}O₃

Pencampuran bahan dengan x = 0.15 agar menghasilkan LaMg_{0,15}Mn_{0,85}O₃ sebanyak 20 gram dilakukan dengan menimbang bahan dasar sesuai persamaan diatas:

$$La_2O_3(s) + 0.3 \text{ MgO}(s) + 1.7 \text{ MnO}_2(s) \rightarrow 2 \text{ LaMg}_{0,15}\text{Mn}_{0,85}O_3(s) + 0.35 \text{ O}_2(g)$$

Mr $LaMg_{0,15}\text{Mn}_{0,85}O_3 = 237.25$

Massa La₂O₃ =
$$\frac{1}{2}x \frac{15 \ gram}{237.25}x \ 325.8x \frac{1}{0.99} = 10,403 \ gram$$

Massa MgO =
$$\frac{0.3}{2} x \frac{15 \text{ gram}}{237.25} x 40.312 x \frac{1}{0.99} = 0.386 \text{ gram}$$

Massa MnO₂ =
$$\frac{1.7}{2} x \frac{15 \text{ gram}}{237.25} x 86,94 x \frac{1}{0.99} = 4,719 \text{ gram}$$

Bahan dasar tersebut ditimbang dengan menggunakan Type FA dapat dilihat pada gambar dibawah beserta dengan tabel variasi komposisinya.



Gambar 3.2 Timbangan Digital

Tabel 3.2 Komposisi Bahan Dasar LaMg_xMn_{1-x}O₃

Komposisi	Massa Bahan Dasar (gram)			
Komposisi	La ₂ O ₃	MgO	MnO ₂	
LaMnO ₃	10,206	0	5,447	
LaMg _{0,15} Mn _{0,85} O ₃	10,403	0,386	4,719	
LaMg _{0,25} Mn _{0,75} O ₃	10,539	0,652	4,219	
LaMg _{0,35} Mn _{0,65} O ₃	10,680	0,925	3,705	
LaMg _{0,50} Mn _{0,50} O ₃	10,896	1,348	2,907	

3.2.2 Pencampuran bahan dasar

Bahan dasar La₂O₃, MgO dan MnO₂ setelah ditimbang tersebut dicampurkan sesuai komposisi sampel yang akan dibuat. Kemudian masingmasing campuran dimasukkan ke dalam vial, setiap vial dipasangkan pada alat Ball High Energy bertemperatur 37°C (suhu kamar), proses milling dilakukan dengan 3 variasi waktu yaitu selama 5 jam, 8 jam dan 10 jam.

Peralatan high energy milling pada penelitian ini adalah SPEX CertiPrep 8000 M Mixer /Mill dengan kecepatan sekitar 4500 rpm, run time 60 menit, of time 30

menit untuk tiap satu siklus. Vial yang digunakan terbuat dari *low carbon* stainless steel dengan ukuran tinggi 7,6 cm dan diameter dalam 5,1 cm, sedangkan bola terbuat dari stainless steel dengan ukuran diameter 0,8 mm.





Gambar 3.3 Vial sampel dan Alat HEM SPEX CertiPrep 8000M Mixer

3.2.3 Kompaksi dan pemanasan

Tiap selesai proses milling, sampel dikompaksi dengan alat kompaksi seperti pada gambar 3.4. Sebelum pemanasan dengan Carnolite Furnace, sampel dimasukkan dalam alumina. Pemanasan pertama pada suhu 1300°C selama 6. Sampel dimilling kembali, dikompaksi dan dilakukan pemanasan kedua selama 24 jam pada suhu 1100°C.





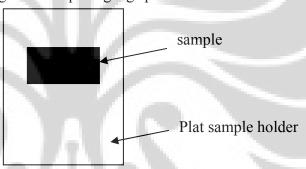
Gambar 3.4. Alat Kompaksi dan alat pemanas High Temperature Furnace

3.3 Karakterisasi Sampel

3.3.1 XRD

3.3.1.1 Preparasi Sampel

Sampel berupa serbuk ditempelkan pada tempat pengujiannya yang kemudian siap diuji coba sebagai sampel uji pada mesin XRD. Spesimen serbuk lebih menguntungkan karena berbagai arah difraksi dapat diwakili oleh partikel-partikel yang halus tersebut. Ukuran partikel harus lebih kecil dari 10 micron agar intensitas relatif sinar difraksi dapat dideteksi dengan teliti. Kalau ukuran partikelnya besar, maka akan timbul efek penyerapan linear seperti halnya permukaan yang kasar pada spesimen pelat. Spesimen serbuk dapat dipasang pada pemegangnya dengan memadatkannya terlebih dahulu atau dicampur dengan pengikat kemudian dipasang kedalam pemegang spesimen.



Gambar 3.5 Posisi Sampel untuk karakterisasi XRD

3.3.1.2 Spesifikasi XRD

1.	Difractometer type	: XRD Phillips PW 3710 Based

2. Tube anode : Co

3. Generator tension (kV) : 40

4. Generator current (mA) : 30

5. Wavelength Alpha1 (Å) : 1.78896

6. Wavelength Alpha2 (Å) : 1.79285

7. Intensity ratio (alpha2/alpha1) : 0.500

8. Divergence slit : 1/4°

9. Receiing slit : 0.2

10. Monochromator : tidak digunakan

11. Start angle ($^{\circ}2\theta$) : 20.010

12. End angle ($^{\circ}2\theta$) : 99.970

13. Step size $(^{\circ}2\theta)$: 0.020

14. Maximum intensity : 707.5600

15. Time per step (s) : 0.5000

16. Tye of scan : continuous

17. Minimum peak tip width : 0.00

18. Maximum peak tip width : 1.00

19. Peak base width : 2.00

20. Mimimum significance : 0.75

21. Number of peak : 25

22. Software Phillips

3.3.1.3 Prosedur Penggunaan XRD

- 1. Nyalahkan trafo di bawah jendela
- 2. Nyalahkan saklar otomatik ke atas (tombol 3 / paling kanan) diruang sebelah
- 3. Nyalahkan air, hingga menunjukkan tekanan air 2,6 2,8
- 4. Naikkan voltage di tembok
- 5. Pasang steker PW control dibelakang bawah meja PC (warna abu-abu).
- 6. Pasang Nagoya stabilisator dibelakang pintu
- 7. nyalahkan computer (PC)
- 8. Nyalahkan XRD tombol merah putih tunggu samapi terdengar bunyi klik yang cukup keras.
- 9. Naikkan arus (mA) dan voltage (kV) bergantian. Biasanya 2 x menaikkan arus diikuti 1 x menaikkan voltage. Tunggu sebentar baru naikkan kembali hingga mencapai 20 mA, 35 kV.
- Pasang specimen pada sample holder dan letakkan pada penjepit specimen di ganiometer

11. Pengatur PC

- a. Tekan tombol untuk mulai
- b. System preparation
- c. System parameter untuk mencari directory dan file

- d. Utilities
- e. Diffractometer command, enter muncul $C = \sin \theta$
- f. Ketik par akan muncul data parameter
- g. Sesuaikan data dengan data yang ada dibelakang buku biru
- h. Esc
- 12. Edit, pilih program (*identify Program*) tentukan program sesuai keperluan.
- 13. Data collection, identify measurement
- 14. Pasang shutter dengan memutar tombol 4 ke penunjukkan tak terhingga, tekan tombol 4 yang berwarna merah.
- 15. Tekan F1 untuk memulai pengukuran.
- 16. Pengukuran berjalan, untuk melihat pola yang terjadi selama pengukuran tekan *Data Collection*, *Display Scan* dan pengukuran terlihat pada layer monitor.
- 17. Setelah pengukuran selesai, matikan shutter dengan memutar tombol 4 ke penunjukkan 0.
- 18. Peak hasil XRD dapat dicari dengan melihat peak search
- 19. Pola XRD dapat dihaluskan dengan Smooth Data.
- 20. Catatlah pemakaian peralatan XRD ini pada buku biru. Data penting untuk pemakai yang berikutnya.

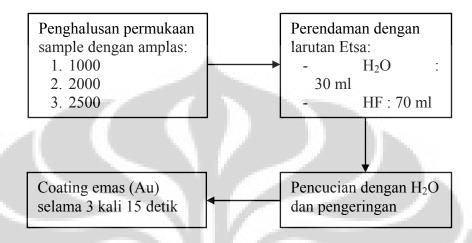


Gambar 3.6 Alat Difraksi Sinar X

3.3.2 SEM

3.3.2.1 Preparasi Sampel

Dibawan ini adalah diagram alir preparasai sampel untuk keperluan SEM.



Gambar 3.7 diagram alir preparasi sampel SEM

3.3.2.2 Spesifikasi SEM

Tipe Alat : SEM - EDX JEOL5310 LV.

System resolution : 61 eV

Geometry (degrees) : Tilt = 0.00

ED geometry : Elevation = 18,00

Azimuth : 0,00 Entry angle : 0,00

Accelerating voltage : 20,00 kV

Quantitative method : ZAF

Dilengkapi dengan komputer PC & printer dan soflware.

Bagian terpenting dan SEM adalah kolom elektron, yang memiliki komponen piranti sebagai berikut :

- Pembangkit elektron (*electron gun*) dengan filamen sebagai pengemisi elektron (*sumber iluminasi*).
- Sistem lensa elektromagnetik yang dapat diberi muatan untuk memfokuskan berkas elektron yang dihasilkan filamen.

- Sistem perambah (*scan*) untuk menggerakan berkas elektron terfokus pada permukaan sample.
- Detektor yang rnerubah informasi interaksi antara berkas elektron dengan permukaan sample menjadi sinyal listrik.
- Konektor ke pompa vakum.

3.3.2.3 Prosedur Penggunaan SEM

- Setelah alat SEM menyala, masukkan sample ke dalam alat tersebut.
 Banyaknya sample yang dapat dianalisa maksimum adalah empat sample.
- Tunggu sampai alat menunjukkan Ready
- Sambil melihat monitor, atur lensa sehingga sample dapat terfokus.
- Untuk memperbesar dan memperjelas gambar sample dapat dilakukan dengan memutar magnifier dan brightnes
- Cetak gambar sample yang diharapkan dengan bantuan personal computer



Gambar 3.8 Alat Karakterisasi SEM

BAB 4 HASIL DAN PEMBAHASAN

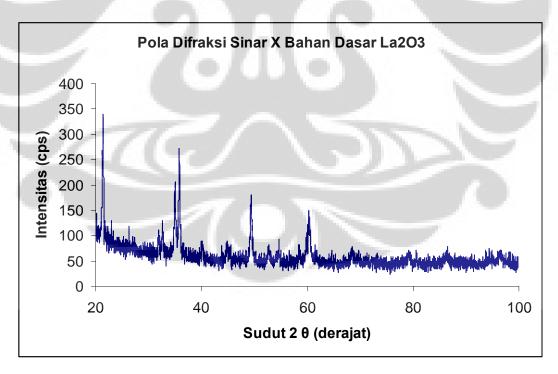
4.1 Karakterisasi bahan dasar

Komposisi LaMn_{1-x}Mg_xO₃ didapat dari pencampuran La₂O₃, MnO₂ dan MgO. Sebelum malakukan karakterisasi pada LaMn_{1-x}Mg_xO₃, terlebih dahulu dilakukan karakterisasi pada bahan-bahan penyusunnya untuk melihat evolusi yang prosesnya.

Berikut ini hasil uji XRD, data ICDD dan properties bahan-bahan dasarnya:

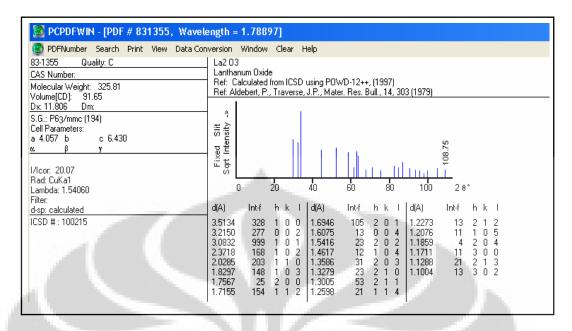
4.1.1 La₂O₃

Pola difraksi La₂O₃ ditunjukan pada gambar berikut:



Gambar 4.1 Pola difraksi Sinar-X bahan La₂O₃

Identifikasi fasa yang terbentuk dari pola difraksi La₂O₃ merujuk pada data base JCPDS nomor 83-1355 seperti yang diperlihatkan pada gambar berikut:



Gambar 4.2 Pola difraksi sinar-X untuk La₂O₃

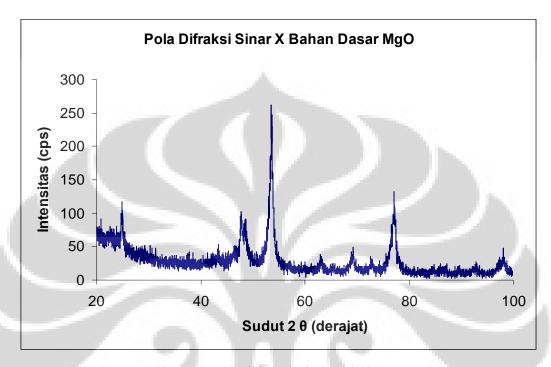
Properties bahan La₂O₃ yang diambil dari instruksi manual bahan La₂O₃ diperlihatkan pada table berikut :

Tabel 4.1. Data Karakteristik Bahan La₂O₃

No.	Karakteristik	Data
1.	Titik Leleh	2315°C
2.	Densitas	6,51 g/cm ³
3.	Struktur Kristal	Tetragonal
4.	Space group	P 3 m 1
5.	Parameter Kisi	A = b = 3,907 Å c = 6,328 Å

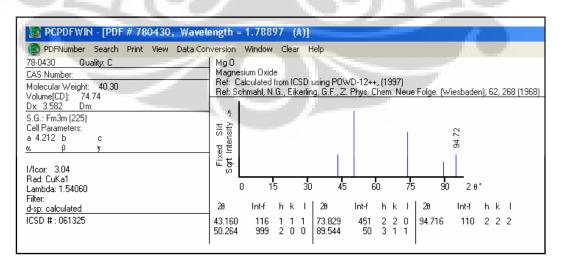
4.1.2 MgO

Pola difraksi MgO ditunjukan pada gambar berikut:



Gambar 4.3 Pola difraksi Sinar-X bahan MgO

Identifikasi fasa yang terbentuk dari pola difraksi MgO merujuk pada data base JCPDS nomor 78-0430 seperti yang diperlihatkan pada gambar berikut:



Gambar 4.4 Pola difraksi sinar-X untuk MgO di database

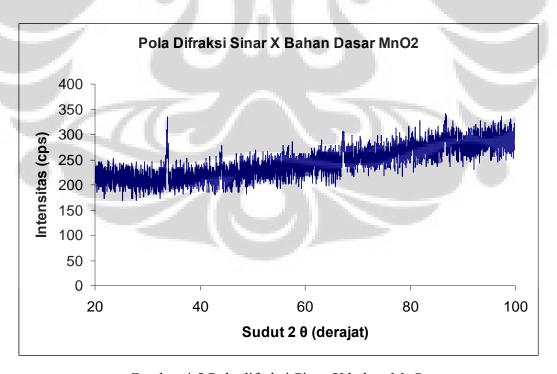
Properties bahan La_2O_3 yang diambil dari instruksi manual bahan La_2O_3 diperlihatkan pada table berikut :

Tabel 4.2. Data Karakteristik Bahan MgO

No.	Karakteristik	Data
1.	Titik Leleh	2800°C
2.	Densitas	3,58 g/cm ³
3.	Struktur Kristal	Kubik
4.	Space group	F m 3 m
5.	Parameter Kisi	a = b = c = 4,213 Å

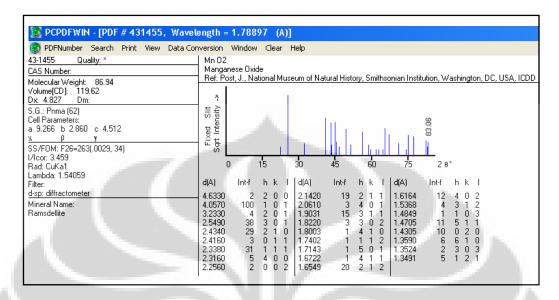
4.1.3 MnO₂

Pola difraksi MnO₂ ditunjukan pada gambar berikut:



Gambar 4.5 Pola difraksi Sinar-X bahan MnO₂

Identifikasi fasa yang terbentuk dari pola difraksi MnO₂ merujuk pada data base JCPDS seperti yang diperlihatkan pada gambar berikut:



Gambar 4.6 Pola difraksi sinar-X untuk MnO₂ di database

Properties bahan MnO₂ yang diambil dari instruksi manual bahan MnO₂ diperlihatkan pada table berikut :

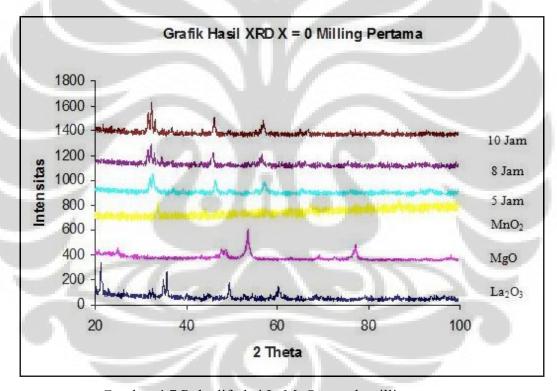
Tabel 4.3. Data Karakteristik Bahan MnO₂

No.	Karakteristik	Data
1.	Titik Leleh	535°C
2.	Densitas	5,206 g/cm ³
3.	Struktur Kristal	Tetragonal
4.	Space group	P 42 / m n m
5.	Parameter Kisi	a = b = 4,399 Å c = 2,874 Å

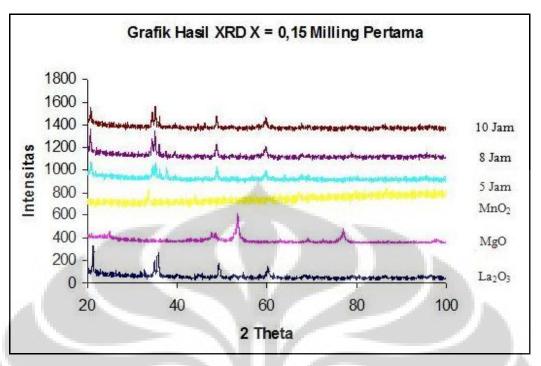
4.2 Interprestasi hasil XRD

Ketiga bahan dasar dilakukan mixing dengan menggunakan $High\ Energy\ Milling$ untuk mendapatkan $LaMn_1$ - $xMg_xO_3\ (x=0.15\ dan\ 0.25)$ dengan nilai variasi milling 5, 8 dan 10 jam dan dilakukan pemanasan selama $1300^{\circ}C$ selama 6 jam dan dimilling kembali pada variasi waktu miling, kemudian dipanaskan ulang pada suhu $1100^{\circ}C$ selama 24 jam sehingga diharapkan campuran homogen dengan ukuran partikel yang relatif kecil.

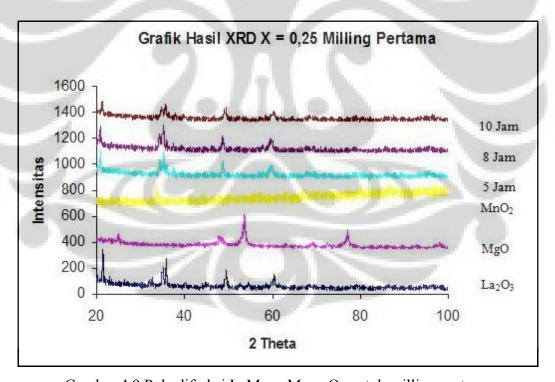
4.2.1 Hasil XRD Milling Pertama



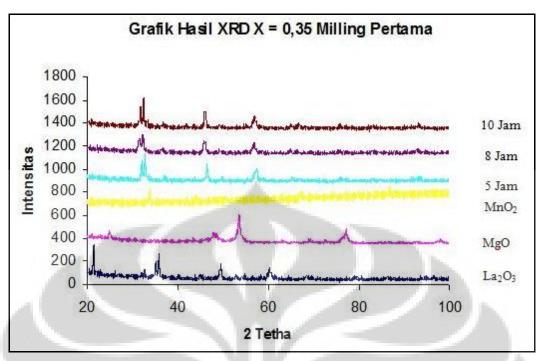
Gambar 4.7 Pola difraksi LaMnO₃ untuk milling pertama



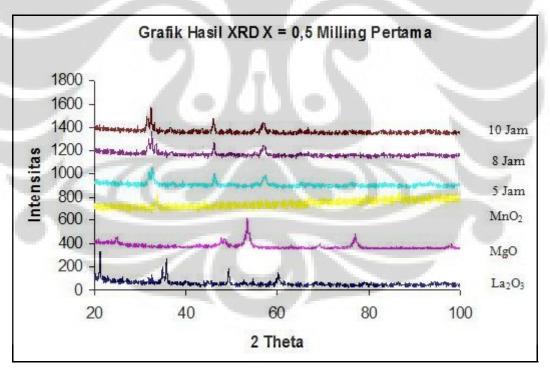
Gambar 4.8 Pola difraksi LaMg_{0,15}Mn_{0,85}O₃ untuk milling pertama



Gambar 4.9 Pola difraksi LaMg_{0,25}Mn_{0,75}O₃ untuk milling pertama



Gambar 4.10 Pola difraksi LaMg_{0,35}Mn_{0,65}O₃ untuk milling pertama



Gambar 4.11 Pola difraksi LaMg_{0.50}Mn_{0.50}O₃ untuk milling pertama

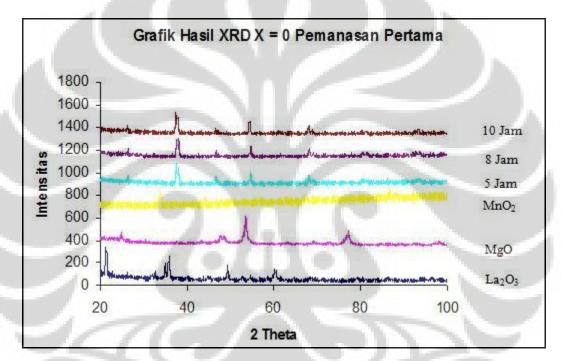
Dari gambar 4.7 sampai gambar 4.11 terlihat bahwa puncak-puncak MgO telah hilang, tetapi puncak-puncak pada MnO₂ dan La₂O₃ masih ada namun terjadi pergeseran dan pelebaran. Hal ini dapat terjadi karena selama proses miling

berlangsung butir-butir kristal bahan-bahan dasar tersebut hancur dan saling bercampur. Struktur kristal MnO₂ dan La₂O₃ serupa sehingga mendominasi campuran dan menghasilkan puncak intensitas terbesar pada daerah yang mendekati puncak kedua bahan dasar tersebut.

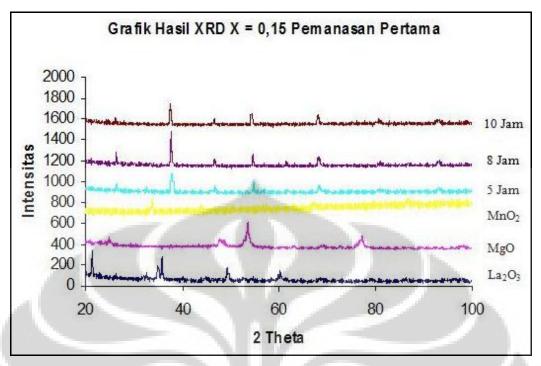
Sebagai perbandingan komposisi untuk nilai x terbesar yaitu:

$$(La_2O_3 + MnO_2)$$
: $MgO = (10,899 + 2,907)$: $1,348 = 13,803$: $1,348 = 10,25$: 1

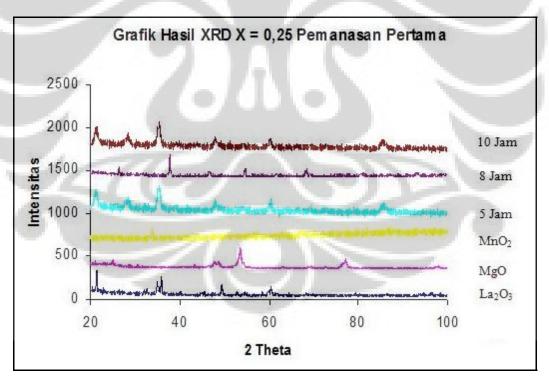
4.2.2 Hasil XRD Pemanasan Pertama



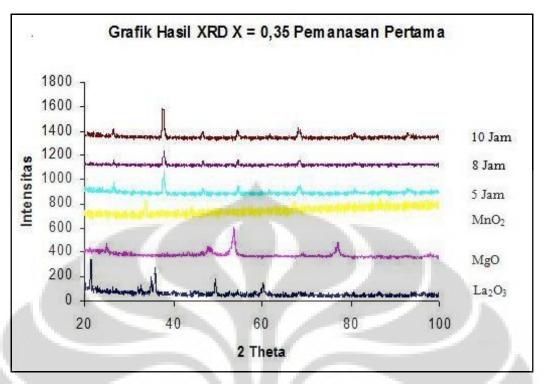
Gambar 4.12 Pola difraksi LaMnO₃ untuk pemanasan pertama



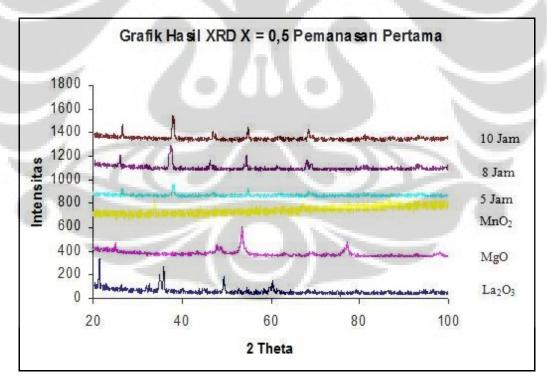
Gambar 4.13 Pola difraksi LaMg_{0,15}Mn_{0,85}O₃ untuk pemanasan pertama



Gambar 4.14 Pola difraksi LaMg_{0,25}Mn_{0,75}O₃ untuk pemanasan pertama



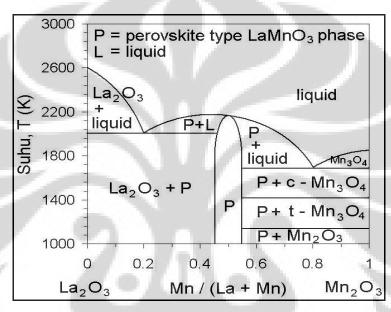
Gambar 4.15 Pola difraksi LaMg_{0,35}Mn_{0,65}O₃ untuk pemanasan pertama



Gambar 4.16 Pola difraksi LaMg_{0,50}Mn_{0,50}O₃ untuk pemansan pertama

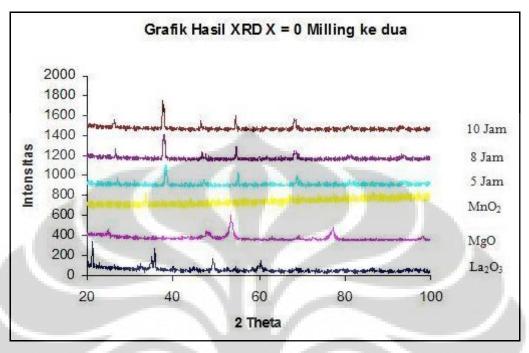
Pada gambar 4.12 sampai 4.16 pemanasan pertama selama 1300°C selama 6 jam dilakukan. Terlihat telah terbentuk puncak-puncak utama bahan dasar telah hilang

dan telah terbentuk puncak-puncak baru dengan intensitas terbesar berada pada sudut $2\theta \approx 37,44^{\circ}$. Hal ini menandakan bahwa telah terbentuk fasa perovskite yang diinginkan sesuai dengan konfirmasi diagram fasa pembentukan LaMnO₃ pada gambar 4.17. Fungsi pembentukan pellet dengan proses penekan yaitu untuk menghindari terjadinya ledakan akibat titik nyala MgO sama dengan titik lelehnya. Selain itu proses penekanan memungkinkan kontak permukaan antar butir makin besar dengan berkurangnya ruang untuk dimasuki udara.

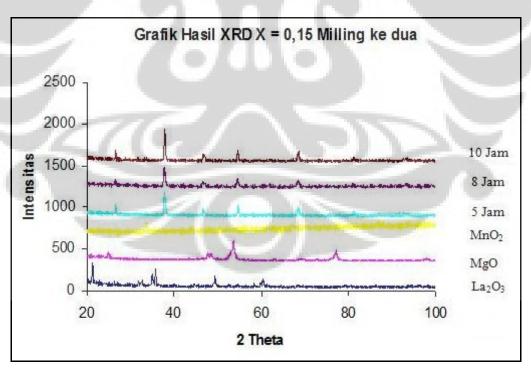


Gambar 4.17 Diagram fasa pembentukan LaMnO₃ (Grundy et al., 2004)

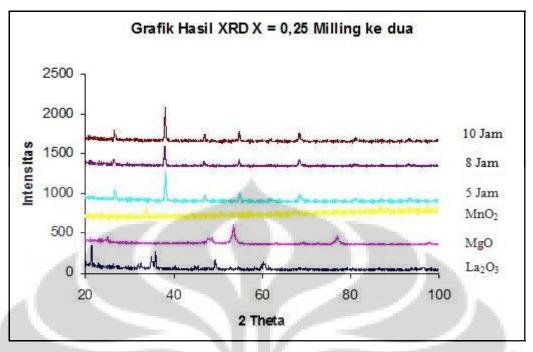
4.2.3 Hasil XRD Milling Kedua



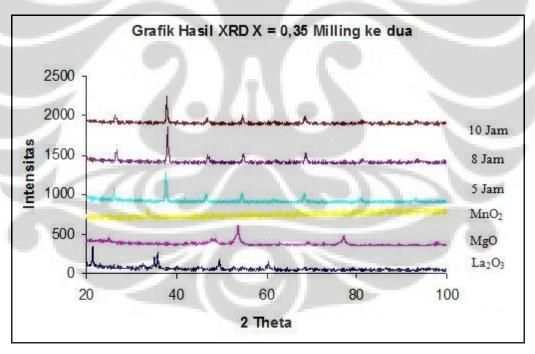
Gambar 4.18 Pola difraksi LaMnO₃ untuk milling kedua



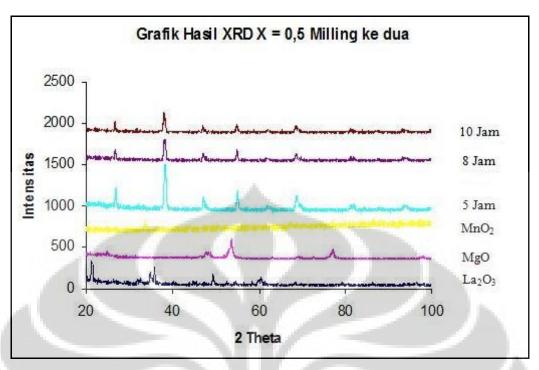
Gambar 4.19 Pola difraksi $LaMg_{0,15}Mn_{0,85}O_3$ untuk milling kedua



Gambar 4.20 Pola difraksi LaMg_{0,25}Mn_{0,75}O₃ untuk milling kedua



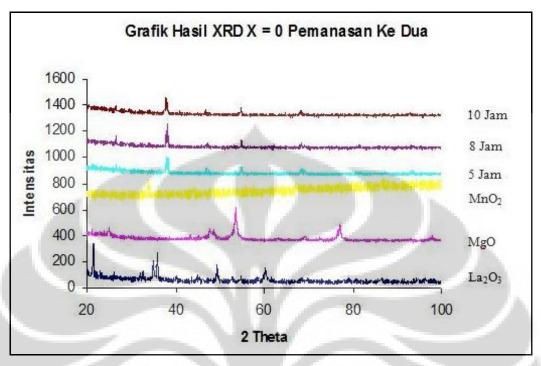
Gambar 4.21 Pola difraksi LaMg_{0,35}Mn_{0,65}O₃ untuk milling kedua



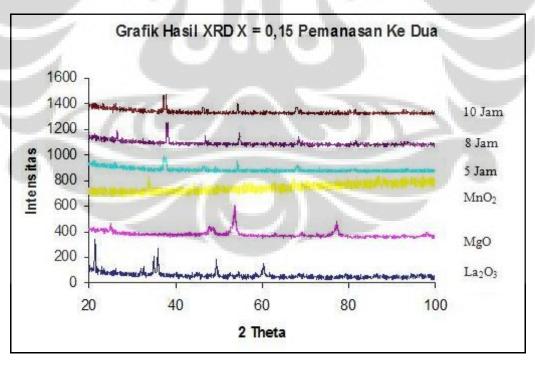
Gambar 4.22 Pola difraksi LaMg_{0,50}Mn_{0,50}O₃ untuk milling kedua

Pada gambar 4.18 sampai 4.22 terlihat bahwa setelah fasa perovskite terbentuk melalui pemanasan pertama tersebut, proses milling yang kedua ini berfungsi untuk menghancurkan butir-butir kristal yang telah terbentuk dengan indikasi makin melebarnya puncak utama namun diimbangi dengan turunnya intensitas akibat penyebaran sudut difraksi yang makin lebar disekitar puncak-puncaknya, terutama pada sudut $2\theta \approx 37,44^{\circ}$ tersebut.

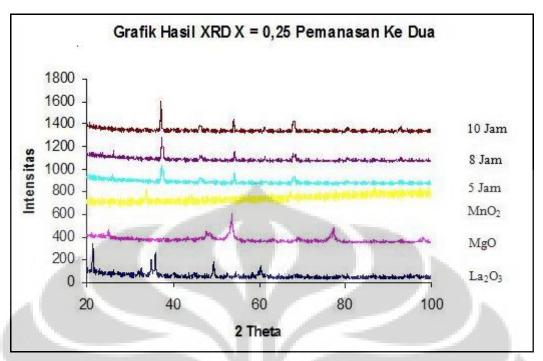
4.2.4 Hasil XRD Pemanasan Kedua



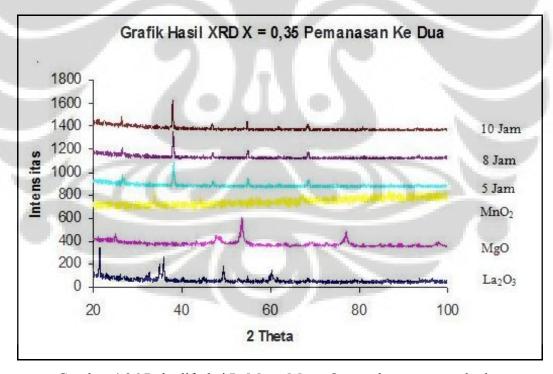
Gambar 4.23 Pola difraksi LaMnO₃ untuk pemanasan kedua



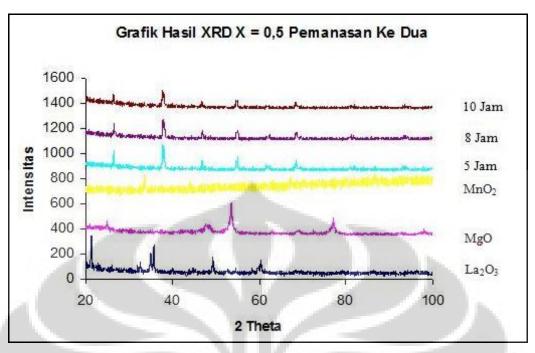
Gambar 4.24 Pola difraksi $LaMg_{0,15}Mn_{0,85}O_3$ untuk pemanasan kedua



Gambar 4.25 Pola difraksi LaMg_{0,25}Mn_{0,75}O₃ untuk pemanasan kedua



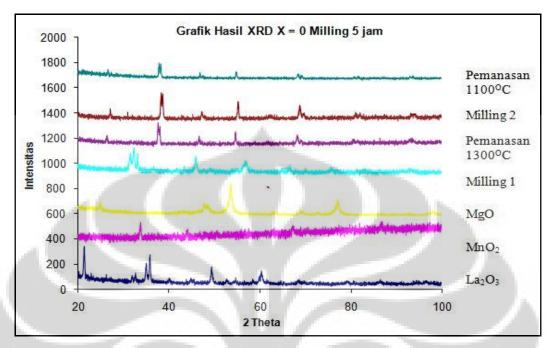
Gambar 4.26 Pola difraksi LaMg_{0,35}Mn_{0,65}O₃ untuk pemanasan kedua



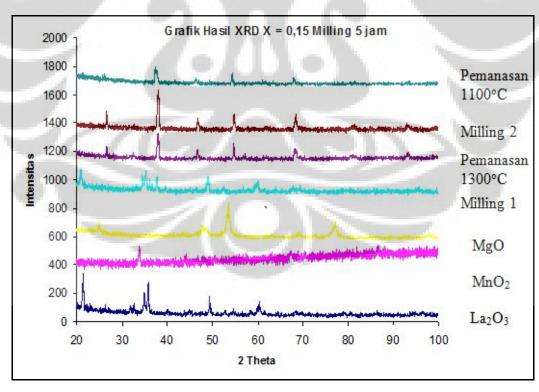
Gambar 4.27 Pola difraksi LaMg_{0.50}Mn_{0.50}O₃ untuk pemansan kedua

Pada gambar 4.23 sampai 4.27 kembali dilakukan pemanasan kembali pada suhu 1100°C selama 24 jam dengan hasil yang menunjukan puncak utama yang tetap sama dengan pemanasan pertama sehingga dapat disimpulkan bahwa pada pemanasan kedua ini tidak terjadi perubahan fasa. Sesuai dengan literatur, pemansan kembali pada suhu dibawah suhu pembentukan suatu bahan dengan waktu yang lebih disebut dengan *annealing* yang pada fasa pertama bertujuan untuk recovery; material akan menjadi lunak akibat eksitasi thermal sehingga struktur akan bergerak untuk mencapai kesetimbangan mekanik dengan mengurangi cacat kristal terutama dislokasi dan *void* serta internal stress bahan. Fasa yang kedua adalah pembentukan grain-grain baru melalui proses nukleasi yang disebut juga sebagai proses rekristalisasi [Verhoeven, 1975].

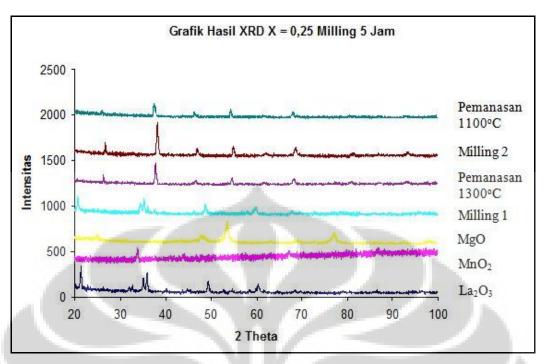
4.2.5 Hasil XRD Proses pada Milling 5 jam



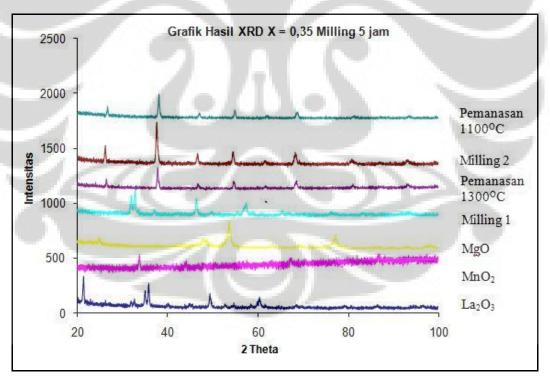
Gambar 4.28 Pola difraksi LaMnO₃ untuk milling 5 jam



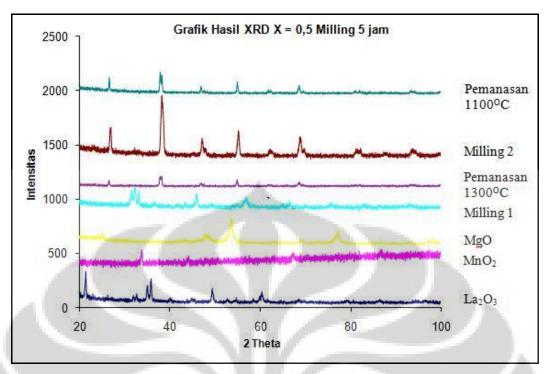
Gambar 4.29 Pola difraksi LaMg_{0,15}Mn_{0,85}O₃ untuk milling 5 jam



Gambar 4.30 Pola difraksi LaMg_{0,25}Mn_{0,75}O₃ untuk milling 5 jam

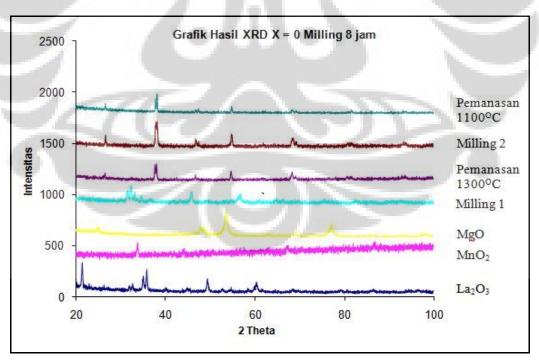


Gambar 4.31 Pola difraksi La $Mg_{0,35}Mn_{0,65}O_3$ untuk milling 5 jam

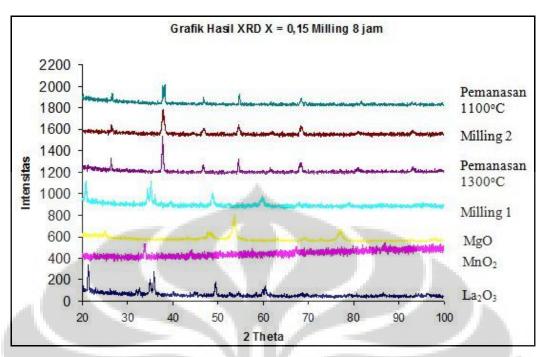


Gambar 4.32 Pola difraksi LaMg_{0,50}Mn_{0,50}O₃ untuk milling 5 jam

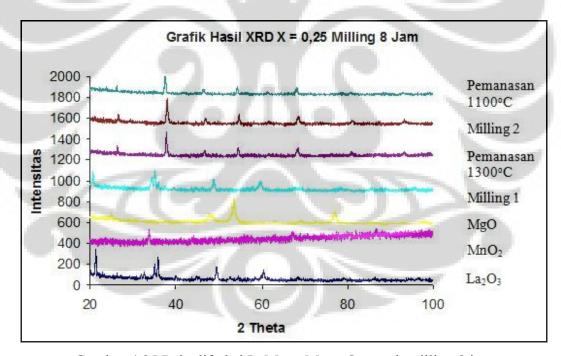
4.2.6 Hasil XRD Proses pada Milling 8 jam



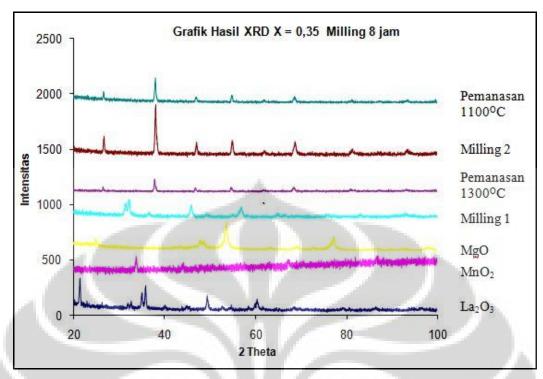
Gambar 4.33 Pola difraksi LaMnO₃ untuk milling 8 jam



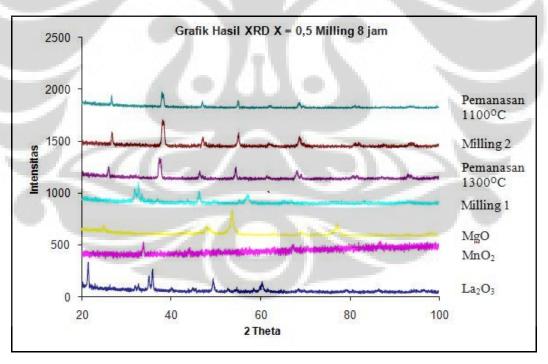
Gambar 4.34 Pola difraksi La $Mg_{0,15}Mn_{0,85}O_3$ untuk milling 8 jam



Gambar 4.35 Pola difraksi $LaMg_{0,25}Mn_{0,75}O_3$ untuk milling 8 jam

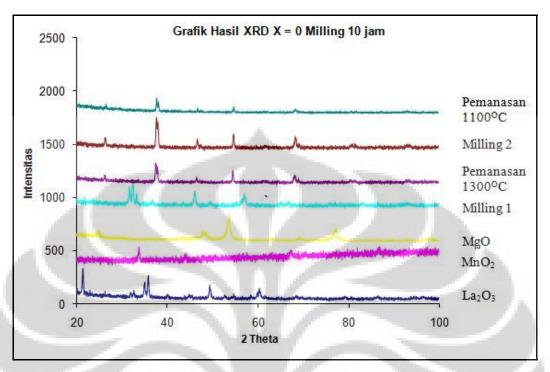


Gambar 4.36 Pola difraksi LaMg_{0,35}Mn_{0,65}O₃ untuk milling 8 jam

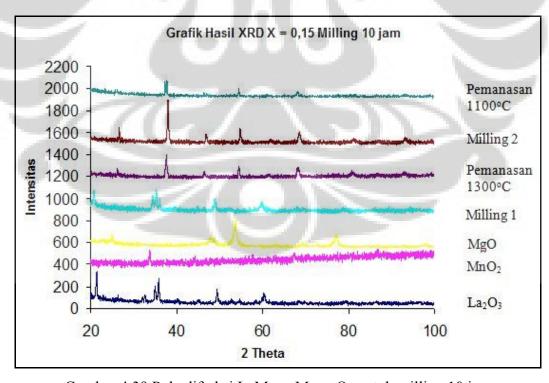


Gambar 4.37 Pola difraksi $LaMg_{0,50}Mn_{0,50}O_3$ untuk milling 8 jam

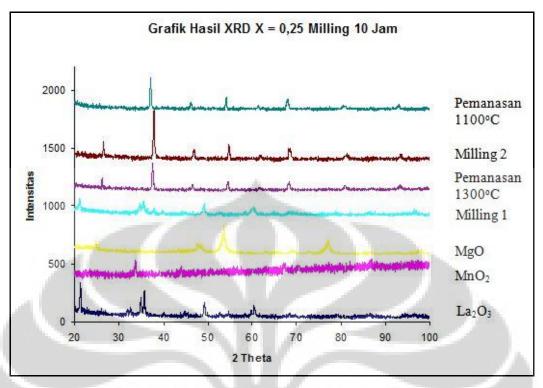
4.2.7 Hasil XRD Proses pada Milling 10 jam



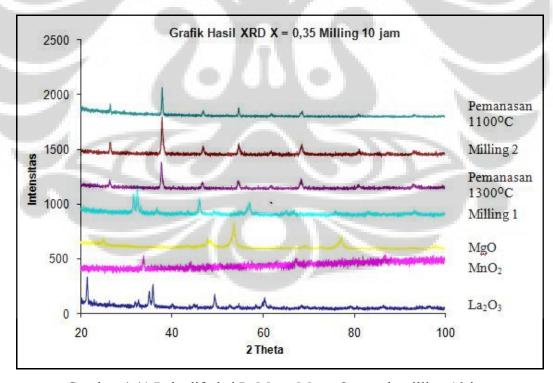
Gambar 4.38 Pola difraksi LaMnO₃ untuk milling 10 jam



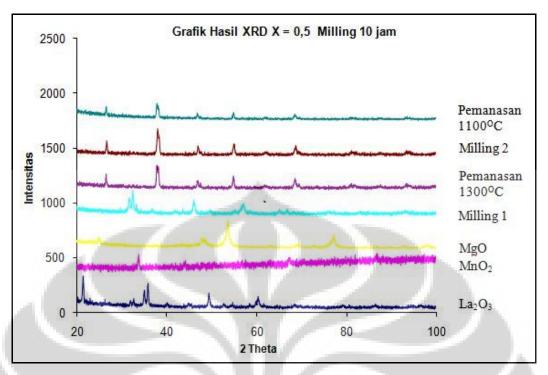
Gambar 4.39 Pola difraksi $LaMg_{0,15}Mn_{0,85}O_3$ untuk milling 10 jam



Gambar 4.40 Pola difraksi LaMg_{0,25}Mn_{0,75}O₃ untuk milling 10 jam



Gambar 4.41 Pola difraksi La $Mg_{0,35}Mn_{0,65}O_3$ untuk milling 10 jam



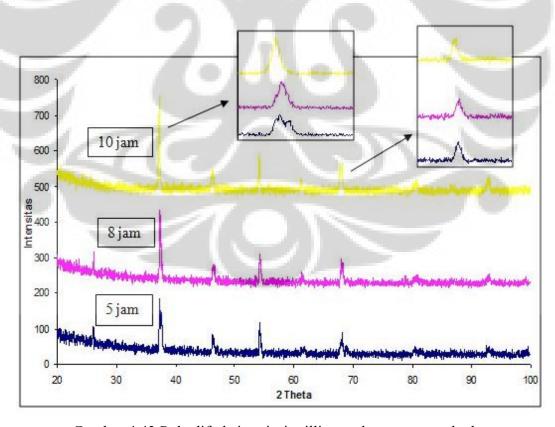
Gambar 4.42 Pola difraksi LaMg_{0,50}Mn_{0,50}O₃ untuk milling 10 jam

Pada gambar 4.28 sampai 4.42 deitunjukan hasil XRD dari evolusi yang terjadi pada sampel selama menjalani proses milling pertama, pemanasan pertama, milling kedua dan pemanasan kedua untuk variasi komposisi (x = 0, 0.15, 0.25, 0.35, 0.5). Berdasarkan pola difraksi yang terbentuk:

- 1. Proses pertama; milling pertama belum membentuk fasa baru. Hal ini dapat diamati dari puncak-puncak pola difraksi yang masih memiliki karakteristik bahan dasarnya terutama La₂O₃ dan MnO₂ karena komposisi kedua bahan tersebut mendominasi dengan perbandingan 10,5:1 dengan MgO. Meskipun belum terbentuk fasa baru, namun selama proses milling pertama telah menghasilkan ukuran butir yang cukup kecil dan homogen dilihat dari pelebaran puncak utamanya.
- 2. Proses kedua; pemanasan pertama pada suhu 1300°C selama 6 jam telah menghasilkan puncak-puncak baru yang berbeda dengan pola difraksi bahanbahan dasarnya. Hal ini menandakan bahwa campuran La₂O₃, MnO₂, dan MgO telah berdiffusi dan membentuk fasa baru sesuai dengan komposisi LaMg_xMn_(1-x)O₃.

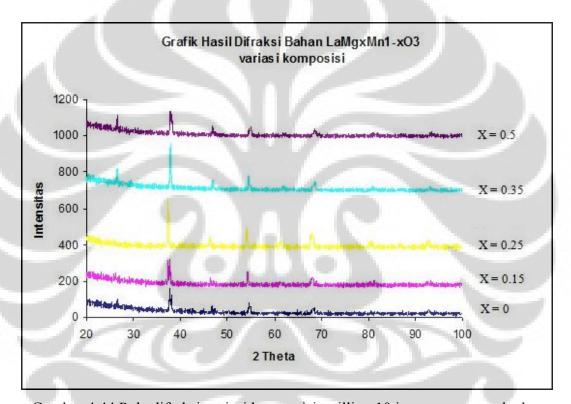
- 3. Proses ketiga; milling kedua tidak merubah fasa dari sample tetapi hanya memperkecil ukuran butirannya. Fakta ini sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Jazuli [2007], dimana makin lama waktu milling, makin kecil ukuran butir. Terlihat intensitas dan pelebaran yang makin meningkat setelah dilakukan milling kedua. Hal ini dapat dijelaskan dengan makin banyaknya interferensi konstruktif pada sudut 20 tertentu akibat makin banyaknya butir kristal yang mendifraksikan sinar-X pada sudut tersebut.
- 4. Proses keempat, pemanasan kedua pada suhu 1100°C selama 24 jam terlihat di pola difraksi intensitas mengalami penurunan dan penyempitan. Untuk mengetahui pengaruh pemanasan 1100°C terhadap ukuran butiran dilakukan penghitungan ukuran butiran dengan menggunakan persamaan Debye Scherer pada sample pemanasan 1100°C untuk masing-masing variasi komposisi dan waktu milling dengan mengambil sudut 2θ sekitar 54°.

4.3 Identifikasi XRD Milling dan Komposisi pada Proses Kedua



Gambar 4.43 Pola difraksi variasi milling pada pemanasan kedua

Pada gambar 4.43 terlihat bahwa milling kedua tidak merubah sudut kemunculan puncak baru pada pola difraksi (posisi sudut 2θ tetap). Intensitas yang makin meningkat juga diperlihatkan dengan makin lamanya proses milling. Hal tersebut dapat dipahami dengan mengambil asumsi bahwa makin banyak butir kristal yang mendifraksikan sinar-X ke arah yang sama. Pelebaran sudut 2θ (*broadening*) dari waktu milling 5 jam ke 8 jam kemudian 10 jam mengindikasi turunnya ukuran butir namun seperti yang terlihat pada gambar perbedaannya terlalu kecil untuk diamati sehingga diperlukan metode yang lain sebagai konfirmasi.



Gambar 4.44 Pola difraksi variasi komposisi, milling 10 jam, pemanasan kedua

Pada gambar 4.4 diatas terlihat puncak-puncak difraksi antara komposisi yang satu dengan yang lain terutama puncak difraksi pada intensitas terbesar pada sudut $2\theta \approx 37,4$ tidak mengalami perubahan sudut difraksi, sehingga untuk sementara dapat diassumsikan bahwa struktur kristal sampel tidak berubah. Perbedaan intensitas yang cukup signifikan terlihat pada komposisi x = 0,25 dan x = 0,35 yang memiliki intensitas dua kali lebih besar dibandingkan tiga sampel yang lain. Hasil tersebut bersesuaian dengan apa yang dilakukan Blasco [2004] pada sampel dengan komposisi yang berbeda.

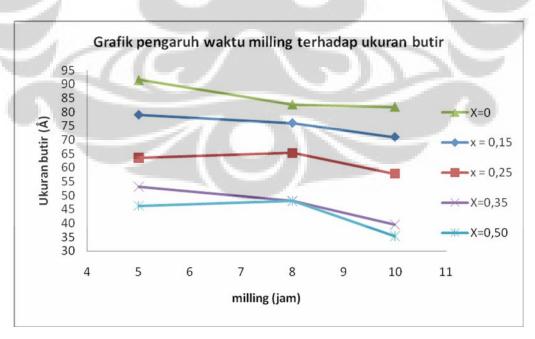
4.4 Analisis Ukuran Butir dengan Metode Scherer

Dengan menggunakan salah satu fitur pada software Bella versi 2 (lihat lampiran), ukuran butir rata-rata sampel dapat dianalisa dengan metode Debye Scherer.

4.4.1 Pengaruh Waktu Milling terhadap Ukuran Butir pada Milling Kedua

Tabel 4.4. Hasil perhitungan ukuran butir untuk variasi waktu milling setelah

Komposisi	Milling (jam)	20 (°)	K (rad)	FWHM (rad)	λ (Å)	θ (°)	Ukuran butir (nm)
- 4	5	54.52779	0.9	0.19778	1.789	27.263895	91
x = 0	8	54.3192	0.9	0.21876	1.789	27.1596	82
	10	54.3284	0.9	0.22109	1.789	27.1642	81
	5	54.4687	0.9	0.22893	1.789	27.23435	79
x = 0.15	8	54.3775	0.9	0.23787	1.789	27.18875	76
	10	54.3475	0.9	0.25487	1.789	27.17375	71
	5	54.2741	0.9	0.28482	1.789	27.13705	63
x = 0.25	8	54.3394	0.9	0.27725	1.789	27.1697	65
	10	54.5599	0.9	0.31327	1.789	27.27995	57
	5	54.3296	0.9	0.34038	1.789	27.1648	53
x = 0.35	8	54.2475	0.9	0.37743	1.789	27.12375	47
	10	54.4523	0.9	0.45772	1.789	27.22615	39
	5	54.3501	0.9	0.39115	1.789	27.17505	46
x = 0.50	8	54.4839	0.9	0.37728	1.789	27.24195	48
	10	54.5389	0.9	0.51312	1.789	27.26945	35



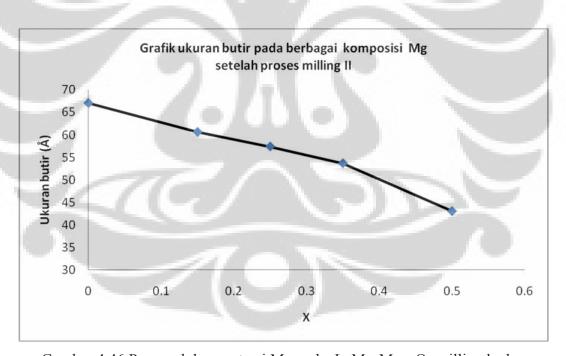
Gambar 4.45 Pengaruh waktu milling terhadap ukuran butir

Pada gambar 4.45 terlihat bahwa ukuran butir semakin mengecil seiring makin lama proses miling dilakukan. Hal ini sesuai dengan hasil penelitian Jazuli [2007].

4.4.2 Pengaruh Komposisi terhadap Ukuran Butir pada Milling Kedua

Tabel 4.5. Hasil perhitungan ukuran butir untuk variasi komposisi setelah proses milling kedua pada sampel dengan waktu milling 5 jam

Komposisi x	Proses	2θ (°)	K (rad)	FWHM (rad)	λ (Å)	Ukuran butir (nm)
0	milling II	55.2108	0.9	0.2711	1.789	67
0,15	milling II	54.7799	0.9	0.2992	1.789	60
0,25	milling II	54.8944	0.9	0.3162	1.789	57
0,35	milling II	54.5124	0.9	0.3376	1.789	53
0,50	milling II	54.1444	0.9	0.3864	1.789	43



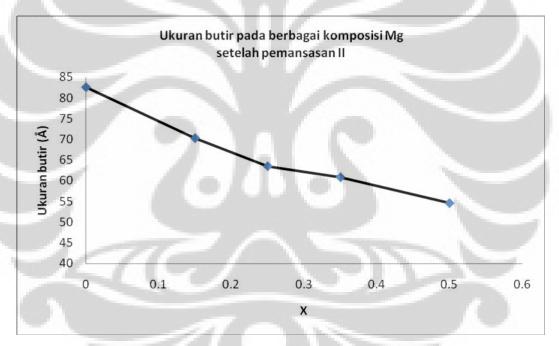
Gambar 4.46 Pengaruh konsentrasi Mg pada LaMg_xMn_{1-x}O₃ milling kedua

Pada gambar 4.46 terlihat ukuran butir mengecil dengan bertambahnya konsentrasi Mg pada sampel. Faktor mikro strain menurut Hikam [2007] tidak dipergunakan karena sampel berbentuk serbuk (tidak dikompaksi) saat dikarakteristik dengan XRD.

4.4.3 Pengaruh Komposisi terhadap Ukuran Butir pada Pemanasan Kedua

Tabel 4.6. Hasil perhitungan ukuran butir untuk variasi komposisi setelah proses pemanasan kedua pada sampel dengan waktu milling 5 jam

Komposisi x	Proses	2θ (°)	K (rad)	FWHM (rad)	λ (Å)	Ukuran butir (nm)
0	panas II	55.8004	0.9	0.2196	1.789	82
0,15	panas II	54.3501	0.9	0.2574	1.789	70
0,25	panas II	54.2741	0.9	0.2848	1.789	63
0,35	panas II	54.8838	0.9	0.2989	1.789	60
0,50	panas II	54.9341	0.9	0.3322	1.789	54



Gambar 4.47 Pengaruh konsentrasi Mg pada LaMg_xMn_{1-x}O₃ pemanasan kedua

Pada gambar 4.47 terlihat bahwa ukuran butir semakin kecil dengan bertambahnya konsentrasi Mg. Hasil ini sesuai dengan proses milling kedua namun dengan perbesaran pada rata-rata ukuran butir akibat rekristalisasi oleh pemanasan yang dilakukan. Hasil ini juga tidak memerlukan faktor koreksi mikro strain, sebab selama pemanasan kedua ini dilakukan, eksitasi termal proses annealing dianggap telah menyeimbangkan fator-faktor mekanik bahan

(Verhoeven, 1975) termasuk internal stress akibat penekanan yang dilakukan saat proses pembentukan pelet.

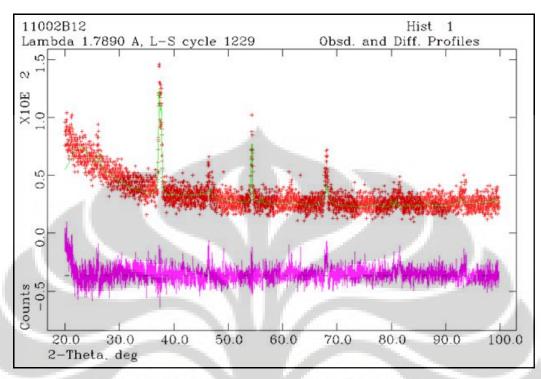
4.5 Refinement GSAS sampel LaMg_xMn_{1-x}O₃ pada akhir Proses

Sampel LaMg_xMn_{1-x}O₃ pada proses terakhir (pemanasan kedua) pada berbagai variasi konsentrasi dan milling direfine dengan software GSAS dengan menggunakan input data dari Blasco et al. Hal tersebut dilakukan karena komposisi ini belum memiliki data di ICDD. Data input yang dilakukan ke dalam program GSAS dapat dilihat pada table 4.5 untuk masing-masing variasi komposisi.

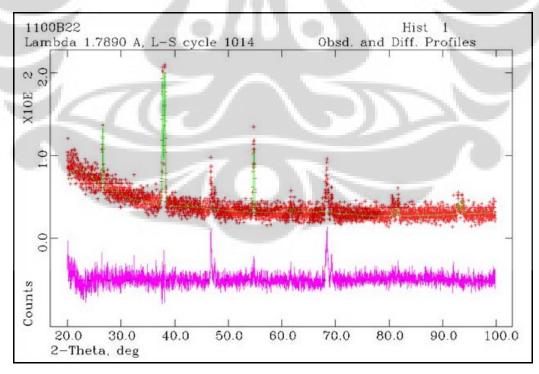
Tabel 4.7. Data input untuk refinement GSAS (Blasco et al., 2004)

Sample	x = 0.1	x=0.2	x=0.3	x=0.4	x=0.5
8	0.11	0.03	0.01	0.02	-0.01
s.g.	Pbnm	Pbnm	Pbnm	R3(79%)	R3(91%)
a (Å)	5.5339(1)	5.5340(1)	5.5288(1)	5.5156(1)	5.5109(1)
b (Å)	5.4948(2)	5.5002(1)	5.4898(1)	3-3	-
c (Å)	7.7844(2)	7.7912(2)	7.7771(2)	13.2977(2)	13.2861(2)
La:x	0.9966(3)	0.9951(2)	0.9947(2)	0	0
у	0.0191(1)	0.0210(1)	0.0179(1)	0	0
z	1/4	1/4	1/4	0.2494(2)	0.2498(1)
B (Å ²)	0.34(2)	0.18(1)	0.46(2)	0.34(2)	0.45(2)
Mn:x y z	1/200	1/200	1/200	000	000
$B(A^2)$	0.05(2)	0.09(2)	0.35(3)	0.15(10)	0.38(9)
Mg:x,y,z	1/2 0 0	1/2 0 0	1/200	001/2*	0 0 1/2
$B(A^2)$	0.05(2)	0.09(2)	0.35(3)	0.10(10)	0.25(10)
O:x	0.081(2)	0.071(2)	0.043(1)	0.556(1)	0.559(1)
у	0.492(1)	0.490(1)	0.496(1)	0.010(2)	0.011(2)
Z	1/4	1/4	1/4	0.2552(7)	0.2521(5)
O:x	0.723(1)	0.725(1)	0.731(1)	-	-
у	0.275(2)	0.276(1)	0.268(1)	7	-
z	0.030(1)	0.0351(8)	0.0462(8)	3/40	-
$B(Å^2)$	0.86(12)	0.89(11)	0.44(9)	0.38(12)	0.52(9)
$R_{\rm p}/R_{\rm wp}$ (%)	7.4/10.8	6.6/9.5	7.0/9.7	6.4/9.0	6.1/9.0
R _{Bragg} (%)	3.1	3.4	4.2	3.3	3.0

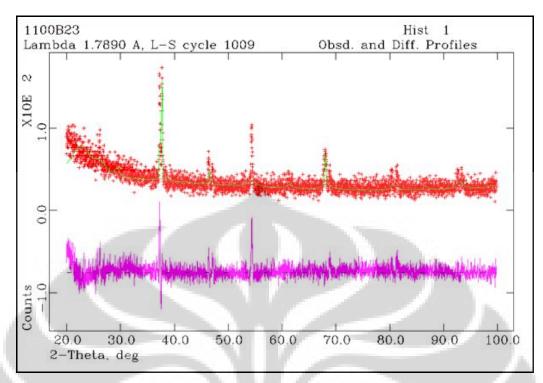
4.5.1 Refinement GSAS variasi Milling pada x = 0.25



Gambar 4.48 Refinement GSAS Sampel LaMg_{0,25}Mn_{0,75}O₃ milling 5 jam



Gambar 4.49 Refinement GSAS Sampel LaMg_{0,25}Mn_{0,75}O₃ milling 8 jam



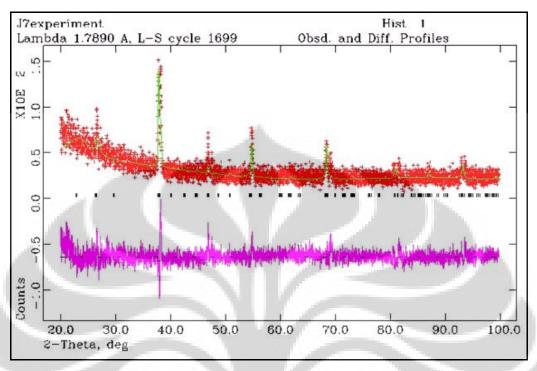
Gambar 4.50 Refinement GSAS Sampel LaMg_{0,25}Mn_{0,75}O₃ milling 10 jam

Tabel 4.8. Hasil Refinement GSAS untuk variasi milling

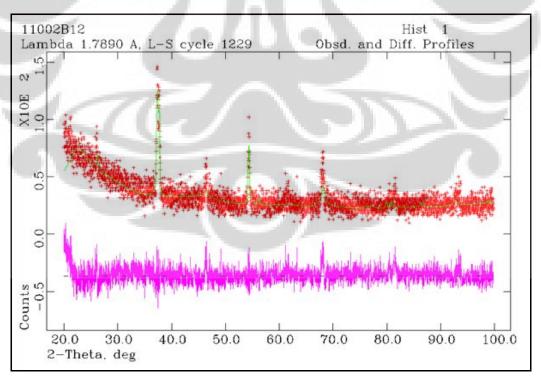
Proses	Komposisi x	Milling (jam)	Chi ²	wRp (%)
Pemanasan II	0,25	5	1,362	19,83
Pemanasan II	0,25	8	1,346	18,16
Pemanasan II	0,25	10	1,497	20,22

Menurut Hikam [2007] kritria numeris yang digunakan untuk menentukan hasil fiiting terbaik adalah nilai Chi². Nilai Chi² yang dianggap sesuai dengan data inputnya berkisar antara 1 sampai 1,3. Pada tabel 4.8. menunjukan nilai Chi² melebihi kisaran 1.3, namun hal tersebut dapat dianggap cukup mendekati mengingat belum ada standard yang baku dalam ICDD selain itu faktor preparasi dan linkungan sangat berpengaruh pada kadar kemurnian sampel.

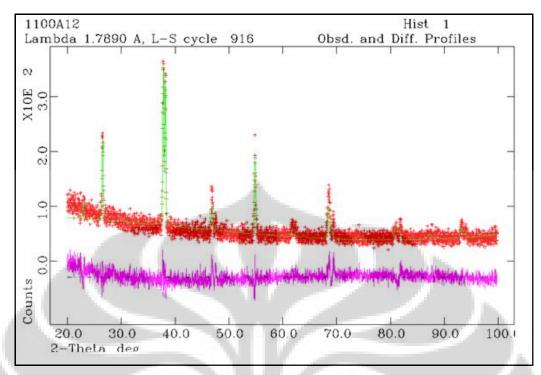
4.5.2 Refinement GSAS variasi Komposisi pada Milling 5 jam



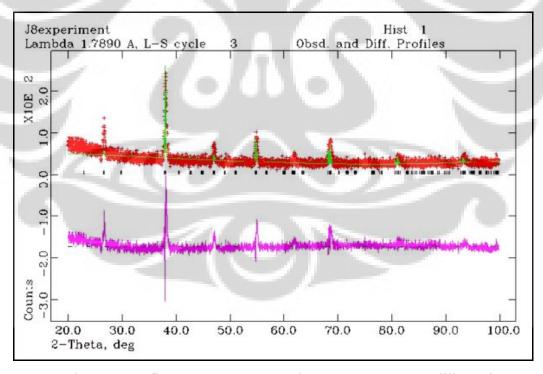
Gambar 4.51 Refinement GSAS sampel LaMnO₃ milling 5 jam



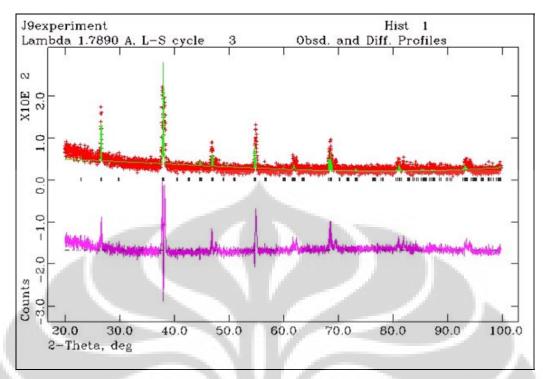
Gambar 4.52 Refinement GSAS sampel LaMg_{0,15}Mn_{0,85}O₃ milling 5 jam



Gambar 4.53 Refinement GSAS Sampel La $Mg_{0,25}Mn_{0,75}O_3$ milling 5 jam



Gambar 4.54 Refinement GSAS Sampel LaMg $_{0,35}Mn_{0,65}O_3$ milling 5 jam



Gambar 4.55 Refinement GSAS Sampel LaMg_{0.50}Mn_{0.50}O₃ milling 5 jam

Proses	Komposisi x	Milling (jam)	Chi ²	wRp (%)	
Pemanasan II	0,0	5	1,309	20,29	
Pemanasan II	0,15	5	1,362	19,83	
Pemanasan II	0,25	5	1,389	16,46	
Pemanasan II	0,35	5	1,305	22,31	
Pemanasan II	0.50	5	1.423	18.78	

Tabel 4.9. Hasil Refinement GSAS untuk variasi komposisi

Hasil yang diperlihatkan dari proses refinement GSAS nampak adanya kesesuaian dengan data input yang diberikan. Data pada table 4.9. menunjukkan nilai Chi² yang dilakukan penelitian ini secara umum sekitar 1,3 sehingga dapat dikatakan bahwa sampel yang dibuat telah mendekati hasil dari literatur (Hikam, 2007) juga.

4.6 Analisis Parameter Kisi dan Volume Kristal

Dengan menggunakan data hasil refinement GSAS parameter kisi dan volume kristal dapat ditentukan. Hal ini diperlukan untuk sebagai konfirmasi terhadap dugaan mengecilnya rata-rata ukuran kristal dengan bertambahnya

konsentrasi Mg karena jari-jari ion Mg²⁺ yang lebih kecil dari jari-jari Mn²⁺ pada tabel berikut:

Tabel 4.10. Jari-jari ion beberapa unsur (Joly et al., 2001)

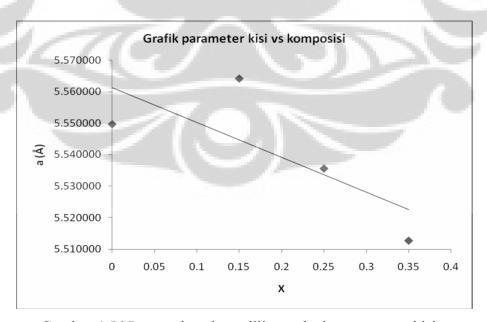
Ion	Pb ²⁺	Sr ²⁺	La ³⁺	Ca ²⁺	Ce ⁴⁺	Mn ²⁺	Mg^{2+}	Sn ⁴⁺
R (Å)	1.29	1.26	1.16	1.12	0.97	0.96	0.89	0.81

4.6.1 Pengaruh Komposisi terhadap Parameter Kisi

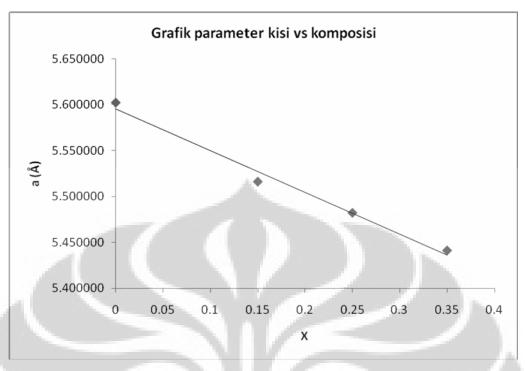
Tabel 4.11. Parameter kisi pada beberapa variasi komposisi

Proses	Komposisi x	Pai	Volume (Å)				
110868	Komposisi x	A	b	c	III to the		
Pemanasan II	0	5,549647	5,602173	7,813168	242,912041		
Pemanasan II	0,15	5,564104	5,515996	7,816791	239,909630		
Pemanasan II	0,25	5,535585	5,482081	7,801836	236,758614		
Pemanasan II	0,35	5,512733	5,4490992	7,791837	233,714095		
Pemanasan II	0,50	Rombohedral					

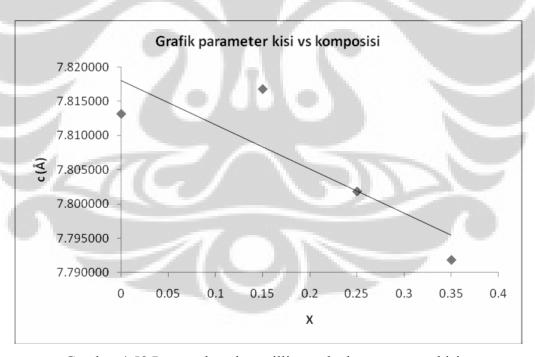
Pada tabel 4.12. diatas, sampel dengan komposisi LaMg_{0,5}Mn_{0,5}O₃ tidak dimasukan sebagai perbandingan karena struktur kristalnya telah mengalami perubahan dari ortorombik ke rombohedral.



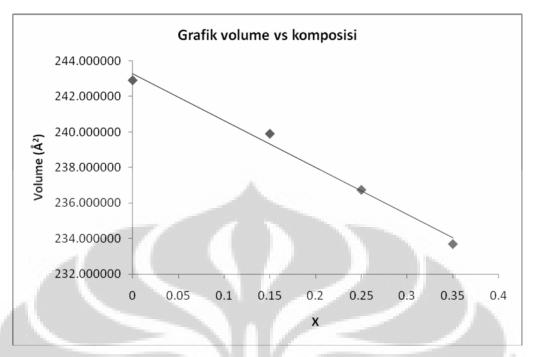
Gambar 4.56 Pengaruh waktu milling terhadap parameter kisi a



Gambar 4.57 Pengaruh waktu milling terhadap parameter kisi b



Gambar 4.58 Pengaruh waktu milling terhadap parameter kisi c



Gambar 4.59 Pengaruh waktu milling terhadap volume satu unit sel

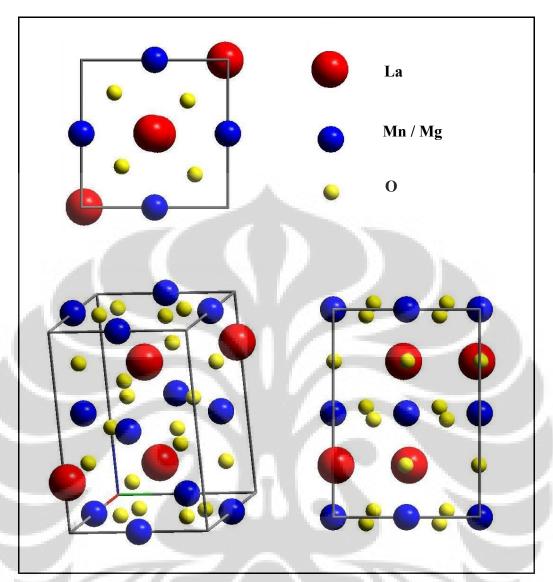
Dari gambar 4.57, 4.58 dan 4.59 terlihat parameter kisi berturut a, b dan c menurun dengan bertambahnya konsentrasi Mg, karena jari-jari ion Mg²⁺ yang lebih kecil dari jari-jari ion Mn²⁺ sesuai yang dikemukakan Joly [2001]. Kondisi ini menghasilkan volume rata-rata yang makin mengecil dengan bertambahnya konsentrasi Mg yang menggantikan Mn pada sampel. Namun hasil perhitungan tersebut tidak bisa secara langsung dihubungkan dengan analisis pada bagian 4.4.2 dan 4.4.3 yang membahas mengenai mengecilnya ukuran butir dengan bertambahnya konsentrasi Mg. Hal tersebut dikarenakan faktor dimensi yang jauh berbeda antara ukuran butir dan ukuran satu unit kristal, sehingga diperlukan kajian lebih lanjut untuk menghubungkan kedua hasil tersebut.

4.7 Posisi Atom Kristal LaMg_xMn_{1-x}O₃

Perubahan parameter kisi akan mendistorsi posisi atom dan panjang ikatan antar atom dalam satu unit sel. Berikut tabel posisi atom pada komposisi yang berbeda:

Tabel 4.12. Posisi atom pada beberapa variasi komposisi (Blasco et al., 2004)

komposisi	Space Group	Pa	rameter Kis	i (Å)	Atom	Posisi Atom (Å)		
Komposisi	Space Group	a	b	c		X	Y	z
					La	0.543348	0.006365	0.250000
					Mn	0.500000	0.000000	0.000000
x = 0	Pbnm	5.549647	5.602173	7.813168	Mg	0.500000	0.000000	0.000000
- 11			100	17	O1	0.017813	0.073375	0.250000
	1				O2	0.301452	0.225759	0.038542
					La	1.134436	0.044040	0.250000
٠.					Mn	0.500000	0.000000	0.000000
x = 0.15	Pbnm	5.564104	5.515596	7.816791	Mg	0.500000	0.000000	0.000000
					O1	0.055280	0.373129	0.250000
`					O2	0.526194	0.389445	0.004508
	Pbnm	5.568035	5.552249	7.823162	La	1.028417	0.015722	0.250000
					Mn	0.500000	0.000000	0.000000
x = 0.25					Mg	0.500000	0.000000	0.000000
					01	0.071000	0.490000	0.250000
					O2	0.510436	0.355147	0.026219
		40	76	9 6	La	0.999472	0.017910	0.250000
					Mn	0.500000	0.000000	0.000000
x = 0.35	Pbnm	5.512733	5.440992	7.791837	Mg	0.500000	0.000000	0.000000
					O1	0.068131	0.496122	0.250000
			_ /	\sim	O2	0.731134	0.368121	0.035157
made a	///				La	0.000000	0.000000	0.249811
			•		Mn	0.000000	0.000000	0.000000
x = 0.50	R3	5.508244	5.508244	13.322240	Mg	0.000000	0.000000	0.500000
					O1	0.559130	0.011217	0.252153
				70.00	O2	-	-	-

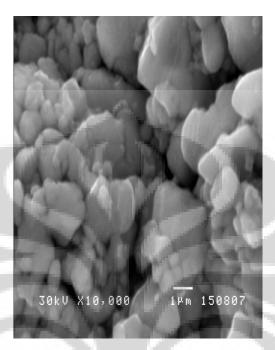


Gambar 4.60 Sistem kristal LaMg_xMn_(1-x)O₃

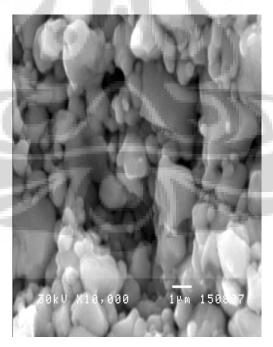
Gambar 4.60 diatas memperlihatkan struktur perovskite yang dibentuk oleh program XtalDraw. Input posisi atom-atomnya berdasarkan tabel 4.12. Multiplikasi akan dilakukan dengan sendirinya oleh program tersebut. Perbedaan yang teramat kecil yang merupakan fungsi parameter kisi dan posisi atom tidak memberikan banyak perubahan pada struktur kristalnya, bahkan untuk struktur double perovskite pada komposisi LaMg_{0.5}Mn_{0.5}O₃.

4.8 Hasil SEM variasi Milling dan Komposisi pada Proses Akhir

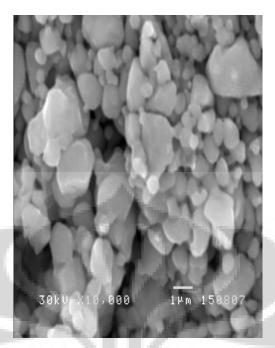
4.8.1 Identifikasi SEM pada variasi milling dengan x = 0.25



Gambar 4.61 Hasil SEM pada milling 5 jam



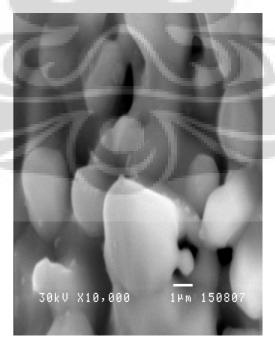
Gambar 4.62 Hasil SEM pada milling 8 jam



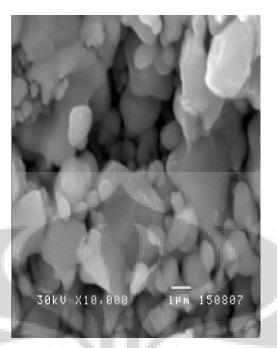
Gambar 4.63 Hasil SEM pada milling 10 jam

Dari gambar 4.61, 4.62 dan 4.63 terlihat ukuran butir makin mengecil dengan makin lamanya waktu milling.

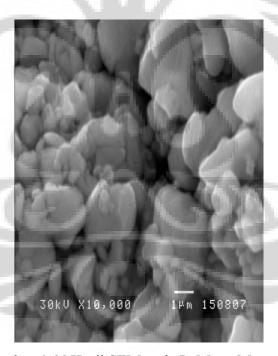
4.8.2 Identifikasi SEM pada Komposisi dengan Waktu Milling 5 jam



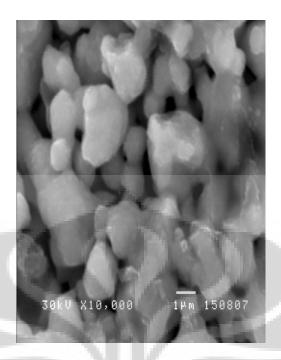
Gambar 4.64 Hasil SEM pada LaMnO₃



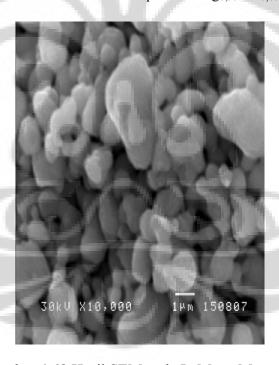
Gambar 4.65 Hasil SEM pada $LaMg_{0,15}Mn_{0,85}O_3$



Gambar 4.66 Hasil SEM pada LaM $g_{0,25}Mn_{0,75}O_3$



Gambar 4.67 Hasil SEM pada LaMg_{0,35}Mn_{0,65}O₃



Gambar 4.68 Hasil SEM pada $LaMg_{0,50}Mn_{0,50}O_3$

Pada gambar 4.64 sampai 4.68 terlihat mengecilnya ukuran butir rata-rata dengan bertambahnya konsentrasi Mg. Hal ini dapat digunakan sebagai konfirmasi pengukuran ukuran butir dengan metode Debye Sherrer pada bagian 4.42 dan 4.43. Selain itu juga terlihat intensitas dan pola warna yang serupa di semua ukuran butir dijadikan sebagi konfirmasi telah terbentuknya fasa baru.

BAB 5

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Dari hasil penelitian yang telah dilakukan maka dapat diambil beberapa kesimpulan sebagai berikut:

- 1. Karakterisasi dengan XRD pada proses milling pertama belum memperlihatkan terjadinya fasa baru meskipun terjadi pergeseran pada puncak-puncak difraksinya karena puncak-puncak bahan dasar masih terlihat kecuali puncak-puncak MgO. Hal tersebut dapat dipahami dengan melihat perbandingan campuran bahan-bahan dasarnya. La₂O₃ dan MnO₂ memiliki struktur kristal tetragonal, sedangkan MgO kubik. Saat dilakukan pencampuran komposisi La₂O₃ dan MnO₂ 10:1 dengan MgO sehingga sebagian besar intensitas difraksi berada pada daerah tetragonal. Dari kenyataan tersebut proses milling pertama berfungsi mencampur dan mengecilkan ukuran butir.
- 2. Kompaksi yang dilakukan memperbanyak permukaan sentuh antar butir sehingga memperbesar kemungkinan terjadinya difusi. Selain mengurangi ruang udara akibat proses milling yang, kompaksi dapat mencegah terjadinya ledakan akibat titik nyala MnO₂ sangat rendah (520°C) dibandingkan proses pemanasan (1300°C) yang dilakukan.
- 3. Berdasarkan identifikasi dengan XRD dan GSAS, proses pemanasan pertama pada suhu 1300°C selama 6 jam telah menghasilkan fasa baru. Hal ini sesuai dengan diagram fasa LaMnO₃ untuk membentuk struktur perovskite.
- 4. Melalui proses milling kedua, mengecilnya ukuran butir akibat waktu milling yang makin lama dapat dikonfirmasi karena sudah berbentuk fasa tunggal.

- 5. Dari identifikasi XRD dan GSAS, proses pemanasan kedua tidak menghasilkan fasa baru. Namun proses ini menghasilkan fitting kurva yang makin halus sesuai dengan yang diprediksikan litertatur.
- Dari analisis ukuran butir dengan metode Sherrer didapatkan hasil sebagai berikut:
 - a. Pada proses milling kedua, ukuran butir semakin kecil dengan makin lama waktu milling
 - b. Pada proses pemanasan kedua, ukuran butir makin kecil dengan makin lama waktu milling.
 - c. Pada proses pemanasan kedua, ukuran butir makin kecil dengan bertambahnya konsentrasi Mg pada sampel.
- 7. Dari analisis parameter kisi sesudah dilakukan refinemen dengan GSAS, didapatkan hasil sebagai berikut:
 - a. Waktu milling tidak mempengaruhi ukuran parameter kisi
 - b. Bertambahnya konsentrasi Mg mengakibatkan mengecilnya parameter kisi dan volume per unit sel kristalnya. Hal ini sesuai dengan tinjauan Joly [2001] bahwa ion Mg²⁺ memiliki jari-jari yang lebih kecil dari Mn²⁺.
 - c. Formula $LaMg_xMn_{(1-x)}O_3$ dapat dikonfirmasi kebenarannya, selain melalui syarat teoritis yang dikemukakan oleh Van Vlack [2001] bahwa substitusi hanya dapat terjadi jika perbedaan jari-jarinya kurang dari 15%.
 - d. Berubahnya struktur kristal dari ortorombik (Pnbm) ke rombohedral (R3) pada konsentrasi x = 0,50. Blasco et al. [2004] melaporkan perubahan strukturnya dimulai pada konsentrasi x = 0,40 terus ke x = 0,50. Sehingga dapat diasumsikan bahwa perubahan dapat terjadi diantara x = 0,35 dan x = 0,4.
- 8. Foto *secondary electron* dari SEM pada proses akhir menunjukkan hasil sebagai berikut :
 - a. Ukuran butir semakin kecil dengan bertambah lamanya waktu milling.
 - b. Ukuran butir semakin kecil dengan meningkatnya konsentrasi Mg.

5.2 Saran

- 1. Untuk penelitian selanjutnya perlu dilakukan penambahan variasi waktu milling untuk mendapatkan hasil yang lebih akurat.
- 2. Memperpanjang waktu milling dan mengurangi suhu pada pemanasan kedua dengan tujuan menghasilkan butiran pada skala nano.
- 3. Mencari korelasi antara ukuran butir dan parameter kisi dengan membandingkan beberapa formula struktur perovskite yang berbeda.
- 4. Melakukan sintesa dengan nilai x diantara 0,35 dan 0,40 untuk menentukan dengan lebih akurat konsentrasi dimana perubahan struktur kistal ortorombik ke rombohedral tersebut terjadi.



DAFTAR REFERENSI

A.Beiser, T. H. Liong, *Konsep Fisika Modernk*, Edisi keempat, Penerbit Erlangga, Jakarta (2004)

A.Fert, P. Grünberg, A. Barthelemy, F. Petroff, W. Zinn., Layered magnetic structures: interlayer exchange coupling and giant magnetoresistance, JMMM 140-144, 1 (1995).

Barsoum, M., *Fundamental of Ceramics*, Megraw Hill, Comp. Inc. International Edition (1997).

Binasch et. all, Phys. Rev. B. P. 4828 – 4830 (1989).

Blasco, J., Gracia, J., Subias, G., Sanchez, M.C., Structure and Magnetic properties of $LaMn_{1-x}Mg_xO_3$ compounds, Phys Rev B **70**, 094426 (2004).

Cullity, B.D., *Element of X-ray diffraction*, second edition, Departement of Metallurgical Engineering and Materials Science, University of Notre Dame (1978).

E. Warren at al., Pb displacements in Pb(Zr,Ti)O₃ perovskites, Phy Rev B 53, 3080-3087 (1996).

F. Damay, C. Matin, A. Maignan, B. Raveau., Caution disorder and size effects upon magnetic transitions in La_{0.5}A_{0.5}MnO₃ Manganites, J. Appl. Phys (1977).

G.H. Jonker, J.H. Van Saten, Ferromagnetic Compund of Manganese with Perovskite Structure, Physica, 16:337, (1950).

Gross, R. Alff, L. Buchner, B. Freitag, B.H. Hofener, C. Klein, J. Lu, Y. Mader, W. Phillip, J.B. Rao, M.S.R. Reutler, P. Ritter, S. Thienhaus, S. Uhlenbruck, S. Wiedenhorsht, *Physics of Grain Boundaries in the Colossal Magnetoresistance Manganites*, **211**, 150 – 159 (2000).

Grundy, A.N; Hallstedt, B; Gauckler, L.J, *Assessment of the La-Sr-Mn-O System*, Computer Coupling of Phase Diagrams and Thermometric **28**, 191 – 201 (2004).

Hikam, M., *Catatan kuliah Kristalografi dan Teknik Difraksi*, Program studi Ilmu Material, Departemen Fisika FMIPA, Universitas Indonesia (2007)

Jazuli, A., Pengaruh Waktu Milling terhadap Rasio Magnetoresistansi pada Paduan $La_{0,67}Ca_{0,33}Mn_{0,93}Ti_{0,07}O_3$, Tesis Pascasarjana Fisika FMIPA Universitas Indonesia, Depok (2007).

Jolly, V.L.J., Joy, P.A., Date, S.K., Comment on 'La_{0,95}Mg_{0,05}MnO₃: an ideal ferromagnetic system?', J. Phys.:Condens. Matter **13**, 6433-6438 (2001).

Kutty, T.R.N., Phillips, J., Current switching in semiconducting $LaMn_{1-x}Mg_xO_{3+\delta}$, Materials Chemistry and Physics **73**, 220-226 (2002).

Kutty, T.R.N., Phillips, J., *Electrical transport properties and magnetoresistance* of $LaMn_{1-x}M_xO_{3+\delta}$ substituted with diamagnetic ions (M = Li, Mg, Ti), J. Phys.:Condens. Matter **12**, 7747-7758 (2000).

Laiho, R; Lisunov, K.G; Lahderanta, E; *Influence of the Phase Seperation Effect on Low Magnetic Properties of La*_{1-x} Ba_xMnO_3 , Journal of Magnetism and Magnetic Material **239**, 892 – 902 (2005).

M. N. Baibich, J. M. Broto, A. Fert, F. Nguyen Van Dau, F. Petroff, P. Eitten, G. Creuzet, A. Friederich, J. Chazelas, Phys. Rev. Lett. **61**, 2472 (1988).

Van Vlack, H.L., *Elemen-elemen Ilmu dan Rekayasa Material*, Terjemahan Sriati Djaprie, Penerbit Erlangga, Jakarta (2001).

Verhoeven, J.D. Fundamentals of Physical Metallurgy, Wiley, New York, 1975, p. 326

Wikipedia, the free eclcyclopedia. (2008). *Scanning Electron Microscope*. September 28, 2008. http://en.wikipedia.org/wiki/Scanning Electron Microscope.

Zhao, Y.D; Park, J; Jung, P.J; Noh, H.J; Oh, S.J; Structure Magnetic and Transport Properties of $La_{I-x}Bi_xMnO_3$, Journal of Magnetism and Magnetic Material **280**, 404 – 411 (2004).

Zhao, Z.H, Kunkel, H.P., Zhou, X.Z., Williams, G, Magnetic and Transport behavior of electron-doped $La_{1-x}Mg_xMnO_3$ (0,45 $\le x \le 0,6$), J. Phys Review B, **66**, 184428 (2002).

Zhao, Z.H, Kunkel, H.P., Zhou, X.Z., Williams, G, $La_{0.95}Mg_{0.05}MnO_3$: an ideal ferromagnetic system?, J. Phys.:Condens. Matter **12**, 6903-6918 (2000).

Zhou XZ, Kunkel HP, Zhao ZH, Stampe PA, Williams G, J. Phys: Evidence for an Enhanced magnetoresistance accompanying a continuous phase transition in semiconducting $La_{0,67}Mg_{0,33}MnO_3$ (2000).

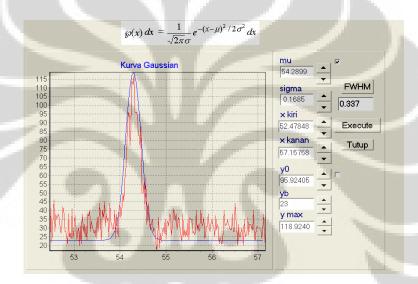


Lampiran 1 : Kurva Gaussian untuk perhitungan ukuran butiran

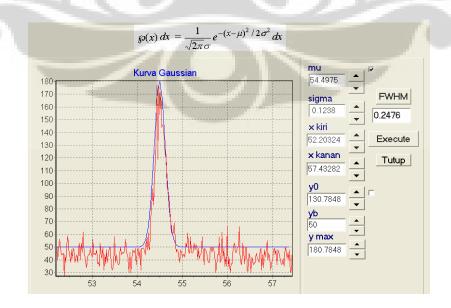
Pada penelitian ini setiap sampel dilakukan pngukuran ukuran butiran dengan menggunakan metode Scherer. Perhitungan dilakukan dengan bantuan program Bella V-2 untuk mencari bentuk dari kurva Gasussian dan nilai FWHM (lebar pola setengah maksimum). Persamaan yang digunakan adalah

$$D = \frac{0.9.\lambda}{FWHM.\cos\theta}$$

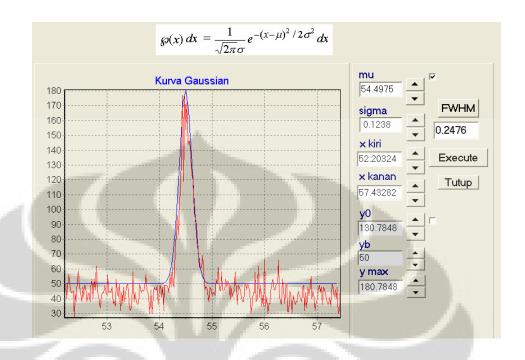
Sampel LaMg_{0,15}Mn_{0,85}O₃ milling 5 jam:



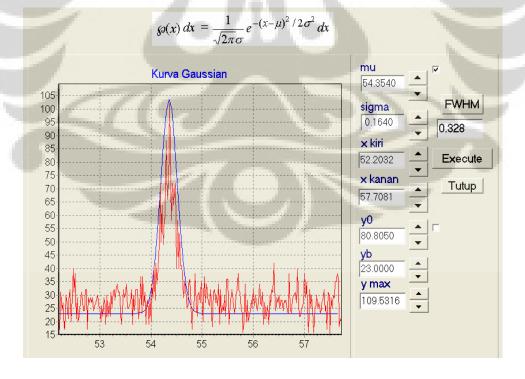
Sampel LaMg_{0,15}Mn_{0,85}O₃ milling 8 jam:



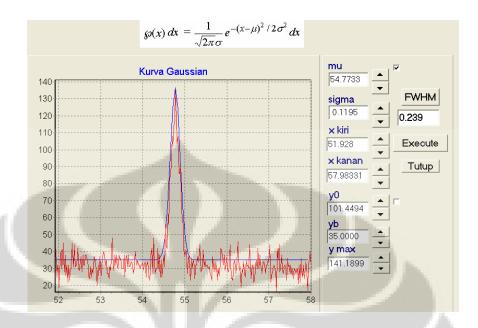
Sampel LaMg_{0,15}Mn_{0,85}O₃ milling 10 jam :



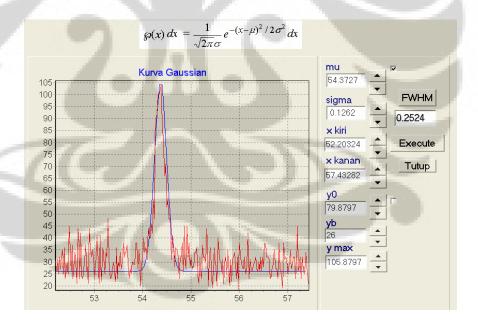
Sampel LaMg $_{0,25}Mn_{0,75}O_3$ milling 5 jam :



Sampel $LaMg_{0,25}Mn_{0,75}O_3$ milling 8 jam :



Sampel $LaMg_{0,25}Mn_{0,75}O_3$ milling 8 jam :



Lampiran 2: Diagram Fasa LaMnO₃

