



UNIVERSITAS INDONESIA

ANALISIS MODEL KECEPATAN BERDASARKAN TOMOGRAFI REFLEKSI WAKTU TEMPUH (TRAVEL-TIME TOMOGRAPHY REFLECTION)

TESIS

POETRI MONALIA D 0906576662

FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM PROGRAM STUDI MAGISTER FISIKA JAKARTA JUNI 2011



UNIVERSITAS INDONESIA

ANALISIS MODEL KECEPATAN BERDASARKAN TOMOGRAFI REFLEKSI WAKTU TEMPUH (TRAVEL-TIME TOMOGRAPHY REFLECTION)

TESIS

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister Sains

POETRI MONALIA D 0906576662

FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM PROGRAM STUDI MAGISTER FISIKA KEKHUSUSAN GEOFISIKA RESERVOAR JAKARTA JUNI 2011

LEMBAR PERNYATAAN

Tesis ini adalah hasil karya saya sendiri, dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Nama

: Poetri Monalia D

NPM

: 0906576662

Tanda Tangan :

Domenti

Tanggal : 4 Juni 2011

Analisis model..., Poetri Monalia D, FMIPA, 2011

HALAMAN PENGESAHAN

Tesis ini diajukan oleh:Nama: Poetri Monalia DNPM: 0906576662Program Studi: Magister FisikaJudul Tesis:

Analisis Model Kecepatan Berdasarkan Tomografi Refleksi Waktu Tempuh (Travel-time Tomography Reflection)

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Magister Sains pada Program Studi Magister Fisika, Kekhususan Geofisika Reservoar, Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Universitas Indonesia.

DEWAN PENGUJI

Pembimbing	: Prof. Dr	r. Suprajitno	Munadi
------------	------------	---------------	--------

Penguji

: Dr. Abdul Haris

Penguji

: Dr. Adriansyah

Penguji

: Dr. M. Syamsu Rosid



Ditetapkan di : Jakarta Tanggal : 4 Juni 2011

Analisis model..., Poetri Monalia D, FMIPA, 2011

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, syukur kepada Allah Yang Maha Pengasih dan Penyayang yang telah memberikan rahmat dan hidayahNya sehingga penulisan tesis ini telah selesai. Tak lupa shalawat dan salam dihaturkan kepada Nabi Muhammad SAW yang telah membawa petunjuk bagi seluruh umat manusia. Penulisan tesis ini dilakukan dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk mencapai gelar Magister Sains dan Matematika pada Program Studi Magister Fisika, Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Universitas Indonesia. Penulis menyadari tanpa dukungan, bantuan, dan doa dari orang-orang di sekitar penulis, tesis ini tidak akan dapat diselesaikan. Ungkapan terima kasih diucapkan kepada seluruh pihak yang telah berpartisipasi membantu penulis dalam penyelesaian tesis ini, khususnya kepada:

- (1) Prof. Dr. Suprajitno Munadi, selaku dosen pembimbing yang telah menyediakan waktu, tenaga, dan pikiran untuk mengarahkan penulis dalam penyusunan tesis ini;
- (2) Bapak Ibu Dosen khususnya di Program Studi Magister Fisika, Universitas Indonesia, atas masukan, dukungan serta ilmu yang dirasa sangat berarti;
- (3) PT. Fairfield Indonesia yang telah mensponsori biaya kuliah penulis dan memberikan dukungan secara penuh hingga penulisan tesis ini berakhir;
- (4) Orang tua dan keluarga penulis yang telah memberikan dukungan material serta moral; dan
- (5) Sahabat, rekan-rekan S2 Geofisika Reservoar 2009 yang telah banyak membantu saya dalam menyelesaikan tesis ini.

Penulis mengharapkan kritik dan saran terhadap tesis ini untuk perbaikan dikemudian hari. Penulis berharap semoga tesis ini dapat memberikan manfaat bagi khalayak yang membacanya serta dapat digunakan sebagai bahan evaluasi dalam mengembangkan ilmu pengetahuan.

Jakarta, Mei 2011 Penulis

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademik Universitas Indonesia, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama	: Poetri Monalia
NPM	: 0906576662
Kekhususan	: Geofisika Reservoar
Program Stud	li : Magister Fisika
Fakultas	: Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
Jenis karya	: Tesis

demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Indonesia **Hak Bebas Royalti Noneksklusif** (*Non-exclusive Royalty-Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul :

Analisis Model Kecepatan Berdasarkan Tomografi Refleksi Waktu Tempuh

(Travel-time Tomography Reflection).

Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini Universitas Indonesia berhak menyimpan, mengalihmedia / formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan memublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta Pada tanggal : 4 Juni 2011

Yang menyatakan

(Poetri Monalia D)

Analisis model..., Poetri Monalia D, FMIPA, 2011

ABSTRAK

Nama : Poetri Monalia D Program Studi : Magister Fisika – Geofisika Reservoar Judul : Analisis Model Kecepatan Berdasarkan Tomografi Refleksi Waktu Tempuh.

Kualitas penampang seismik, khususnya pada daerah yang memiliki struktur geologi komplek sangat sukar untuk diinterpretasikan. Pada saat ini, banyak geoscientist yang menggunakan pengolahan data seismik dengan tujuan untuk memperoleh kenampakan perlapisan pada penampang seismik sebaik-baiknya. Dalam meningkatkan kualitas dari penampang seismik, diperlukan model kecepatan interval yang akurat. Tomografi refleksi waktu tempuh merupakan salah satu metode yang dapat digunakan untuk memperbaiki model kecepatan interval.

Metode tomografi refleksi waktu tempuh merupakan metode tomografi seismik yang terdiri dari 2 (dua) buah proses utama, yaitu pemodelan ke depan dan pemodelan ke belakang. Pada proses pemodelan ke depan, nilai dari waktu tempuh suatu data seismik sintetis akan diestimasi dengan menggunakan metode penelusuran jejak sinar (metode resiprokal). Berdasarkan hasil estimasi waktu tempuh tersebut, pemodelan kecepatan akan diperbaiki secara iteratif dengan pemodelan ke belakang. Pada tesis ini permasalahan pemodelan ke belakang akan diselesaikan dengan metode *Simultaneous Iterative Reconstruction Technique* (SIRT). Setiap metode diselesaikan dengan algoritma yang dituliskan dalam skrip MatLab.

Kata kunci:

Geologi komplek, model kecepatan interval, penelusuran jejak sinar, pemodelan ke belakang, pemodelan ke depan, *Simultaneous Iterative Reconstruction Technique* (SIRT), tomografi refleksi waktu tempuh.

ABSTRACT

Name: Poetri Monalia DStudy Program: Master of Physics – Reservoir GeophysicsTitle: Velocity Modeling Analysis based on Travel-time Tomography
Reflection.

Geo-scientists have always had a hard time to interpret a complex geological structure. To fulfill the need of having an interpretable cross section of seismic data, there are more researchers developing the seismic data processing. The quality of the seismic section could be improved by an accurate interval velocity model. In this thesis, a more accurate interval velocity will be achieved by applying travel time tomography reflection method.

Travel time tomography reflection method is divided into two processes, which are forward tomography and inverse tomography. In forward tomography, the travel time of rays penetrating in a sintetic model are estimated by using ray tracing method (reciprocal method). The estimated travel time model then becomes the input for inverse tomography. In order to generate velocity model iteratively, Simultaneous Iterative Reconstruction Technique (SIRT) algorithm is used to find the solution for inverse tomography. Every method in this whole process is solved by writing the algorithms in MatLab script.

Key Words:

Complex geology, forward tomography, interval velocity model, inverse tomography, ray tracing, Simultaneous Iterative Reconstruction Technique (SIRT), travel time tomography reflection.

DAFTAR ISI

HALA	AMAN JUDUL
LEM	BAR PERNYATAAN
HALA	AMAN PENGESAHANi
KATA	i i
PERN	YATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH
ABST	RAK
DAFT	'AR ISI vi
DAFT	'AR GAMBAR
BAB]	E PENDAHULUAN
1.1	Latar Belakang
1.2	Tujuan Penelitian
1.3	Batasan Masalah
1.4	Hasil Penelitian yang Diharapkan
1.5	Metodologi
1.6	Sistematika Penulisan
BAB]	II ANALISA KECEPATAN GELOMBANG SEISMIK DALAM
SEISN	MOLOGI EKSPLORASI
2.1	Kecepatan Gelombang Seismik
2.2	Penentuan Fungsi Kecepatan
2.3.	Tujuan Analisis Kecepatan Gelombang Seismik
BAB]	II TOMOGRAFI SEISMIK
3.1	Teori Tomografi Seismik
	3.1.1 Definisi Tomografi Seismik
	3.1.2 Tomografi Seismik Refleksi
	3.1.3 Prinsip Fermat dan Tomografi Waktu Tempuh (Travel time
	Tomography)
3.2	Pemodelan Ke Depan dan Pemodelan Ke Belakang
	3.2.1 Formulasi Persoalan Pemodelan Ke Depan (Forward
	Tomography)
	3.2.2 Metoda Penelusuran Jejak Sinar (<i>Ray Tracing</i>
	Methodology)
	3.2.2.1 Metoda Penembakan Sinar (<i>Shooting Method</i>)
	3.2.2.2 Metoda <i>Bending</i>
	3.2.2.3 Metoda Persamaan Gelombang Penuh (<i>Full Wave</i>
	Equation
	3.2.2.4 Prinsip Hyugen
	3.2.2.5 Persamaan Eikonal
	3.2.2.6 Solusi Persamaan Eikonal dengan <i>Finite Difference</i>
	3.2.2.7 Aplikasi FD Persamaan Eikonal Dalam Komputasi
	3.2.3 Formulasi Persoalan Pemodelan Ke Belakang
	3.2.4 Metoda Penyelesaian dalam Pemodelan Ke Belakang
	3.2.4.1 Back Projection Technique (BPT)
	3.2.4.2 Algebraic Reconstruction Technique (ART)

viii

3.2.4.3 Simultaneous Iterative Reconstruction Technique	
(SIRT)	44
3.2.5 Data Kontrol	46
3.3. Model Reservoar	47
3.4. Alur Penelitian	51
BAB IV PEMODELAN KECEPATAN PADA DATA SINTETIS	52 52
4.1. Algoritina Tomografi	52
4.2. Model Pengujian	53
4.2.1 Model Gradasi	54
4.2.2 Model Karbonat	55
4.2.3 Model Pinchout	56
4.3. Hasil Pengujian dan Analisa	57
4.4. Analisa Error	71
BAB V KESIMPULAN	74
5.1. Kesimpulan	74
5.2. Saran	75
DAFTAR ACUAN	77



DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1.	Skematik proyeksi sinar dari S ke R (Stewart, 1987)	14
Gambar 3.2.	Model bumi yang terdiri dari sel-sel kecepatan konstan dengan total waktu tempuh adalah jumlah dari waktu tempuh di setiap sel (Jones, 2010)	19
Gambar 3.3.	Lima raypaths yang bersesuaian dengan lima offset pada gather input untuk model sembilan-sel (Jones, 2010)	20
Gambar 3.4.	Moveout trajectory untuk suatu titik refleksi (Jones, 2010)	20
Gambar 3.5.	Ilustrasi dari <i>ray path</i> yang terpantul pada suatu reflektor dan kembali diterima oleh receiver.	22
Gambar 3.6.	Skema metoda penembakan sinar (Yang, 2003)	23
Gambar 3.7.	Penelusuran jejak sinar yang mengikuti Hukum Snellius	23
Gambar 3.8.	Ray tracing dengan menggunakan metode penembakan sinar.	27
Gambar 3.9.	Skema metoda Bending	27
Gambar 3.10.	Skema komputasi penjalaran gelombang dengan Menggunakan Prinsip Hyugen	30
Gambar 3.11.	Diagram dari sebuah grid elemen mennggunakan metoda Finite Difference	33
Gambar 3.12.	(a) Kisi-kisi Finnite-Difference dengan A adalah titik sumber, dimana Bi dan Ci untuk i= 1,2,3,4 adalah titik yang akan di cari waktunya. (b) Metoda Expanding Square (Vidale, 1988).	36
Gambar 3.13.	Rekontruksi penjalaran gelombang pada media homogen dengan kecepatan 2000m/s dengan lokasi sumber di tengah dan (a) ukuran grid 11 x 11 (b) ukuran grid 56 x 56	38
Gambar 3.14.	(a) Rekontruksi penjalaran gelombang pada media homogen	
	dengan kecepatan 2000m/s dengan posisi sumber di tengah	
	permukaan. (b) posisi sumber di kiri permukaan	38

Gambar 3.15. Model geometri lapisan sedimen dua lapis, dengan kontras
kecepatan yang tinggi untuk kasus lapisan horizontal.39

Universitas Indonesia

Х

Gambar 3.16.	Rekontruksi penjalaran gelombang untuk kasus medium dua lapis dengan menempatkan sumber di permukaan untuk melihatkan gradasi kecepatan kontur muka gelombang untuk perubahan velocity yang cukup tinggi	39
Gambar 3.17.	" <i>Layer-cake</i> " Reservoar gas di triassic carbonates, Belanda (Aigner, 2007)	48
Gambar 3.18.	Carbonate build up	49
Gambar 3.19.	Struktur Pinchout	50
Gambar 3.20.	Diagram alur penelitian dari Traveltime Tomography	51
Gambar 4.1.	Model Gradasi dengan V1=2000m/s, V2=2500m/s, dan V3=3000m/s	54
Gambar 4.2.	Model Karbonat V1=2500m/s, V2=3200m/s, dan	
	V3=4000m/s	55
Gambar 4.3.	Model Pinchout dengan V1=2600m/s, V2=3600m/s, dan V3=4500m/s	56
Gambar 4.4.	Rekontruksi penjalaran gelombang dari sumber dengan menggunakan <i>finite difference</i> dari persamaan Eikonal untuk model gradasi.	57
Gambar 4.5.	Rekontruksi penjalaran gelombang dari penerima dengan menggunakan <i>finite difference</i> dari persamaan Eikonal untuk model gradasi.	58
Gambar 4.6.	Rekontruksi penjalaran gelombang dari sumber dengan menggunakan <i>finite difference</i> dari persamaan Eikonal untuk model karbonat build-up.	58
Gambar 4.7.	Rekontruksi penjalaran gelombang dari penerima dengan menggunakan <i>finite difference</i> dari persamaan Eikonal untuk model karbonat build-up.	58
Gambar 4.8.	Rekontruksi penjalaran gelombang dari sumber dengan menggunakan <i>finite difference</i> dari persamaan Eikonal untuk model pinchout.	59
Gambar 4.9.	Rekontruksi penjalaran gelombang dari penerima dengan menggunakan <i>finite difference</i> dari persamaan Eikonal untuk model pinchout.	59
Gambar 4.10.	Model homogen 2000 m/s sebagai model awal	60

Gambar 4.11.	Hasil inversi pada model gradasi dengan model awal berupa kecepatan konstan 2000 m/s	61
Gambar 4.12.	Penampang lateral dari (a) model kecepatan interval pada model gradasi dengan 3 (tiga) lokasi sumur buatan (b) hasil inversi pada model gradasi dengan model awal berupa kecepatan konstan 2000 m/s dengan 3 (tiga) lokasi sumur buatan.	62
Gambar 4.13.	Kecepatan interval pada model gradasi di ketiga lokasi sumur buatan, garis biru merupakan kecepatan interval model dan gar merah merupakan kecepatan interval hasil inversi dengan model awal berupa kecepatan konstan 2000 m/s (a) pada sumur A (b) pada sumur B (c) pada sumur C	is r 62
Gambar 4.14.	Hasil inversi pada model karbonat dengan model awal berupa kecepatan konstan 2000 m/s.	65
Gambar 4.15.	Penampang lateral dari (a) model kecepatan interval pada mode karbonat dengan 3 (tiga) lokasi sumur buatan (b) hasil inversi pada model karbonat dengan model awal berupa kecepatan konstan 2000 m/s dengan 3 (tiga) lokasi sumur buatan	el 65
Gambar 4.16.	Kecepatan interval pada model karbonat di ketiga lokasi sumur buatan, garis biru merupakan kecepatan interval model dan garis merah merupakan kecepatan interval hasil inversi dengan model awal berupa kecepatan konstan 2000 m/s (a) pada sumur A (b) pada sumur B (c) pada sumur C	66
Gambar 4.17.	Hasil inversi pada model pinchout dengan model awal berupa	
	kecepatan konstan 2000 m/s.	68
Gambar 4.18.	Penampang lateral dari (a) model kecepatan interval pada model pinchout (b) hasil inversi pada model pinchout dengan model awal berupa kecepatan konstan 2000 m/s dengan 3 (tiga lokasi sumur buatan.) 69
Gambar 4.19.	Kecepatan interval pada model pinchout di ketiga lokasi sumur buatan, garis biru merupakan kecepatan interval model dan gar merah merupakan kecepatan interval hasil inversi dengan model awal berupa kecepatan konstan 2000 m/s (a) pada sumur (b) pada sumur B (c) pada sumur C.	r A 69
Gambar 4.20.	Nilai absolut dari selisih nilai kecepatan hasil inversi tomograf terhadap kecepatan dari model sintetik (a) gradasi, (b) karbona (c) pinch out.	i t, 71

BAB 1 PENDAHULUAN

Fokus dalam tesis ini terdapat pada pembahasan mengenai suatu metode yang disebut dengan tomografi refleksi waktu tempuh yang dapat digunakan untuk memodelkan kecepatan dari suatu data seismik. Pada Bab 1 akan dibahas latar belakang, tujuan penelitian, batasan masalah, hasil penelitian yang diharapkan, metodologi, serta sistematika penulisan dari tesis ini.

1.1 Latar Belakang

Pengolahan data seismik bertujuan untuk menghasilkan penampang seismik dengan S/N (*signal to ratio*) yang baik tanpa mengubah bentuk kenampakan-kenampakan refleksi, sehingga dapat dilakukan interpretasi pada struktur dari perlapisan di bawah permukaan bumi. Daerah yang memiliki struktur geologi komplek, pada umumnya menjadi target dari eksplorasi dan pemboran hidrokarbon. Sedangkan gambar seismik yang dihasilkan pada daerah komplek ini pada umumnya sangat sukar diinterpretasikan. Oleh karena itu masih diperlukan perbaikan sehingga hasil pengolahan data seismik dapat menampakkan struktur bawah permukaan dengan jelas.

Hasil pengolahan data seismik berupa data *zero offset* biasanya memiliki posisi titik-titik refleksi yang terletak tidak tepat pada bidang yang sebenarnya. Hal ini disebabkan oleh pantulan miring atau difraksi yang melenturkan gelombang kesegala arah, sehingga penampang seismik yang dihasilkan tidak mencerminkan struktur bawah permukaan secara akurat. Oleh karena itu diperlukan proses migrasi untuk mengembalikan titik-titik refleksi pada posisi sebenarnya.

Dalam proses migrasi pun dibutuhkan analisis kecepatan. Tahapan ini sangatlah penting, karena dengan analisis kecepatan akan diperoleh nilai kecepatan yang cukup akurat yang sesuai dengan kecepatan medium untuk menentukan kedalaman, ketebalan, kemiringan (*dip*) dari suatu pemantul (*reflector*) atau suatu *refractor*. Dalam interpretasi umum dibutuhkan pemodelan kecepatan untuk

Universitas Indonesia

1

meningkatkan keakuratan dari hasil migrasi dalam fungsi kedalaman agar sesuai dengan keadaan struktur bawah permukaan yang sebenarnya (Junafir,2007). *Prestack depth migration (PreSDM)* merupakan salah satu proses migrasi yang digunakan untuk menghasilkan gambar bawah permukaan bumi pada daerah yang memiliki struktur geologi komplek. Kualitas penampang seismik setelah *Prestack depth migration* bergantung pada keakuratan model kecepatan interval (*interval velocity model*). Metode tomografi dapat digunakan untuk menghasilkan model kecepatan interval yang akurat. Inti dari tesis ini adalah pembahasan mengenai metode tomografi refleksi waktu tempuh dalam memberikan pemodelan kecepatan.

Kata tomografi berasal dari bahasa Yunani, yaitu *tomos* yang artinya memotong dan grafik yang berarti gambar. Secara umum tomografi merupakan suatu teknik khusus yang dapat digunakan untuk mendapatkan gambaran bagian dalam dari suatu obyek berupa benda padat tanpa memotong atau mengirisnya. Caranya dengan melakukan pengukuran-pengukuran di luar obyek tersebut dari berbagai arah (yang disebut membuat proyeksi-proyeksi), kemudian merekonstruksinya (Munadi,S, 1992). Proses rekontruksi suatu obyek berdasarkan hasil proyeksinya dari berbagai arah merupakan salah satu bagian dari proses tomografi yang disebut sebagai pemodelan ke belakang.

Tomografi sebenarnya telah lama dipakai di bidang-bidang lain, seperti dalam radio astronomi yang telah menggunakan prinsip tomografi sejak tahun 1956. Dalam dunia kedokteran pun, tomografi bukanlah sesuatu yang baru, karena sejak tahun *x-ray* computerized tomography telah digunakan 1961 untuk memproyeksikan obyek di dalam tubuh manusia. Dengan metode ini, seorang dokter dengan lebih mudah dapat mendeteksi kelainan-kelainan yang ada di dalam tubuh pasien tanpa harus melakukan pembedahan. Prinsip inilah yang mengilhami perkembangan tomografi seismik pada tahun 1980-an, hanya saja pada tomografi seismik yang dijadikan obyek adalah struktur batuan di bawah permukaan bumi. Dengan bantuan gelombang seismik sebagai media untuk memproyeksikan struktur batuan bawah permukaan bumi, akhirnya hasil proyeksi yang berupa waktu rambat gelombang direkam oleh penerima (receiver).

Dalam tomografi seismik dikenal tiga macam tomografi, yakni tomografi yang berdasarkan pada gelombang transmisi (*transmission tomography*), tomografi yang berdasarkan gelombang refleksi (*reflection tomography*), dan tomografi yang berdasarkan gelombang difraksi (*diffraction tomography*) (Munadi,1992). Pada tesis ini hanya akan dibahas mengenai tomografi refleksi yang menitikberatkan analisis pada hubungan antara gelombang-gelombang terpantul, kedalaman bidang pantul serta cepat rambat gelombang pada medium yang dilaluinya.

Tomografi refleksi terdiri dari dua buah proses utama, yaitu pemodelan ke depan (*forward tomography*) dan pemodelan ke belakang (*inverse tomography*). Pada proses pemodelan ke depan, nilai dari waktu tempuh suatu data seismik diestimasi dengan menggunakan metoda penelusuran jejak sinar (*ray tracing*). Untuk menyelesaikan permasalahan *ray tracing* ini, berdasarkan Berryman, 1991, terdapat beberapa metoda yang dapat digunakan, diantaranya ialah :

- a. Metoda Penembakan Sinar (Shooting Method)
- b. Metoda Bending
- c. Metoda Persamaan Gelombang Penuh (Full Wave Equation).

Ketiga metoda ini akan dibahas secara lebih lanjut dalam bab selanjutnya.

Pada proses pemodelan ke belakang, tujuan utamanya ialah mendapatkan distribusi kecepatan struktur batuan bawah permukaan bumi dengan cara meminimumkan kesalahan (error) antara waktu rambat pengamatan dengan waktu rambat perhitungan. Ada banyak metode yang telah dikembangkan untuk menyelesaikan persoalan tomografi inversi. Secara umum, metode-metode tersebut dapat dibagi menjadi dua bagian (Stewart, 1987), yaitu :

a. Metode transformasi

Metode transformasi mengasumsikan medium bersifat kontinu dan tidak terdapat keterbatasan dalam memproyeksikan obyek. Yang termasuk dalam kelompok ini antara lain *Fourier Projection* dan *Filtered Back Projection*.

b. Metode ekspansi deret

Pada metode ekspansi deret diasumsikan medium bersifat diskrit dan terdapat keterbatasan memproyeksikan obyek (arah proyeksi yang terbatas). Yang termasuk dalam kelompok ini antara lain :

- Inversi matriks yang dapat dibagi menjadi dua, yakni Singular Value Decomposition (SVD) dan metode Gauss Newton (Bishop, 1985). Metode ini hanya dapat digunakan untuk tomografi inversi jika dimensi parameter model tidak terlalu besar.
- Metode *Conjugate Gradi*ent (CG) yang telah digunakan oleh Scales (1987).
- Metode row action (Algebraic Reconstruction Technique, ART dan Simultaneous Iterative Reconstruction Technique, SIRT).

Dalam aplikasinya, metode transformasi lebih banyak dipakai dalam bidang kedokteran sedangkan metode ekspansi deret banyak dipakai dalam seismologi eksplorasi.

Mengutip hasil kesimpulan dari penelitian yang telah dilaksanakan oleh Rubyanto (1998), bahwa SVD sangat sensitive terhadap noise sedangkan ART, SIRT, dan CG relative lebih stabil terhadap noise. Diantara ART, SIRT, dan CG telah dibuktikan bahwa SIRT adalah metode yang paling baik karena SIRT dapat diadaptasi untuk persoalan tomografi inversi berdimensi besar, solusinya stabil terhadap noise, konvergensi relatif cepat dan deviasi hasil inversi terhadap model tidak begitu besar. Oleh karena itu, pada tesis ini akan dilakukan pemodelan kecepatan menggunakan tomografi inversi dengan metode SIRT. Keseluruhan perhitungan penelitian ini dikerjakan dengan menggunakan perangkat lunak MatLab versi 7.1.

1.2 Tujuan Penelitian

Penelitian ini dilakukan dengan tujuan menganalisa model kecepatan interval dari suatu data sintetis dengan menggunakan tekhnik tomografi refleksi waktu tempuh.

1.3 Batasan Masalah

Dengan mempertimbangkan kerumitan dalam pembangunan algoritma tomografi yang menggunakan script MatLab, pada tesis ini penulis menyelesaikan permasalahan penelusuran jejak sinar (*ray tracing*) dengan salah satu metode yaitu metoda *full wave equation* dalam mencari waktu tempuh penjalaran gelombang seismik yang dipantulkan pada suatu reflektor sintetis .Waktu tempuh ini selanjutnya menjadi input dalam memodelkan kecepatan dengan metode inversi *Simultaneous Iterative Reconstruction Technique*, SIRT.

1.4 Hasil Penelitian yang Diharapkan

Dengan menggunakan metode tomografi refleksi waktu tempuh, maka diharapkan dapat memberikan analisis model kecepatan yang memiliki deviasi yang kecil terhadap model, sehingga jika diaplikasikan dalam data real, akan menampakkan perlapisan bawah permukaan bumi pada daerah yang memiliki struktur geologi komplek secara lebih baik. Penampang seismik yang akurat dapat membantu dalam mengidentifikasi daerah prospek.

1.5 Metodologi

Untuk mencapai tujuan yang telah disebutkan pada sub bab 1.2, penulis menerapkan langkah metodologi penelitian sebagai berikut:

- a. perumusan tujuan dan pembatasan masalah,
- b. pembuatan hipotesa,
- c. pembelajaran software MatLab,
- d. pembangunan script metode ray tracing dan SIRT,
- e. menerapkan tes pada data sintetis,
- f. melakukan analisa hasil running, membentuk kesimpulan dan saran.

1.6 Sistematika Penulisan

Penulisan tesis akan dilakukan secara sistematis pada setiap bab seperti berikut:

• Bab 1 Pendahuluan

Pada bagian ini penulis membahas secara ringkas tentang latar belakang, tujuan penelitian, batasan masalah, hasil penelitian yang diharapkan, metodologi, serta sistematika penulisan dari tesis ini.

- Bab 2 Analisa Kecepatan Gelombang Seismik dalam Seismologi Eksplorasi Bagian ini menguraikan teori mengenai kecepatan gelombang seismik yang mendasari sehingga perlu dilakukannya proses tomografi dalam memperbaiki model kecepatan.
- Bab 3 Tomografi Seismik

Pada bagian ini, akan dibahas teori dasar mengenai tomografi seismik yang terbagi menjadi dua proses utama, yaitu proses pemodelan ke depan dan pemodelan ke belakang. Pemodelan kecepatan melalui penelusuran jejak sinar (*ray tracing*), dengan metoda persamaan gelombang penuh sebagai proses pemodelan ke depan (*forward tomography*) dan *Simultaneous Iterative Reconstruction Technique* (SIRT) sebagai proses pemodelan ke belakang (*inverse tomography*), diharapkan akan memberikan pemodelan kecepatan yang memiliki deviasi yang kecil dibandingkan dengan model awal.

Bab 4 Pemodelan Kecepatan pada Data Sintetis
Bagian ini menjelaskan tentang prosedur melakukan pemodelan kecepatan pada suatu data sintetis dengan menggunakan perangkat lunak MatLab versi
7.1. Terdapat pula tinjauan-tinjauan tentang hasil pemodelan kecepatan yang diimplementasikan pada data sintetis tersebut.

• Bab 5 Kesimpulan

Bagian ini penulis menarik beberapa kesimpulan dari hasil analisa pemodelan kecepatan untuk kemudian memberikan beberapa saran sebagai pertimbangan pada studi lebih lanjut.

BAB 2

ANALISA KECEPATAN GELOMBANG SEISMIK DALAM SEISMOLOGI EKSPLORASI

Ketika gelombang suara ataupun gelombang seismik merambat pada suatu medium, waktu dibutuhkan bagi gelombang untuk merambat dari suatu titik ke titik lainnya dalam suatu medium tersebut. Waktu yang diperlukan gelombang untuk bergerak dari satu titik ke titik yang lain disebut *traveltime* atau disebut juga dengan waktu tempuh. Untuk medium yang mempunyai sifat fisik atau kimia yang berbeda (*heterogonous media*), waktu yang dibutuhkan gelombang untuk merambat dari suatu titik ke titik lainnya akan berbeda pula. Akumulasi dari penjumlahan waktu yang terekam pada *receiver*, memberikan informasi kecepatan rambat gelombang pada suatu medium.

Pada Bab 2 ini akan dibahas teori-teori dasar mengenai kecepatan rambat gelombang seismik dalam seismologi eksplorasi. Pembahasan akan dibagi menjadi 3 bagian, yaitu pembahasan mengenai pengertian kecepatan gelombang seismik, metode penentuan fungsi kecepatan, dan yang terakhir adalah pembahasan mengenai tujuan dari analisis kecepatan gelombang seismik.

2.1. Kecepatan Gelombang Seismik

Gelombang seismik menjalar melalui perlapisan batuan dalam bentuk gelombang elastik. Gelombang ini mentransfer energi menjadi pergerakan partikel batuan yang menentukan kecepatan gelombang seismik. Dengan mengetahui kecepatan gelombang seismik, kedalaman reflektor dan kemiringan reflektor dapat diperoleh.

Berdasarkan arah perambatannya, kecepatan gelombang seismik terdiri dari gelombang seismik longitudinal dan transversal. Masing – masing tipe gelombang ini memiliki kecepatan yang berbeda, dimana kecepatan gelombang longitudinal (Vp) memiliki kecepatan yang lebih besar dibandingkan kecepatan gelombang transversal (Vs). Kecepatan – kecepatan gelombang seismik ini

7

memiliki hubungan yang erat terhadap parameter-parameter reservoar, seperti porositas, densitas, *Poison's ratio*, rigiditas, ketebalan formasi, litologi, temperatur, *grain size*, *external pressure*, *pore pressure*, fluida, dan orientasi rekahan (Hiltermann, 1977). Adapun jenis-jenis kecepatan gelombang seismik sebagai berikut:

a. Kecepatan Interval (VI)

Kecepatan Interval dapat dirumuskan sebagai berikut:

 Δt = beda waktu, dan Δz = beda kedalaman.

dimana

 $VI = \Delta z / \Delta t$,

(2.1)

b. Kecepatan Intrinsik

Bila gelombang seismik melewati lapisan batuan yang sangat tipis, maka kecepatan gelombang yang terekam disebut kecepatan intrinsik atau sering juga disebut dengan kecepatan sesaat (*instantaneous velocity*). Kecepatan ini biasanya dihitung secara kontinu oleh Sonic log dari lubang bor.

c. Kecepatan Rata - Rata

Kecepatan rata-rata adalah kecepatan yang dibutuhkan suatu gelombang seismik untuk melewati beberapa lapisan batuan dengan ketebalan tertentu. Kecepatan rata-rata ini dapat dituliskan sebagai berikut:

$$V_{Avg} = \frac{\sum_{i=1}^{n} VI_i \Delta t_i}{\sum_{i=1}^{n} \Delta t_i},$$
(2.2)

dimana

- VI = kecepatan interval
- i = lapisan ke -
- $\Delta t = \text{beda waktu}$

d. Kecepatan Root Mean Square (VRMS)

Kecepatan RMS adalah kecepatan total dari sistem perlapisan horisontal dalam bentuk akar kuadrat rata-rata. Apabila waktu rambat vertikal Δt_1 , Δt_2 , ..., Δt_n , maka kecepatan rms-nya untuk n lapisan adalah :

$$VRMS = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{n} VI_i^2 \Delta t_i}{\sum_{i=1}^{n} \Delta t_i}},$$
(2.3)

dimana

VI = kecepatan interval

i = lapisan ke -

 $\Delta t = beda waktu$

e. Kecepatan Normal Moveout (VNMO)

VNMO diperoleh dari hubungan refleksi waktu dengan jarak trace. Kurva yang menggambarkan hubungan antara keduanya menunjukkan bentuk yang hampir hiperbola, karena pengaruh hukum Snellius. Plot antara Tx^2 dengan x^2 akan menghasilkan kurva yang mendekati garis lurus dengan kemiringan $1/VNMO^2$

$$Tx^2 \approx \frac{x^2}{VNMO^2} + T_0^2,$$

dimana

x = offset/jarak shot ke receiver

To = waktu refleksi pada x = 0

Tx = waktu refleksi pada jarak offset x

2.2 Penentuan Fungsi Kecepatan

Berdasarkan Mamdouh (2008), terdapat banyak metodologi dalam menentukan fungsi kecepatan, diantaranya ialah :

a. Metode Grafis

Pada metode Grafis, traveltime energi refleksi tidak hanya tergantung dari

Universitas Indonesia

(2.4)

kedalaman reflektor dan kecepatan di atas reflektor tersebut, tetapi juga tergantung dari jarak offset.

b. Metode Constant Velocity Scan (CVS)

Metode CVS ini menampilkan CDP gather dengan kecepatan interval yang berbeda-beda. Kecepatan untuk tiap-tiap reflektor dipilih dengan cara melihat pola reflektor yang terjadi setelah kita menerapkan suatu nilai kecepatan terhadap *gather* tersebut apakah datar atau tidak. Jika reflektor tersebut memiliki harga kecepatan lebih rendah dari kecepatan yang diperkirakan, maka reflektornya akan turun begitupula sebaliknya.

c. Spektrum kecepatan

Stack amplitude pada waktu t, St, didefinisikan sebagai:

$$S_t = \sum_{i=1}^m f_{i,t(i)} , \qquad (2.5)$$

dimana $f_{i,t(i)}$ adalah harga amplitudo trace ke-i, pada waktu bolak-balik t(i). Semblance, yaitu normalisasi perbandingan energi output dengan energi input dapat dituliskan sebagai berikut:

$$NE = \frac{1}{M} \frac{\sum_{t} S_{t}^{2}}{\sum_{t} \sum_{i=1}^{m} f^{2}_{i,t(i)}},$$
(2.6)

dimana M menunjukkan jumlah trace.

Penentuan fungsi kecepatan berdasarkan spectrum kecepatan, akan memilih kecepatan yang memiliki nilai semblance maksimum, adapun hal-hal yang harus diperhatikan, yaitu:

- pengetahuan mengenai data sonic log daerah survey, agar fungsi kecepatan yang dihasilkan dapat akurat,
- asumsi kecepatan bertambah terhadap kedalaman,
- keterkaitan fungsi kecepatan yang dihasilkan dengan data sumur terdekat.

2.3 Tujuan Analisis Kecepatan Gelombang Seismik

Analisa kecepatan merupakan tahap yang memiliki peranan yang sangat penting dalam seismologi eksplorasi, khususnya pada penyiapan data untuk interpretasi geofisika dan geologi dari daerah penyelidikan. Berikut ialah tujuan dari analisa kecepatan, diantaranya ialah :

a. Mendapatkan nilai kecepatan sebagai koreksi dinamik.

Koreksi dinamik sering disebut sebagai koreksi NMO (*Normal Moveout*). Koreksi ini bertujuan untuk mengumpulkan beberapa jejak seismik refleksi yang berasal dari titik pantul yang sama (CDP *gather*) menjadi sebuah jejak seismik tunggal (*stacking trace*). Koreksi NMO dilakukan untuk menghilangkan pengaruh beda jarak antara *shot* dan *receiver* pada data CDP *gather*. Setelah melakukan koreksi NMO, maka reflektor yang mulanya berbentuk hiperbola akan terlihat datar, yang kemudian dilakukan proses penumpukan (*stacking*). Tujuan dari *stacking* ini adalah untuk meningkatkan rasio S/N dengan mengasumsikan sinyal memiliki fase yang sama sedangkan noise random memiliki fase acak. Dengan demikian penumpukan trace akan meningkatkan amplitudo sinyal dan menurunkan amplitudo noise. Koreksi NMO pada lapisan datar dapat dituliskan sebagai berikut:

$$(T_0 + \Delta t)^2 = \frac{x^2}{VNMO^2} + T_0^2$$
(2.7)

atau

$$\Delta t = \sqrt{\frac{x^2}{VNMO^2} + T_0^2} - T_0, \qquad (2.8)$$

dimana Δt = koreksi NMO. Dengan mengurangkan nilai Δt terhadap masingmasing sinyal, maka "seolah-olah" shot - receiver berada pada normal insiden/ offset = 0. Kecepatan yang diperlukan untuk mendapatkan *stacking trace* ini

disebut *stacking velocity*. Akan tetapi *stacking velocity* yang diperoleh dari koreksi NMO memiliki beberapa kelemahan, diantaranya tidak begitu akurat bila digunakan untuk konversi penampang seismik waktu ke penampang seismik kedalaman, serta tidak mampu memetakan variasi kecepatan secara lateral jika pada daerah tersebut terdapat struktur kompleks akibat gangguan tektonik.

b. Konversi penampang waktu menjadi penampang kedalaman.

Hasil rekaman data seismik ditampilkan dalam domain t-x (waktu terhadap offset), sedangkan informasi struktur batuan bawah permukaan akan lebih bermakna jika ditampilkan dalam domain z-x (kedalaman terhadap offset). Konversi diagram t-x menjadi z-x merupakan tahap awal dari interpretasi geofisika. Untuk tujuan konversi ini dibutuhkan analisa kecepatan yang akurat.

c. Korelasi stratigrafi dan variasi litologi

Melalui tekhnik inversi tomografi seismik, dapat dibuat penampang distribusi kecepatan yang menjadi panduan untuk korelasi stratigrafi dan menggambarkan penyebaran litologi. Oleh karena itu dibutuhkan analisa kecepatan yang akurat untuk mendapatkan korelasi stratigrafi dan pemetaan penyebaran litologi dengan tepat.

Pembahasan di atas menunjukkan bahwa terdapat banyak sekali faktor – faktor yang mempengaruhi pesebaran dari nilai kecepatan dan menunjukkan pula betapa pentingnya analisa kecepatan. Oleh karena itu analisa kecepatan yang akurat sangatlah diperlukan untuk dapat menghasilkan gambaran permukaan bumi yang lebih presisi. Untuk mengatasi permasalahan ini, pada bab berikutnya akan dibahas mengenai metode tomografi seismik yang ditujukan untuk memberikan pemodelan kecepatan dengan baik.

BAB 3 TOMOGRAFI SEISMIK

Pada Bab 2 telah dipaparkan betapa pentingnya pemodelan kecepatan yang akurat pada proses pengolahan data seismik. Oleh karena itu, pada Bab 3 akan dibahas mengenai metoda yang dapat digunakan untuk memberikan pemodelan kecepatan dengan baik, yaitu metoda tomografi seismik. Dalam bab ini terdapat teori – teori dasar tomografi seismik yang terbagi menjadi empat sub bab utama. Sub bab pertama berisi teori dasar mengenai tomografi seismik. Dalam sub bab ke 2, akan dibahas langkah – langkah dari metoda tomografi seismik dalam memodelkan kecepatan dari suatu data sintetis. Langkah-langkah ini terdiri dari pemodelan ke depan (forward tomography) menggunakan metoda penelusuran jejak sinar (ray tracing methodology) dan pemodelan ke belakang (inverse tomography) dengan metoda Metoda BPT (Back Projection Technique), ART (Algebraic Reconstruction Technique) serta SIRT (Simultaneous Iterative Reconstruction Technique). Pada sub – bab ketiga, akan dibahas mengenai struktur - struktur bumi yang mengidentifikasikan adanya reservoar yang pada nantinya akan dimodelkan dengan data sintetis. Dan pada sub bab terakhir, terdapat pembahasan mengenai alur penelitian yang digunakan dan dibahas pada bab selanjutnya.

3.1 Teori Tomografi Seismik

3.1.1 Definisi Tomografi Seismik

Tomografi merupakan suatu teknik khusus yang dapat digunakan untuk mendapatkan gambaran bagian dalam dari suatu obyek berupa benda padat tanpa memotong atau mengirisnya. Caranya dengan melakukan pengukuran-pengukuran di luar obyek tersebut dari berbagai arah (yang disebut membuat proyeksiproyeksi), kemudian merekonstruksinya (Munadi,S, 1992). Tomografi seismik memerlukan cara tersendiri karena ada keterbatasan dalam melakukan proyeksi. Lapisan-lapisan batuan yang berada di bawah permukaan bumi tidak dapat diproyeksikan ke berbagai arah. Selain itu penggunaan gelombang seismik

13

sebagai sinar yang dipakai untuk membuat proyeksi juga memiliki keterbatasan dalam cara penanganannya.

Prinsip utama dalam tomografi seismik, adalah menyajikan gambaran bawah permukaan dalam domain kecepatan. Gambar atau pencitraan ini ditampilkan dalam sel-sel yang pada satu sel dianggap merupakan satu kecepatan gelombang lokal. Pada tahap inversi kecepatan gelombang lokal digantikan dengan kelambanan lokal (invers dari kecepatan gelombang lokal) untuk memudahkan perhitungan. Hal ini dikarenakan persamaan inversi menjadi linier ketika berada dalam domain kelambanan (*slowness*). Dalam 2-D, *slowness* dimodelkan dalam bentuk bujursangkar, dan untuk memudahkan perhitungan, nilai *slowness* dimodelkan dengan matriks.

Ide geotomografi didasarkan pada proyeksi atau integral dari suatu parameter *slowness* sepanjang penjalaran berkas gelombang. Secara skematik proyeksi ini dapat digambarkan sebagai berikut:



Gambar 3.1 Skematik proyeksi sinar dari S ke R (Stewart, 1987).

Sudut antara garis tegak lurus garis L dan sumbu horizontal x adalah θ dengan jarak 1. Maka persamaan matematis dari garis L adalah jumlah nilai fungsi sepanjang berkas L dari S ke R adalah :

$$F(l,\theta) = \int_{S}^{R} f(r,\Phi) dz$$
(3.1)

dimana:

1: jarak berkas dari pusat koordinat referensi

 θ : sudut antar normal ke berkas L dan sumbu x

 $\Phi: \theta - \arctan\left(\frac{z}{l}\right)$

z : jarak dari titik potong dengan garis normal sepanjang berkas L.

Dari geometri diketahui bahwa $r^2 = l^2 + z^2 = |r|^2$ dimana r adalah vektor posisi pada garis yang didefinisikan sebagai (1, θ). Secara simbolik, persamaan matematis tersebut dapat ditulis sebagai :

$$F(l,\theta) = \int_{r,\theta=l} f(r) dr$$
(3.2)

dimana *l* arah vektor sepanjang garis normal ke L melalui titik pusat. Tipe integral seperti ini dikenal sebagai Transformasi Radon (RT). Transformasi ini pertama kali diperkenalkan oleh Radon (1917) sebagai orang yang pertama kali menurunkan Inversi Transformasi Radon (IRT). Dalam tomografi, transformasi Radon termasuk dalam tahap pemodelan ke depan (*forward tomography*) dan bermanfaat dalam proses proyeksi. Sedangkan untuk menciptakan image kita lakukan inversi terhadap transformasi Radon.

Transformasi Radon dan Inversi Transformasi Radon akan digunakan sebagai dasar dari perumusan algoritma tomografi seismik yang akan dibahas lebih lanjut. Pada tesis ini akan dilakukan penelitian mengenai pemodelan kecepatan dari suatu survey seismik refleksi permukaan yang menggunakan metoda tomografi yang dikenal dengan istilah Tomografi Seismik Refleksi atau Tomografi Permukaan.

3.1.2 Tomografi Seismik Refleksi

Dalam seismik dikenal tiga macam tomografi, yakni tomografi yang berdasarkan pada gelombang transmisi (*transmission tomography*), tomografi yang berdasarkan gelombang refleksi (*reflection tomography*), dan tomografi yang berdasarkan gelombang difraksi (*diffraction tomography*) (Munadi,1992). Dalam Universitas Indonesia sub-bab berikut ini akan dibahas teori dasar tomografi seismik refleksi.

Tomografi refleksi memanfaatkan gelombang refleksi yang berasal dari gelombang seismik. Dalam penentuan *raypath* suatu gelombang refleksi, akan digunakan reflektor-reflektor yang ditentukan sebagai reflektor acuan (model) bagi gelombang refleksi yang menjalar dari shot menuju receiver menggunakan metoda *forward tomography* dengan memilih *raypath* dengan *travel time* minimum. *Travel time* ini menjadi dasar dari perhitungan pemodelan kecepatan melalui proses inversi tomografi.

Dalam analisis tomografi seismik refleksi, dilakukan pula proses rekonstruksi, yaitu suatu proses membangun obyek berdasarkan hasil proyeksinya dari berbagai arah. Proses rekonstruksi ini merupakan proses inversi. Artinya, bertolak dari waktu rambat gelombang yang teramati kemudian dicari penyebabnya. Penyebab ini dapat berupa distribusi porositas/kecepatan ataupun rekahan secara vertikal maupun lateral. Secara matematis analisis tomografi seismik melibatkan optimalisasi penyelesaian persamaan linier simultan yang dikerjakan secara iterative. Satu persamaan mewakili satu sinar seismik yang merambat dari sumber ke penerima melintasi medium yang sudah dibagi-bagi dalam bentuk sel-sel yang kecil. Masing-masing sel tadi mempunyai nilai kecepatan awal tertentu. Optimalisasi penyelesaian persamaan linier simultan ini akan menyebabkan proses iterasinya mengkonvergen secara cepat dan memberikan nilai-nilai kecepatan yang diharapkan di setiap sel tadi.

Beberapa perbedaan yang perlu diketengahkan antara analisis seismik konvensional dan tomografi seismik refleksi, antara lain adalah bahwa seismik konvensional bertumpu kepada amplitudo gelombang sedangkan tomografi seismik refleksi bertumpu pada waktu rambat gelombang. Pada seismik konvensional, lapisan-lapisan batuan di model sebagai blok-blok yang horizontal dengan sifat-sifat elastik tertentu, sedang pada tomografi seismik refleksi model perlapisan-perlapisan itu berupa sel-sel yang jauh lebih kecil daripada blok yang masing-masing juga mempunyai sifat-sifat elastik tertentu. Selain itu, tomografi

seismik refleksi sangat memperhitungkan/memanfaatkan pengaruh sudut datang gelombang (arah proyeksi), sedangkan pada seismik konvensional pengaruh tersebut hanya dikoreksi.

Dalam tomografi refleksi terdapat beberapa prosedur pokok yang harus dilakukan sebelum didapatkan model kecepatan, diantaranya yaitu:

- a. menentukan *event event* seismik pada data sebagai reflector acuan (hal ini dapat dilakukan dengan pemodelan suatu data sintetis),
- b. menerapkan *ray tracing* dari shot ke receiver melalui event-event sebelumnya sebagai reflektor acuan (*forward tomography*) untuk mendapatkan *raypath* dengan nilai *travel time* yang minimum,
- c. menggunakan metoda tomografi inversi untuk mengupdate model (kecepatan) hingga menghasilkan waktu tempuh yang konsisten dengan waktu tempuh yang didapat dari proses *ray tracing*.
- d. membandingkan *traveltime* hasil perhitungan dengan *traveltime* dari proses *ray-tracing*,
- e. jika deviasi *travel time* masih terlalu jauh, maka digunakan kembali metoda tomografi inversi untuk mengupdate model (kecepatan) hingga menghasilkan waktu tempuh yang konsisten dengan waktu tempuh yang didapat dari proses *ray tracing*.

Pada sub bab selanjutnya akan dibahas beberapa prinsip dan dasar teori yang digunakan dalam pemodelan kecepatan dengan metoda tomografi refleksi waktu tempuh (*travel time tomography reflection*)

3.1.3 Prinsip Fermat dan Tomografi Waktu Tempuh (*Traveltime Tomography*)

Waktu rambat gelombang seismik dalam tomografi adalah integral *slowness* yang dilalui oleh sinar yang menghubungkan antara sumber dengan receiver. Untuk memperjelas hal tersebut, sebagai ilustrasi anggap *i* adalah sebuah berkas sinar yang menghubungkan antara sumber dengan receiver dalam sebuah model sintetik dengan *slowness s*. Definisikan bahwa t_i adalah waktu yang diperlukan sinar *i* untuk merambat dari sumber ke receiver dengan *s* fungsi kontinyu, maka didapatkan :

$$t_i > \int s(x) dl^i \tag{3.3}$$

Prinsip Fermat mengatakan bahwa "*The actual path between two points taken by a beam of light is the one which is traversed in the least time*". Maka penerapan dalam tomografi , bila sebuah sinar yang sesuai dengan prinsip Fermat dimisalkan adalah *P*, sehingga mempunyai t_i yang paling minimum maka persamaan 3.3 berubah menjadi :

$$t_i > \int_{P^i} s(x) dl^{P^i}$$
(3.4)

Bila diberikan sebuah model diskret dengan membagi suatu medium menjadi sebanyak *j* sel. Persamaan 3.3 dapat ditulis kembali sebagai :

$$t_i > \sum_{j>1}^N l_{ij} s_j \tag{3.5}$$

Tomografi seismik meliputi dua bagian besar yaitu permodelan ke depan

(*forward modelling*) dan permodelan ke belakang (*inverse modelling*). Persamaan 3.5 menjadi dasar dari pemodelan ke depan (*forward modeling*) dari tomografi seismik. Permodelan ke depan di dalam seismik digunakan untuk menghitung waktu tempuh dan jalan rambat gelombang atau sinar pada sebuah model sintetik. Sedangkan pada permodelan ke belakang, dilakukan proses pengembalian data waktu menjadi model kecepatan. Kedua proses ini (proses pemodelan ke depan dan pemodelan ke belakang) saling berkaitan satu sama lain, dan pemilihan setiap metoda akan sangat mempengaruhi hasil dan waktu komputasi.

3.2 Pemodelan ke Depan dan Pemodelan ke Belakang

3.2.1 Formulasi Persoalan Pemodelan ke Depan (Forward Tomografi)

Berdasarkan Prinsip Fermat pada 3.1.3, waktu rambat gelombang dari sumber ke geophone dapat dinyatakan dengan persamaan :

$$T(l) = \int_{I(s)} S.dl \tag{3.6}$$

dengan :

S = slowness (kelambatan) = 1/kecepatan,

dl = elemen panjang sepanjang lintasan sinar,

l(S) = lintasan sinar.

Pada tomografi seismik, dilakukan pendekatan media secara diskrit. Gambar 3.2 merupakan ilustrasi model 2D sederhana dengan pendekatan secara diskrit.



Gambar 3.2 Model bumi yang terdiri dari sel-sel kecepatan konstan, dengan total waktu tempuh adalah jumlah dari waktu tempuh di setiap sel (Jones, 2010).

Pada Gambar 3.2 permukaan dibagi menjadi sembilan sel, masing-masing dengan kecepatan konstan tersendiri. Waktu kedatangan untuk raypath ABC, yaitu t_{ABC} , menunjukkan refleksi dari sumber di A ke penerima C yang memantul di permukaan B. t_{ABC} terdiri dari kontribusi dari masing-masing segmen raypath dalam sel sebagai berikut:

$$t_{\rm ABC} = d_1 / v_1 + d_5 / v_5 + d_8 / v_8 + d_9 / v_9 + d_6 / v_6 + d_3 / v_3 , \qquad (3.7)$$

dimana d_j adalah panjang *raypath* dalam kotak ke-j dengan kecepatan interval v_j. Persamaan yang sama berlaku untuk setiap *raypath* dengan semua offset pada suatu lokasi CMP (*Common Mid Point*) dalam suatu survey. Untuk CMP tertentu, terdapat sejumlah elemen pengukuran *travel time* pada reflektor yang diberikan. Gambar 3.3 memperlihatkan lima raypath dalam suatu CMP dengan *moveout trajectory* bersesuaian pada Gambar 3.4.



Gambar 3.3 Lima raypaths yang bersesuaian dengan lima offset pada gather input untuk model sembilan-sel (Jones, 2010).



Gambar 3.4 Moveout trajectory untuk suatu titik refleksi (Jones, 2010).

Proses yang paling memakan waktu dalam tomografi waktu tempuh adalah permodelan ke depan, di dalamnya terdapat suatu proses yang memodelkan pergerakkan gelombang (*raytracing*) yang sampai sekarang masih menjadi fokus bagi para peneliti. Pada tomografi X-ray yang merupakan dasar pemikiran dari tomografi seismik, digunakan sinar lurus untuk memodelkan pergerakan gelombang. Pada perambatan sinar X dalam tubuh, indeks refraksi adalah konstan, sehingga secara teori jejak gelombang yang dihasilkan akan mendekati lurus. Akan tetapi pada tomografi seismik, dimana gelombang merambat pada medium *heterogonous*, indeks refraksi tidaklah konstan, sehingga dalam tomografi seismik sinar lurus tidak dapat diaplikasikan. Oleh karena itu diperlukan suatu metoda yang tepat dalam memodelkan pergerakan gelombang seismik.

Pada sub-bab berikutnya akan dibahas mengenai suatu metoda yang digunakan untuk menentukan pergerakan gelombang gelombang seismik. Metoda yang dapat memodelkan pergerakan gelombang seismik ini disebut sebagai metoda *ray tracing*.

3.2.2 Metoda Penelusuran Jejak Sinar (*Ray Tracing Metodology*)

Dalam fisika, penelusuran jejak sinar (*ray tracing*) adalah metoda untuk menghitung jalan gelombang atau partikel melalui sistem dengan berbagai kecepatan propagasi, karakteristik penyerapan, dan permukaan. Dalam keadaan ini, muka gelombang dapat menekuk, mengubah arah, atau mencerminkan permukaan sehingga menyulitkan analisis. Ray tracing menyelesaikan masalah ini dengan menelusuri sinar yang melalui media dengan jumlah diskrit. Analisis yang lebih rinci dapat dilakukan dengan menggunakan komputer untuk menyebarkan banyak sinar.

Ray tracing merupakan proses yang sangat penting di dalam aktifitas seismik eksplorasi seperti untuk keperluan desain survey, *seismic modeling*, *4D seismic*, *seismic tomography*, dll. *Seismic modeling* bertujuan untuk memodelkan gambaran permukaan bumi dengan menembakkan gelombang seismik ke dalam suatu medium. Dalam proses ini, *ray tracing* digunakan untuk memberikan gambaran gelombang seismik yang merambat melalui suatu media hingga gelombang diterima oleh receiver. *Geo-scientist* memanfaatkan hasil pemodelan dari permukaan bumi ini dalam merancang suatu survey seismik sebelum melakukan proses akusisi. Sedangkan dalam 4D seismik, ray tracing digunakan untuk memperhitungkan efek penjalaran gelombang pada overburden dalam bentuk vektor iluminasi (*illumination vectors*).



Gambar 3.5 Ilustrasi dari *ray path* yang terpantul pada suatu reflektor dan kembali diterima oleh receiver.

Garis merah menunjukkan posisi titik – titik refleksi dan garis kuning menunjukkan perpotongan antara sinar dan horizon geologi. Pada tesis ini, metoda penelusuran jejak sinar digunakan untuk mengetahui bagaimana gelombang seismik menjalar di bawah permukaan bumi. *Ray tracing* digunakan dalam algoritma tomografi untuk menentukan *raypath* dan panjang berbagai *path* dalam sel model.

Ada tiga metoda raytracing yang utama dalam tomografi (Berryman et al, 1991) :

- 1. Metoda Penembakan Sinar (Shooting Methods).
- 2. Metoda pseudo-bending.
- 3. Metoda Full wave equation.

Pemilihan metoda dalam *raytracing* sangat menentukan kualitas dari proses inversi yang akan menentukan pula hasil akhir dari analisa kecepatan secara tomografi. Ketiga metoda tersebut menggunakan prinsip-prinsip dasar dari hukum Snellius (Born dan Wolf, 1980), prinsip Fermat (Fermat,1891), dan prinsip Huygen (Huygen, 1690). Metoda *ray tracing* yang digunakan tergantung kepada kebutuhan dan kompleksitas model bawah permukaan. Untuk lebih jelasnya berikut adalah pembahasan mengenai ketiga metoda tersebut.

3.2.2.1 Metoda Penembakan Sinar (Shooting Method)

Untuk model bumi berlapis, *ray tracing* dapat dilakukan dengan mengikuti Hukum Snellius. Dalam metoda penembakan sinar, *raypath* di tentukan dengan mencoba memasukkan sudut estimasi dalam persamaan raypath sampai berkas akhir sinar paling mendekati titik penerima. Gambar 3.6 menjelaskan proses metoda penembakan sinar dalam memodelkan raypath dari suatu gelombang seismik.



Gambar 3.6 Skema metoda penembakan sinar (Yang, 2003).

Gambar 3.7 menjelaskan penelusuran jejak sinar berdasarkan hukum Snellius. Sinar (dalam kasus ini gelombang seismik) melewati lapisan-lapisan bumi pada kedalaman z dengan nilai kecepatan v serta sudut datang dan transmisi sinar.



Gambar 3.7 Penelusuran jejak sinar yang mengikuti Hukum Snellius (Nguyen,2008).
Hubungan antara sudut datang gelombang, sudut transmisi dan kecepatan gelombang ditunjukkan oleh persamaan pada Gambar 3.7. Untuk masing-masing sinar akan memiliki *ray* parameter *p* tertentu yang sama untuk semua lapisan.

Berdasarkan Gambar 3.7 diketahui bahwa :

$$\tan\left(\phi(z)\right) = \frac{dx}{dz} \tag{3.8}$$

sehingga

$$dx = \tan(\phi(z))dz$$

$$= \frac{\sin(\phi(z))}{\cos(\phi(z))}dz$$

$$= \frac{pV(z)dz}{\sqrt{1-\sin^2(\phi(z))}}, \text{ untuk nilai } p = \frac{\sin\phi_j}{v_j}$$
(3.9)

maka diperoleh jarak lateral sinar (offset) dx pada masing-masing lapisan ialah

$$dx = \frac{pV(z)dz}{\sqrt{1 - p^2 V^2(z)}}$$
(3.10)

Berdasarkan Gambar 3.7 pula, diketahui bahwa :

$$\cos(\phi(z)) = \frac{dz}{dt V(z)}$$
(3.11)

sehingga

$$dt = \frac{dz}{V(z).\cos(\phi(z))}$$

$$= \frac{dz}{V(z).\sqrt{1-\sin^2(\phi(z))}}$$
(3.12)

maka diperoleh waktu tempuh dt pada masing-masing lapisan ialah

$$dt = \frac{dz}{v(z)\sqrt{1 - p^2 v^2(z)}},$$
(3.13)

dimana v(z) ialah kecepatan pada kedalaman z. Dengan menjumlahkan seluruh dx dan dt, maka diperoleh *offset* dan waktu tempuh untuk masing-masing sinar.

Metoda penembakan sinar sangat akurat, tetapi juga memakan waktu yang cukup lama. Untuk mendapatkan jejak sinar kita harus memakai iterasi sudut sampai posisi akhir sinar sangat dekat dengan penerima. Kita mungkin akan memakan waktu yang cukup lama hanya untuk mendapatkan sudut yang tepat, dan kemungkinan gagal dalam mendekatkan posisi akhir ke penerima juga sangat besar. Namun, berikut adalah script MatLab untuk ray tracing dengan metoda penembakan sinar yang telah dibahas sebelumnya pada suatu layer cake model dengan 9 (sembilan) variasi kecepatan.

```
%%%ray tracing seismik refleksi untuk model bumi berlapis
horizontal
clear; clc
for z=1:9
lap=[1:9];
nolayers=lap(z);
norays=15;
vel=[1500,1800,2200,1850,2400,2000,2700,2000,2900]; %kecepatan
setiap lapisan
dz=[300,500,600,250,300,400,120,400,200];%ketebalan setiap lapisan
for i=1:norays
theta(i)=i*2; %sudut tembak sinar
end
for k=1:norays
for i=1:nolayers-1
theta(i+1, k) = (180/pi) *
asin(sin(theta(i,k).*pi/180).*(vel(i+1)./vel(i))); %menghitung
perubahan sudut sinar di setiap lapisan dengan menggunakan hukum
snellius
end
end
for k=1:norays
p(k)=sin(theta(1,k).*pi/180)./vel(1); %menghitung ray parameter
end
for k=1:norays
for i=1:nolayers
```

```
dx(i,k)=(p(k)*vel(i).*dz(i))/sqrt(1-p(k)*p(k).*vel(i).*vel(i));
%menghitung jarak lateral di setiap lapisan
dt(i,k)=dz(i)/(vel(i).*sqrt(1-p(k)*p(k).*vel(i).*vel(i)));
%menghitung waktu tempuh di setiap lapisan
end
end
for k=1:norays
twt(k)=2*sum(dt(:,k)); %menghitung twt untuk masing-masing sinar
end
%%%memanipulasi offset
dx down=dx;
dx_up=flipud(dx_down);
dx=[dx down;dx up];
dx(1,1) = dx(1,1);
for k=1:norays
for i=2:nolayers*2,
dx(i,k)=dx(i-1,k)+dx(i,k);
end
end
nol=[1:norays]*0;
dx=[nol;dx];
%%memanipukasi kedalaman
dz=dz(1:nolayers);
dz(1) = dz(1);
for i=2:nolayers,
dz(i) = dz(i-1) + dz(i);
end
dz down=dz';
dz up=flipud(dz down);
dz_up=dz_up(2:nolayers);
dz=[0;dz_down;dz_up;0];
offset=dx(nolayers*2+1,:);
% plot hasil
for k=1:norays
subplot(1,2,1)
plot(dx(:,k),dz); hold on
end
xlabel('offset(m)')
ylabel('depth(m)')
title('Jejak Sinar')
state=set(gca,'ydir');
if (strcmp(state, 'reverse'))
set(gca, 'ydir', 'reverse')
else
set(gca, 'ydir', 'reverse')
end
a=size(dx);
dx=reshape(dx,a(1,1)*a(1,2),1);
x = [0 max(dx)];
for i=1:nolayers
y = [dz(i) dz(i)];
plot(x,y,'r'); hold on
end
axis([0 max(dx) 0 max(dz)]);
```

```
subplot(1,2,2)
plot(offset,twt,'linewidth',3); grid on; hold on
xlabel('offset(m)')
ylabel('twt(s)')
title('Kurva Waktu Tempuh')
state=set(gca,'ydir');
if (strcmp(state,'reverse'))
set(gca,'ydir','reverse')
else
set(gca,'ydir','reverse')
end
clear
end
```



Gambar 3.8 Ray tracing dengan menggunakan metode penembakan sinar.

3.2.2.2. Metoda Bending



Gambar 3.9 Skema metoda bending (Yang, 2003).

Seperti yang diperlihatkan oleh Gambar 3.9, metoda bending menghubungkan 2 titik, dengan menggunakan garis estimasi pembengkokan sinar yang paling Universitas Indonesia minimum waktu datangnya. Misalkan sinar bergerak dari titik A menuju titik B yang melewati medium inhomogen dengan kecepatan c dan kelambatan p. Maka waktu rambat, T_A^B diberikan oleh persamaan :

$$T_A^B = \int_A^B \frac{ds}{c} \tag{3.14}$$

dimana *ds* adalah panjang sinar sepanjang medium yang dihitung dari titik A menuju titik B. Jejak gelombang dapat diparameterisasi dalam koordiant kartesian sebagai berikut:

$$x = x(q), y = y(q), z = z(q)$$
 (3.15)

Sehingga

$$\frac{ds}{dq} = \sqrt{\dot{x}^2 + \dot{y}^2 + \dot{z}^2} \equiv F, \dot{x} = \frac{\partial x}{\partial q}$$
(3.16)

dan waktu datang menjadi :

$$T_A^B = \int_{qA}^{qB} pF dq \tag{3.17}$$

Waktu rambat menjadi stasioner dengan metode standar kalkulus variasi. Kita dapat menggunakan persamaan Euler untuk meringkas persamaan (3.17), (Yang, 2003):

$$\frac{d}{dq}(pF)_{x} = (pF)_{x},$$

$$\frac{d}{dq}(pF)_{y} = (pF)_{y},$$

$$\frac{dF}{dq} = 0,$$
(3.18)

dengan kondisi batas:

$$x(0) = x_A, y(0) = y_A, z(0) = z_A,$$

$$x(1) = x_B, y(1) = y_B, z(1) = z_B.$$
(3.19)

Dimana $(pF)_x = \frac{\partial}{\partial x}(pF)$ dan $(pF)_{\dot{x}} = \frac{\partial}{\partial \dot{x}}(pF)$. Lalu $q \equiv \frac{s}{L}$ dimana *L* adalah total panjang jejak sinar dari A ke B. Jadi pada A, q=0 dan q=1 pada B. Untuk iterasi ke (n+1) kita mendapatkan :

$$x^{(n+1)} = x^{(n)} + \xi^{(n)}$$
(3.20)

Pembahasan mengenai metoda bending secara lebih lanjut dapat dilihat pada Yang, 2003.

Walaupun secara prinsip metoda bending tidak seakurat metoda penembakan sinar, tetapi bending adalah metoda terpopuler sebelum digunakannya metoda persamaan gelombang. Metoda bending dimulai dengan menghubungkan antara posisi sumber dengan penerima. Kemudian menggunakan beberapa metoda untuk membengkokkan sinar, dan menghitung kembali sampai pada waktu minimum yang kita inginkan. Secara konsep metoda ini berdasarkan prinsip Fermat, minimalisasi waktu dengan membengkokkan sinar dengan *trial and error*. Secara umum metoda ini powerful, tetapi menimbulkan masalah ketika struktur yang digunakan kontras, bila beda velocity terlalu tinggi maka akan terjadi *low velocity zone*. Dan juga pada kasus struktur yang kompleks menimbulkan masalah multi jejak.

3.2.2.3 Metoda Persamaan Gelombang Penuh (Full Wave Equation)

Masalah seperti multi jejak dan *low velozity zone*, dapat diatasi dengan metoda gelombang penuh. Pada metoda ini waktu rambat dihitung dari sumber ke semua kisi-kisi, berbeda dengan metoda *shooting* dan *bending* yang hanya menghitung waktu datang gelombang dari sumber menuju ke penerima. Beberapa metoda telah diajukan berdasarkan prinsip ini, diantaranya adalah berdasar prinsip Network (Mosser,1991), Huygen (Saito, 1990, Sassa et.al.,1988), dan juga dengan persamaan eikonal (Vidale,1988; Qin, et. Al., 1992). Pembahasan selanjutnya ialah teori – teori yang mendasari penyelesaian permasalahan *ray tracing* dengan metoda persamaan gelombang penuh.

3.2.2.4 Prinsip Huygen

Cristian Huygen pada tahun 1670 menjelaskan tentang bagaimana gelombang merambat, ide tentang perambatan gelombang ini kemudian terkenal dengan Prinsip Huygen: "Every point on a wave-front may be considered a source of secondary spherical wavelets which spread out in the forward direction at the speed of light. The new wave-front is the tangential surface to all of these secondary wavelets".

Dalam kasus gelombang bidang, muka gelombang yang merambat akan menjadi sumber baru. Komputasi dari metoda Huygen diperlihatkan oleh skema pada Gambar 3.10 untuk kasus 2D dengan menggunakan 8 jejak sinar (Sassa, et al,1988).



Gambar 3.10 Skema komputasi penjalaran gelombang dengan menggunakan Prinsip Huygen (Sassa, et. Al, 1988).

Titik tengah selanjutnya disebut sebagai titik sumber, dimana titik-titik dengan index 1, 2, 3, ... 8 adalah titik – titik tetangga dekatnya. Algoritma perhitungan dalam metoda ini adalah sebagai berikut:

1. Hitung waktu tempuh dari sumber ke titik-titik tetangganya dekatnya T(m,n). Kemudian simpan informasi waktu tempuh dari titik-titik yang terhitung waktu tempuhnya. T(m,n) adalah informasi waktu tempuh di sumber, sedangkan T'(m',n') merupakan informasi waktu tempuh di titik tetangga dekat sumber.

$$T'_{(m',n')} = T_{(m,n)} + \sum_{i} \frac{L_i}{V_i}$$
(3.21)

 Kemudian titik-titik yang mempunyai waktu tempuh paling kecil, dengan prinsip Huygen dijadikan sebagai sumberbaru. Dari sumber baru ini, titik-titik Universitas Indonesia kisi-kisi yang belum dihitung waktu tempuhnya, dihitung kembali dengan persamaan 3.14.

Algoritma yang dikemukakan oleh Sasa (1988), menjadi dasar utama dari perhitungan waktu rambat dengan konsep gelombang penuh. Berikut adalah pembahasan mengenai persamaan Eikonal sebagai teori pendukung dari metoda gelombang penuh.

3.2.2.5 Persamaan Eikonal

Persamaan Eikonal merupakan penurunan dari persamaan gelombang. Beberapa metoda komputasi persamaan eikonal terus berkembang sampai saat ini. Untuk dapat lebih memahami penurunan persamaan Eikonal, berikut adalah pembahasan mengenai konsep persamaan gelombang.

Gelombang adalah suatu gangguan dari keadaan setimbang yang bergerak dari satu tempat ke tempat lain (Young & Freedman, 1996:593). Sistem gelombang mempunyai fungsi gelombang yang menggambarkan perpindahan satu partikel dalam medium. Fungsi tersebut tergantung pada posisi dan waktu (dimensi ruang dan waktu), sehingga secara umum fungsi gelombang dapat dinyatakan dengan $u(\mathbf{r},t)$. Pada gelombang satu dimensi, dimana gelombang merambat dalam arah x dan bergerak dengan kecepatan konstan sebesar v, fungsi gelombang dapat dinyatakan sebagai

$$u(x,t) = f(x \pm vt) \tag{3.22}$$

Fungsi gelombang pada persamaan (3.22) dapat dinyatakan sebagai $u(x,t) = f(\phi)$ dan $\phi = x \pm vt$. Dengan menggunakan aturan berantai, secara umum persamaan gelombang adalah

$$\nabla^2 u = \frac{1}{v^2} \frac{\partial^2 u}{\partial^2 t} \quad \text{(Alonso \& Finn, 1980:678)} \tag{3.23}$$

Persamaan (3.23) menggambarkan perambatan gelombang dengan kecepatan v. Jika diasumsikan nilai v = c dan u = p, maka persamaan gelombang tersebut dapat dituliskan di bawah ini :

$$\nabla^2 p = \frac{1}{c^2(x)} \ddot{p} \tag{3.24}$$

p melambangkan displacement gelombang seismik akustik, c(x) melambangkan kecepatan gelombang akustik yang menjalar dalam media yang dilewatinya. Kalau p kita turunkan satu kali terhadap waktu, $\frac{\partial p}{\partial t}$, kita akan mendapatkan kecepatan juga, tetapi kecepatan yang dimaksud disini adalah kecepatan pergerakan displacement atau kecepatan partikel medianya. Persamaan 3.24 adalah persamaan differensial orde 2. Untuk kasus perambatan gelombang ini, misalkan saja solusi persamaan 3.24 di atas adalah :

$$p(x,t) = P(x)e^{-i\omega(t-T(x))}$$
(3.25)

p merupakan besaran yang merupakan fungsi posisi dan waktu. Kemudian kita buat besaran P yang hanya merupakan fungsi posisi saja. Dari persamaan 2 di atas merupakan persamaan osilasi dengan amplitudo maksimumnya adalah P (x). Kemudian masukkanlah persamaan 3.25 ini ke persamaan gelombang tadi, persamaan 3.24. Berikut penjelasannya :

$$\nabla p = \nabla P e^{-i\omega T} - i\omega P \nabla T e^{-i\omega T}$$

$$\nabla^{2} p = \nabla^{2} P e^{-i\omega T} - i\omega \nabla P \nabla T e^{-i\omega T} - i\omega \nabla P \nabla T e^{-i\omega T} - i\omega P \nabla \left\lfloor \nabla T e^{-i\omega T} \right\rfloor$$

$$\nabla^{2} p = \left\lfloor \nabla^{2} P - 2i\omega \nabla P \nabla T - i\omega P \nabla^{2} T - \omega^{2} P \nabla T \nabla T \right\rfloor e^{-i\omega T}$$

$$\ddot{p} = -P \omega^{2} e^{-i\omega T(x)}$$
(3.26)

Kalau persamaan 3.24, persamaan 3.26 digabungkan, dengan mengelompokkan antara yang mengandungi dengan yang tidak, maka kita akan mendapatkan :

$$\left\lfloor \nabla^2 P - \omega^2 P \left(\nabla T \right)^2 - i \left\lfloor 2\omega \nabla P \nabla T + \omega P \nabla^2 T \right\rfloor \right\rfloor e^{-i\omega T} = \frac{-P \omega^2 e^{-i\omega T}}{c^2}$$
(3.27)

Persamaan 3.27 memiliki komponen ril

$$\nabla^2 P - \omega^2 P \left(\nabla T\right)^2 = -\frac{P\omega^2}{c^2}$$
(3.28)

Kalau kita kalikan dengan $\frac{1}{P\omega^2}$, maka akan didapat:

$$\frac{\nabla^2 P}{P\omega^2} - \left(\nabla T\right)^2 = -\frac{1}{c^2} \tag{3.29}$$

Dengan mengasumsikan kita menggunakan frekuensi tinggi sehingga nilai ω akan sangat besar, sehingga komponen pertama dari persamaan 3.29 bernilai relatif sangat kecil dibandingkan dengan komponen lainnya, maka didapatkanlah persamaan berikut :

$$\left(\nabla T\right)^2 = \frac{1}{c^2} \tag{3.30}$$

Persamaan 3.30 ini disebut persamaan eikonal yang menjadi dasar dari penyelesaian persamaan Eikonal 2D dan 3D yang dikemukakan oleh Vidale(1988,1990), Qin et. al(1992), Cao dan Greenhalg (1994), Sethian (1996,1999), Zhao(1996). Tidak seperti penyelesaian waktu rambat dengan menggunakan metoda sinar , persamaan eikonal memberikan penyelesaian waktu rambat pada setiap titik sel pada medium.

3.2.2.6 Solusi Persamaan Eikonal dengan Finite Difference

Metoda Vidale (1988) menggunakan skema finite difference untuk menghitung waktu rambat gelombang pada arbitrary medium. Dasar dari persamaan Eikonal yang diajukan oleh Vidale (1988) sebagai solusi dari persamaan Eikonal berdasarkan 3.30 adalah

$$\left(\frac{\partial t}{\partial x}\right)^2 + \left(\frac{\partial t}{\partial y}\right)^2 = s^2\left(x, y\right)$$
(3.31)

 $\frac{\partial t}{\partial x}, \frac{\partial t}{\partial y}$ adalah waktu tiba pertama untuk untuk perambatan energi seismik dari

titik sumber yang melewati medium dengan distribusi slowness s(x, y) = 1/c.

Slowness pada medium ditampilkan dalam bentuk sebuah grid nodes dengan assumsi interpolasi bilinier antar nodes (untuk media 2D). Gambar 3.11 menunjukkan satu elemen grid, penomoran nodes berlawanan arah jarum jam, dimulai dari node kiri bagian bawah. Bagian node ke 0 diassumsikan mempunyai kecepatan yang telah diketahui (t_0), dipakai untuk menentukan waktu rambat pada node 1,2, dan 3 (t_1 , t_2 , t_3).



Gambar 3.11 Diagram dari sebuah grid elemen menggunakan metoda *Finite Difference* (Vidale, 1988)

Misalkan $f \in C^{\infty}[a,b]$ dan $x_0 \in [a,b]$, maka untuk nilai-nilai x di sekitar x₀ dan $x \in [a,b]$, f dapat dinyatakan dalam deret Taylor

$$f(x) = f(x_0) + \frac{f'(x_0)}{1!}(x - x_0) + \frac{f''(x_0)}{2!}(x - x_0)^2 + \dots + \frac{f^{(n)}(x_0)}{(n)!}(x - x_0)^n + \dots$$
(3.32)

Berdasakan ekspansi deret Taylor tersebut, secara umum kita dapat menuliskan ekspansi dari deret Taylor orde pertama pada h yaitu

$$t_1 = t_0 + \frac{\partial t}{\partial x}h \tag{3.33}$$

$$t_2 = t_0 + \frac{\partial t}{\partial y} h \tag{3.34}$$

$$t_3 = t_0 + \left(\frac{\partial t}{\partial x} + \frac{\partial t}{\partial y}\right)h \tag{3.35}$$

Persamaan tersebut dapat dijabarkan lebih lanjut:

$$2h\frac{\partial t}{\partial x} = t_3 + t_1 - t_2 - t_0 \tag{3.36}$$

$$2h\frac{\partial t}{\partial y} = t_3 + t_2 - t_1 - t_0 \tag{3.37}$$

Dalam persamaan Eikonal 3.30 berlaku $|\nabla t|^2 = s^2(x)$, dimana s = 1/c, dan dengan masukkan persamaan 3.36, 3.37 untuk ∇t dan rata-rata slowness (s), akan didapat

$$(t_3 + t_1 - t_2 - t_0)^2 + (t_3 + t_2 - t_1 - t_0)^2 = 4\overline{s}^2 h^2$$
(3.38)

dimana :

$$\bar{s} = \frac{1}{4} \left(s_0 + s_1 + s_2 + s_3 \right) \tag{3.39}$$

dengan s_0, s_1, s_2 dan s_3 adalah slowness di titik 1, 2, 3, dan 4. Persamaan 3.38 dapat disederhanakan menjadi

$$(t_3 - t_0)^2 + (t_1 - t_2)^2 = 2\overline{s}^2 h^2$$
(3.40)

Maka penyelesaian untuk t3 dari formula Vidale adalah

$$t_3 = t_0 + \sqrt{2s^2 h^2 - (t_1 - t_2)^2}$$
(3.41)

Perhitungan waktu tempuh gelombang dimulai dari posisi sumber ke tetangga tetangga terdekat (t_1, t_2) dengan persamaan

$$t_1 = t_0 + \left(\frac{s_0 + s_1}{2}\right)h$$
(3.42)

$$t_2 = t_0 + \left(\frac{s_0 + s_2}{2}\right)h$$
(3.43)

Berikut adalah langkah-langkah komputasi eikonal equation metoda Vidale:

Tahap pertama:

Untuk sumber yang berlokasi di titik A, maka waktu datang yang melewati empat titik terdekat B1, B2, B3, dan B4 akan dihitung dengan menggunakan persamaan 3.42, dan 3.43. Dengan jarak antar titik adalah h maka waktu tiba gelombang dititik Bi adalah :

$$T_{B_i} = h\left(\frac{s_{B_i} + s_A}{2}\right) \tag{3.44}$$

Kemudian waktu tiba di titik Ci akan dihitung dengan menggunakan persamaan 3.41 :

$$T_{C_{i}} = T_{A} + \sqrt{2(h\bar{s}_{i})^{2} - (T_{B_{i+1}} - T_{B_{i}})^{2}}$$
dimana $i = 4, T_{B_{i+1}} = T_{B_{i}}, \overline{S}_{i} = \frac{1}{4}(s_{A} + s_{C_{i}} + s_{B_{i}} + s_{B_{i+1}})$
(3.45)

Tahap 2

Grid point yang telah dihitung waktunya pada gambar 3.12.a, kemudian akan membentuk cincin bujursangkar seperti yang terlihat pada gambar 3.12.b. Lingkaran yang terbuka mengindikasikan bahwa titik tersebut telah dihitung waktu tibanya dengan langkah yang pertama.



Gambar 3.12. (a) Kisi-kisi Finite-Difference dengan A adalah titik sumber, dimana Bi dan Ci untuk i= 1,2,3,4 adalah titik yang akan di cari waktunya. (b) Metoda Expanding Square (Vidale, 1988).

Titik A adalah titik sumber, dan titik yang tertutup yang akan dicari waktunya. Waktu rambat pada titik yang berlubang telah diketahui dari perhitungan tahap 1. Untuk mengidentifikasikan masing - masing titik, titik yang telah dihitung nilai travel time (t) nya diberi index, sehingga terkumpul dalam suatu lokal *minimum travel time*. Kemudian titik – titik yang berada pada satu lokal *minimum travel time*, diberi index mulai dari titik yang paling kecil *travel time* nya hingga yang terbesar. Selanjutnya informasi *travel time* pada tiap titik tersebut digunakan untuk mencari *travel time* di 8 titik sekitarnya seperti tahap pertama. Titik – titik dengan *travel time* yang merupakan hasil perhitungan dari lokal minimum pertama, akan menjadi lokal minimum selanjutnya, begitu seterusnya sampai seluruh *travel time* pada setiap titik terhitung. Cara semacam ini disebut oleh Qin et. al (1992) sebagai *expanding square*, karena penyebaran gelombang mengikuti bentuk kotak.

3.2.2.7 Aplikasi FD Persamaan Eikonal dalam Komputasi

Pembahasan selanjutnya, akan diperlihatkan bagaimana aplikasi Metoda Persamaan Gelombang Penuh bila diimplementasikan dalam komputasi. Disini dipergunakan Matlab 7.1 sebagai bahasa pemrograman. Langkah pertama adalah perhitungan empat titik sejajar yang terdekat dengan sumber denagn memakai persamaan (3.44), bisa dilihat dalam potongan kode program

t(i+1,j)=t(i,j)+0.5*Dx*(s(i,j)+s(i+1,j)); t(i,j+1)=t(i,j)+0.5*Dy*(s(i,j)+s(i,j+1)); t(i,j-1)=t(i,j)+0.5*Dx*(s(i,j)+s(i,j-1));t(i-1,j)=t(i,j)+0.5*Dx*(s(i,j)+s(i-1,j));

Kemudian hitung empat titik diagonal yang terdekat dengan sumber dengan memakai persamaan 3.45.

 $t(i+1,j+1)=t(i,j)+sqrt(2*(Dx*(s(i,j)+s(i+1,j)+s(i,j+1)+s(i+1,j+1))/4)^{2}-t(i+1,j)-t(i,j+1))^{2});$

Simpan hasilnya pada perimeter Array, titik yang mempunyai nilai paling kecil dijadikan sumber baru, dah hasil perhitungan dari sumber baru dimasukkan dalam array, dan nilai yang paling kecil dalam array dijadikan sumber yang baru, begitu seterusnya sampai seluruh *travel time* di setiap titik diketahui.

Hasil perhitungan bisa dilihat pada gambar 3.13 (a) dan (b) yang berupa rekontruksi penjalaran gelombang spherical diperlihatkan oleh metoda penjalaran sepanjang muka gelombang (Qin et.el, 1992) dengan jumlah grid yang berbeda. Rekontruksi penyebaran gelombang untuk posisi sumber yang berbeda dapat terlihat pada gambar 3.14 (a) (b). Kemudian kita bisa melihat untuk kasus media dua lapisan seperti yang diperlihatkan oleh gambar 3.15, model geometri untuk lapisan sedimen dengan kecepatan V1=1500m/s dan V2=3000m/s. Perbedaan penjalaran gelombang untuk dua medium dengan kecepatan yang berbeda, diperlihatkan dengan muka gelombang yang berbeda pula pada gambar 3.16. Untuk kecepatan yang lebih rendah (V1) muka gelombang secara kontinyu mempunyai jarak yang relatif rapat, karena waktu yang diperlukan untuk merambat pada medium tersebut relatif lebih lama. Untuk medium dengan kecepatan yang lebih tinggi (V2) muka gelombang secara kontinyu memiliki jarak kontur muka gelombang lebih renggang, hal ini diakibatkan oleh waktu rambat yang dibutuhkan untuk merambat pada medium dengan kecepatan yang lebih tinggi akan lebih cepat.



Gambar 3.13 Rekontruksi penjalaran gelombang pada media homogen dengan kecepatan 2000m/s dengan lokasi sumber di tengah dan (a) ukuran grid 11 x 11 (b) ukuran grid 56 x 56.



Gambar 3.14. (a) Rekontruksi penjalaran gelombang pada media homogen dengan kecepatan 2000m/s dengan posisi sumber di tengah permukaan. (b) posisi sumber



Gambar 3.15 Model geometri lapisan sedimen dua lapis, dengan kontras kecepatan yang tinggi untuk kasus lapisan horizontal.



Gambar 3.16 Rekontruksi penjalaran gelombang untuk kasus medium dua lapis dengan menempatkan sumber di permukaan untuk melihatkan gradasi kecepatan kontur muka gelombang untuk perubahan velocity yang cukup tinggi.

Untuk kasus yang lebih kompleks seperti pada model reservoar *layer cake*, *carbonate build up*, dan struktur *pinch out*, penjalaran muka gelombang pun akan terlihat lebih kompleks pula. Aplikasi *Finite Difference* Persamaan Eikonal dalam komputasi pemodelan penjalaran muka gelombang di struktur – struktur yang lebih kompleks ini akan dibahas lebih lanjut di Bab 4.

Pada sub bab berikutnya, pendekatan terhadap nilai waktu tempuh yang didapat dari pemodelan ke depan (*forward tomography*) melalui metoda *ray tracing* ini, selanjutnya digunakan oleh pemodelan ke belakang (*inverse tomography*) untuk memperbaharui model kecepatan.

3.2.3 Formulasi Persoalan Pemodelan ke Belakang (Inverse Tomography)

Pada proses *ray tracing* terdahulu, waktu tempuh didapat dengan menghitung waktu perjalanan terkait yang didapatkan dari model kecepatan data sintetis. Proses selanjutnya adalah melakukan perbaikan terhadap model kecepatan berdasarkan *traveltime* yang diperoleh dari proses *raytracing*, dengan menggunakan inverse tomografi.

Pemodelan ke belakang (*inversion modelling*) adalah inti dari tomografi, yang tujuan utamanya yaitu merekontruksi image kelambatan (*slowness*) dari data waktu yang didapat dari proses *raytracing*. Pada tahap inversi kecepatan gelombang digantikan dengan kelambanan (inverse dari kecepatan gelombang) untuk memudahkan perhitungan. Hal ini dikarenakan persamaan inversi pada persamaan 3.46, menjadi linier ketika berada dalam domain kelambanan (*slowness*).

Dasar *inversion modelling* tomography adalah, bila diberikan T = waktu, maka akan dicari nilai dari S = kelambatan (1/kecepatan), dimana berdasarkan Prinsip Fermat, T merupakan integral garis dari kebalikan kecepatan (*slowness*) :

$$T(l) = \int_{l(x,y)} S(l) dl(x,y)$$
(3.46)

dengan :

S = kelambanan (*slowness*) dari gelombang

l = jarak yang ditempuh sepanjang perambatan gelombang

Ada banyak metoda yang telah dikembangkan untuk menyelesaikan persoalan pemodelan ke belakang (*inverse tomography*) baik secara linier maupun nonlinier. Secara umum, metoda-metoda tersebut dapat dibagi menjadi dua bagian (Stewart, 1987), yaitu

a. Teknik transformasi

Teknik transformasi mengasumsikan medium bersifat kontinu dan tidak terdapat keterbatasan dalam memproyeksikan obyek. Yang termasuk dalam kelompok ini antara lain *Fourier Projection* dan *Filtered Back Projection*.

b. Metoda ekspansi deret

Pada metoda ekspansi deret diasumsikan medium bersifat diskrit dan terdapat keterbatasan memproyeksikan obyek (arah proyeksi yang terbatas). Yang termasuk dalam kelompok ini antara lain :

- Inversi matriks yang dapat dibagi menjadi dua, yakni Singular Value Decomposition (SVD) dan metoda Gauss Newton (Bishop, 1985). Metoda ini hanya dapat digunakan untuk tomografi inversi jika dimensi parameter model tidak terlalu besar.
- Metoda *Conjugate Gradi*ent (CG) yang telah digunakan oleh Scales (1987).
- Metoda row action (Back Projection Technique (BPT), Algebraic Reconstruction Technique, ART dan Simultaneous Iterative Reconstruction Technique, SIRT).

Dalam aplikasinya, teknik transformasi lebih banyak dipakai dalam bidang kedokteran sedangkan metoda ekspansi deret banyak dipakai dalam seismologi eksplorasi. Pada sub bab berikutnya, akan dibahas mengenai beberapa metoda (khususnya ekspansi deret) dalam menyelesaikan inversi tomografi secara iteratif yang digunakan dalam tesis ini.

3.2.4.1 Back Projection Technique (BPT)

Back Projection Technique (BPT) yang disebut juga sebagai teknik proyeksi ke belakang adalah metoda paling sederhana dalam tomografi inversi linear. Dasar dari metoda ini adalah menerapkan secara langsung kelambatan rata-rata dari suatu sinar kedalam kelambatan lokal yang dilaluinya. Sebagai ilustrasi sejumlah gelombang seismik yang merambat dari sumber ke penerima dicatat sebagai N, selanjutnya masing-masing gelombang direpresentasikan oleh gelombang-i (i= 1,2,...,N). Medium dibagi atas M sel. Rata-rata kelambatan (*slowness, S i)* yang dilalui gelombang ini dapat dituliskan sebagai:

$$\overline{S}_i = \frac{T_{oi}}{L_i} \tag{3.47}$$

dengan :

N

$$L_i = \sum_{j=1}^{j} l_{ij} \tag{3.48}$$

dimana T_{oi} adalah waktu tempuh dari gelombang ke – i berdasarkan pengamatan, dan *L i* adalah total panjang lintasan gelombang ke – i dari titik sumber ke titik penerima. Jika *l ij* adalah panjang lintasan gelombang-i di sel-j (j=1,2,...,M), maka kelambanan pada sel ke j (*S j*) dapat ditulis sebagai :

$$S_{j} = \frac{\sum_{i=1}^{N} l_{ij} \overline{S}_{i}}{\sum_{i=1}^{N} l_{ij}}$$
(3.49)

Berikut adalah script BPT dalam Matlab dengan menggunakan algoritma yang telah dipaparkan.

```
%script inversi Back Projection Technique
function [p]=tomo_bpt(A,tdata)
%p=kelambatan tiap sel, A=matriks yang berisi pajang raypath tiap
sel, tdata=waktu total tiap raypath
```

%ubah matriks tdata dalam bentuk matriks kolom

```
if size(tdata,2)>1
tdata=tdata';
end
%cari total panjang setiap raypath dan ubah menjadi matrix kolom
% L(i)=sigma A(j)
L=(sum(A'))';
%cari kelambatan rata-rata tiap jejak sel
Prat2=tdata./L;
%caritotal panjang raypath dalam satu sel
D=sum(A);
%didapat kelambatan tiap sel
p=(A'*Prat2)'./D;
```

3.2.4.2 Algebraic Recontruction Technique (ART)

ART (Algebraic Reconstruction Technique) pertama kali diperkenalkan oleh Kaczmarz pada tahun 1937. Ukuran dan jumlah sel diskretisasi sangat mempengaruhi hasil dari permodelan kecepatan. Metoda ini merupakan metoda inversi nonlinier dengan cara memperbarui data kelambatan tiap sel pada setiap persamaan berikut :

$$t^{i} = \sum_{j} d^{i}{}_{j} P_{j} \tag{3.50}$$

Iterasi diulang sebanyak jumlah persamaan yang ada (N) kali, dimana pada iterasi ke-k berlaku :

$$\Delta P^{i}_{\ j} = P^{i}_{\ j,k+1} - P^{i}_{\ j,k} \tag{3.51}$$

Sehingga

$$\Delta t^{i} = \sum_{j} d^{i}{}_{j} \Delta P^{i}{}_{j} \tag{3.52}$$

dengan menggunakan pengali Lagrange didapat perubahan kelambatan dalam ART adalah :

$$\Delta P^{i}{}_{j} = \frac{\Delta t^{i} d^{i}{}_{j}}{\sum_{j} d^{i}{}_{j}}$$
(3.53)

$$P^{i}_{j,k+1} = P^{i}_{j,k} + \Delta P^{i}_{j} \tag{3.54}$$

berikut ini adalah script ART dalam matlab menggunakan algoritma yang telah dipaparkan:

```
% Script Argebraic Recontruction Tecnique
% p = slowness
% A= Panjang raypath ke-i pada sel j
% tdata= t observasi.
function [p]=tomo art(A,tdata)
if size(tdata,2)>1
tdata=tdata';
end
[n,m]=size(A);
Asqr=A.^2;
p=zeros(1,m);
t iter=A*p';
% untuk iterasi sebanyak 75 kali
for it=1:75
for k=1:n
dup div=sum(Asqr(k,:));
delta_p(k,:)=((t_iter(k)-tdata(k)).*A(k,:))/dup_div;
end
% kelambatan yang diperbaharui
p=p-delta p;
t iter=A*p';
end
```

Oleh Dines and Lyttle (Nolet, 1987) konvergensi ART diperbaiki dengan cara merata-ratakan koreksi kelambatan pada semua operasi baris. Metoda ini dikenal dengan nama SIRT (*Simultaneous Iterative Reconstruction Technique*).

3.2.4.3 Simultaneous Iterative Reconstruction Technique (SIRT)

Metoda SIRT mempunyai prinsip yang sama dengan ART hanya saja hasil perubahan kelambatan tiap perhitungan pada tiap jejak gelombang tidak langsung diterapkan pada masing-masing sel, akan tetapi disimpan terlebih dahulu. Apabila semua persamaan telah selesai dihitung maka hasil perubahan kelambanan akan dirata-ratakan dengan cara menjumlahkan seluruh perubahan kelambatan pada

(3.58)

Universitas Indonesia

setiap sel kemudian dibagi sebanyak jumlah jejak gelombang yang dilewati pada sel masing-masing, baru kemudian diletakkan pada masing-masing sel.

Teknik ini menghitung secara iterasi, yakni satu persamaan dianalisa dalam waktu yang bersamaan. Waktu rambat residual lintasan ke-i pada iterasi ke-k dihitung dengan mengurangi waktu rambat observasi (Toi) dengan waktu rambat perhitungan (Tci) sebagai berikut

$$T_{ci}^{(k)} = \sum_{j=1}^{M} l_{ij} S_j^{(k)}$$
(3.55)

di mana :

 $T_{ci}^{(k)}$ = waktu rambat perhitungan lintasan ke-i pada iterasi ke -k

 $S_i^{(k)} = slowness$ sel ke-j pada iterasi ke-k

M =jumlah sel

Maka waktu tempuh residual yang dilalui oleh lintasan gelombang ke-i pada iterasi ke-k:

$$\Delta T_i^{(k)} = T_{oi} - T_{ci}^{(k)} \tag{3.56}$$

Waktu rambat residual dalam setiap lintasan gelombang kemudian didistribusikan ke setiap sel dengan persamaan:

$$\Delta t_{ij} = \frac{l_{ij}\Delta T_i^{(k)}}{L_i} \tag{3.57}$$

dimana :

 Δt_{ij} = waktu rambat residual lintasan ke-i yang terdistribusi pada sel ke-j

 L_i = panjang total lintasan ke-i

Selanjutnya faktor koreksi *slowness* tiap sel (ΔSj) dihitung dari semua waktu rambat residual dan dari panjang lintasan tiap sel dengan persamaan :

 $\Delta S_{j} = \frac{\sum_{i=1}^{N} \Delta t_{ij}}{\sum_{i=1}^{N} l_{ij}}$

di mana :

N = jumlah lintasan gelombang

Maka *slowness* sel-j setelah iterasi ke-k+1 :

$$S_{i}^{k+1} = S_{i}^{(k)} + \Delta S_{i} \tag{3.59}$$

berikut adalah script SIRT dalam Matlab

```
% Script SIRT
% p adalah kelambatan, t data adalah waktu observasi
function [p]=tomo sirt(A,tdata)
if size(tdata,2)>1
tdata=tdata';
end
[n,m]=size(A);
Asqr=A.^2;
for k=1:n
for l=1:m
if A(k,1) == 0
B(k, 1) = 0;
else
B(k, 1) = 1;
end
end
end
div=sum(B);
% model awal menggunakan BPT
L=(sum(A'))';
%cari kelambatan rata-rata tiap jejak sel
Prat2=tdata./L;
%caritotal panjang raypath dalam satu sel
D=sum(A);
%didapat kelambatan tiap sel
p=(A'*Prat2)'./D;
t iter=A*p';
for it=1:75
for k=1:n
dup div=sum(Asqr(k,:));
delta_p(k,:)=((t_iter(k)-tdata(k)).*A(k,:))/dup_div;
end
p=p-sum(delta_p)./div;
t iter=A*p';
end
```

Pada Bab berikutnya, metoda-metoda ini akan diaplikasikan ke dalam suatu data sintetik. Residu *slowness* yang diperoleh melalui metoda SIRT dianalisa dengan menghitung kesalahan rekonstruksinya yaitu galat antara kecepatan yang didapat dari hasil inversi tomografi terhadap kecepatan dari model sintetik.

Persentase perbedaan kecepatan (galat) antara hasil inversi tomografi terhadap model sintetik untuk sel ke -j:

6

$$VelDiff_{j} = \frac{\left|V \mod_{j} - Vinv_{j}\right|}{V \mod_{j}}.1009$$

dengan :

Vmod_j = kecepatan model sintetik pada sel ke-j Vinv_i = kecepatan hasil inverse pada sel ke -j

Maka, rata – rata perbedaan kecepatan antara hasil inverse tomografi terhadap model sintetik adalah,

$$\overline{VelDiff} = \frac{\sum_{j=1}^{M} VelDiff}{M}$$

dengan : M = jumlah sel

Dengan menggunakan metoda tomografi yang telah dijelaskan dalam bab ini, akan dilakukan pemodelan kecepatan pada beberapa model reservoar yang umum ditemukan di ala mini. Oleh karena itu, pada sub – bab selanjutnya, akan dibahas mengenai model – model reservoar yang selanjutnya akan dimodelkan dengan data sintetis.

3.3 Model Reservoar

Dalam proses akumulasi dari minyak, dibutuhkan syarat-syarat adanya jenis batuan yang digolongkan menjadi batuan sumber (*source rock*) yaitu batuan yang

Universitas Indonesia

(3.60)

(3.61)

mengandung komponen organik, batuan reservoar yaitu batuan berpori dan permeable tempat minyak berada, dan *carier bed* yaitu lapisan batuan yang menjadi jalur migrasi minyak, serta cap rock yaitu perangkap yang bersifat *impermeable*. Mekanisme dari migrasi adalah, setelah minyak telah matang, minyak bergerak dari *source rock* melalui suatu lapisan, *bed*, yang disebut *carier bed*, setelahnya kemudian terdepositkan di dalam batuan berpori yang *permeable*, batuan reservoar, dengan syarat di lapisan atasnya harus terdapat cap rock sebagai pemerangkap yang membuat minyak tidak bisa bermigrasi ketempat yang lebih dekat dengan permukaan. Tidak seperti migrasi pada normalnya, minyak dapat pula bermigrasi menuju tempat akumulasi yang lebih dalam letaknya. Pada intinya proses migrasi minyak selalu menuju ke batuan reservoar dengan arah yang bisa mendekati atau menajuhi permukaan, yang harus terdisertai dengan adanya *cap rock* sebagai pembatas di lapisan atas batuan reservoarnya.

Dalam mencari indikasi adanya reservoar, seorang geo-scientist akan mencari struktur – struktur menarik yang seringkali menjadi indikasi terdapatnya reservoar minyak ataupun gas. Berdasarkan terbentuknya, jenis reservoar dibedakan menjadi 3 (tiga) yaitu perangkap struktur (*anticline, fault, salt dome*), perangkap stratigrafi (pinch out / pembajian, shale out / penyerpihan), dan perangkat kombinasi (kombinasi antara lipatan dengan pembajian , kombinasi antara patahan dengan pembajian, dll).

Pada tesis ini, algoritma tomografi seismik yang telah dipelajari akan diaplikasikan untuk memodelkan kecepatan dari suatu pemodelan sintetis struktur – struktur geologi yang ada di permukaan bumi ini. Contoh dari struktur geologi yang seringkali menjadi identifikasi reservoar dan selanjutnya akan digunakan dalam pemodelan kecepatan diantaranya ialah reservoar *layer cake*, *carbonate build up*, dan struktur *pinch out*.



Gambar 3.17 "*Layer-cake*" Reservoar gas di triassic carbonates, Belanda (Aigner, 2007)

Struktur *layer-cake* pada Gambar 3.17 ditemukan sebagai reservoar gas di Belanda. Reservoar ini merupakan lapisan dolomite yang terbentang luas.

Dalam analisis penampang seismik kualitatif untuk eksplorasi hidrokarbon pada reservoir karbonat biasanya ada tiga petunjuk yang menarik, yaitu : *build ups, dim spot dan flat spot*. Build up adalah batuan karbonat yang terdiri dari material – material yang organik yang selalu mencari tempat paling tinggi agar bisa lebih dekat ke matahari sehingga saling tumpuk – menumpuk membentuk build ups. *Living Organism* ini hidup dan tumbuh, karena pada hakikatnya mereka mencari kondisi yang *shallow, warm, clear, clean, water*. Build ups menarik karena, merupakan struktur yang paling tinggi dan mudah tererosi memiliki porositas yang besar (*big secondary porosity due to carbonate leaching process*). Dim spot adalah penampang seismik yang tiba – tiba menunjukkan daerah dengan amplitudo rendah (beda dengan daerah karbonat di sekitarnya yang amplitudonya tinggi) sebagai akibat dari *accoustic impedance* yang rendah karena (mungkin) akibat interaksi antara karbonat dengan gas. Flat spot adalah *trace* seimik yang datar sebagai akibat dari kontak dengan fluida.



Gambar 3.18 Carbonate build up



Pinch out trap, jebakan yang sebagian dibatasi oleh water-surface dan bagian lain oleh peristiwa membaji dari lapisan stratigrafi batuan. Jebakan *Pinch-out* dapat terbentuk dari beberapa variasi lapisan batuan yang membentuk struktur membaji dengan sendirinya. Pada umumnya terbentuk pada lapisan sand, yang memiliki permeabilitas yang cukup besar, dapat pula terbentuk diantara lapisan batuan yang *impermeable*, seperti shale dan siltstone.



Gambar 3.19 Struktur Pinchout

Jenis batuan reservoar :



3.4 Alur Penelitian

Berikut adalah diagram alur penelitian yang akan dilakukan pada Bab selanjutnya, untuk membangun model kecepatan dari suatu data sintetik dengan menggunakan metoda tomografi.



Gambar 3.20 Diagram alur penelitian dari *Travel time Tomography* Universitas Indonesia

BAB 4

PEMODELAN KECEPATAN PADA DATA SINTETIS

4.1 Algoritma Tomografi

Gambar 3.20. pada bab sebelumnya, memperlihatkan diagram alir alogaritma tomografi, input dalam algoritma ini adalah data koordinat sumber dan receiver, serta data model velocity. Kemudian dengan menggunakan model awal kita lakukan *forward modeling* dengan memakai koordinat sumber dan receiver dari data input. Forward modeling disini yaitu penentuan traveltime yang dilakukan dengan menggunakan metode *finite difference* dari persamaan Eikonal yang diajukan oleh Qin. et.el (1992). Model awal yang digunakan dapat berasal dari data geologi lapangan, data sumur pemboran, dari metoda *back propagation technique*, ataupun dengan memasukkan *velocity* homogen.

Matsuoka dan Ezaka (1992) mengajukan penerapan sifat resiprok (reciprocal) dari waktu tempuh gelombang sebagai alternatif dalam perunutan jejak gelombang. Algoritma perhitungan perunutan jejak lintasangelombang tercepat adalah sebagai berikut :

- 1. Hitung waktu tempuh dari sumber ke seluruh kisi kisi dari model.
 [t]=ekonaln2(Sx,Sy,Dx,Dy,Nx,Ny,V);
 ts=t;
- Perlakukan penerima sebagai sumber baru, dan begitu sebaliknya sumber dijadikan penerima baru. Hitung waktu tempuh dari setiap kisi – kisi dengan posisi seperti di atas. Teknik perhitungan ini disebut sebagai teknik perhitungan resiprok

```
[t]=ekonaln2(Rx,Ry,Dx,Dy,Nx,Ny,V);
tr=t;
```

3. Tambahkan waktu tempuh yang dihasilkan dari kedua proses di atas. Simpan hasilnya sebagai matriks waktu tempuh total.

pt=ts+tr;

52

 Runut sinar gelombang dengan memilih nilai minimum dari matriks total waktu tempuh.

Algoritma perunutan sinar dengan metoda resiprok ini sebenarnya menggunakan prinsip Fermat. Keuntungan metode ini adalah bisa mengatasi masalah zona bayangan (yang sering ditemui bila memakai dengan teknik tembak sinar), dan keuntungan lainnya adalah bisa mengatasi efek multi jejak yang seringkali muncul jika mediumnya adalah struktur rumit.

```
function [x,y,t]=rayeikonal(pt,Dx,Dy)
n=size(pt,2);
for i=1:n
    tt=pt(:,i);
    [C,I]=min(tt);
    t(i)=C;
    x(i)=i;
    y(i)=I;
end
```

Setelah melakukan forward modelling dengan menggunakan data awal, selanjutnya diinversi dengan menggunakan ekspansi SIRT. Pada proses inversi ini data waktu yang didapat dari *forward modelling* dari data awal dibandingkan dengan data waktu datang dari hasil perhitungan, dan selisihnya akan didistribusikan sepanjang volume sehingga didapatkan *velocity* yang baru. Velocity hasil inversi kemudian di*-forward modelling* lagi dan selisih waktu kembali didistribusikan kembali pada proses inversi, dan seterusnya sampai didapat normal error yang diinginkan.

4.2. Model Pengujian

Untuk menguji inversi tomografi maka dibuat 3 jenis model sintetik, yang masing-masing model mempunyai karakteristik sendiri. Dari hasil inversi ketiga model ini, diharapkan akan terlihat bagaimana effek dari pemakaian karakteristik model. Ada tiga model yang diajukan antara lain adalah gradasi, karbonat build up dan pinch out. Dalam sub bab selanjutnya akan dibahas mengenai analisa lebih lanjut dari ketiga model tersebut.

4.2.1 Model Gradasi

Model gradasi ditandakan dengan bertambahnya velocity seiring bertambahnya kedalaman. Model ini adalah sintetik model dari keadaan normal bawah tanah. Model sintetik dibuat untuk keperluan tersebut pada Gambar 4.1 yang memperlihatkan model geometri tiga lapisan pada kedalaman 0-40 m mempunyai kecepatan 2000 m/s, kedalaman 40-70 mempunyai kecepatan 2500m/s, dan kedalaman 70-110 mempunyai kecepatan 3000 m/s. Berikut adalah model gradasi dalam bentuk matriks 11 x 11.

Tabel 4.1 Model gradasi dalam bentuk matriks 11 x 11.

2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00
2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00
2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00
2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00
2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00
2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00
2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00
3000.00	3000.00	3000.00	3000.00	3000.00	3000.00	3000.00	3000.00	3000.00	3000.00	3000.00
3000.00	3000.00	3000.00	3000.00	3000.00	3000.00	3000.00	3000.00	3000.00	3000.00	3000.00
3000.00	3000.00	3000.00	3000.00	3000.00	3000.00	3000.00	3000.00	3000.00	3000.00	3000.00
3000.00	3000.00	3000.00	3000.00	3000.00	3000.00	3000.00	3000.00	3000.00	3000.00	3000.00



Gambar 4.1 Model Gradasi dengan V1=2000m/s, V2=2500m/s, dan V3=3000m/s

4.2.2 Model Karbonat

Model Karbonat ditandakan dengan adanya variasi velocity secara lateral pada suatu daerah tertentu. Model ini adalah sintetik model dari Carbonat. Model sintetik seperti ini diperlihatkan oleh Gambar 4.2 yang merupakan model geometri dengan 3 variasi kecepatan, dengan kecepatan 2500 m/s yang diselingi dengan kecepatan yang lebih tinggi 3200 m/s sebagai model kecepatan Karbonat build up. Lapisan pertama memiliki ketebalan 80 m yang memiliki variasi kecepatan sevara lateral di kedalaman 40 m – 80 m. Lapisan di bawah nya mempunyai kecepatan 4000 m/s dengan ketebalan 30 m. Berikut adalah model Karbonat dalam bentuk matriks 11 x 11.

Tabel 4.2 Model Karbonat dalam bentuk matriks 11 x 11.

2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00
2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00
2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00
2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00
2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	3200.00	3200.00	3200.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00
2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	3200.00	3200.00	3200.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00
2500.00	2500.00	2500.00	3200.00	3200.00	3200.00	3200.00	3200.00	2500.00	2500.00	2500.00
2500.00	2500.00	2500.00	3200.00	3200.00	3200.00	3200.00	3200.00	2500.00	2500.00	2500.00
4000.00	4000.00	4000.00	4000.00	4000.00	4000.00	4000.00	4000.00	4000.00	4000.00	4000.00
4000.00	4000.00	4000.00	4000.00	4000.00	4000.00	4000.00	4000.00	4000.00	4000.00	4000.00
4000.00	4000.00	4000.00	4000.00	4000.00	4000.00	4000.00	4000.00	4000.00	4000.00	4000.00



Gambar 4.2 Model Karbonat V1=2500m/s, V2=3200m/s, dan V3=4000m/s

4.2.3 Model Pinchout

Model Pinchout ditandakan dengan adanya variasi velocity secara lateral pada suatu daerah tertentu. Model sintetik seperti ini diperlihatkan oleh Gambar 4.3 yang merupakan model geometri dengan 3 variasi kecepatan, dengan kecepatan 2600 m/s yang diselingi dengan kecepatan yang lebih tinggi 3600 m/s sebagai model kecepatan struktur pinchout. Lapisan pertama memiliki ketebalan 80 m yang memiliki variasi kecepatan sevara lateral di kedalaman 30 m – 80 m. Lapisan di bawah nya mempunyai kecepatan 4500 m/s dengan ketebalan 30 m. Berikut adalah model pinchout dalam bentuk matriks 11 x 11.

									A	
2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00
2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00
2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00
3600.00	3600.00	3600.00	3600.00	3600.00	3600.00	3600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00
3600.00	3600.00	3600.00	3600.00	3600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00
3600.00	3600.00	3600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00
3600.00	3600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00
3600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00	2600.00
4500.00	4500.00	4500.00	4500.00	4500.00	4500.00	4500.00	4500.00	4500.00	4500.00	4500.00
4500.00	4500.00	4500.00	4500.00	4500.00	4500.00	4500.00	4500.00	4500.00	4500.00	4500.00
4500.00	4500.00	4500.00	4500.00	4500.00	4500.00	4500.00	4500.00	4500.00	4500.00	4500.00

Tabel 4.3 Model pinchout dalam bentuk matriks 11 x 11.



Gambar 4.3 Model Pinchout dengan V1=2600m/s, V2=3600m/s, dan V3=4500m/s

4.3. Hasil Pengujian dan Analisa

Simulasi ray tracing dilakukan dengan *finite difference* dari persamaan Eikonal. Hal ini dapat dilakukan dengan menggunakan program MatLab yang terdapat dalam lampiran 1. Berikut adalah hasil rekontruksi penjalaran gelombang dari sumber dan penerima dengan menggunakan *finite difference* dari persamaan eikonal yang didapat dari fungsi ekonaln2.m untuk model gradasi, karbonat buildup, dan pinchout yang telah didefinisikan sebelumnya melalui script MatLab berikut :

```
model_wfgrad_s;
[t]=ekonaln2(Sx,Sy,Dx,Dy,Nx,Ny,V);
ts=t;
[x,y]=meshgrid(0.5*Dx:Dx:Nx*Dx);
figure
contourf(x,y,ts,20);
set(gca,'Ydir','reverse')
colorbar
```

Model_wfgrad_s adalah model kecepatan sintetis yang didefinisikan pada lampiran 1. Posisi sumber ditentukan oleh nilai Sx dan Sy.



Gambar 4.4 Rekontruksi penjalaran gelombang dari sumber dengan menggunakan *finite difference* dari persamaan Eikonal untuk model gradasi.



Gambar 4.5 Rekontruksi penjalaran gelombang dari penerima dengan menggunakan *finite difference* dari persamaan Eikonal untuk model gradasi.



Gambar 4.6 Rekontruksi penjalaran gelombang dari sumber dengan menggunakan *finite difference* dari persamaan Eikonal untuk model karbonat build-up.



Gambar 4.7 Rekontruksi penjalaran gelombang dari penerima dengan menggunakan *finite difference* dari persamaan Eikonal untuk model karbonat build-up.



Gambar 4.8 Rekontruksi penjalaran gelombang dari sumber dengan menggunakan *finite difference* dari persamaan Eikonal untuk model pinchout.



Gambar 4.9 Rekontruksi penjalaran gelombang dari penerima dengan menggunakan *finite difference* dari persamaan Eikonal untuk model pinchout.

Setelah mendapatkan waktu tempuh di setiap grid, selanjutnya akan dicari raypath yang memberikan waktu tempuh terkecil dengan menggunakan algoritma yang telah di bahas pada sub bab 4.1.

Selanjutnya data waktu tempuh yang didapat dari pemodelan ke depan ini, digunakan sebagai input dari proses pemodelan ke belakang yang dilakukan pada komputer dengan menggunakan matlab versi 7.1. Inversi diujicoba dengan jumlah iterasi tertentu. Sebagai inisialisasi dari nilai kecepatan, digunakan suatu model awal yang berupa model homogen dengan velocity 2000 m/s. Tabel 4.4 merupakan bentuk model awal dalam matriks 11 x 11, sedangkan pada Gambar 4.10 adalah bentuk model awal dalam grid 11 x 11.
Tabel 4.4 Model homogen 2000 m/s sebagai model awal dalam bentuk matriks 11 x 11.

2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00
2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00
2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00
2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00
2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00
2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00
2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00
2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00
2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00
2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00
2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00	2000.00



Gambar 4.10 Model homogen 2000 m/s sebagai model awal

Setelah proses inisialisasi kecepatan, waktu tempuh yang didapat dari *forward modelling* dari data awal ini, dibandingkan dengan data waktu tempuh dari hasil perhitungan, dan selisihnya akan didistribusikan sepanjang volume grid sehingga didapatkan kecepatan yang baru melalui proses inverse yang pada tesis ini menggunakan metode SIRT. Model kecepatan hasil inversi kemudian di*-forward modelling* kembali dan selisih waktu kembali didistribusikan pada proses inversi, dan seterusnya sampai didapat normal error yang diinginkan. Berikut adalah hasil inversi dari model gradasi, karbonat, dan pinch out yang telah dijelaskan sebelumnya.

Pertama – tama akan dilakukan pemodelan kecepatan interval pada model gradasi yang telah didefinisikan dalam Tabel 4.1. Tabel 4.5 memberikan pemodelan kecepatan dalam bentuk matriks 11 x 11, yang merupakan hasil inversi pada model gradasi dalam sub bab 4.2.1. Hasil inversi ini juga ditampilkan dalam bentuk grid dengan ukuran 11 x 11 pada Gambar 4.11.

Tabel 4.5 Hasil Inversi Pada Model Gradasi dalam Bentuk Matriks 11 x 11.

2136.25	1974.17	1986.85	1997.58	1998.85	2014.01	1996.04	1973.62	1975.17	1962.09	2050.15
2035.57	2092.12	2028.31	2005.68	1981.07	1971.62	1970.17	1977.06	1982.84	2046.16	2018.34
2047.09	2066.19	2060.34	1946.50	1866.40	1791.37	1848.18	1944.16	2031.76	2016.96	1999.39
2186.32	2118.55	2111.82	2042.79	1960.59	1959.54	1966.41	2048.28	2061.63	2067.97	2120.81
2841.69	2576.43	2514.40	2462.72	2409.01	2374.85	2388.12	2416.74	2441.01	2499.57	2731.03
2708.03	2654.19	2515.48	2457.24	2424.59	2398.84	2410.07	2435.46	2480.62	2546.21	2632.94
2717.95	2636.64	2533.72	2512.43	2529.46	2549.01	2499.77	2479.42	2393.60	2532.55	2542.93
3362.08	3232.62	2956.54	2870.19	2899.79	2939.47	2903.32	2861.01	2918.15	3000.22	2984.56
2811.49	3107.73	3112.74	3103.03	3094.27	3075.19	3064.07	2975.70	2891.95	2874.32	2843.99
3048.77	2974.85	3048.35	3059.00	3052.37	3047.41	3024.97	2998.41	2939.80	2768.69	2830.76
2592.71	2927.01	2914.52	2955.53	3018.52	3067.33	3085.85	3032.84	2885.88	2845.31	2662.56



Gambar 4.11 Hasil inversi pada model gradasi dengan model awal berupa kecepatan konstan 2000 m/s

Hasil inversi model gradasi pada Gambar 4.11 yang berupa kecepatan interval, selanjutnya akan dibandingkan dengan kecepatan interval model gradasi terdahulu. Hal ini dilakukan dengan membuat 3 (tiga) lokasi sumur buatan pada Universitas Indonesia

lokasi A, B, dan C, yang terlihat pada Gambar 4.12. Kemudian kecepatan interval model serta kecepatan interval hasil inversi pada model gradasi di ketiga lokasi A, B, dan C ditampilkan pada Gambar 4.12.



Gambar 4.12 Penampang lateral dari (a) model kecepatan interval pada model gradasi dengan 3 (tiga) lokasi sumur buatan (b) hasil inversi pada model gradasi dengan model awal berupa kecepatan konstan 2000 m/s dengan 3 (tiga) lokasi

sumur buatan.



(a)





Gambar 4.13 Kecepatan interval pada model gradasi di ketiga lokasi sumur buatan, garis biru merupakan kecepatan interval model dan garis merah merupakan kecepatan interval hasil inversi dengan model awal berupa kecepatan konstan 2000 m/s (a) pada sumur A (b) pada sumur B (c) pada sumur C.

Seperti yang telah dijelaskan sebelumnya, Gambar 4.13 merupakan perbandingan kecepatan interval model serta kecepatan interval hasil inversi pada model gradasi di ketiga lokasi A, B, dan C. Garis biru merupakan kecepatan interval model dan garis merah merupakan kecepatan interval hasil inversi dengan model awal berupa kecepatan konstan 2000 m/s.

Selanjutnya dilakukan analisa kecepatan interval pada model karbonat yang telah didefinisikan pada Tabel 4.2. Tabel 4.6 memberikan pemodelan kecepatan interval dalam bentuk matriks 11 x 11, yang merupakan hasil inversi pada model karbonat dalam sub bab 4.2.2. Hasil inversi ini juga ditampilkan dalam bentuk grid dengan ukuran 11 x 11 pada Gambar 4.14.

Tabel 4.6 Hasil inversi pada model karbonat dalam bentuk matriks 11 x 11.

2866.71	2429.79	2449.32	2473.04	2480.37	2490.10	2496.29	2503.58	2489.90	2455.73	2819.13
2658.89	2764.25	2431.72	2445.73	2451.33	2441.31	2420.43	2388.84	2355.81	2763.47	2582.00
2604.55	2699.88	2667.48	2385.03	2322.00	2310.38	2322.46	2362.57	2710.59	2685.86	2508.92
2557.58	2583.69	2696.86	2604.69	2361.38	2290.61	2333.13	2680.02	2704.33	2539.34	2569.78
2640.75	2574.29	2702.18	2785.72	2712.55	2592.21	2687.46	2732.20	2646.92	2582.10	2655.61
2485.98	2654.65	2683.66	2747.47	2805.98	2808.10	2767.19	2709.37	2637.71	2650.52	2503.01
2602.14	2695.17	2750.12	2802.00	2968.61	3059.66	2954.63	2766.03	2734.34	2627.79	2564.61
2830.21	2687.72	2653.14	2971.57	3226.39	3319.81	3201.79	2976.71	2711.18	2595.83	2793.09
4732.43	4008.82	3805.35	3758.91	3790.41	3799.80	3815.51	3675.00	3674.24	4035.34	4618.45
3659.93	4085.46	4036.11	4111.13	4070.76	4085.91	4108.04	4166.18	4083.43	3835.29	3630.61
3582.97	3904.06	3991.50	4117.03	4159.43	4105.76	4081.91	4049.14	3940.52	3843.19	3397.97



Gambar 4.14 Hasil inversi pada model karbonat dengan model awal berupa kecepatan konstan 2000 m/s

Hasil inversi model karbonat pada Gambar 4.14 yang berupa kecepatan interval, selanjutnya akan dibandingkan dengan kecepatan interval model karbonat terdahulu. Hal ini dilakukan dengan membuat 3 (tiga) lokasi sumur buatan pada lokasi A, B, dan C, yang terlihat pada Gambar 4.15. Kemudian kecepatan interval model serta kecepatan interval hasil inversi pada model karbonat di ketiga lokasi A, B, dan C ditampilkan pada Gambar 4.16.



Gambar 4.15 Penampang lateral dari (a) model kecepatan interval pada model karbonat dengan 3 (tiga) lokasi sumur buatan (b) hasil inversi pada model karbonat dengan model awal berupa kecepatan konstan 2000 m/s dengan 3 (tiga) lokasi sumur buatan.







Gambar 4.16 Kecepatan interval pada model karbonat di ketiga lokasi sumur buatan, garis biru merupakan kecepatan interval model dan garis merah merupakan kecepatan interval hasil inversi dengan model awal berupa kecepatan konstan 2000 m/s (a) pada sumur A (b) pada sumur B (c) pada sumur C.

Seperti yang telah dijelaskan sebelumnya, Gambar 4.16 merupakan perbandingan kecepatan interval model serta kecepatan interval hasil inversi pada model karbonat di ketiga lokasi A, B, dan C. Garis biru merupakan kecepatan interval model dan garis merah merupakan kecepatan interval hasil inversi dengan model awal berupa kecepatan konstan 2000 m/s.

Selanjutnya dilakukan analisa kecepatan interval pada model pinchout yang telah didefinisikan pada Tabel 4.3. Tabel 4.7 memberikan pemodelan kecepatan dalam bentuk matriks 11 x 11, yang merupakan hasil inversi pada model pinchout dalam sub bab 4.2.3. Hasil inversi ini juga ditampilkan dalam bentuk grid dengan ukuran 11 x 11 pada Gambar 4.17.

2557.61	2340.89	2500.89	2595.77	2622.88	2641.60	2674.83	2692.50	2697.10	2788.74	2673.28
2373.33	2596.50	2438.01	2420.91	2242.44	2311.44	2467.35	2637.22	2737.11	2744.57	2763.85
2854.97	2590.80	2585.26	2572.96	2541.31	2611.24	3025.41	2916.14	2848.80	2810.10	2795.97
3660.15	3365.76	3247.95	3297.54	3343.39	3260.10	3166.32	3028.46	2910.33	2866.32	2934.50
3502.51	3376.73	3513.68	3367.39	3101.70	2895.11	2886.24	2898.32	2856.53	2732.64	2837.20
3416.95	3527.52	3108.77	2715.26	2508.14	2094.38	2054.55	2296.80	2609.17	2794.40	2741.29
3395.65	3045.06	2781.27	2710.03	2665.53	2611.17	2164.91	2300.52	2516.35	2720.74	2781.02
3694.86	3181.02	2839.99	2895.21	3026.41	3095.30	3066.51	2915.32	2928.51	2988.11	3293.44
4685.13	4257.47	4091.08	3992.98	4003.67	3996.81	4038.78	3985.93	4103.34	4702.55	6015.94
3415.06	4124.32	4236.82	4515.38	4660.91	4785.84	4843.12	4871.31	4833.10	4640.82	3962.33
3116.97	3796.33	4289.34	4664.07	4877.93	5025.04	5019.13	4897.38	4618.01	4381.16	3755.70



Tabel 4.7 Hasil inversi pada model pinchout dalam bentuk matriks 11 x 11.

Gambar 4.17 Hasil inversi pada model pinchout dengan model awal berupa kecepatan konstan 2000 m/s

Hasil inversi model pinchout pada Gambar 4.17 yang berupa kecepatan interval, selanjutnya akan dibandingkan dengan kecepatan interval model pinchout terdahulu. Hal ini dilakukan dengan membuat 3 (tiga) lokasi sumur buatan pada lokasi A, B, dan C, yang terlihat pada Gambar 4.18. Kemudian kecepatan interval model serta kecepatan interval hasil inversi pada model pinchout di ketiga lokasi A, B, dan C ditampilkan pada Gambar 4.19.



Gambar 4.18 Penampang lateral dari (a) model kecepatan interval pada model pinchout (b) hasil inversi pada model pinchout dengan model awal berupa kecepatan konstan 2000 m/s dengan 3 (tiga) lokasi sumur buatan.



(a)



Gambar 4.19 Kecepatan interval pada model pinchout di ketiga lokasi sumur buatan, garis biru merupakan kecepatan interval model dan garis merah merupakan kecepatan interval hasil inversi dengan model awal berupa kecepatan konstan 2000 m/s (a) pada sumur A (b) pada sumur B (c) pada sumur C. Universitas Indonesia Seperti yang telah dijelaskan sebelumnya, Gambar 4.19 merupakan perbandingan kecepatan interval model serta kecepatan interval hasil inversi pada model pinchout di ketiga lokasi A, B, dan C. Garis biru merupakan kecepatan interval model dan garis merah merupakan kecepatan interval hasil inversi dengan model awal berupa kecepatan konstan 2000 m/s.

4.4. Analisa Error

Untuk menganalisa seberapa baik metode inversi tomografi yang telah digunakan dalam memodelkan kecepatan interval dari model-model sintetis yang ada, dilakukan analisa error pada setiap kasus. Residu kecepatan yang diperoleh melalui metoda SIRT dianalisa dengan menghitung kesalahan rekonstruksinya yaitu galat antara kecepatan yang didapat dari hasil inversi tomografi terhadap kecepatan dari model sintetik.

Gambar 4.20 (a) merupakan nilai absolut dari selisih nilai kecepatan hasil inversi tomografi terhadap kecepatan dari model sintetik gradasi. Sedangkan Gambar 4.20 (b) merupakan nilai absolut dari selisih nilai kecepatan hasil inversi tomografi terhadap kecepatan dari model sintetik karbonat. Dan pada Gambar 4.20 (c) merupakan nilai absolut dari selisih nilai kecepatan hasil inversi tomografi terhadap kecepatan dari model sintetik pinch out.





Gambar 4.20 Nilai absolut dari selisih nilai kecepatan hasil inversi tomografi terhadap kecepatan dari model sintetik (a) gradasi, (b) karbonat, (c) pinch out.

Pada proses selanjutnya, residu kecepatan interval yang diperoleh melalui metoda SIRT di setiap grid / sel, dianalisa dengan menghitung kesalahan rekonstruksinya yaitu galat antara kecepatan yang didapat dari hasil inversi tomografi terhadap kecepatan dari model sintetik. Persentase perbedaan kecepatan (galat) antara hasil inversi tomografi terhadap model sintetik untuk sel ke – j dihitung dengan menggunakan persamaan (3.60), sehingga rata – rata perbedaan kecepatan antara

hasil inverse tomografi terhadap model sintetik didapat dengan menggunakan persamaan (3.61).

Untuk proses inversi pada model gradasi, diperoleh persentase rata – rata error sebesar 3.1379 %. Sedangkan untuk proses inversi pada model karbonat, diperoleh persentase rata – rata error sebesar 5.9289 %. Dan untuk proses inversi pada model pinch out, diperoleh persentase rata – rata error sebesar 8.8144 %.



BAB 5 KESIMPULAN

Dalam tugas akhir ini telah diteliti pendekatan pemodelan kecepatan dengan menggunakan teknik tomografi (pemodelan ke depan dan pemodelan ke belakang). Tujuan dari pemodelan ke depan ialah mencari waktu tempuh dari raypath yang minimum. Sedangkan tujuan utama dari pemodelan ke belakang ialah memberikan pemodelan kecepatan interval berdasarkan waktu tempuh yang telah didapat dari pemodelan ke depan.

Untuk proses pemodelan ke depan, berdasarkan studi literatur yang ada, metode persamaan gelombang penuh (persamaan Eikonal) dengan metoda *finite difference* adalah metode yang paling efektif dibandingkan dengan metode *ray tracing* lainnya (*shooting method* dan *bending method*) dalam mencari *raypath* yang minimum. Sedangkan untuk proses pemodelan ke belakang, menurut studi literatur yang ada, metode SIRT adalah metode yang paling efektif dibandingkan dengan metode BPT ataupun ART.

Pada bab ini akan dibahas kesimpulan dari pembahasan dan hasil yang didapat dengan mengaplikasikan metoda – metoda tersebut dalam proses analisis kecepatan.

5.1 Kesimpulan

1. Hasil perhitungan traveltime dalam proses pemodelan ke depan dengan memakai persamaan eikonal merupakan proses dikretisasi yang bergantung pada lokasi sumber gelombang dan penerimanya. Script MatLab yang telah dibangun, memungkinkan untuk mengubah lokasi sumber dan penerima gelombang.

2. Untuk kecepatan yang lebih rendah, pada proses pemodelan ke depan, dihasilkan muka gelombang secara kontinyu mempunyai jarak yang relatif rapat,

karena waktu yang diperlukan untuk merambat pada medium tersebut relatif lebih lama dan sebaliknya.

3. Perhitungan traveltime dalam proses pemodelan ke depan dengan menggunakan persamaan eikonal akan lebih baik jika menggunakan jumlah grid 56 x 56 dibandingkan dengan 11 x 11. Hal ini dapat terlihat dari bentuk muka gelombang yang dihasilkan oleh metode *finite difference* untuk penyelesaian persamaan Eikonal, yang lebih smooth dan kontinyu pada jumlah grid yang lebih banyak.

4. Pemodelan kecepatan dari proses pemodelan ke belakang dengan menggunakan teknik SIRT, bila diaplikasikan pada data sintetis memberikan error yang relatif kecil (kurang dari 9%). Hal ini dapat terlihat dari galat aror yang didapat dari pemodelan kecepatan pada model gradasi, karbonat build up dan pincout yang masing – masing memiliki error 3.1379 %, 5.9289 %, dan 8.8144 %. Oleh karena itu, teknik tomografi dapat disimpulkan cukup akurat dalam memodelkan kecepatan interval.

5. Pada analisa error dari pemodelan kecepatan, terlihat bahwa error terbesar terdapat pada data kecepatan yang terletak di kedalaman yang lebih besar. Hal ini sesuai dengan asumsi pada persamaan Eikonal, dimana signal diasumsikan memiliki frekuensi tinggi. Data pada kedalaman yang lebih besar, tentu saja memiliki nilai frekuensi yang rendah, hal ini bertentangan dengan asumsi pada persamaan Eikonal. Hal inilah yang menyebabkan error pada data yang lebih dalam menjadi relatif lebih besar dibandingkan error pada data dangkal.

5.2 Saran

1. Hasil dari muka gelombang yang digenerate oleh ekonaln2.m akan lebih kontinyu jika menggunakan jumlah titik – titik diskretisasi yang lebih banyak. Oleh karena itu disarankan untuk menggunakan jumlah grid yang cukup banyak dalam mendiskretisasi model. Hasil dari inversi tomografi dalam memberikan pemodelan terhadap kecepatan interval suatu data pun akan sangat dipengaruhi Universitas Indonesia oleh jumlah grid yang mendiskretisasi. Akan tetapi jumlah grid yang bertambah banyak juga akan memberikan pengaruh yang besar terhadap waktu komputasi. Oleh karena itu, diperlukan suatu software dan komputer dengan memori yang cukup untuk dapat melakukan variasi terhadap titik diskretisasi.

2. Pemilihan metoda yang digunakan untuk mencari raypath yang minimum juga akan mempengaruhi waktu komputasi. Disarankan untuk menguji optimisasi suatu metoda terlebih dahulu sebelum mengaplikasikan metode resiprok sebagai metode dalam mencari raypath yang minimum.

3. Sebaiknya hasil analisis kecepatan menggunakan metode tomografi dengan membangun script MatLab ini dibandingkan dengan hasil analisis kecepatan menggunakan software yang telah tersedia untuk publik.

4. Data sintetis adalah data yang sangat ideal. Pada kenyataannya, akan banyak sekali noise dan gangguan lainnya pada data seismik real. Sebaiknya pula, script ini juga diuji dan diaplikasikan pada data seismik real.

5. Penelitian ini hanya terbatas pada domain 2D, namun script ini akan menjadi lebih baik lagi jika dikembangkan untuk data 3D.

DAFTAR ACUAN

- Bishop, T.N., Bube, K.P., Cutler, R.T., Langan, R.T., Love, P.L., Renick, J.R., Shuey, R.T., Spindler, D.A. dan Wyld, H.W., 1985. *Tomographic determination of velocity and depth in laterally varying media*. Geophys., 50, p.903-923.
- Boehm, G., Cavallini, F. and Vesnaver, A.L. 1995. *Getting rid of the grid*. 65th SEG Annual Meeting, Extended Abstracts, 655-658.
- Bording, R.P., Gersztenkorn, A., Lines, L.R., Scales, J.A. dan Treitel, S. 1987. *Application of seismic travel time tomography*. Geophys. J. R. Astr. Soc., 90, p.285-303.
- Fauzatun,S. 2008. Perbaikan Model Kecepatan Interval pada Pre-Stack Depth Migration 3D dengan Analisa Residual Depth Moveout Horizon Based Tomography pada Lapangan "SF". Universitas Diponegoro, Indonesia.
- Guo, J, et.all. 2002. *Towards Accurate Velocity Models by 3D Tomographic Velocity Analysis*. EAGE 64th Conference & Exhibition. Houston, Texas.
- Jones, I.F. 2010. *Velocity estimation via ray-based tomography*. ION GX Technology,UK.
- Kaczmarz, S. 1937. Angenahert auflosung von systemen linearen gleichungen : Bull. Acad. Polon. Sci. Lett. A, 355.
- Lo, T.W. and Inderwiesen, P. 1994. Fundamentals of Seismic Tomography. SEG, Tulsa.
- Munadi, S. 1992. *Mengenal Tomografi Seismik*. LPL, No.3/1992, p.239-248. Lemigas, Indonesia.
- Neumann, G. 1981. *Determination of lateral inhomogeneities in reflection seismic by inversion of travel time residuals.* Geophysical Prospecting,29,p.161-171.
- Nolet, G. 1987. Ed., Seismic tomography : With applications in global seismology and exploration geophysics :D. Reidel Publishing Co.
- Norsar. 2008. Ray Tracing. (http://www.norsar.no/c-62-3D-Ray-Tracing.aspx)
- Radon, J. 1917. Uber die Bestimmung von Funktionen durch ihre integralwerte langs gewisser Mannigfaltigkeiten, Bu. Succhss. Akad. Leipzig : Math.Phys. K. 69, 262.
- Rubyanto, D. 1998. Studi Banding Metode Metode Inversi Tomografi Seismik Refleksi. Universitas Indonesia, Indonesia.

- Scales, J.A. 1987. *Tomographic inversion via the conjugate gradient method. Geophysics*, **52**, 179-185.
- Stewart, R.R. 1987. *Exploration Seismic Tomography : Fundamentals, Course Notes Series.* Vol.3, An SEG Continuing Education Short Course
- Vesnaver, A.L. 1996. Irregular grids in seismic tomography and minimum-time ray tracing. Geophysical Journal International, **126**, 147-165.
- Williamson, P.R. 1990. *Tomographic inversion in reflection seismology*. Geophys. J. Int., 100, p.255-274.



LAMPIRAN

SCRIPT MATLAB

WAVEFRONT DISPLAY

model_wfgrad_s;
[t]=ekonaln2(Sx,Sy,Dx,Dy,Nx,Ny,V);
ts=t;
[x,y]=meshgrid(0.5*Dx:Dx:Nx*Dx);
figure
contourf(x,y,ts,20);
set(gca,'Ydir','reverse')
colorbar

model_wfgrad_s;

% model parameterisasi V=ones(56,56).*2000; vd=ones(15,56).*2500; vb=ones(22,56).*3000; V(20:34,:)=vd; V(35:56,:)=vb; [x,y]=meshgrid(0:2:110); Sx=[0]; Sy=[20]; Rx=[110]; Ry=[20]; Dx=2; Dy=2; Nx=56;Ny=56;figure [X,Y]=meshgrid(0:Dx:Nx*Dx); Vs=V;

```
Vs (Nx+1,Ny+1)=0;
pcolor(X,Y,Vs);
shading flat
set(gca,'Ydir','reverse')
caxis([0 3000])
colorbar
```

MAIN FUNCTION

```
clear
modelinvers_21;
[t_obs]=time_eikonal(Sx,Sy,Rx,Ry,Dx,Dy,Nx,Ny,V);
model_awal_21;
```

```
f=500;
[v]=inv_fresnel(Sx,Sy,Rx,Ry,Dx,Dy,Nx,Ny,V,t_obs,f);
save('v_gradation.mat','v');
```

figure

```
Vm=v;
Vm(Nx+1,Ny+1)=0;
pcolor(X,Y,Vm);
shading flat
set(gca,'Ydir','reverse')
caxis([0 3000])
colorbar
```

MODELINVERSE_21

```
% model parameterisasi
V=ones(11,11).*2000;
vd=ones(3,11).*2500;
vb=ones(4,11).*3000;
V(5:7,:)=vd;
V(8:11,:)=vb;
[x,y]=meshgrid(0:10:100);
Sx=(0:10:100);
Sy=zeros(1,11);
Rx=(0:10:100);
Ry=ones(1,11).*100;
Dx=10;% lebar grid dalam x
Dy=10;% lebar grid dalam y
Nx=11;% banyaknya grid dalam y
```

figure

```
[X,Y]=meshgrid(0:Dx:Nx*Dx);
Vs=V;
Vs(Nx+1,Ny+1)=0;
pcolor(X,Y,Vs);
shading flat
set(gca,'Ydir','reverse')
caxis([0 3000])
colorbar
```

TIME_EIKONAL

```
function [t_obs]=time_eikonal(Sx,Sy,Rx,Ry,Dx,Dy,Nx,Ny,V)
raytot=size(Sx,2)*size(Rx,2);
n=size(Sx,2);
for i=1:n
    [tm]=ekonaln2(Sx(i),Sy(i),Dx,Dy,Nx,Ny,V);
    ts(:,:,i)=tm;
    [tm]=ekonaln2(Rx(i),Ry(i),Dx,Dy,Nx,Ny,V);
    tr(:,:,i)=tm;
```

```
end%end dari mencari ts dan tr
for j=1:raytot
    a=ceil(j./n);
    b=(j-(a-1).*n);
    ir=ceil(Ry(b)/Dy+0.01);
    jr=ceil(Rx(b)/Dx+0.01);
    t_smt(:,:)=ts(:,:,a);
    t_call(j)=t_smt(ir,jr);
end
t_obs=t_call;
```

EIKONALN2

```
function [t]=eikonal(Sx,Sy,Dx,Dy,Nx,Ny,V)
% fungsi untuk persamaan eikonal
s=1./V;
t=ones(Nx,Ny)*100;
i=ceil(Sy/Dy+0.01);
j=ceil(Sx/Dx+0.01);
t(i,j)=0;
IN=[i]; JN=[j];
T=[]; I=[]; J=[];
for k=1:1000000
    t0=t;
    T0=T; I0=I; J0=J;
    INO=IN; JNO=JN;
        if i+1<=Ny & j>=1 & j<=Nx
        t(i+1,j)=t(i,j)+0.5*Dx*(s(i,j)+s(i+1,j));
        tsmt=[ t(i+1,j) t0(i+1,j)]; [t(i+1,j)]=min(tsmt); t0=t;
        tli=t(i+1,j); jli=j;
                                i1i=i+1;
        else
        tli=NaN; jli=NaN; ili= NaN;
        end
        if j+1<=Nx & i>=1 & j<=Ny
        t(i,j+1)=t(i,j)+0.5*Dy*(s(i,j)+s(i,j+1));
        tsmt=[ t(i,j+1) t0(i,j+1)]; [t(i,j+1)]=min(tsmt); t0=t;
        t2i=t(i,j+1); j2i=j+1;
                                 i2i=i;
        else
        t2i=NaN; j2i=NaN; i2i= NaN;
        end
        if i+1<=Ny & j+1>=1 & j+1<=Nx
t(i+1,j+1) = t(i,j) + sqrt(2*(Dx*(s(i,j)+s(i+1,j)+s(i,j+1)+s(i+1,j+1))/4)^2 - ...
        (t(i+1,j)-t(i,j+1))^2);
        tsmt=[ t(i+1,j+1) t0(i+1,j+1)]; [t(i+1,j+1)]=min(tsmt); t0=t;
        t3i=t(i+1,j+1); j3i=j+1; i3i=i+1;
        else
        t3i=NaN; j3i=NaN; i3i= NaN;
        end
```

3

```
if j-1>=1 & j-1<=Nx & i>=1 & i<=Ny
        t(i,j-1) = t(i,j) + 0.5 * Dx * (s(i,j) + s(i,j-1));
        tsmt=[ t(i,j-1) t0(i,j-1)]; [t(i,j-1)]=min(tsmt); t0=t;
       t4i=t(i,j-1); j4i=j-1;
                                 i4i=i;
       else
       t4i=NaN; j4i=NaN; i4i= NaN;
       end
       if i+1<=Ny & j-1>=1 & j-1<=Nx
        t(i+1,j-1)=t(i,j)+sqrt(2*(Dx*(s(i,j)+s(i+1,j)+s(i,j-1)+s(i+1,j-
1))/4)^2- ...
        (t(i+1,j)-t(i,j-1))^2);
        tsmt=[ t(i+1,j-1) t0(i+1,j-1)]; [t(i+1,j-1)]=min(tsmt); t0=t;
        t5i=t(i+1,j-1); j5i=j-1; i5i=i+1;
       else
       t5i=NaN; j5i=NaN; i5i= NaN;
       end
         if i-1>=1 & i-1<=Ny & j>=1 & j<=Nx
        t(i-1,j)=t(i,j)+0.5*Dx*(s(i,j)+s(i-1,j));
        tsmt=[ t(i-1,j) t0(i-1,j)]; [t(i-1,j)]=min(tsmt); t0=t;
                                i6i=i-1;
       t6i=t(i-1,j); j6i=j;
       else
       t6i=NaN; j6i=NaN; i6i= NaN;
       end
        if i-1>=1 & i-1<=Ny & j-1>=1
                                      & j−1<=Nx
        t(i-1,j-1)=t(i,j)+sqrt(2*(Dx*(s(i,j)+s(i-1,j)+s(i,j-1)+s(i-1,j-
1))/4)^2- ...
        (t(i-1,j)-t(i,j-1))^2);
        tsmt=[ t(i-1,j-1) t0(i-1,j-1)]; [t(i-1,j-1)]=min(tsmt); t0=t;
       t7i=t(i-1,j-1); j7i=j-1;
                                    i7i=i-1;
       else
       t7i=NaN; j7i=NaN; i7i= NaN;
       end
        if i-1>=1 & i-1<=Ny & j+1>=1 & j+1<=Nx
        t(i-1,j+1)=t(i,j)+sqrt(2*(Dx*(s(i,j)+s(i-1,j)+s(i,j+1)+s(i-
1,j+1))/4)^2- ...
        (t(i-1,j)-t(i,j+1))^2);
       tsmt=[ t(i-1,j+1) t0(i-1,j+1)]; [t(i-1,j+1)]=min(tsmt);
       t8i=t(i-1,j+1); j8i=j+1; i8i=i-1;
       else
        t8i=NaN; j8i=NaN; i8i= NaN;
        end
    T1=[ t1i t2i t3i t4i t5i t6i t7i t8i ];
    I1=[ i1i i2i i3i i4i i5i i6i i7i i8i ];
    J1=[ j1i j2i j3i j4i j5i j6i j7i j8i ];
   T1=T1(isfinite(T1)); I1=I1(isfinite(I1)); J1(isfinite(J1));
   if k>1
```

```
[T,I,J]=ieikonal(T0,T1,I0,I1,J0,J1,IN,JN);
    else
         T = [T0 T1];
         I=[I0 I1];
         J=[J0 J1];
    end
    [C, in] =min(T);
    i=I(in);
    j=J(in);
    IN1=[i];
               JN1=[j];
    IN=[IN0 IN1];
    JN=[JN0 JN1];
    t=t;
    [Con]=find(t==100);
    Con=isfinite(Con);
    SCon=sum(Con);
    if SCon==0
         t=t;
         break
    end
end
t=real(t);
clear T T0 T1 I I0 I1 s IN JN t0 t1 IN0 IN JN0 JN Dz clear t1i i1i j1i t2i i2i j2i t3i i3i j3i t4i i4i j4i t5i i5i j5i
                                                              IN JNO JN Dx Dy Sx Sy V
clear t6i j6i i6i t7i j7i i7i t8i i8i j8i i8i Con SCon i j C in
clear tsmt
```

IEIKONAL

```
function [T,I,J]=ieikonal(T0,T1,I0,I1,J0,J1,IN,JN)
n1=size(T0,2);
n2=size(T1,2);
for m=1:n1
    for n=1:n2
         if IO(m) == I1(n) \& JO(m) == J1(n)
             if TO(m) \le T1(n)
                  I1(n) = NaN;
                  J1(n) = NaN;
                  T1(n) = NaN;
             else
                  TO(m)=NaN;
                  IO(m) = NaN;
                  JO(m) = NaN;
             end
         end
    end
end
T = [T0 T1];
T=T(isfinite(T));
J=[J0 J1];
J=J(isfinite(J));
```

```
I=[I0 I1];
I=I(isfinite(I));
m1=size(T,2);
m2=size(IN,2);
for m=1:m1
    for n=1:m2
         if I(m) == IN(n) \& J(m) == JN(n)
             T(m) = NaN;
             I(m) = NaN;
             J(m) = NaN;
         end
    end
end
T=T(isfinite(T));
J=J(isfinite(J));
I=I(isfinite(I));
```

MODEL_AWAL_21

```
V=ones(11,11).*2000;
Sx=(0:10:100);
Sy= zeros(1,11);
Rx=(0:10:100);
Ry= ones(1,11).*100;
Dx=10;
Dy=10;
Nx=11;
Ny=11;
```

INV_FRESNEL

```
function [vinv]=inv fresnel(Sx,Sy,Rx,Ry,Dx,Dy,Nx,Ny,V,t,f)
t obs=t;
Ntot=Nx*Ny;
raytot=size(Sx,2)*size(Rx,2);
v0=V;
n=size(Sx,2);
for h=1:40
    for i=1:n
        [tm]=ekonaln2(Sx(i),Sy(i),Dx,Dy,Nx,Ny,v0);
        ts(:,:,i)=tm;
        [tm]=ekonaln2(Rx(i), Ry(i), Dx, Dy, Nx, Ny, v0);
        tr(:,:,i)=tm;
    end%end dari mencari ts dan tr
    for j=1:raytot
        a=ceil(j./n);
        b=(j-(a-1).*n);
        % mencari ts+tr
        pt(:,:,j)=ts(:,:,a)+tr(:,:,b);
        %mencari waktu t
        ir=ceil(Ry(b)/Dy+0.01);
        jr=ceil(Rx(b)/Dx+0.01);
        t smt(:,:)=ts(:,:,a);
        t_call(j)=t_smt(ir,jr);
```

```
%mencari delta t (At)
        At(:,:,j)=pt(:,:,j)-t call(j);
        %mencari nilai w
            for k=1:n
                for l=1:n
                     if At(k, l, j) <= (1/(2*f))
                         w(k,l,j)=1-At(k,l,j)*2*f;
                     else
                         w(k,l,j)=0;
                     end % end dari syarat
                end % end dari l=1:n
            end % end dari k=1:n
        % membentuk w menjadi matriks 2d
        wt(j,:)=reshape(w(:,:,j)',1,Nx*Ny);
        % mencari
    end% end dari j= ray tot
    d t=t obs-t call;
    v0=reshape(v0',1,Ntot);
    for j=1:Ntot
        for i=1:raytot
            f1(i) = wt(i,j) * d_t(i) / t_obs(i);
            f2(i)=wt(i,j);
        end
        ff1(j)=sum(f1);
        ff2(j)=sum(f2);
        v(j)=v0(j)*(1-(ff1(j)/ff2(j)));
    end
    v0=(reshape(v,Ny,Nx))';
end
vinv=v0;
                                              f2 ff2 v
clear tm i j k 1
clear raytot ff1 d t
                                                         Ntot
                             h
                                 а
                                             ts tr x y f ir jr
                            W
                                 wt
                                     V
                                          pt
                                Nv
clear t call t smt t obs
                             Nx
                                         Sy Rx Ry Dx Dy
                                     Sx
                                                            At
clear n
```

DIFF_VEL

```
Vmodel=Vs(1:11,1:11);
Vinv=Vm(1:11,1:11);
Vdif=abs(Vmodel-Vinv);
V_diff=(Vdif./Vmodel)*100
V_diff_tot=sum(V_diff(:,1))+sum(V_diff(:,2))+sum(V_diff(:,3))+sum(V_diff(:,4))+sum(V_diff(:,5))+sum(V_diff(:,6))+sum(V_diff(:,7))+sum(V_diff(:,8))+sum(V_diff(:,9))+sum(V_diff(:,10))+sum(V_diff(:,11));
V_diff_avg=sum(V_diff_tot)/121
```

PLOT_VELL

well=8;

```
Vawal=ones(11,1);
Vawal(1:11,1)=Vs(1:11,well);
Vinv=ones(11,1);
Vinv(1:11,1) = Vm(1:11,well);
time=Y(1:11,well);
figure;
drawvint(time,Vawal,'b');
drawvint(time,Vinv,'r');
legend('V model','V inversi')
xlabel('Kecepatan(m/s)');ylabel('time(ms)')
title('Perbandingan Kecepatan Hasil Inversi Tomografi Terhadap Kecepatan
Model Pada Model Gradasi (C)');
%title('Perbandingan Kecepatan Hasil Inversi Tomografi Terhadap Kecepatan
Model Pada Model Karbonat (C)');
%title('Perbandingan Kecepatan Hasil Inversi Tomografi Terhadap Kecepatan
Model Pada Model Pinch out (C)');
xlim([500 6000])
ylim([0 110])
flipy;grid
```

