



UNIVERSITAS INDONESIA

**PERUBAHAN KARATERISTIK PENGEMBANGAN ANGKATAN
LAUT AUSTRALIA DALAM DUA PERIODE TERAKHIR (1990-
2010)**

TESIS

**HIPOLITUS YOLISANDRY RINGGI WANGGE
1006743885**

**FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
PROGRAM PASCA SARJANA ILMU HUBUNGAN INTERNASIONAL
JAKARTA
2012**



UNIVERSITAS INDONESIA

**PERUBAHAN KARATERISTIK PENGEMBANGAN ANGKATAN
LAUT AUSTRALIA DALAM DUA PERIODE TERAKHIR (1990-
2010)**

TESIS

**Diajukan sebagai salah satu syarat
untuk memperoleh gelar Magister Sains (M.Si)**

**HIPOLITUS YOLISANDRY RINGGI WANGGE
1006743885**

**FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
PROGRAM PASCASARJANA ILMU HUBUNGAN INTERNASIONAL
JAKARTA
JUNI 2012**

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

**Tesis ini adalah hasil karya saya sendiri,
dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk
telah saya nyatakan dengan benar.**

Nama : Hipolitus Yolisandry R. Wangge

NPM : 1006743885

Tanda Tangan :

Tanggal : 1 Juli 2012

HALAMAN PENGESAHAN

Tesis ini diajukan oleh :

Nama : Hipolitus Yolisandry Ringgi Wangge
NPM : 1006743885
Program Studi : Program Magister Ilmu Hubungan Internasional
Judul Tesis : Perubahan Karakteristik Pengembangan Angkatan Laut Australia Dalam Dua Periode Terakhir (1990-2010)

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Magister Sains pada Program Studi Pasca Sarjana Ilmu Hubungan Internasional, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Indonesia.

DEWAN PENGUJI

Pembimbing : Edy Prasetyono, Ph.D (.....)
Ketua Sidang : Dr. Makmur Keliat (.....)
Sekretaris Sidang : Asra Virgianita, MA (.....)
Penguji Ahli : Andi Widjajanto, MS, M.Sc (.....)

Ditetapkan di : Jakarta
Tanggal : 22 Juni 2012

**HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademik Universitas Indonesia, saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Hipolitus Yolisandry Ringgi Wangge
NPM : 1006743885
Program Studi : Program Magister Ilmu Hubungan Internasional
Departemen : Hubungan Internasional
Fakultas : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Jenis Karya : Tesis

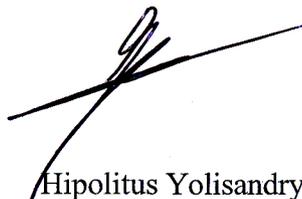
demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Indonesia **Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non-exclusive Royalty-Free Right*)** atas karya ilmiah saya yang berjudul :

Perubahan Karakteristik Pengembangan Angkatan Laut Australia Dalam Dua Periode Terakhir (1990-2010)

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak bebas Royalti Noneksklusif ini, Universitas Indonesia berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan memublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta
Pada tanggal : 1 Juli 2010
Yang menyatakan,



Hipolitus Yolisandry Ringgi Wangge

DAFTAR ISI

| | |
|---|-----------|
| HALAMAN JUDUL..... | i |
| HALAMAN PERNYATAAN ORISANILITAS..... | iii |
| HALAMAN PENGESAHAN..... | iv |
| KATA PENGANTAR..... | v |
| HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH..... | vi |
| ABSTRAK..... | vii |
| ABSTRACT..... | viii |
| DAFTAR ISI..... | ix |
| DAFTAR TABEL..... | xi |
| DAFTAR GAMBAR..... | xii |
| DAFTAR PETA..... | xiii |
| DAFTAR SINGKATAN..... | xiv |
| | |
| BAB I PENDAHULUAN..... | 1 |
| A. Latar Belakang..... | 1 |
| B. Pertanyaan Penelitian..... | 8 |
| C. Kerangka Teori..... | 8 |
| C.1 Tinjauan Pustaka..... | 8 |
| C.2 Tinjauan Operasional..... | 13 |
| C.2.1 Fungsi <i>Sea Power</i> | 13 |
| C.2.2 Perubahan geopolitik..... | 17 |
| D. Model Analisa..... | 25 |
| E. Asumsi dan Hipotesa..... | 25 |
| F. Metode Penelitian..... | 26 |
| G. Tujuan Penelitian Dan Signifikansi Penelitian..... | 27 |
| G.1 Tujuan Penelitian..... | 27 |
| G.2 Signifikansi Penelitian..... | 27 |
| H. Signifikansi Penelitian..... | 27 |
| I. Sistematika Penulisan..... | 28 |
| | |
| BAB II. PERUBAHAN KARAKTERISTIK ANGAKATAN LAUT AUSTRALIA..... | 30 |
| II.1 Evolusi RAN Periode 1970-1990..... | 31 |
| II.1.1 Perubahan Konsep <i>Forward Defence</i> ke <i>Self-Reliance</i> | 33 |
| II.1.2 Pengaruh <i>Self-Reliance</i> terhadap RAN..... | 37 |
| II.2 Evolusi RAN Periode 1990-2000..... | 38 |
| II.2.1 Buku Putih Pertahanan Tahun 1994 dan <i>Australian Strategic Policy 1997</i> | 40 |
| II.2. 2 Keterlibatan Regional dan RAN Periode 1990-1999..... | 44 |
| II.3 Evolusi RAN Periode 2001-2010..... | 48 |
| II.3.1 Strategi Maritim dalam Buku Putih Pertahanan tahun 2000..... | 49 |

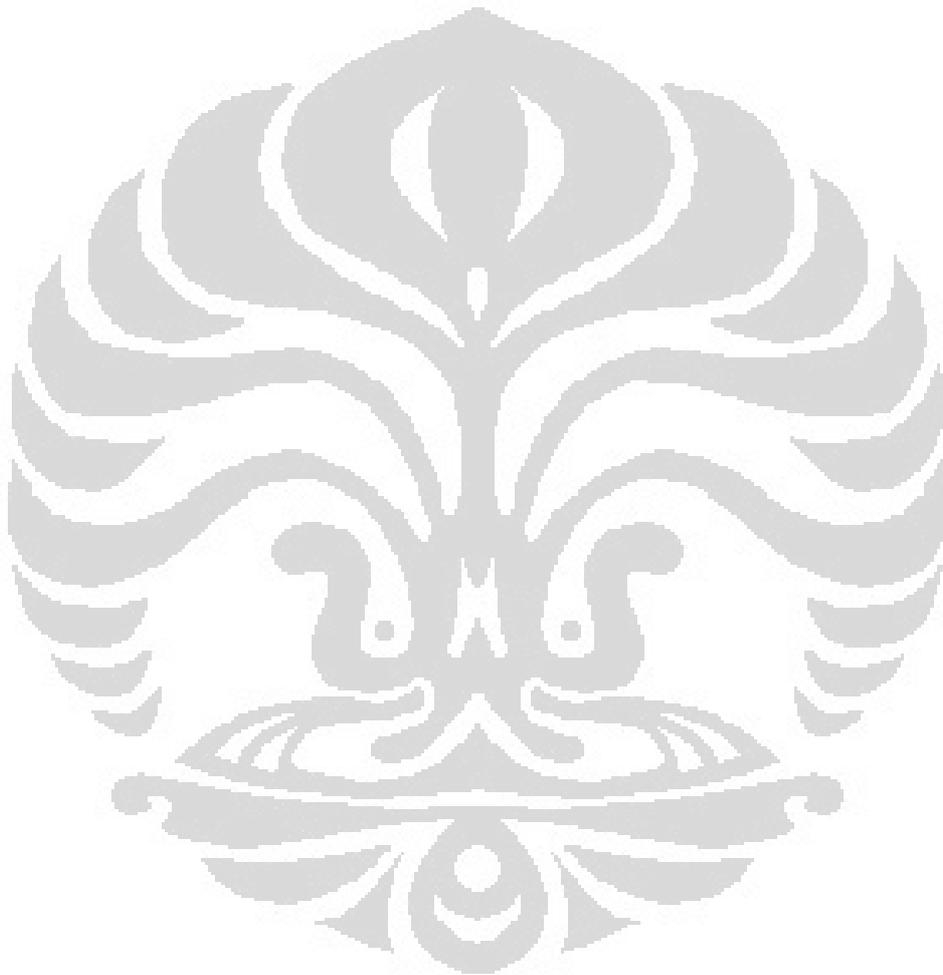
| | |
|---|------------|
| II.3.2 RAN Pasca Serangan 11 September..... | 52 |
| II.3.3 Intensi menjadi <i>Regional Sea Power</i> di Pasifik Selatan dalam Buku Putih Pertahanan Australia..... | 57 |
| BAB III PERUBAHAN GEOPOLITIK DI ASIA PASIFIK..... | 62 |
| III.1 Angkatan Laut Cina..... | 63 |
| III.1.1 Modernisasi Angkatan Laut Cina..... | 66 |
| III.2 Angkatan Laut India..... | 69 |
| III.2.1 Modernisasi Angkatan Laut India..... | 70 |
| III.3 Hubungan Ekonomi Australia Cina dan India | 72 |
| III.3.1 Hubungan Perdagangan Australia dan Cina..... | 72 |
| III.3.2 Hubungan Investasi Australia dan Cina..... | 74 |
| III.3.3 Hubungan Perdagangan Australia dan India | 76 |
| III.4 Menurunnya Pengaruh Amerika Serikat | 78 |
| III.5 Respon RAN Terhadap Perubahan Geopolitik Asia Pasifik..... | 86 |
| III.5.1 Buku Putih Pertahanan Tahun 2009..... | 86 |
| III.5.2 Pengembangan Sistem Persenjataan..... | 87 |
| III.5.2.1 Sistem Pertahanan Misil..... | 88 |
| III.5.2.2 Pengembangan Kapal Selam Collins..... | 89 |
| III.5.2.3 <i>Air Warfare Destroyer (AWD)</i> | 91 |
| III.5.2.4 Pengembangan F/18 Super Hornet..... | 92 |
| BAB IV INTENSI AUSTRALIA MENJADI KEKUATAN LAUT REGIONAL DI KAWASAN PASIFIK SELATAN..... | 94 |
| IV.1 Posisi Geografi Australia..... | 96 |
| IV.2 Karakter Bangsa..... | 97 |
| IV.3 Karakter Pemerintahan..... | 100 |
| IV.3.1 <i>Australian Maritime Identification System (AMIS)</i> | 101 |
| IV.3.2 <i>Australia's Ocean Policy (AOP)</i> | 103 |
| IV.3.3 Pengembangan RAN sebagai Instrumen <i>Sea Power</i> | 104 |
| IV.1 Peralihan RAN Menjadi <i>Blue-Water Navy</i> | 104 |
| IV.4 Keterlibatan Regional Australia di Kawasan Pasifik..... | 109 |
| IV.2 Penempatan Pasukan Australia di Kawasan Pasifik..... | 110 |
| IV.5 Pernyataan-Pernyataan Resmi dan Dokumen-Dokumen Negara..... | 111 |
| BAB V KESIMPULAN..... | 115 |
| DAFTAR PUSTAKA..... | 118 |

DAFTAR TABEL

| | | |
|-------------|---|----|
| Tabel 1. 1. | Pembangunan Armada Angkatan Laut Australia 1999 2000..... | 45 |
| Tabel 1. 2. | Rencana Pengembangan Armada Angkatan Laut Australia | 55 |
| Tabel 1. 3. | Pengembangan Sistem Persenjataan RAN berdasarkan Buku Putih Pertahanan 2009..... | 58 |
| Tabel 1. 4. | Pengadaan Sistem Persenjataan RAN Periode 2000-2010..... | 60 |
| Tabel 2. 1. | Ringkasan Sistem Persenjataan PLAN..... | 65 |
| Tabel 2. 2. | Ringkasan Sistem Persenjataan India..... | 69 |
| Tabel 2. 3. | Lima Besar Mitra Dagang Terbesar Australia Tahun 2009-2010 (miliar dolar Australia)..... | 74 |
| Tabel 2. 4. | Investasi China di Australia yang Disetujui Badan Penanaman Modal Asing..... | 75 |
| Tabel 2. 5. | Total Perdagangan India dan Australia Periode 2006-2010 (dalam dolar AS)..... | 77 |
| Tabel 2. 6. | Spesifikasi SM-1, SM-2, SM-3..... | 89 |

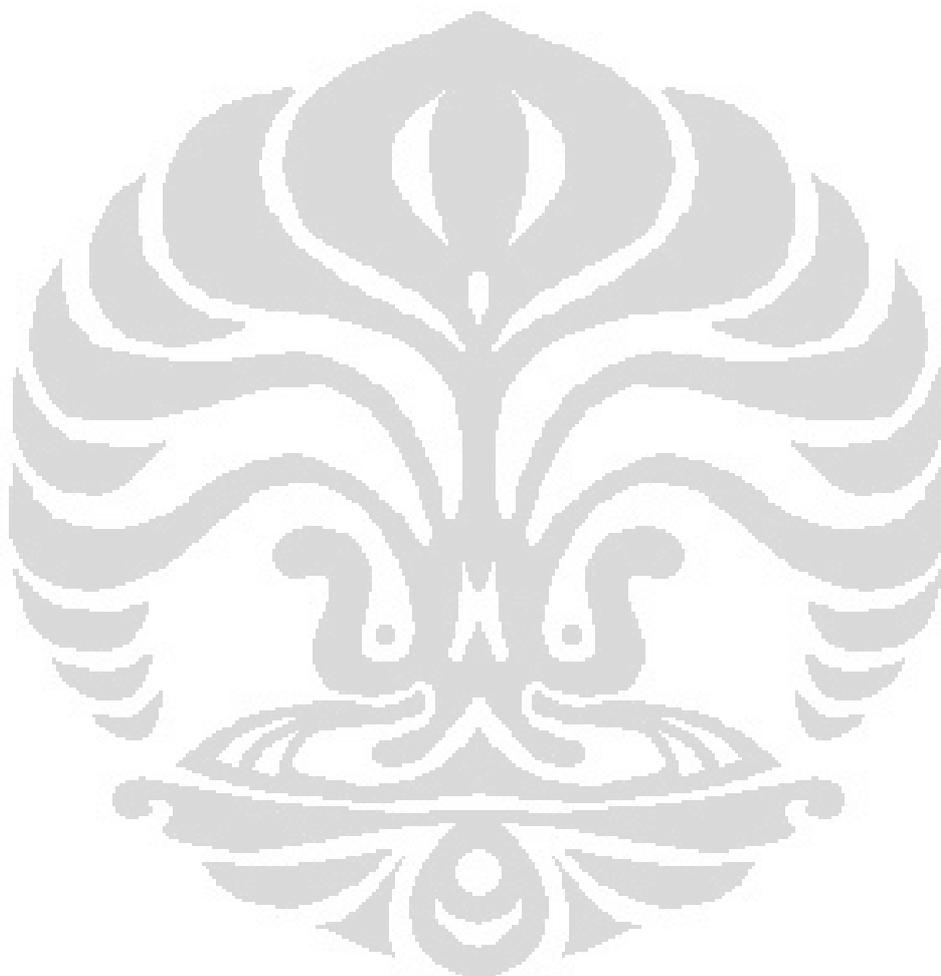
DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Kewajiban RAN..... 54



DAFTAR PETA

| | | |
|----------|--|----|
| Peta 1.1 | Wilayah Strategis Cina dan Australia Kewajiban RAN..... | 82 |
| Peta 1.2 | Perairan Australia yang termasuk dalam tanggungjawab, pencarian dan wilayah otoritas nasional..... | 84 |

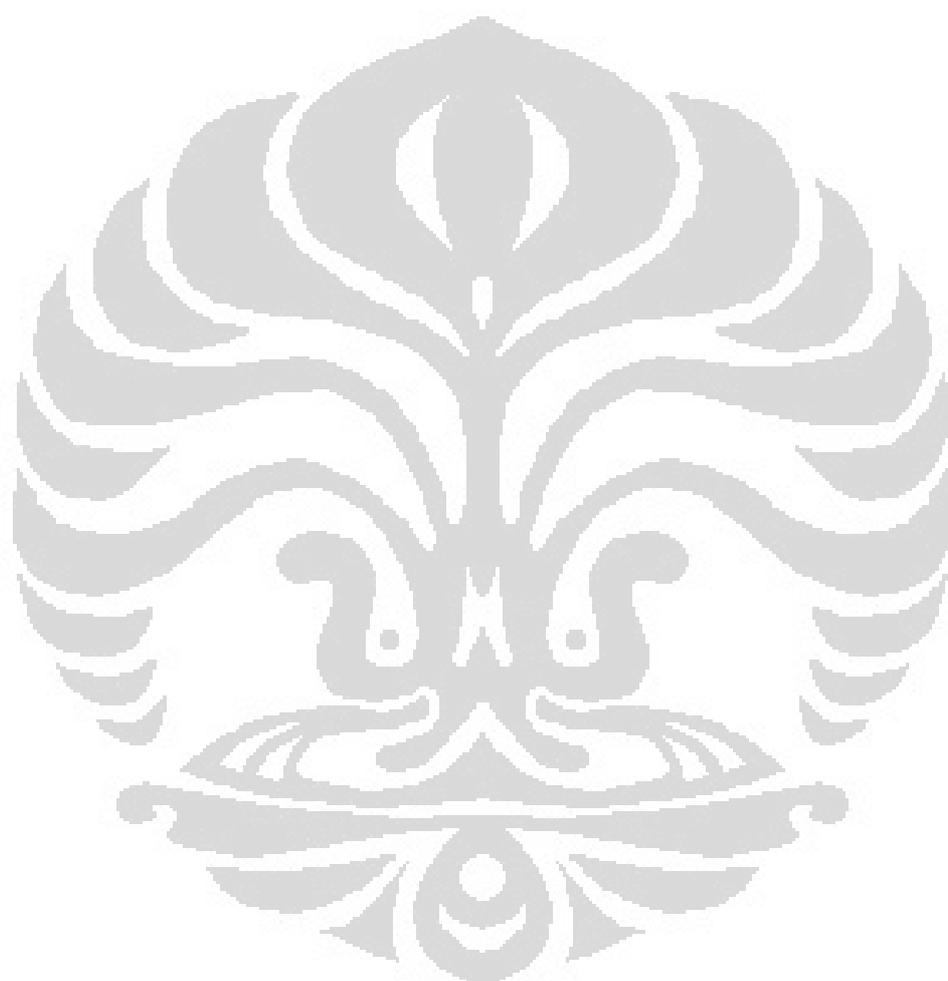


DAFTAR SINGKATAN

| | |
|----------|--|
| ADF | Australian Defence Force |
| AMIS | Australia's Maritime Identification System |
| ANZAM | Australia, New Zealand, dan Malaya |
| ANZUZ | Australia-New Zealand-United States |
| ARF | ASEAN Regional Forum |
| ASF | Anti Submarine Frigate |
| ASM | Anti-Ship Missile |
| ASI | Australian Shipbuilding Industry |
| ASP | Australian Strategic Review |
| AWD | Air Warfare Destroyer |
| ASW | Air Submarine Warfare |
| C3I | Command Control Communication Intelligent |
| CDSC | Combat Data Systems Centre |
| CINPAC | Commander in Chief Pacific |
| DDGs | Guided Missile Destroyers |
| FDPA | Five Defence Power Arrangement |
| FDS | Forward Defence Strategy |
| FFGs | Guided Missile Frigates |
| INTERFET | International Force East Timor |
| NCC | Naval Component Command |
| NCDS | Naval Combat Data System |
| PLAN | People Liberation Army Navy |
| PLANAF | People Liberation Army Naval Air Force |
| RAN | Royal Australian Navy |
| RAAF | Royal Australian Air Force |
| SDS | Self Defence Strategy |
| SEATO | Southeast Asia Treaty Organization |
| SLOC | Sea Lines of Communications |

| | |
|--------|---|
| UNS | United States Navy |
| UNTAET | United Nation's Transnational Administration East Timor |
| WTC | World Trade Center |



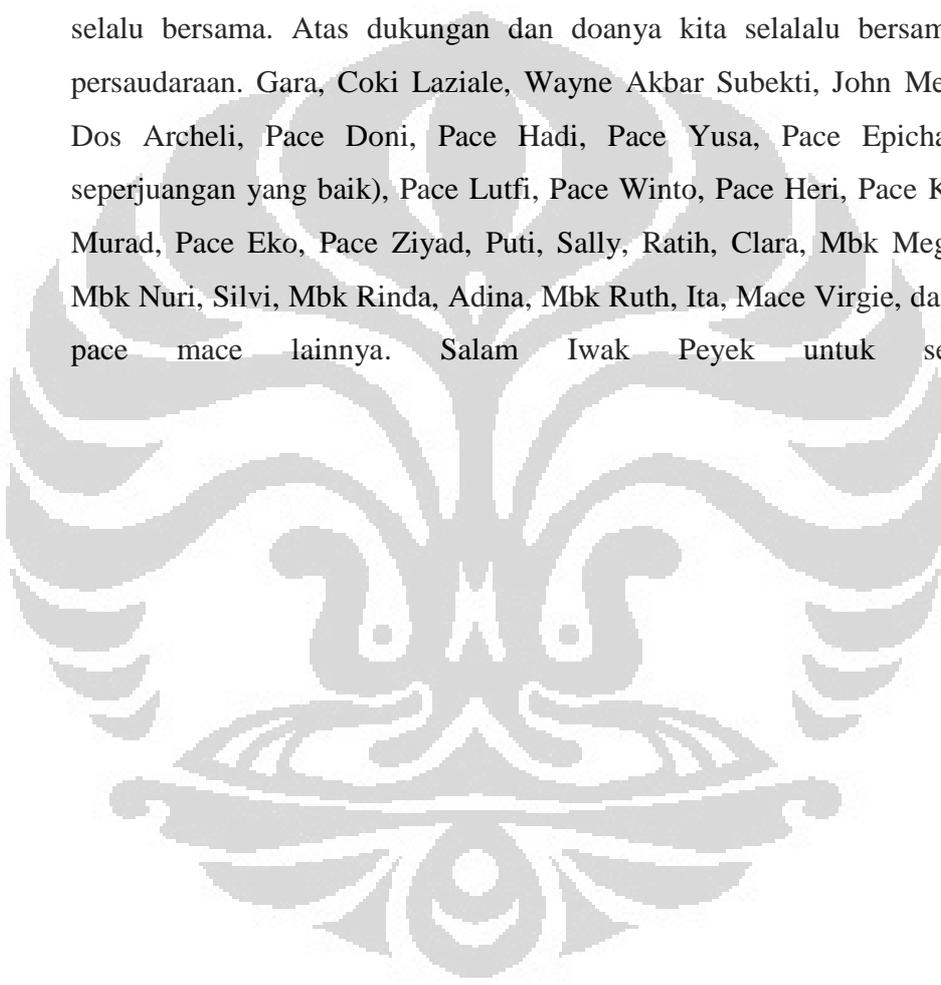


KATA PENGANTAR

Puji Syukur saya panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, karena atas berkat dan rahmat-Nya, saya dapat menyelesaikan tesis ini. Penulisan tesis ini dilakukan dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk mencapai gelar Magister Ilmu Hubungan Internasional Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik. Saya menyadari bahwa, tanpa bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak, dari masa perkuliahan sampai pada penyusunan tesis ini, sangatlah sulit bagi saya untuk menyelesaikan tesis ini. Oleh karena itu, saya mengucapkan terima kasih kepada:

1. Edy Prasetyono, Ph.D, selaku dosen pembimbing yang telah menyediakan waktu, tenaga dan pikiran untuk mengarahkan saya dalam penyusunan tesis ini.
2. Andi Widjajanto, MS. M. Sc, selaku dosen penguji yang telah memberikan berbagai masukan yang penting dalam upaya penyempurnaan tesis ini.
3. DR. Makmur Keliat, selaku ketua sidang yang telah membantu saya dari awal pergantian dosen pembimbing sampai proses pengujian tesis ini.
4. Mahmud Syaltout, DEA, selaku direktur eksekutif dan kakak dalam proses pembelajaran selama di Pacivis dan masukan-masukan serta nasehat-nasehat yang sangat membantu penulis dalam menyusun tesis ini.
5. MbK Riris yang dari awal sudah banyak membantu dalam pergantian pembimbing serta nasehat-nasehat dalam proses pembelajaran di Pacivis.
6. Kedua orang tua dan ketiga adik penulis serta keluarga yang lain, yang terus memberikan dukungan baik doa maupun materi selama proses penyusunan tesis.
7. Teman-teman sejawat di *Center for Global Civil Society Studies* (Pacivis), Pier, Yosi, Frisca, Putra dan Ichsan yang selama lebih dari 1 tahun banyak memberikan masukan dan nasehat yang membantu selama bekerja di Pacivis.
8. Eva Wishanti yang sangat membantu dalam berbagai kerja penulis baik dalam tesis, maupun dalam berbagai tulisan penulis. Semoga lancar dalam mempersiapkan pernikahannya. Amin

9. Kakak bro Prijadi Kusuma yang selalu setia dalam mendukung penulis, khususnya dukungan doa dan materilnya selama ini. Semoga lancar dalam proses pemilihan bupati dan segala usahanya.
10. Leonie Beatrix Mathilda yang selalu mendukung penulis dalam penyusunan tesis. Terima kasih atas doanya selama ini.
11. Teman-teman HI Angkatan 2010 yang selama 2 tahun dalam suka dan duka selalu bersama. Atas dukungan dan doanya kita selalalu bersama dalam persaudaraan. Gara, Coki Laziale, Wayne Akbar Subekti, John Meita, Pace Dos Archeli, Pace Doni, Pace Hadi, Pace Yusa, Pace Epicha (teman seperjuangan yang baik), Pace Lutfi, Pace Winto, Pace Heri, Pace Ken, Pace Murad, Pace Eko, Pace Ziyad, Puti, Sally, Ratih, Clara, MbK Mega, Intan, MbK Nuri, Silvi, MbK Rinda, Adina, MbK Ruth, Ita, Mace Virgie, dan seluruh pace mace lainnya. Salam Iwak Peyek untuk semuanya.



ABSTRAK

Nama : Hipolitus Yolisandry Ringgi Wangge
Program Studi : Ilmu Hubungan Internasional
Judul : PERUBAHAN KARAKTERISTIK PENGEMBANGAN ANGKATAN LAUT AUSTRALIA DALAM DUA PERIODE TERAKHIR (1990-2010)

Tesis ini membahas perubahan karakteristik pengembangan Angkatan Laut Australia pada dua periode terakhir, yakni periode 1990-1999 dan 2000-2010. Penelitian ini adalah penelitian kuantitatif dengan desain deskriptif-analitik. Hasil penelitian ini memberikan gambaran perubahan pengembangan Angkatan Laut Australia selama dua dekade terakhir. Perubahan tersebut dipengaruhi oleh dua faktor utama, yakni perubahan geopolitik di kawasan Asia Pasifik dan keinginan Australia menjadi kekuatan laut regional (*regional sea power*).

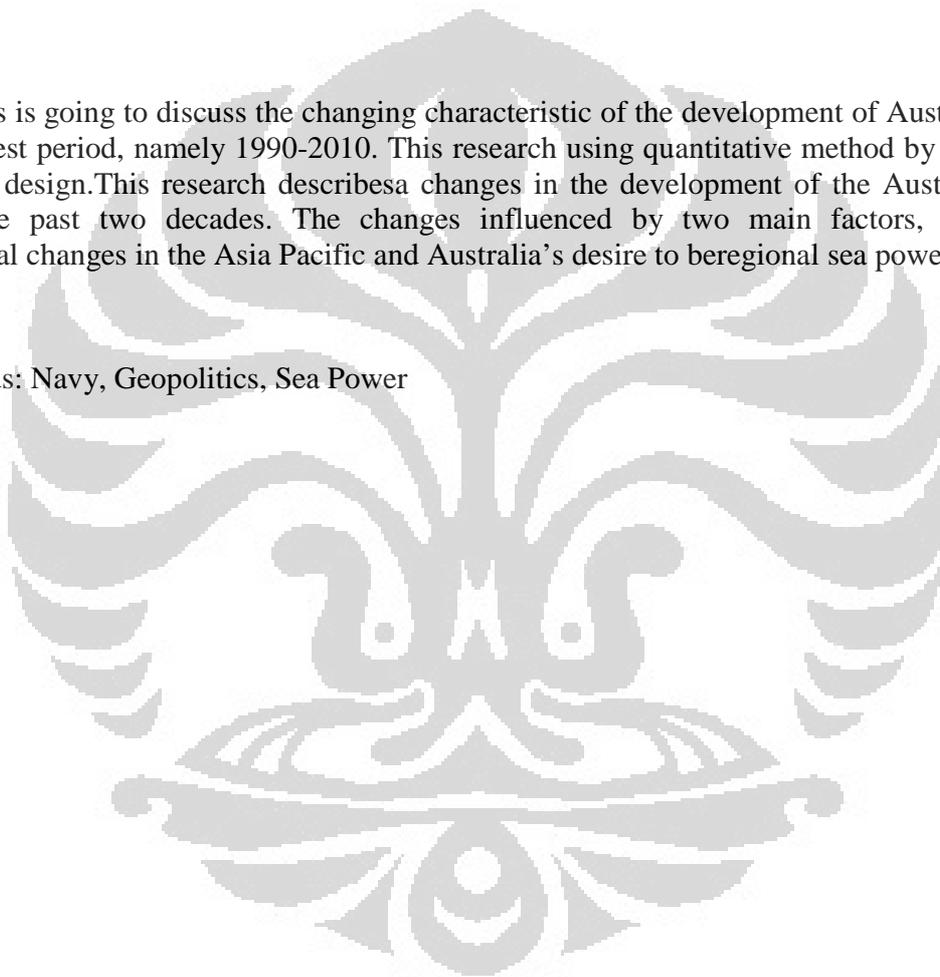
Kata Kunci: Angkatan Laut, Geopolitik, Sea Power

ABSTRACT

Name : Hipolitus Yolisandry R. Wangge
Study Program : Master of International Relations
Title : The Changing Characteristic of the Australian Navy in Two Latest Period (1990-2010)

This thesis is going to discuss the changing characteristic of the development of Australian Navy in two latest period, namely 1990-2010. This research using quantitative method by descriptive-analytical design. This research describes a changes in the development of the Australian Navy during the past two decades. The changes influenced by two main factors, namely the geopolitical changes in the Asia Pacific and Australia's desire to be regional sea power.

Key Words: Navy, Geopolitics, Sea Power



BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Setiap negara berusaha melindungi kepentingan nasionalnya dengan membangun pertahanan modern. Pertahanan modern selalu diimplementasikan melalui pengembangan strategi pertahanan yang sesuai dengan kondisi sosial, ekonomi, sistem internasional dan geografi sebuah negara. Pertimbangan-pertimbangan tersebut juga dilakukan oleh Australia, sebagai salah satu negara di kawasan Asia Pasifik.

Australia sejauh ini memiliki dua model pertahanan nasional, yakni strategi pertahanan terdepan (*forward defence strategy/FDS*) dan pertahanan mandiri (*self-defence strategy/SDS*). Model *forward defence strategic* mengandalkan kerjasama pertahanan dengan negara-negara besar, khususnya negara-negara aliansi utama yang memiliki kapabilitas pertahanan yang mampu melindungi keamanan nasional Australia. FDS merupakan kebijakan pertahanan Australia yang menekankan pentingnya pertahanan kolektif dengan negara-negara sekitar Australia, khususnya sekutu-sekutunya untuk membantu dan melindungi ancaman-ancaman baik tradisional maupun non-tradisional yang dapat mengganggu keamanan nasional Australia.

Model pertahanan diatas ditunjukkan terutama untuk mengantisipasi ancaman serangan nuklir terhadap Australia, sehingga Australia membutuhkan payung perlindungan, khususnya dari Inggris dan Amerika Serikat. Pada tahun 1951 bersama Selandia Baru, dan AS, Australia membentuk kerjasama pertahanan kolektif *Australia-New Zealand-United States (ANZUZ)*.¹ Pada tahun 1954, Australia bersama Selandia

¹Thomas-Durell Young, Durrell Thomas, "The Anzuz Defence Relationship," dalam Alan Burnett, Thomas-Durell Young & Christine Wilson (ed), *Laporan Tahunan*, Canberra: Department of International Relations, Research School of Pacific Studies, (The Australian National University,1991), hlm. 1.

Baru, Pakistan, Filipina, Thailand, Inggris dan AS membentuk Organisasi Keamanan Kolektif Asia Tenggara (*Southeast Asia Treaty Organization/SEATO*).²

Namun, sejak tahun 1970, Australia mulai mengembangkan model pertahanan *Self Defence Strategy*. *Self Defence strategy* merupakan strategi kebijakan pertahanan Australia yang menempatkan Australia berada dalam lingkungan geopolitik yang sewaktu-waktu dapat diserang atau terancam tanpa perlu menunggu dukungan payung perlindungan dari Amerika Serikat.³ *Self Defence Strategy* menitikberatkan kemampuan nasional Australia untuk mengamankan wilayahnya dengan mengurangi tingkat ketergantungan terhadap negara induk. Pengembangan model pertahanan SDS diawali dengan pengurangan sebagian besar kekuatan militer Pemerintah Inggris di kawasan Terusan Suez, Singapura dan Malaysia pada tahun 1970 serta diikuti dengan dikeluarkannya Doktrin Nixon oleh Pemerintah Amerika Serikat di bawah Presiden Richard Nixon. Doktrin yang dikeluarkan pada tahun 1969 tersebut menyatakan komitmen AS terhadap Asia Tenggara jika kawasan tersebut menghadapi ancaman langsung Uni Soviet dan Cina. Selain itu, AS juga menarik seluruh tentaranya yang ditempatkan di kawasan Asia Tenggara, khususnya di Vietnam.

Salah satu bentuk dari SDS adalah pembentukan lapisan pertahanan Australia yang bertujuan untuk memobilisasi kekuatan militer Australia (*Australian Defence Force*) untuk mengamankan wilayah nasional Australia.

Lapisan pertahanan Australia dibentuk berdasarkan rekomendasi yang dikeluarkan dalam Laporan Paul Dibb (*Paul Dibb's Report*) tahun 1984. Salah satu langkah penting yang dilakukan adalah pembentukan empat lapisan pertahanan (*layered defence strategy*).⁴ Empat lapis strategi penangkalan defensif tersebut dibuat didasarkan pada pertimbangan bahwa prioritas harus diberikan pada pertahanan Australia dan kepentingan strategis regional Australia.

² Nicholas Tarling, *The Cambridge History of Southeast Asia: Volume II* (London: Cambridge University Press, 1992), hlm. 134.

³ Ikrar Nusa Bhakti & Athiqah Nur Utami, "Evolusi Kebijakan Pertahanan Australia (1986-2005)," dalam Tri Nuke Pudjiastuti (ed), *Kebijakan Pertahanan Australia 2000-2005 dan Respon Negara-Negara Asia Timur dan Selandia Baru*, (Jakarta:LIPI, 2005), hlm. 30.

⁴ Alex Tewes, *Australia's Maritime Strategy in the 21st Century, Research Brief*, (Foreign Affairs. Defence and Trade Section, Canberra: Parliament of Australia, Parliamentary Library, 2005), hlm. 10-12.

Penerapan empat lapisan pertahanan diatas ditunjukkan sebagai strategi penangkalan terhadap berbagai ancaman yang berada di wilayah kepentingan militer langsung Australia. Strategi penangkalan yang dijabarkan dalam empat lapis pertahanan tersebut mulai menginisiasi pentingnya pengembangan dan penguatan Angkatan Laut Australia (*The Royal Australian Navy/ RAN*). Dalam pertahanan berlapis, setiap zona memerlukan mobilitas yang cepat dari RAN guna mendukung misi perlindungan kedaulatan nasional Australia.

Dikeluarkannya Laporan Paul Dibb (*Paul Dibb Report*) tahun 1984 menandai komitmen yang kuat untuk meningkatkan kemampuan angkatan laut Australia. Sebelum dikeluarkannya laporan kebijakan strategik Dibb, Angkatan Laut Australia dikembangkan sebagian besar guna mendukung misi-misi negara-negara induk, yakni Inggris dan Amerika Serikat.

Berdasarkan Laporan Paul Dibb, strategi pertahanan Australia bersifat defensif. Strategi tersebut ditunjukkan untuk melindungi kedaulatan wilayah Australia dari berbagai ancaman yang masuk ke dalam kepentingan militer langsung Australia. Berdasarkan strategi pertahanan tersebut, kemampuan militer yang dikembangkan adalah pengawasan (*surveillance*) dan intelijen (*intelligent*), penyerangan (*strike*) dan interdiksi (*interdiction*). Dalam melaksanakan kemampuan-kemampuan militer tersebut, maka diperlukan kekuatan pertahanan maritim yang handal, diantaranya pertahanan maritim permukaan, pertahanan maritim udara dan pertahanan anti-kapal selam.

Penguatan RAN yang dikembangkan Australia sejak dikeluarkannya Laporan Paul Dibb Report membutuhkan ketersediaan sistem persenjataan matra laut yang tangguh. Dalam melaksanakan tugas pengawasan dan intelijen, maka sejumlah kapal patrol pantai dan patroli laut dibeli. Pada tahun 1984, RAN diperkuat oleh misil anti kapal perang tipe *Harpoon*, kapal perang tipe frigate, kapal selam, pesawat tempur tipe F-18.⁵

Selanjutnya dalam buku putih pertahanan Australia yang dikeluarkan pada tahun 1987 strategi pertahanan Australia masih menekankan pentingnya pertahanan ke dalam (*defence in-depth*) dengan masih mengandalkan empat lapis pertahanan yang telah

⁵ Tom Frame, *The Pleasure Cruise; The Story of the Royal Australian Navy*, (Australia: Allen&Unwin, 2005), hlm. 253.

digagas sejak tahun 1984. Dengan mengandalkan pertahanan ke dalam, seluruh kekuatan angkatan bersenjata Australia (*Australian Defence Force/ADF*) diharuskan meningkatkan mobilitas dalam melakukan penindakan, khususnya di wilayah utara dimana terdapat celah laut dan udara dengan negara-negara di kawasan Asia Tenggara. Pengembangan RAN berdasarkan buku putih tahun 1987 adalah membantu kekuatan darat dan udara guna melakukan operasi pengawasan terhadap munculnya potensi ancaman yang berasal dari wilayah utara Australia.

Selanjutnya buku putih yang dikeluarkan pada tahun 1994 berjudul *Defending Australia*, RAN dijadikan salah satu instrumen diplomasi terhadap negara-negara di kawasan Asia Pasifik. Buku Putih 1994 masih menekankan pentingnya pertahanan nasional Australia dibandingkan keterlibatan secara regional. Demikian pula dalam *Australian Strategic Policy* yang dikeluarkan pada tahun 1997, RAN masih ditempatkan sebagai bagian dari kekuatan militer nasional Australia yang bertugas mengamankan kepentingan nasional Australia yang berada di wilayah kedaulatan negara tersebut. Sama seperti dalam laporan Paul Dibb, kepentingan-kepentingan strategis Australia, seperti wilayah pantai, pelabuhan, kawasan industri-industri menjadi prioritas pertahanan yang dilakukan oleh RAN.

Namun pasca peristiwa 9/11 2001 di AS, orientasi pembangunan RAN berubah dengan orientasi regional. Sejak dikeluarkannya Buku Putih Pertahanan tahun 2000, *Defending Australia*, RAN difungsikan untuk mendukung kinerja ADF dalam meningkatkan kewaspadaan di wilayah Australia utara, khususnya di kawasan Asia Tenggara. Buku Putih tahun 2000 menjadi buku putih pertama dalam sejarah Australia yang memproyeksikan postur dan strategi pertahanan dalam 10 tahun ke depan (2000-2010). Dalam buku Putih pertahanan tersebut, penguatan RAN merupakan bagian dari pengendalian wilayah laut dan udara Australia, khususnya di celah laut antara Australia dan negara-negara di kawasan Asia Tenggara.

Demikian pula, penguatan RAN terus berevolusi seperti yang termaktub dalam buku putih pertahanan yang dikeluarkan pada tahun 2003 berjudul *Defence Update*. Munculnya ancaman terorisme membuat pemerintahan Australia dibawah Perdana

Menteri John Howard berusaha meningkatkan kewaspadaan nasional. Pentingnya menindak langsung potensi ancaman di wilayah perairan Australia menjadi perhatian utama. Pada tahun 2005 juga dikeluarkan doktrin maritim yang menjadi panduan RAN dalam melakukan tugas dan fungsinya terkait ketidakpastian kawasan.

Kawasan Asia Tenggara menjadi wilayah utama pertahanan Australia yang harus dilindungi, khususnya dari potensi ancaman-ancaman non-konvensional. Selanjutnya Australia juga meningkatkan partisipasi aktifnya dalam dua forum keamanan regional, yakni *ASEAN Regional Forum (ARF)* dan *Five Defence Power Arrangement (FDPA)*.

Dalam buku putih 2003, disebutkan tiga area ketidakpastian yang mengandung resiko adalah terorisme global (*global terrorism*), senjata pemusnah masal (*weapons of mass destruction*) dan wilayah berpotensi konflik (*a troubled region*). Ketiga area ketidakpastian tersebut mensyaratkan Australia untuk mampu terlibat aktif dalam interaksi regional.

Berdasarkan ketiga identifikasi area ketidakpastian tersebut, maka Australia membutuhkan kekuatan armada laut yang memiliki persiapan, kesiapan dan kemampuan respon cepat untuk mengatasi ketiga wilayah resiko tersebut. Untuk mencapai kekuatan armada laut yang tangguh maka diperlukan kemampuan kapal perang permukaan (*frigate dan destroyer*), kapal selam, dan didukung dengan serangan udara, pengawasan kelautan serta respon cepat terhadap munculnya setiap ancaman. Kemampuan-kemampuan tersebut diperlukan untuk pengendalian wilayah laut baik di permukaan maupun di bawah permukaan laut, serta memproyeksikan kekuatan militer Australia di seluruh wilayah laut Australia.

Dalam buku putih pertahanan Australia yang baru dirilis pada tahun 2009, berjudul *Defending Australia in Asia Pacific Century: Force 2030*,⁶ terlihat proyeksi pertahanan Australia sudah tidak lagi bergantung sepenuhnya terhadap payung pelindung dari Amerika Serikat tetapi lebih menekankan pada kemandirian pertahanan nasional. Dalam Buku Putih tersebut, kepentingan strategis Australia dalam bidang pertahanan dan

⁶ Lebih lanjut baca Buku Putih Pertahanan Australia, *Defending Australia in Asia Pacific Century: Force 2030* yang dikeluarkan Departemen Pertahanan Australia. Dalam buku putih tersebut menjelaskan bagaimana proyeksi pembangunan pertahanan Australia sampai tahun 2030, dengan titik tolak utama pengaruh kawasan Asia Pasifik bagi keamanan Australia.

keamanan adalah menangkal dan mengalahkan setiap ancaman dan serangan yang mengganggu keamanan nasional Australia dan mendukung kepentingan strategis Australia. Hal tersebut terlihat dari strategi militer Australia yang menekankan pentingnya pengendalian laut dan udara yang memudahkan mobilisasi kekuatan militer Australia.

Struktur pertahanan Australia dewasa ini berbasiskan pendekatan kelautan dan daerah pesisir (*maritime and littoral approaches*). Struktur pertahanan Australia dibentuk atas pemetaan atas lingkungan keamanan Australia. Perubahan signifikan dalam membangun struktur pertahanan Australia adalah pengalihan sejumlah basis pangkalan armada RAN dari wilayah utara dan selatan ke arah barat dan utara-barat.

Dalam struktur pertahanan Australia yang termaktub dalam Buku Putih Pertahanan Australia tahun 2009, terlihat intensi pemerintah Australia untuk meningkatkan kemampuan pertahanan Australia di wilayah barat dan utara negara tersebut. Hal tersebut mengingat peralihan titik pertahanan Australia dari wilayah Samudera Pasifik ke wilayah Samudera Hindia. Alasan utama perubahan tersebut adalah sepertiga wilayah yuridiksi kelautan Australia berada di samudera tersebut,⁷ termasuk zona ekonomi eksklusif Australia dan wilayah tersebut memiliki potensi hidrokarbon yang besar.

Selain itu dalam memproyeksikan kekuatan militer, ADF menekankan kemampuan amfibi dan *sea-lift ships*, penambahan basis-basis militer di wilayah utara dan seluruh lingkungan kelautan di Asia Pasifik, pembangunan pangkalan dan pelabuhan bagi armada-armada angkatan laut Australia, serta seluruh kemampuan pertahanan yang memudahkan mobilisasi kekuatan militer Australia dalam mendukung kebijakan pertahanan Australia baik di wilayah nasional maupun di luar negeri.

Struktur kekuatan pertahanan Australia yang menekankan strategi pertahanan maritim juga terlihat dari sejumlah rencana dan keberadaan kapal-kapal perang Australia, baik kapal-kapal perang permukaan dan kapal-kapal selam.

⁷ Sam Bateman, Looking West: Australian Defence Force Posture Review, *Working Paper*, RSIS Commentaries (No. 110/2011 tanggal 25 Juli 2011), hlm 2.

Sejumlah modernisasi tersebut, juga dilakukan untuk merespon sejumlah perubahan kawasan Asia Pasifik, khususnya terhadap kemunculan Cina dan India. Sejauh ini Cina dan India menunjukkan intensi untuk menjadi kekuatan regional yang dominan di kawasan. Hal tersebut dapat dilihat pengadaan dan modernisasi sejumlah besar sistem persenjataan untuk memperkuat kekuatan militer dan melakukan penempatan pasukan militer di luar wilayah teritori negara-negara tersebut. Selain itu, pengaruh Amerika Serikat sebagai pemain dominan di kawasan secara perlahan menurun, akibat krisis domestik dan juga persaingan dengan Cina.

Struktur kekuatan pertahanan Australia secara perlahan mulai berciri pertahanan maritime, terlihat dari sejumlah rencana dan keberadaan kapal-kapal perang Australia, baik kapal-kapal perang permukaan dan kapal-kapal selam. Pada tahun 2010, Australia meningkatkan kemampuan armada laut dengan membeli 8 kapal perang jenis *frigate* dengan kemampuan pertempuran anti kapal selam (*anti-submarine warfare/ASW*), menambah dua dok landasan helikopter bagi 24 helikopter pertempuran laut yang baru dibeli. Sampai tahun 2010, Angkatan Laut Australia memiliki 6 kapal selam kelas *Collins*, rudal tipe *UPC-84 Harpoon* berjumlah 6 dan 6 *Mk48 Sea Arrow*. Selain itu sejumlah kapal perang permukaan yang terdiri dari 12 kapal *frigate*, 6 kapal patroli pantai tipe *Armidale*, 2 kapal amfibi tipe *Kanimbla* dan *sea king*, 6 kapal pendaratan pasukan, 1 armada komando di Stirling, serta markas besar angkatan laut di Canberra. Sejak tahun 2004 sampai 2010, dalam rangka meningkatkan proyeksi kekuatan laut, Australia telah memperoleh 64 misil anti kapal perang yang ditempatkan di beberapa kapal perang dari AS, 125 *Standart-Missile 2MR*, 150 *Torpedo Mk-48 Mod-5 ADCAP*.

Pada tahun 2007, Australia bekerjasama dengan BPE Spanyol untuk mengembangkan kapal induk dengan nilai total kerjasama mencapai 2,8 miliar dolar yang akan dikirim pada tahun 2015, serta 3 *destroyer* dengan kemampuan anti pertempuran udara dengan nilai kontrak 3,4 miliar dolar yang akan dikirim pada tahun 2014-2017.

Berdasarkan sejumlah karakteristik perubahan di atas terlihat bahwa pengembangan Angkatan Laut Australia bergeser tidak hanya pertahanan terhadap

wilayah nasional, tetapi juga untuk mendukung keinginan Australia menjadi kekuatan laut regional di Pasifik.

B. Pertanyaan Penelitian

Perubahan karakteristik pengembangan Angkatan Laut Australia (RAN) merupakan respon terhadap perubahan lingkungan dan karakteristik di kawasan Asia Pasifik. Pada era 1990an, RAN ditempatkan sebagai bagian dari strategi pertahanan terhadap kepentingan nasional Australia. Sedangkan, pada eperiode 2000an, kecenderungan utama adalah menjadikan kekuatan laut yang bertumpu pada Angkatan Laut bagian dari instrumen yang memberikan kesempatan kepada Australia untuk terlibat aktif di kawasan Asia Pasifik.

Mengapa pengembangan Angkatan Laut Australia (*The Royal Australian Navy*) memiliki karakteristik berbeda dalam dua dekade terakhir (1990-2010)?

C. Kerangka Teori

C.1 Tinjauan Pustaka

Dalam menjelaskan evolusi Angkatan Laut Australia, maka salah satu konsep yang digunakan adalah *seapower*. *Seapower* merupakan kemampuan suatu negara mempengaruhi sikap negara lain untuk melakukan sesuatu baik yang terjadi maupun berasal dari laut. Angkatan laut, penjaga pantai marinir, ataupun kapal-kapl sipil merupakan bagian dari cakupan *seapower* yang digunakan untuk mempengaruhi negara lain. Menurut George Till, kekuatan laut merupakan hasil yang diperoleh ketika suatu negara dapat mempengaruhi negara lain sesuai dengan kepentingan nasionalnya.⁸ Sedangkan Alfred Tayer Mahan menjelaskan *seapower* sebagai kemampuan harus yang dimiliki sebuah negara dalam mengamankan seluruh kepentingan strategisnya yang berasal dari dan berada di laut. Laut menjadi basis pemaksimalan kepentingan

⁸ George Till, *Seapower: A Guide for the Twenty-First Century* (2nd), (Frank Cass Publisher, 2009), hlm. 21.

strategisnya termasuk seluruh kekayaan alam. *Seapower* dibentuk dari perdagangan internasional dan komersial, pelabuhan-pelabuhan laut, serta kapal-kapal dagang. Laksamana Vern Clark menjelaskan *seapower* di abad 21 merupakan kombinasi dari 3 kemampuan utama angkatan laut, penyerangan laut (*sea strike*), pengamanan laut (*sea shield*) dan pangkalan laut (*sea basing*).⁹ Penyerangan laut merupakan kemampuan dengan presisi yang tinggi, berkaratekter ofensif oleh angkatan laut terhadap berbagai potensi ancaman di luar wilayah nasionalnya. Pengamanan laut merupakan kemampuan angkatan laut yang meningkatkan kendali di laut, keberadaan kekuatan militer jauh diluar wilayah nasional, dan kemampuan jaringan intelijen. Pengamanan di laut ditujukan untuk memperkuat perdamaian dunia, sehingga memerlukan kerjasama dengan berbagai negara. Sedangkan, pangkalan laut adalah kemampuan untuk memproyeksikan kekuatan militer, khususnya keberadaan armada laut dari dan berasal dari laut.

Dengan demikian *seapower* merujuk pada kemampuan setiap negara untuk mempengaruhi dan memproyeksikan kepentingan nasionalnya dengan menempatkan dimensi maritim sebagai dasarnya. Kepentingan nasionalnya tersebut dapat berupa pertahanan dan keamanan nasional, maupun kepentingan yang bernuansa ekonomi. Dalam upaya mendukung pelaksanaan kepentingan-kepentingan nasional tersebut, maka diperlukan armada angkatan laut yang tangguh.

Fenomena pengembangan angkatan laut berdasarkan dua perdebatan utama. Di satu sisi, terdapat kebutuhan akan upaya untuk memperoleh kestabilan internasional. Di sisi lain, kemampuan untuk mempertahankan kedaulatan dan keamanan terhadap seluruh sumber daya alam yang terkandung di dalamnya, melalui pergelaran kekuatan militer angkatan laut, baik yang diproyeksikan di laut ataupun dari laut. Terdapat upaya untuk melakukan operasi militer, yang berujung pada persaingan penguatan kapabilitas pertahanan laut masing-masing negara dan upaya pembentukan stabilitas internasional, yang berujung pada berbagai operasi laut dengan intensitas rendah (*low-intensity*).

⁹ Diakses dari <http://www.navy.mil/navydata/cno/proceedings.html>, pada 22 Januari 2012 pukul 22.00 WIB.

Till membagi kekuatan laut dalam dua pendekatan, yakni pendekatan kekuatan laut sebagai input dan kekuatan laut sebagai output. Sebagai input, kekuatan laut dibentuk oleh angkatan laut, pasukan penjaga pantai, marinir, industri kelautan sipil yang mendukung kekuatan darat dan kekuatan laut. Sebagai output, *seapower* dipahami sebagai kemampuan sebuah negara dalam mempengaruhi negara lain untuk melakukan sesuatu dari atau bertumpu pada laut.

Sedangkan Alfred Tayer Mahan menjelaskan *seapower* sebagai. Mahan membagi beberapa elemen *seapower*, diantaranya¹⁰

1. Geografi

Posisi geografis suatu negara sangat menentukan dalam membangun strategi pertahanannya. Kondisi geografis yang didominasi wilayah laut akan sangat rentan dari invasi atau serangan langsung dari negara lain. Oleh karena itu, diperlukan sebuah angkatan laut yang kuat dan tangguh. Selain untuk mempertahankan keamanan, namun juga untuk melindungi seluruh potensi sumber daya alam oleh sebuah negara. Posisi geografis. Kondisi geografis yang didominasi oleh wilayah laut juga tidak hanya menjadi basis kekuatan militer, tetapi juga menjadi pusat komando dalam melakukan serangan atau mengantisipasi serangan militer yang berpusat di darat. Kedekatan dengan wilayah musuh akan memberikan keuntungan tersendiri bagi suatu negara yang memiliki keunggulan maritim berdasarkan posisi geografis. Operasi militer yang dipusatkan dari laut akan sangat membantu baik bertahan maupun menyerang, khususnya dengan menggunakan keunggulan kapal-kapal perang berukuran kecil. Selain mampu memproyeksikan kekuatan militer untuk bertahan dan menyerang, keunggulan maritim yang dibangun berdasarkan posisi geografis, akan membantu dalam mengamankan jalur-jalur perdagangan suatu negara. Hal tersebut dikarenakan keunggulan militer maritim akan memudahkan sebuah negara memiliki akses terhadap laut internasional, dimana menjadi titik pusat jalur perdagangan internasional.

¹⁰ Alfred Tayer Mahan, *The Influence of Sea Power Upon History 1660-1783*, (London:1889), hlm. 40-65.

2. Kesesuaian Fisik

Kondisi wilayah suatu negara, khususnya yang memiliki wilayah pantai yang luas menjadi salah satu kunci pengembangan kekuatan laut. Negara yang memiliki wilayah pantai yang luas, serta memiliki daya dukung seperti pelabuhan, perdagangan laut serta angkatan laut yang baik akan meningkatkan pendapatan nasional dan dominasi wilayah maritim. Kontur wilayah pantai akan menentukan dalam memproyeksikan kepentingan nasional, misalnya terkait perdagangan. Ketersediaan pelabuhan yang baik akan mendukung dalam perdagangan dalam negeri. Namun demikian, tanpa perlindungan angkatan laut yang handal, pelabuhan dalam jumlah yang banyak justru menjadi titik kelemahan jika berada dalam situasi blokade oleh negara lain.

3. Luas Wilayah

Walaupun sebuah negara memiliki wilayah pantai dan posisi wilayah laut yang cukup luas, namun akan sangat ditentukan oleh karakteristik wilayah pantai dan laut tersebut. Karakteristik wilayah pantai ditentukan oleh jumlah penduduk yang berada di wilayah pantai tersebut. Jika banyak penduduk yang berada di wilayah pantai, karakteristik kekuatan laut akan sangat dirasakan akibat kebutuhan akan laut. Luas wilayah laut menjadi penting dengan didukung oleh kontur pantai yang berorientasi pengembangan kekuatan maritim negara tersebut.

4. Jumlah Penduduk

Elemen *seapower* yang keempat ini didasarkan pada jumlah penduduk suatu negara, khususnya yang menempati wilayah pantai. Jumlah penduduk akan menentukan dalam pembangunan infrastruktur pendukung di daerah pesisir dan pantai, diantaranya industri perkapalan dan kegiatan penangkapan ikan. Dibutuhkan banyak orang untuk bisa membangun sebuah kapal, khususnya bagi angkatan laut. Membutuhkan waktu yang lama dalam membuat sebuah kapal. Dengan demikian, diperlukan jumlah penduduk yang banyak yang membantu dalam konstruksi pembuatan kapal. Jumlah penduduk juga akan sangat menentukan dalam pembentukan sebuah angkatan laut.

5. Karakter Bangsa

Karakter sebuah bangsa yang berciri maritim akan menentukan dalam peningkatan kepentingan nasionalnya, khususnya untuk tujuan ekonomis. Karakter sebuah bangsa sebagai sebuah negara maritim akan sangat menentukan kekuatan militer seperti apa yang harus diperkuat. Sebagai sebuah negara maritim, laut akan dijadikan basis pencapaian kepentingan nasionalnya. Karakter maritim akan meningkatkan nilai ekonomi yang bersumber dari laut. Pembangunan sejumlah industri perkapalan, pengamanan jalur laut, pembangunan sejumlah infrastruktur laut. Nilai ekonomi yang diperoleh seperti perikanan, kekayaan alam yang terletak di laut. Orientasi ekonomi yang bersumber dari laut menjadi sumber pendapatan utama bagi negara yang berkarakter maritim.

6. Karakter Pemerintah

Elemen terakhir dari pembentuk *seapower* adalah karakter pemerintahan. Karakter pemerintahan yang dibangun berdasarkan perspektif *seapower* adalah kemampuan institusi pemerintahan di dalamnya. Berbagai kebijakan yang dikeluarkan oleh pemerintahan melalui sejumlah institusi akan menentukan dalam peningkatan keunggulan maritim. Berbagai atribut *seapower*, seperti karakter bangsa, jumlah penduduk, geografi, kesesuaian fisik, luas wilayah tidak akan memberikan manfaat bagi keunggulan maritim, jika pemerintahan negara tidak mampu menjadi regulator yang baik. Berbagai kebijakan nasional di bidang maritim akan sangat berpengaruh dalam membentuk karakter sebuah bangsa dan masyarakat yang ada di dalamnya. Walaupun secara geografi sebuah negara didominasi oleh wilayah laut, namun jika pemerintahannya justru berorientasi kontinental, maka negara tersebut tidak akan memiliki keunggulan maritim.

C.2 Tinjauan Operasional

C.2.1 Fungsi Seapower

Geoffrey Till menyebutkan terdapat empat karakteristik kekuatan laut yang mempengaruhi angkatan laut sebuah negara dalam menerapkan strategi pertahanan maritim, yakni

1. Laut sebagai sumber daya

Sejak dahulu laut menjadi salah satu pusat sumber daya alam bagi kepentingan manusia. Kelimpahan dan keberagaman sumber daya alam yang berasal dari laut meningkatkan kesejahteraan umat manusia. Bahkan menurut Barry Cunliffe peradaban manusia akan sangat maju jika diproyeksikan dari wilayah laut. Sebagai pusat sumber daya alam laut menjadi begitu penting bagi peradaban manusia. Pada masa sekarang selain sektor perikanan, sumber daya alam berupa minyak dan gas yang berasal dari laut (*onshore*) sangat bernilai ekonomis dalam perdagangan global.

Dampak utama dari begitu bernilainya kelautan, khususnya ketika keanekaragaman kekayaan laut menjadi sangat besar maka akan memunculkan konflik diantara negara-negara yang memiliki batas kelautan. Hal tersebut membuat setiap negara berusaha membangun armada lautnya untuk dapat mengantisipasi hal tersebut.

2. Laut sebagai Medium Transportasi dan Pertukaran

Laut menjadi perantara dalam menghubungkan interaksi antara penduduk yang terpisah secara geografi di pulau-pulau. Interaksi awal tersebut membentuk sistem pertukaran barang dan jasa antar pulau. Perdagangan di laut menghasilkan sistem jaringan transportasi maritim antar wilayah, dalam wilayah dan sub-regional yang kompleks serta tersebar di seluruh penjuru dunia. Inovasi teknologi pada era revolusi industri (1778), khususnya dalam bahan bakar semakin memperkuat pola hubungan diatas.

Perkembangan teknologi kemaritiman pada akhirnya berpengaruh pada terciptanya globalisasi. Hal ini diakibatkan oleh peningkatan hubungan perdagangan

melalui jalur laut antar pulau dan benua. Globalisasi sendiri membantu dalam hal pembentukan pola interaksi antar para pedagang yang semakin beragam.

Namun, akibat begitu pentingnya nilai ekonomis dari jalur kelautan akan berdampak pada pecahnya konflik. Konflik tersebut dikarenakan dua faktor, yakni persaingan untuk menjadi pelaku utama dalam perdagangan dan sistem perdagangan yang terbentuk sangat sensitif dan rentan, sehingga diperlukan kekuatan militer, khususnya angkatan laut yang tangguh untuk melindunginya.

3. Laut sebagai Medium Informasi dan Penyebaran Ide

Pada dasarnya dalam perdagangan, selain mempertukarkan barang dan jasa, tetapi juga menukarkan ide-ide atau informasi-informasi. Perdagangan dan pertukaran ide dan informasi tidak dapat dipisahkan. Penyebaran ide dan informasi berlangsung secara cepat akibat komunikasi yang dibangun antara para pedagang yang melakukan transaksi perdagangan antar pulau.

Laut dilihat sebagai media untuk menyebarkan ide secara sadar yang mampu mencerahkan berbagai wilayah. Para misionaris Eropa dengan latar belakang agama yang kuat mulai menyebarkan injil sebagai informasi baru yang disampaikan kepada masyarakat yang dikunjungi. Informasi-informasi tersebut dapat membantu dalam pelayaran, misalnya navigasi dan ilmu perbintangan, kepentingan strategis yang diperoleh akibat saling tukar informasi yang pada akhirnya membantu dalam proses perdagangan.

Namun dalam upaya saling mempertukarkan informasi, selain berakibat positif, dapat juga berakibat negatif dengan munculnya persaingan tidak sehat untuk mengetahui rahasia-rahasia pelayaran dari kompetitornya. Kegiatan spionase yang dilakukan untuk mencari informasi-informasi penting terkait jalur laut dan sistem navigasi, dapat berakibat pada pecahnya konflik. Oleh karena itu, tindakan protektif dari setiap negara untuk melindungi informasi-informasi tersebut sangat diperlukan.

4. Laut sebagai Medium Proyeksi atau Dominasi

Setiap negara yang melakukan kegiatan perdagangan melalui jalur laut harus mampu melindungi seluruh kepentingan nasionalnya yang berada atau berasal dari laut. Pada umumnya negara-negara pantai yang didominasi oleh laut, seringkali membangun pertahanan lautnya yang tangguh dari ancaman-ancaman yang berasal dari laut.

Selanjutnya dalam usaha melindungi kepentingan nasional dari sejumlah ancaman yang berasal dari laut, maka mulai dikembangkan strategi pertahanan maritim. Strategi pertahanan maritime tersebut, diantaranya menjalankan komando dari laut (*command of the sea*), memiliki kemampuan untuk menyerang dan bertahan dari serangan musuh yang berasal dan atau dari laut, memproyeksikan pertahanan dari wilayah laut, serta mempertahankan tata aturan nasional atau kedaulatan teritorial laut. Beberapa hal tersebut perlu dilakukan untuk memperoleh keunggulan suatu negara di laut.

Empat karakteristik tersebut akan sangat bermanfaat apabila ditunjang oleh armada angkatan laut yang tangguh. Pada awalnya pengembangan angkatan laut akan berdasarkan karakteristik permukaan (*sea surface*)¹¹ dari lingkungan kelautan. Karakteristik permukaan akan menentukan seluruh tipe dan aspek pertempuran laut. Karakteristik permukaan terdiri atas lokasi suatu negara secara geografi, jarak antara suatu wilayah dengan wilayah lain, bentuk permukaan fisik suatu negara atau wilayah, kondisi permukaan suatu wilayah berdasarkan pengaruh alamiah atau buatan manusia, serta resiko pelayaran. Kelima karakteristik permukaan tersebut akan memperbaharui kondisi pembangunan armada laut yang tangguh berdasarkan kondisi lingkungan maritim. Lingkungan kelautan dibagi atas 3, laut lepas (*high seas*), laut marginal (*marginal seas*) dan laut dangkal (*littoral seas*). Laut lepas merupakan tipe lautan yang menguasai 76% perairan dunia dan memiliki kedalaman lebih dari 12.000 kaki. Laut marginal memiliki kedalaman lebih dari 2000 kaki dan menjadi pembatas di antara samudera-samudera di dunia melalui selat ataupun laut-laut kecil di antara pulau-pulau. Pengaruh geografi terhadap lingkungan maritim terlihat dalam tabel di bawah.

¹¹ Michael Lindberg & Daniel Todd, *Brown-Green, and Blue-Water Fleets: The Influence of Geography on Naval Warfare, 1861 to the Present*, (USA:Greenwood Publishing Group, 2002), hlm. 62-64.

Dewasa ini pengembangan angkatan laut dibagi atas dua karakteristik, yakni post-modern dan modern.

Angkatan laut pada era post-modern harus memiliki empat kemampuan utama, yakni pengendalian laut, pengoperasian di laut, tata aturan di laut dan pelaksanaan berbagai kesepakatan kelautan. Pengendalian laut berhubungan dengan kemampuan operasi di laut untuk menghadang setiap ancaman dari armada laut musuh. Pengoperasian di laut menitikberatkan pada koordinasi dan wewenang pergelaran pasukan militer yang berasal dari laut, bukan harus menunggu kebijakan yang berasal dari darat. Tata aturan di laut mengindikasikan kemampuan armada laut untuk menghadapi ancaman-ancaman yang bersifat transnasional, seperti pembajakan, penyeludupan, terorisme internasional, degradasi lingkungan. Pelaksanaan kesepakatan kelautan bertujuan untuk menjamin keamanan sistem perdagangan internasional berbasis kelautan. Hal tersebut membuat peran angkatan laut diarahkan pada dukungan terhadap pengamanan berbagai kesempatan-kesepakatan kelautan yang sudah dibuat oleh komunitas internasional.

Sedangkan karakteristik angkatan laut modern adalah kemampuan mempertahankan keamanan dan kedaulatan domestik suatu negara di tengah era globalisasi dan cenderung pasif terhadap keamanan sistem global. Angkatan laut suatu negara mengemban misi pencegahan nuklir dan pertahanan misil balistik, pengendalian laut, kemampuan proyeksi kelautan, tata aturan kelautan yang baik dan konsensus kelautan. Peningkatan kemampuan angkatan laut tanpa melibatkan kerjasama dengan pihak luar. Hal tersebut dicapai dengan peningkatan kualitas industri domestik. Perspektif realis menjadi dasar karakteristik angkatan laut modern.

Konsep kekuatan laut tidak hanya sekedar kemampuan memproyeksikan kekuatan (*power*), khususnya angkatan laut di laut, tetapi juga kemampuan yang berasal komando laut. Till menjelaskan bahwa kekuatan laut bukan hanya pada aspek militer, tetapi pada aspek non-militer berdasarkan karakteristik-karakteristik berikut yaitu, ketangguhan armada laut, kemampuan pembangunan kapal laut, ketangguhan para marinir, kemampuan dukungan terhadap para penumpang kapal, dan juga kombinasi di antara komponen-komponen tersebut. Komponen-komponen tersebut akan menentukan dalam

penentuan kebijakan pembangunan armada laut yang tangguh dalam menghadapi berbagai ancaman.

C.2.2 Perubahan Geopolitik

Menurut Jakob J. Grygiel, geopolitik merupakan kombinasi antara gambaran rill permukaan bumi, yakni tanah, laut, serta seluruh sumber daya yang terkandung di dalamnya dengan kemampuan mengendalikan dan mengelolanya seluruh sumber daya tersebut.¹² Geopolitik adalah penambahan unsur dan peran manusia dalam mengarahkan seluruh potensi geografi sesuai dengan kepentingannya, dalam hal ini demi mencapai tujuan-tujuan strategis suatu negara. Sedangkan menurut Randall Collins, geopolitik adalah keadaan dimana suatu negara mampu memperluas proyeksi kekuatannya untuk mendukung eksistensi seluruh sumber daya yang dimiliki dan mampu melindungi seluruh populasi yang berada di dalam teritorinya.¹³ Teritori menjadi sangat penting dalam perspektif geopolitik, karena kemampuan melindungi teritori sama artinya kemampuan melindungi seluruh sumber daya yang ada.

Berdasarkan pengertian diatas, maka geopolitik memiliki dua karakteristik yakni akses terhadap seluruh sumber daya yang ada dan kemampuan melindungi teritori dimana seluruh sumber daya tersebut tersimpan. Setiap negara yang memiliki akses dan mampu melindungi pusat-pusat sumber daya, maka negara tersebut memiliki posisi geopolitik yang sangat strategis.

Konsep tersebut didasarkan pada pertimbangan rute perdagangan internasional, pusat seluruh sumber daya yang dimiliki, serta batas suatu negara. Kemampuan mengontrol seluruh sumber daya dan mengendalikan jalur komunikasi (geopolitik) dan memproyeksikan seluruh kekuatan politik dan militer untuk mempertahankan kondisi tersebut akan menentukan dalam membentuk suatu kebijakan luar negeri. Oleh karena itu,

¹² Jakob J. Grygiel, *Great Power and Geopolitical Change*, (The John Hopkins University Press, 2006), hlm. 22.

¹³ Reynold Collins, *Interaction ritual chains*, (Princeton: Princeton University Press, 2004), hlm.8.

pada umumnya geopolitik akan sangat berpengaruh terhadap jalur-jalur perdagangan, dimana distribusi sumber daya yang dijadikan komoditas diperdagangkan.

Perubahan geopolitik suatu negara akan berpengaruh terhadap kemampuan setiap negara dalam mengendalikan seluruh potensi dan kekayaan alam serta sarana-sarana pendukungnya. Setiap negara harus mampu merespon perubahan geopolitik di kawasan, karena akan berdampak pada proyeksi kepentingan nasionalnya dalam percaturan global. Instrument utama untuk merespon perubahan tersebut adalah pengembangan kekuatan militer suatu negara.

1. Kemunculan China dan India

Sejak era modernisasi China pada tahun 1970 oleh Deng Xiaoping, ekonomi China bertumbuh dengan pesat. Pertumbuhan ekonomi Cina mencapai 8,7% pada tahun 2010. Dengan kekuatan ekonomi yang begitu baik, berdampak pada pengembangan kekuatan militer negara tersebut. Pada tahun 2010, anggaran pertahanan China mencapai 119 miliar dolar AS. Anggaran pertahanan tersebut meningkat dengan tajam sebesar 189 persen dari tahun 2001 sampai tahun 2010.¹⁴ Anggaran pertahanan tersebut berdampak pada peningkatan kekuatan militer baik penguatan personil, teknologi militer maupun alat utama sistem persenjataan. Proyeksi kekuatan militer China akan ditekankan pada kekuatan laut, yakni Angkatan Laut China (*People's Liberation Army Navy/PLAN*).

Pada tahun 2010, China mulai melakukan pergelaran pasukan di wilayah luar China, seperti di Timur Tengah dan Asia. Pada April 2010, PLAN melakukan patrol laut dengan mengirimkan 16 kapal perang ke beberapa wilayah di luar teritori China, yakni sepanjang 140 nm. Patroli tersebut melewati Okinawa, Jepang dan Selat Malaka. Pada Juli, Armada Ketiga PLAN melakukan latihan perang di kawasan konflik, yakni Laut China Selatan dengan mengerahkan sejumlah alat utama sistem persenjataan modern, seperti kapal selam jenis *Cilo-class*, 4 kapal perang tipe frigate, kapal perang tipe 051C, dan sejumlah helikopter perang. Sedangkan, pada November 2010 China menempatkan 2

¹⁴Armaments, Disarmaments, International Security 2011, *SIPRI Yearbook 2011*,(Oxford University Press,2011), hlm. 160-161.

kapal perang destroyer dan kapal perang anti-pembajakan di Teluk Aden. Modernisasi kapal induk *Varyag*, kapal perang permukaan, dan sistem persenjataan *stealth* memunculkan beragam tanggapan terkait motivasi modernisasi militer China di kawasan-kawasan tersebut.

Motivasi utama China adalah memperkuat eksistensi China di beberapa wilayah di luar China yang tergolong strategis dan beberapa di antaranya masih dalam status konflik, seperti Timur Tengah, Laut China Selatan, wilayah perairan Jepang, kawasan Selat Malaka dan kawasan kepulauan Pasifik. Selain itu, jalur-jalur perdagangan China yang melewati Timur Tengah, kawasan Asia tenggara dan Pasifik menjadi pertimbangan utama modernisasi angkatan laut negara tersebut. Oleh karena itu, modernisasi PLAN menjadi tumpuan utama

Sedangkan India dalam merespon modernisasi China dan pengaruhnya di kawasan Asia Selatan, juga melakukan pengembangan militernya. Modernisasi kapal induk bekas buatan Rusia, *Vikramaditya* dengan mengeluarkan biaya 2,9 miliar dolar AS menjadi salah satu bukti. Anggaran pertahanan untuk angkatan laut India juga meningkat yakni mencapai 23 miliar dolar AS. Kenaikan anggaran dan modernisasi militer untuk mengimbangi kehadiran China di wilayah Asia Selatan.

Kemampuan suatu negara dalam membuat kebijakan nasional dan internasional juga akan sangat dipengaruhi oleh pergeseran kekuatan-kekuatan global. Ekspansifitas China di wilayah Asia Pasifik, mendorong Australia untuk membentuk sebuah kebijakan nasional yang bisa menangkal pengaruh China, yang dinilai membahayakan keamanan nasional dan regional Asia Pasifik. Modernisasi angkatan laut China membuat Australia perlu mewaspai berbagai operasi-operasi intelijen yang dapat membahayakan keamanan nasional Australia. Konflik di laut China Selatan, dapat mendorong terjadinya migrasi internasional ke wilayah nasional Australia, sehingga kebijakan pertahanan nasional Australia perlu disesuaikan. Peningkatan kemampuan RAN menjadi pilihan strategis Australia dalam menghadapi perubahan geopolitik kawasan Asia Pasifik, beserta munculnya ancaman-ancaman non-tradisional lainnya.

2. Ketidakpastian Regional

Modernisasi militer dan performa ekonomi yang luar biasa dari negara-negara di kawasan Asia pasifik akan berdampak pada perencanaan kebijakan luar negeri dan pertahanan suatu negara. Modernisasi militer negara-negara, seperti China dan India membuat negara-negara Asia Pasifik mulai merespon situasi yang tidak pasti. Situasi yang tidak pasti diakibatkan oleh pernyataan-pernyataan resmi dari negara-negara tersebut yang bernuansa kerjasama tanpa ada intensi konflik. Namun, dalam kenyataannya, terdapat beberapa daerah konflik di kawasan Asia Pasifik yang membutuhkan kekuatan militer yang siaga.

Sejumlah wilayah konflik seperti Laut China Selatan, Laut China Barat mendorong negara-negara di kawasan Asia Pasifik harus memperkuat kapabilitas militernya. Kecenderungan yang terjadi adalah negara-negara besar di kawasan Asia Pasifik mulai mengarahkan kepentingan nasionalnya berdasarkan aspek maritim. Hal tersebut mengingat berbagai jalur perdagangan, sumber daya alam bersumber dari wilayah laut. Jalur-jalur pipa gas dan minyak China dan India bersumber dari wilayah Timur Tengah, sehingga pengamanan terhadap wilayah tersebut sangat krusial. Dalam usaha mengamankan jalur tersebut, maka seringkali upaya-upaya peningkatan militer suatu negara menimbulkan persepsi ancaman dari beberapa negara lain di kawasan Asia Pasifik. Peningkatan kapabilitas militer negara-negara tersebut berpotensi menimbulkan konflik langsung dengan negara-negara di kawasan Asia Pasifik, khususnya yang memiliki jalur perdagangan di wilayah-wilayah yang sama.

Australia menjadi salah satu negara yang berusaha merespon situasi ketidakpastian regional tersebut dengan melakukan peningkatan kemampuan angkatan lautnya. Selain itu, Australia juga membuat kebijakan maritim yang berusaha mengeliminir dampak-dampak yang bisa muncul dari situasi ketidakpastian itu. Salah satu kebijakan pertahanan yang dikeluarkan adalah *Australia's Maritime Identification System (AMIS)*. Kebijakan tersebut menempatkan Australia harus memperkuat zona-zona pertahanannya sebagai pelindung utama Australia dari berbagai ancaman. AMIS menempatkan beberapa

kawasan di sekitar Australia sebagai bagian dari zona pertahanan nasionalnya yang perlu dilindungi dan diawasi.

Jalur perdagangan Australia di bagian selatan bertumpu pada Pelabuhan laut Queensland, sedangkan di bagian utara, pelabuhan Brisbane, New South Wales, menjadi penghubung utama di kawasan Asia Tenggara dan Pasifik secara umum. Brisbane sendiri menjadi pelabuhan terpenting karena beroperasi selama lima kali pelayaran setiap minggu menuju kawasan Asia Pasifik.¹⁵ Selain itu sumber daya alam yang berasal dari wilayah laut Australia sangat beragam, mulai dari perikanan, terumbu karang, minyak bumi, gas alam, dan mutiara. Total kontribusi kekayaan lama tersebut mencapai 25% terhadap pendapatan nasional Australia.¹⁶ Sejumlah jalur pipa minyak yang dibangun pemerintahan Australia di kawasan Laut Timor guna memasok energi ke wilayah Australia juga menjadi salah satu infrastruktur pendukung kekayaan laut negara tersebut yang harus dilindungi. Selain itu pada sejak tahun 2006, Australia terus mengekspor 650.00 ton mangan ke China melalui pelabuhan Queensland di wilayah selatan negara tersebut.¹⁷ Hal tersebut kekuatan laut Australia sangat penting dalam percaturan global.

Berdasarkan sejumlah karakteristik tersebut, maka Australia sangat menekankan pentingnya strategi pertahanan maritim yang menekankan aspek-aspek maritim dalam merespon setiap perubahan di kawasan. Upaya yang dilakukan Australia secara khusus dilakukan terhadap peningkatan kemampuan armada angkatan lautnya. Perubahan geopolitik di kawasan yang menimbulkan situasi ketidakpastian membuat pemerintah Australia meresponnya dengan melakukan penguatan armada angkatan laut Australia. Namun, dalam melakukan modernisasi tersebut, diperlukan sejumlah penyesuaian geografi yang mengarah pada terbentuknya armada angkatan laut yang tangguh dan

¹⁵ Diakses dari <http://www.australiatradecoast.com/infrastructure/sea/htm>, diakses pada 22 Februari 2012, pukul 22.00 WIB.

¹⁶ Diakses dari <http://geography.about.com/library/cia/blcaustralia.htm>, diakses pada 22 Februari 2012, pukul 22.00 WIB.

¹⁷ Diakses dari <http://www.thetritory.co.au/resources/img/pdf/links/200603AustralAsiaTradeRoute.pdf>, diakses pada 22 Februari 2012, pukul 22.00 WIB.

mandiri. Karakteristik permukaan akan menentukan seluruh tipe dan aspek pertempuran laut. Pengaruh geografi terhadap pembangunan angkatan laut suatu negara berdasarkan konsep diatas akan berdampak pada proyeksi kekuatan militer suatu negara, khususnya yang menekankan pendekatan berbasis kelautan.

Australia berdasarkan Buku Putih Pertahanan tahun 2009, menunjukkan proyeksi kekuatan militer nasional ditujukan untuk mendukung berbagai kebijakan luar negeri Australia, khususnya dalam mendukung sejumlah operasi militer Australia di luar negeri. Struktur pertahanan Australia juga dibangun untuk mendukung stabilitas internasional dan regional, seperti terlibat dalam pasukan sekutu di Irak dan Afganistan, serta di kawasan Asia Pasifik.¹⁸

Berdasarkan luasnya cakupan proyeksi pertahanan Australia akan berpengaruh terhadap pengembangan desain Angkatan Laut Australia (*navy design*) yang bergeser dari *green water navy* menjadi *blue water navy*. Hal tersebut berdasarkan perubahan strategi pertahanan Australia dari pertahanan kontinental menuju pertahanan maritim. Terbentuknya zona pertahanan AMIS yang menarik garis konsentrik seluas 1000-15000 nm menunjukkan intensi yang kuat dari pertahanan pantai menuju pertahanan laut lepas (*blue-water navy*). Oleh karena itu, dalam membentuk desain angkatan laut, Australia dalam buku putih pertahanan sudah menunjukkan perkembangan yang signifikan dalam memproyeksikan kekuatan pertahanan angkatan lautnya.

Armada angkatan laut Australia didesain berdasarkan cakupan operasi militer Australia yang terbentang bukan hanya di wilayah nasional, namun juga berada di sejumlah belahan dunia. Pertimbangan utama dalam membangun armada laut berdasarkan sejumlah misi internasional dan regional yang dijalankan ADF. Fleksibilitas dalam membangun armada laut berdasarkan misi kekuatan militer nasional menjadi faktor penentu. Fleksibilitas didasarkan pada kemampuan angkatan laut dalam menjalankan beragam misi dan operasi di berbagai wilayah, yang berdasarkan surplus

¹⁸ Michael Lindberg, *op.cit.*, hlm. 65

kekuatan. Surplus kekuatan angkatan laut merupakan jumlah total kapal induk dan kapal perang yang digelar oleh suatu armada angkatan laut.

Desain dan proyeksi kapal selam Australia pada masa mendatang menjadi contoh pengaruh karakteristik permukaan terhadap pengembangan armada laut suatu negara. Australia berada letak geografis paling selatan bumi, sehingga memiliki temperatur yang sangat dipengaruhi iklim selatan dan memiliki wilayah laut yang didominasi wilayah laut lepas dan laut dangkal (*littoral seas*). Australia berada diantara dua samudera strategis yakni, Hindia dan Pasifik, serta beberapa *choke point* penting seperti yang berada di wilayah Indonesia (utara Australia), yakni Selat Lombok dan Laut Timor. Hal tersebut mempengaruhi kebijakan Angkatan Laut Australia dalam membangun armada angkatan laut yang tangguh.

Australia memiliki sejumlah misi-misi strategis di tingkat internasional dan regional, diantaranya operasi militer perang, seperti yang dilakukan ADF bersama sekutu di Irak dan Afganistan, maupun operasi militer selaian perang, seperti membantu korban bencana alam di Aceh pada tahun 2006 dan Timor Leste. Oleh karena itu, pengembangan kapal selam nasional menjadi penting. Selama ini Australia memiliki kapal selam tipe Collins, dengan tenaga diesel yang sedang berusaha dikembangkan dan diproduksi sendiri. Rendahnya daya dukung kapal selam Australia terhadap misi-misi internasional atau pengamanan wilayah laut Australia, khususnya kemampuan daya tahan selama berada di bawah permukaan laut, sangat berdampak pada operasi-operasi militer baik matra tunggal maupun gabungan.

Sejumlah perubahan tersebut akan sangat mempengaruhi bagaimana Angkatan Laut Australia menyesuaikan terhadap perubahan karakteristik permukaan lingkungan maritim Australia. Perubahan aliansi keamanan Australia dewasa ini juga mengalami perubahan, khususnya terhadap perubahan lingkungan sekitar, seperti kemunculan Cina dan India, penurunan pengaruh AS di kawasan akibat krisis ekonomi domestik negara tersebut, munculnya ancaman-ancaman transnasional seperti terorisme, dan sejumlah pergolakan di kawasan-kawasan sekitar Australia. Perubahan-perubahan tersebut

-Universitas Indonesia-

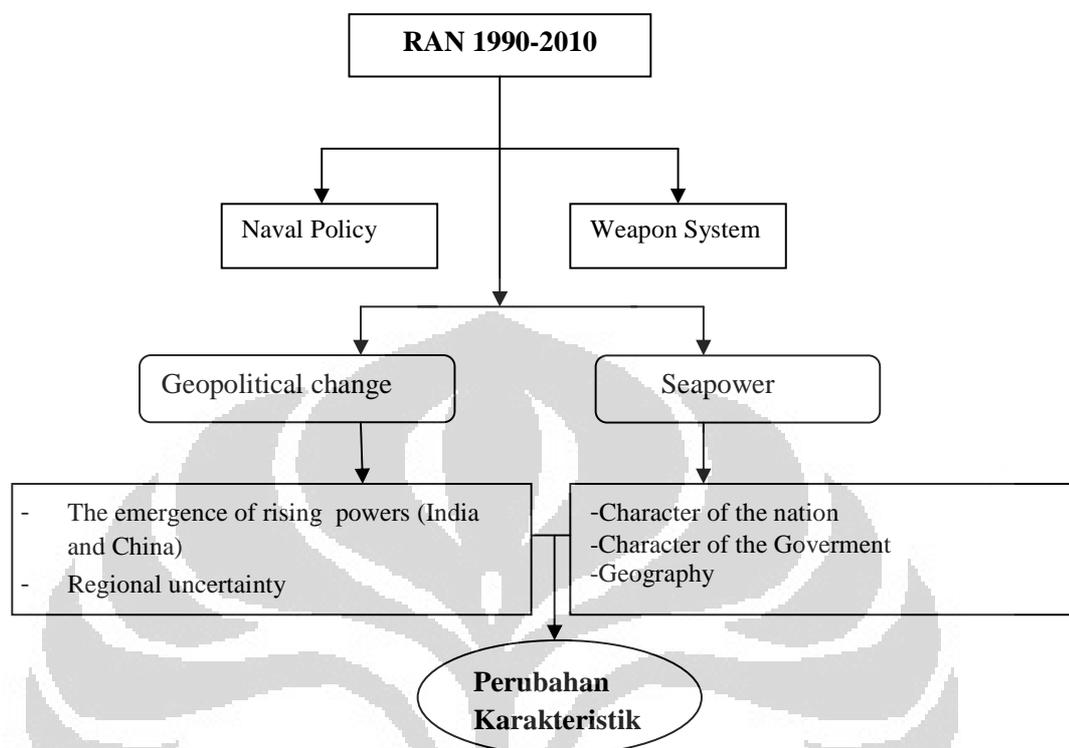
membuat kebijakan luar negeri Australia yang berpihak atau beraliansi harus disesuaikan kembali.

Di tengah ketergantungan di bidang politik dan pertahanan antara Australia dengan AS, terdapat kebutuhan untuk menggeser ke arah kemandirian sehingga Australia mampu memainkan peran dan fungsi sebagai sebuah kekuatan regional di kawasan Pasifik. Upaya tersebut dicapai melalui penguatan kemampuan nasional Australia dalam forum-forum multilateral yang selama ini didominasi oleh dua kekuatan besar yakni AS dan China. Australia juga mengembangkan kemampuan pertahanan yang menitikberatkan pada kemandirian nasional, serta penguatan kapasitas nasional dalam menyelesaikan masalah di kawasan-kawasan terdekat, seperti Asia Tenggara dan Kepulauan Pasifik. Namun, hal-hal tersebut menandakan keinginan Australia untuk terlepas dari pola aliansi dekat dengan AS. Pertimbangan utama adalah pada situasi-situasi tertentu dimana Australia harus bergantung pada AS, namun di pihak lain pada situasi-situasi tertentu Australia harus mengedepankan kepentingan nasionalnya yang lebih mandiri, tidak bersifat patron-klien.

Australia akan kembali melihat pola interaksi tradisional di kawasan Pasifik yang mengedepankan kedaulatan nasional masing-masing negara dan non-intervensi. Namun, di pihak lain Australia terus berusaha menyesuaikan perubahan lingkungan keamanan, khususnya di kawasan-kawasan terdekat. Dengan demikian, Australia dapat memproyeksikan berbagai potensi ancaman yang muncul di kawasan-kawasan tersebut. Pemetaan atas potensi-potensi ancaman tersebut akan terekam dalam publikasi laporan periodik keamanan yang dilakukan oleh Departemen Pertahanan Australia.

Australia berusaha merespon dengan cepat terhadap situasi regional. Kebijakan luar negeri Australia akan menjadi salah satu cerminan bagaimana Australia merespon berbagai perubahan-perubahan di sekitar kawasan.

D. Model Analisa



E. Asumsi dan Hipotesa

Asumsi dari penelitian ini adalah perubahan karakteristik Angkatan Laut Australia merupakan respon alamiah terhadap perubahan lingkungan strategis di kawasan Asia Pasifik dan potensi kekuatan laut Australia yang mendukung dalam memproyeksikan kepentingan nasionalnya.

Hipotesa yang dijabarkan adalah perubahan orientasi pembangunan armada angkatan laut Australia merupakan respon terhadap perubahan geopolitik di kawasan Asia Pasifik, khususnya kemunculan China dan India dan merosotnya pengaruh AS di kawasan, yang kemudian mengakibatkan ketidakpastian regional dan mengembangkan keinginan Australia menjadi kekuatan laut regional di kawasan Pasifik Selatan.

F. Metode Penelitian

Metode penelitian yang dilakukan adalah metode penelitian kuantitatif dengan jenis penelitian deskripsi-analitik. Menurut Alan Bryman, penelitian kuantitatif adalah penelitian yang mengkuantifikasi dalam pengumpulan dan analisis data. Namun demikian yang perlu dijelaskan disini adalah bahwa penelitian dalam ilmu hubungan internasional yang menggunakan pendekatan kuantitatif tidak selalu menggunakan kuantifikasi (data-data yang mengandung angka dan hitung-menghitung seperti dalam penelitian ini). Yang dimaksudkan tim penulis:

1. Pendekatan konsep atau teori sebagai alat menghasilkan hipotesa (pendeduksian awal penelitian)
2. Penggunaan angka dalam bentuk tabel sebagai fakta awal yang dianalisa berdasarkan teori yang dibuat
3. Dari konsep atau teori tersebut terdapat indikator-indikator yang secara tidak langsung menjadi alat ukur konsep menuju validitas dan reliabilitas hasil akhir penelitian
4. Indikator juga diterapkan dalam pembentukan variabel independen yang diteliti. Indikator-indikator tersebut membantu dalam memahami efektifitas teori atau konsep yang digunakan
5. Terbukti atau tidaknya suatu hipotesa dapat dilihat dari indikator-indikator konsep atau teori yang digunakan

Dengan kata lain, pendekatan kuantitatif dalam penelitian ini adalah alur dari jalannya penelitian itu sendiri.

Jenis penelitian deskripsi-analitik adalah penelitian yang memahami dan menganalisa masalah berdasarkan fakta-fakta yang ada. Penelitian ini berusaha memahami alur logika yang disampaikan oleh peneliti. Peneliti menggunakan pendasaran deduktif dengan menggunakan fakta-fakta yang ada berdasarkan teori yang dibuat untuk menghasilkan sebuah hipotesa yang dapat diuji. Pengujian dilakukan melalui pengukuran

terhadap konsep dan variabel independen yang ditentukan. Studi literatur dilakukan berdasarkan sejumlah dokumen-dokumen resmi, buku, artikel-artikel, baik media cetak maupun elektronik yang berhubungan dengan masalah yang akan diteliti. Sumber data sekunder menjadi sumber utama dalam melakukan penelitian terhadap masalah. Data sekunder, khususnya dokumen-dokumen resmi yang dikeluarkan oleh lembaga terkait.

G. Tujuan Penelitian dan Signifikansi Penelitian

G.1 Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian terkait transformasi pertahanan Australia adalah:

1. Menjabarkan evolusi perubahan karakteristik pengembangan angkatan laut Australia dari yang bercirikan pertahanan ke dalam menjadi angkatan laut yang memiliki karakteristik sebagai kekuatan regional maritim di kawasan Pasifik Selatan.
2. Menjabarkan faktor-faktor yang mempengaruhi perubahan karakteristik tersebut. Terdapat dua faktor utama yakni perubahan geopolitik di kawasan Asia Pasifik dan intensi Australia untuk menjadi kekuatan regional maritim di Pasifik Selatan.

G.2 Signifikansi Penelitian

1. Menjelaskan bahwa evolusi angkatan laut suatu negara merupakan bentuk respon terhadap perubahan lingkungan keamanan di sekitar wilayah negara tersebut.
2. Memberikan kontribusi terhadap kajian keamanan strategis, khususnya kajian geopolitik kawasan dan pengaruhnya terhadap komponen militer suatu negara.

H. Sistematika Penulisan

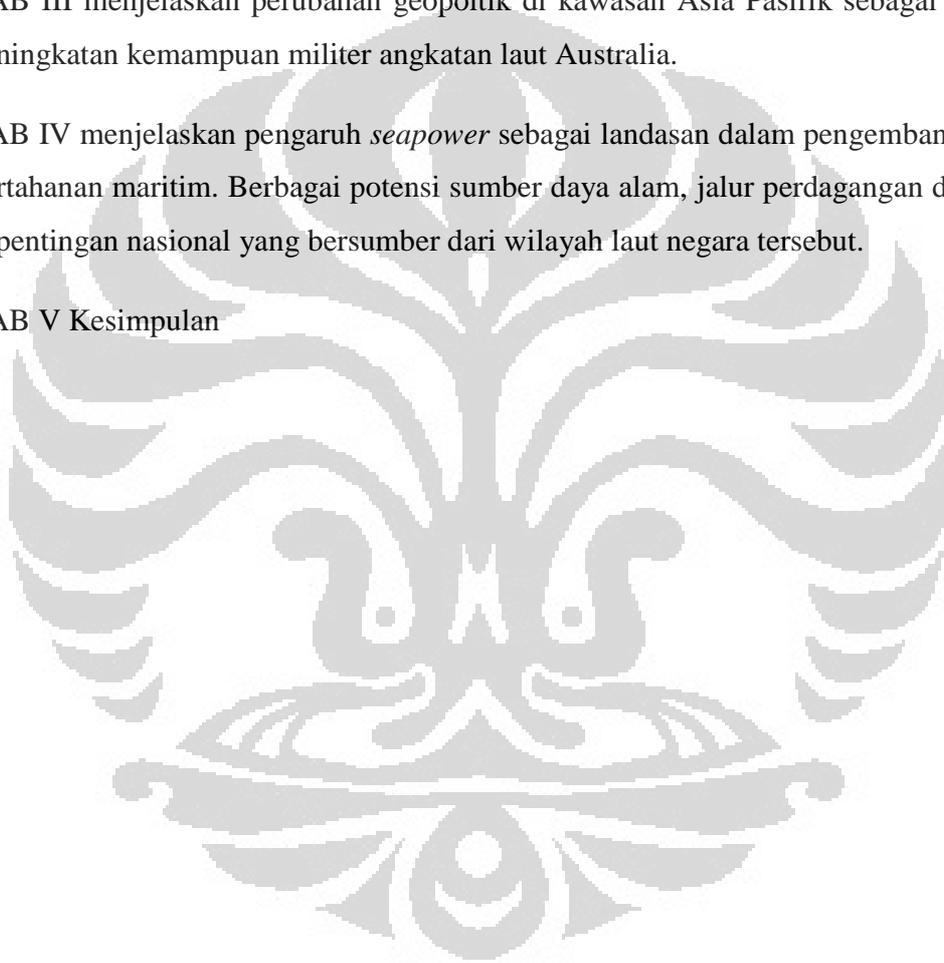
BAB I menjelaskan latar belakang, perumusan masalah, kerangka teori, model analisa, hipotesa dan metode penelitian.

BAB II menjelaskan perubahan karakteristik pengembangan Angkatan Laut Australia pada periode 1990an dan periode 2000an.

BAB III menjelaskan perubahan geopolitik di kawasan Asia Pasifik sebagai faktor awal peningkatan kemampuan militer angkatan laut Australia.

BAB IV menjelaskan pengaruh *seapower* sebagai landasan dalam pengembangan strategi pertahanan maritim. Berbagai potensi sumber daya alam, jalur perdagangan dan proyeksi kepentingan nasional yang bersumber dari wilayah laut negara tersebut.

BAB V Kesimpulan



BAB II

Perubahan Karakteristik Penguatan Angkatan Laut Australia

Bab ini akan menjelaskan evolusi pengembangan Angkatan Laut Australia (*The Royal Australian Naval/RAN*), khususnya pada periode 1990-1999 dan periode 2000-2010. Periode 1990-1999 menekankan pentingnya pengamanan wilayah kedaulatan nasional Australia. Sedangkan pada periode 2000-2010 merupakan periode pengembangan Angkatan Laut Australia dengan karakteristik menjadi kekuatan laut regional (*regional sea power*) di Pasifik Selatan.

Namun, sebelum menjelaskan perubahan karakteristik RAN dalam dua periode terakhir tersebut, evolusi RAN akan dimulai dengan gambaran perubahan strategi pertahanan Australia yang bersifat pertahanan terdepan (*forward defence*) menjadi pertahanan bersifat mandiri (*self-reliance*). Peralihan tersebut mengikuti sejumlah perubahan dalam buku Putih Pertahanan dan laporan periodik pertahanan yang dikeluarkan Departemen Pertahanan Australia.

Selanjutnya pada periode 1990-1999, RAN juga dikembangkan berdasarkan panduan yang diberikan oleh Buku Putih Pertahanan yang dikeluarkan tahun 1994 *Defending Australia* dan *Australian Strategic Policy* 1997 sebagai respon terhadap berakhirnya perang dingin. Sejumlah pembelian sistem persenjataan pada periode tersebut didasarkan pada pertimbangan tersebut. Selanjutnya pada tahun 2000 dikeluarkan pula Buku Putih Pertahanan berjudul *Defence 2000 – Our Future Defence Force* menginisiasi penguatan strategi maritim sebagai bagian dari strategi pertahanan utama Australia. Strategi tersebut mendorong RAN tidak lagi pada pengamanan wilayah nasional, tetapi harus mampu memproyeksikan armada RAN di wilayah-wilayah strategis Australia. Pada tahun 2009, dikeluarkan buku Putih Pertahanan *Defending Australia in the Asia-Pacific Century: Force 2030*, ditegaskan keinginan Australia menjadi kekuatan maritime regional di Pasifik Selatan yang dilihat dari sejumlah perencanaan pengembangan dan pembelian sistem persenjataan baru pada masa yang akan datang.

-Universitas Indonesia-

Sejak dibentuk pada tahun 1911, Angkatan Laut Australia sebagian besar terlibat dalam berbagai misi internasional di bawah koordinasi negara-negara induk, seperti Australia dan Inggris. Diawali dengan terbentuknya Angkatan Laut Australia secara resmi yang terpisah dari Angkatan Laut Permanen Negara-Negara Persemakmuran (*the Permanent Naval Forces of the Commonwealth*). Tujuan awal pembentukan RAN oleh Inggris adalah meningkatkan kemampuan angkatan laut negara-negara persemakmuran menghadapi ancaman Jerman, khususnya di wilayah pasifik Barat. RAN pada awalnya berada dibawah koordinasi Departemen Angkatan Laut Inggris. Kekuatan sistem persenjataan pada awal terbentuk terdiri dari tiga kapal perang *cruiser*, tiga kapal perang tipe *destroyer*, dua kapal selam, dan beberapa kapal pemantau dan perawatan.

Pada awal pembentukan RAN ditunjukkan untuk melepaskan kendali Jerman terhadap wilayah New Guinea. Selanjutnya, muncul keinginan dari para petinggi militer Australia yang menyarankan pentingnya penguatan RAN secara mandiri, berdasarkan pertimbangan munculnya Jepang sebagai ancaman utama di kawasan Asia Pasifik. Namun, pertimbangan tersebut diabaikan oleh Komite Pertahanan Imperial (*Committee for Imperial Defence*) pada tahun 1925, yang melihat bahwa Jepang bukan merupakan ancaman utama bagi kepentingan Inggris dan negara-negara persemakmuran dalam 10 tahun berikutnya. Akibatnya, pengembangan kekuatan militer RAN menjadi sulit terwujud akibat ketidakpastian tersebut.

Pada tahun 1937, pasca konferensi Imperial, Inggris mulai memikirkan kembali pentingnya pengembangan kekuatan RAN untuk menghadapi kekuatan Jepang dan Jerman di kawasan Asia Pasifik. Awalnya Inggris membangun pangkalan militer di Singapura pada tahun 1939 dan berusaha mewujudkan strategi kekuatan laut biru (*blue water navy*) dengan mengirimkan armada *The Royal Navy* ke Singapura untuk mengamankan kawasan Asia Tenggara dan Pasifik. Inggris sendiri juga tidak bisa memastikan potensi ancaman Jepang dan Jerman di kawasan Pasifik, sehingga diperlukan kemandirian pertahanan masing-masing negara persemakmuran. Selanjutnya Australia diizinkan untuk mulai memikirkan pengembangan kekuatan lautnya secara mandiri.

Perluasan pengaruh komunisme di kawasan Asia Tenggara pada periode 1950an menjadi pertimbangan utama AS di kawasan tersebut. AS sendiri menjalin kerjasama dengan Inggris dan negara-negara persemakmurnya, yakni dalam forum ANZAM (Australia, New Zealand, dan Malaya) serta CINPAC (*Commander in Chief Pacific*). Terjalannya kerjasama pertahanan tersebut merupakan respon AS terhadap kemenangan komunis di Cina, pecahnya Perang Korea pada tahun 1950, pemberontakan komunis di Malaysia, serta konflik internal di wilayah Indo-Cina.

Berdasarkan karakteristik pertahanan Australia yang bersifat pertahanan terdepan (*forward defence*) seperti yang terlihat diatas, maka kekuatan armada angkatan lautnya ditujukan untuk mendukung kekuatan aliansinya. Dalam skema *forward defence*, RAN bertugas mempertahankan komando di wilayah laut yang merupakan bagian dari kepentingan strategis AS, mempertahankan dan mendukung kebebasan berlayar di jalur-jalur perdagangan Asia Tenggara, mengamankan jalur ekspor dan impor komoditas perdagangan dengan mitra-mitra dagang negara tersebut.

Pertahanan dengan karakteristik *forward defence* juga dilakukan dengan membentuk kerjasama pertahanan dengan beberapa negara di kawasan terdekat, khususnya Asia Tenggara. Bersama AS, Singapura, Malaysia, Australia membentuk organisasi keamanan Asia Tenggara (SEATO). Bagi Australia kerjasama keamanan tersebut menunjukkan komitmen Australia dalam mendukung kepentingan strategis negara aliansi, khususnya AS dan mulai terlibat aktif dalam kawasan tersebut.

II.1 Evolusi RAN Periode 1970-1990

Pasca pengumuman Inggris terkait penarikan pasukan dari Suez, Malaysia dan Singapura pada tahun 1971, berakhirnya konflik Indonesia-Malaysia di bawah pemerintahan Soekarno, serta dikeluarkannya Doktrin Nixon, oleh Presiden Richard Nixon pada tahun 1969, membuat pemerintahan Australia di bawah kepemimpinan Partai Buruh mulai merubah orientasi kebijakan pertahanan Australia dengan penekanan pada pertahanan yang bersifat mandiri (*self-reliance*).

Pada tahun 1971 dikeluarkan kebijakan strategis dalam bentuk laporan berjudul *The Strategic Basis for Australian Defence*. Dalam laporan tersebut, terlihat keinginan Australia untuk membentuk strategi pertahanan yang menonjolkan kemandirian dan orientasi internal dengan mengurangi ketergantungan terhadap negara aliansi.

Penekanan pada pertahanan yang bersifat ke dalam, membuat Australia mulai memprediksikan potensi-potensi ancaman yang akan mengganggu keamanan nasional negara tersebut. Laporan strategik pertahanan 1971 mengindikasikan bahwa kondisi geografi Australia yang terisolasi, membuat invasi militer langsung terhadap negara tersebut sangat kecil. Inggris, Amerika, dan Uni Soviet menjadi tiga negara yang dianggap memiliki kemampuan melakukan invasi militer ke wilayah Australia. Sedangkan negara-negara di kawasan Asia Pasifik tidak memiliki kemampuan yang memadai dalam melakukan penyerangan. Hal tersebut membuat Australia memiliki waktu yang cukup dalam mengembangkan kekuatan pertahanannya. Studi-studi pertahanan yang dikembangkan mulai diarahkan pada pertahanan laut, pertahanan udara, transportasi strategis, komunikasi dan infrastruktur pertahanan, dan kemampuan operasi bersama di antara ketiga angkatan ADF.¹⁹ Namun, kemampuan tersebut masih bersifat pasif, dengan menunggu datangnya ancaman yang masuk ke wilayah nasional Australia.

Berdasarkan lokasi geografis, maka pertahanan Australia terbatas pada pengamanan wilayah kedaulatan nasionalnya. Karakteristik utama RAN pada periode 1970an adalah mendukung kepentingan strategis negara aliansi utama di kawasan-kawasan tertentu, khususnya di kawasan Asia Tenggara dimana terjadi pergolakan dalam negeri di beberapa wilayah, serta munculnya ancaman komunisme di beberapa negara Asia Tenggara.²⁰

¹⁹ Ron Huiskens & Meredith Thatcher, *History as Policy; Framing the Debate on the Future of Australia's Defence Policy*, (Canberra: ANU E-Press, 2007), hlm. 14.

²⁰ Sandy Woodman, "Defending the Moat: Maritime Strategy and Self-Reliance," dalam David Stevens (ed), *In Search of a Maritime Strategy: The maritime element in Australian defence planning since 1901*, (Allen and Unwin: Crows Nest NSW, 2007), hlm. 121–122.

II.1.1 Perubahan Konsep *Forward Defence* ke *Self-Reliance*

Sebelum berakhirnya perang Vietnam, pemikiran mengenai perlunya membangun strategi pertahanan dengan mengurangi tingkat ketergantungan terhadap negara-negara aliansi.²¹ Penarikan pasukan Inggris dari Suez, Malaysia dan Singapura pada tahun 1971 berakhirnya konflik Indonesia-Malaysia di bawah pemerintahan Soekarno dan dikeluarkannya Doktrin Nixon 1969 yang mensyaratkan negara-negara aliansi untuk lebih menekankan pertahanan nasionalnya sendiri merupakan katalisator perubahan strategi pertahanan Australia.

Pasca terpilihnya Perdana Menteri Gough Whitlam dari Partai Buruh pada tahun 1972, keinginan untuk melegitimasi konsep pertahanan mandiri (*self-reliance*) mulai dibentuk. Muncul dua laporan utama yang menginisiasi secara formal perubahan strategi pertahanan Australia dari pertahanan ke luar (*forward defence*) menjadi pertahanan mandiri. Pertama, Whitlam menunjuk salah satu stafnya, Sir Arthur Tange untuk melakukan perubahan dalam struktur internal kementerian pertahanan Australia. Laporan berjudul *Australian Defence: Report on the Reorganisation of the Defence Group of Departments* bersifat struktural.²² Penekanan utama dari laporan Tange adalah pemisahan fungsi struktural dari militer ke birokrasi. Pada tahun 1973 Menteri Pertahanan Lance Barnard mengeluarkan *Strategic Basis of Australian Defence Policy* yang menegaskan pentingnya penempatan negara-negara tetangga di sekitar Australia. Dengan demikian, kemampuan-kemampuan militer yang perlu dikembangkan adalah kemampuan pengamatan, pertahanan udara dan laut dari dua angkatan ADF, kemampuan mobilisasi pasukan ADF dalam jarak yang jauh, respon cepat terhadap

²¹ Konsep *self-reliance* muncul pertama kali pada periode 1950an. Pada tahun 1959, muncul pertimbangan diantara para pemikir pertahanan, bahwa Australia harus bergantung sepenuhnya pada kemampuan pertahanan dan ekonominya sendiri di tengah situasi yang tidak menentu. Sehingga, dinilai untuk meningkatkan kemampuan pertahanan mandiri terlepas dari negara-negara aliansi. Namun, konsep ini ditolak oleh pemerintah, yang lebih menekankan proyeksi pertahanan Australia adalah keterlibatan di kawasan terdekat dengan bantuan negara aliansi. Lebih lanjut lihat Ron Huisken dan Meredith Thatcher (ed) *History as Policy: Framing the debate on the future of Australia's defence policy*; Paul Dibb: *The Self-Reliant Defence of Australia: The History of an Idea*, (Canberra: ANU E-Press, 2007), hlm. 13.

²² David Horner, *Making of the Australian Defence Force, The Australian Centenary History of Defence, Volume V*, (Melbourne: Oxford University Press, 2001), hlm. 50–51.

konflik yang terjadi di dalam negeri, kemampuan intelijen yang komprehensif, kemampuan pertahanan berdasarkan jaringan infrastruktur, dukungan teknologi dan industri.²³

Pada tahun 1976, secara resmi dikeluarkan Buku Putih Pertahanan Australia yang berjudul *Australian Defence*. Dalam buku putih tersebut, dinyatakan bahwa wilayah laut yang mendominasi Australia berbatasan langsung dengan negara-negara Pasifik Selatan, Indonesia dan Papua Nugini. Dengan demikian, pengembangan kekuatan pertahanan Australia terbatas pada negara-negara yang berdekatan langsung dengan wilayah nasional Australia. Berdasarkan hal tersebut, maka orientasi kekuatan militer darat, laut dan udara adalah pada kondisi lingkungan sekitar Australia, bukan lagi pada wilayah-wilayah yang sangat jauh dari Australia. Buku putih ini juga mulai menginisiasi pentingnya operasi bersama (*joint operation*) di antara ketiga angkatan dalam ADF.

Buku putih 1976 merupakan kerangka kerja formal pertama di bidang pertahanan yang menekankan perlunya perubahan strategi pertahanan Australia yang selama ini cenderung didominasi dan dipengaruhi oleh negara-negara aliansi. Buku putih tersebut selanjutnya menjadi batu loncatan bagi laporan-laporan pertahanan bagi Australia di masa mendatang.²⁴ Salah satunya adalah dikeluarkannya analisa strategis pertahanan pada tahun 1984 oleh Paul Dibb, salah satu staf kementerian pertahanan, yang dikenal sebagai Laporan Paul Dibb (*Paul Dibb Report*).

Laporan Dibb ditunjukkan untuk merasionalisasi pembangunan pertahanan Australia pada masa yang akan datang dan kekuatan ideal bagi ADF yang perlu

²³David Horner, "Security objectives," dalam (ed.) Ferdinand Mediansky (ed), *Australian Foreign Policy*, (Melbourne:Macmillan,1997), hlm. 74–77.

²⁴ Sebelum muncul laporan Paul Dibb, pada tahun 1979 dikeluarkan kajian analisis strategis (strategic basis) yang menekankan pentingnya pertahanan nasional, khususnya berkaitan dengan kemampuan ADF dalam merespon berbagai potensi konflik berskala kecil di wilayah nasional Australia. Tahun 1983 juga dikeluarkan strategic basis yang memprioritaskan independensi pertahanan Australia. Independensi tersebut dikonkretkan dengan pengadaan sejumlah peralatan militer pengembangan infrastruktur dan pelatihan yang ditunjukkan untuk menghadapi setiap kemungkinan ancaman di wilayah Australia. Lebih lanjut lihat Lebih lanjut lihat Ron Huisken, Meredith Thatcher (ed) *History as Policy: Framing the debate on the future of Australia's defence policy*; Paul Dibb: *The Self-Reliant Defence of Australia: The History of an Idea*, (Canberra:ANU E-Press, 2007), hlm. 16

dikembangkan. Laporan Dobb merancang secara detail strategi pertahanan Australia. Prioritas utama adalah pada strategi penangkalan. Selanjutnya wilayah pertahanan Australia dibagi atas empat lapis pertahanan yang berjarak 1000 sampai 1500 mil laut, serta dijadikan area kepentingan militer langsung Australia. Dobb berargumen bahwa Australia tidak akan memiliki serangan militer langsung dalam skala besar, sehingga potensi konflik bersifat rendah (*low level conflict*) yang muncul dari wilayah utara. Pembentukan empat lapis pertahanan, yang terdiri dari:²⁵

- a. Lapis pertama meliputi *intelligence* dan *surveillance* yang komprehensif, yang memberikan prioritas pada pengawasan sejauh 1000-1500 mil laut ke luar wilayah Australia dengan menggunakan radar (*over the horizon radar*) dan pesawat maritim jarak jauh untuk mendeteksi para penyusup di wilayah udara dan laut, sambil meningkatkan intelijen komprehensif atas perkembangan militer di wilayah tersebut.
- b. Lapis kedua mengandalkan kemampuan kekuatan-kekuatan laut dan udara, termasuk kemampuan menyerang melalui udara untuk mengatasi ancaman yang berusaha untuk melintas wilayah laut dan udara.
- c. Lapis ketiga memfokuskan pada kemampuan defensif yang lebih dekat pada garis pantai untuk mencegah musuh mendekat ke wilayah penting atau jalur pelayaran Australia. Kapabilitas defensif ini mencakup langkah-langkah untuk menyapu ranjau, aset-aset pertahanan udara dan kapal-kapal perang
- d. Lapisan pertahanan keempat adalah *mobile ground forces* yang akan menumpas ancaman yang telah berhasil melintasi wilayah laut dan udara Australia, yang dapat membahayakan aset-aset penting dan pusat-pusat pemukiman penduduk.

Laporan Dobb tersebut bersifat kontinental, mengarahkan ADF hanya pada pengamanan wilayah nasional Australia, khususnya perlindungan daratan Australia. Hal tersebut mengurangi komitmen Australia secara regional. Kemudian strategi pertahanan

²⁵ Australia's Maritime Strategy in the 21st century, *Research Brief*, (29 November 2004), hal 15.

yang bersifat penangkalan menempatkan Australia sebagai negara yang terisolasi.²⁶ Namun, walaupun mendapat kritikan, laporan Dobb ini menjadi patokan dasar dalam mereview kekuatan pertahanan Australia, bahkan lingkaran konsentrik pertahanan Dobb terus dipakai di tahun-tahun yang akan datang.

Selanjutnya dikeluarkan Buku Putih Pertahanan pada tahun 1987 berjudul *The Defence of Australia*, secara umum merupakan kelanjutan dari buku putih pertahanan yang dikeluarkan pada tahun 1976. Buku Putih tahun 1987 merupakan pemenuhan atas sejumlah kritik terhadap laporan Paul Dobb, yang dijadikan dasar dalam pembentukan sejumlah buku putih pertahanan Australia pada tahun-tahun selanjutnya. Buku putih 1987 mempererat kembali relasi keamanan dengan negara-negara aliansi dan keterlibatan dalam kawasan. Fokus utama dari buku putih tersebut adalah pengamanan wilayah utara Australia dengan mengedepankan konsep pertahanan ke dalam (*defence in depth*). Strategi tersebut merubah strategi penangkalan yang dikembangkan oleh Dobb, dengan menekankan kemampuan penyerangan (*offensive capability*), berbeda dengan kemampuan mempertahankan (*defensive capability*) yang menjadi karakteristik dalam laporan Paul Dobb.²⁷

Pengembangan postur pertahanan strategis Australia adalah melalui pendekatan pertahanan udara dan laut guna mengamankan daratan Australia. ADF memerlukan kemampuan mengidentifikasi musuh atau lawan yang berada dalam wilayah kepentingan militer langsung Australia dan mampu melakukan operasi udara dan laut di wilayah tersebut. Wilayah kepentingan militer langsung Australia harus steril dari berbagai ancaman, sehingga menunjang stabilitas nasional dan regional.

Berdasarkan pemetaan pengamanan wilayah utara Australia, maka dalam Buku Putih tahun 1987, juga memperluas dan mengembangkan kekuatan ADF secara

²⁶ Tri Nuke Pudjiastuti (ed), *op.cit.*, hlm.35.

²⁷ Bob Breen, *Struggling For Self Reliance, Four case studies of Australian Regional Force Projection in the late 1980s and the 1990s*, (Canberra: Australian National University E Press, 2008), hlm.22-23.

kauntitaif, seperti memindahkan basis angkatan darat ke wilayah utara, pembangunan pangkalan udara dan squadron baru F/A-18 ke wilayah utara.²⁸

II.1.2 Pengaruh *Self-Reliance* terhadap RAN

Konsentrasi pertahanan Australia pada wilayah nasionalnya, membuat RAN memiliki peranan yang berorientasi pengamanan wilayah Australia. Orientasi pertahanan bersifat ke dalam yang digagas Paul Dibb dengan mengembangkan strategi penangkalan berdasarkan buku putih pertahanan tahun 1987, membuat RAN harus berorientasi ke dalam wilayah yang menjadi bagian dari kepentingan militer langsung, selain juga dengan mendukung negara-negara aliansi.

Loncatan besar dilakukan RAN adalah pembanguan sejumlah sistem persenjataan maritim pasca dikeluarkannya Buku Putih pertahanan 1976 dan buku Putih Pertahanan tahun 1987. Alasan utama pembangunan armada angkatan laut Australia adalah merespon intensi India untuk menjadi kekuatan regional di kawasan Samudera Hindia menyaingi AS dan Uni Soviet dan juga mendukung orientasi pertahanan mandiri yang telah digagas sebelumnya dan menjadi kerangka dasar strategi pertahanan Australia.

Sejumlah pembelian sistem persenjataan yang dilakukan pada periode 1979-1990 diantaranya, misil anti kapal perang *RGM-84 Harpoon*, misil anti serangan udara yang terpasang pada kapal perang destroyer 1 MR, torpedo anti kapal selam MK-46 yang dipasang di kapal perang, *torpedo Mk-48* yang terpasang di kapal selam, persenjataan mesin kapal perang Mk-46, kapal perang *Perry* jenis frigate, kapal pendukung *Durance*, kapal pendaratan *Round Table*, kapal selam *Oberon*, helikopter dengan kemampuan anti kapal selam *Sea King HAS-1* dan *S70B Sikorsky Seahawk*, kapal patrol HMAS-Fremantle, kapal pengisian bahan bakar *Hermes, Invincible, Illustrious*, satu kapal induk HMAS Australia,

²⁸ Research Brief, *op.cit.*, hal. 17.

pesawat berkemampuan pertempuran elektronik 1 Skyhawk, sistem sonar TSM-2633 Spherion-B ASW.²⁹

Berdasarkan sejumlah pembelian diatas terlihat bagaimana orientasi pembangunan armada Angkatan Laut Australia (RAN) sesuai dengan patokan yang telah dibuat oleh Laporan Paul Dibb dan berdasarkan strategi *self-reliance* yang dikembangkan sebagai sebuah strategi penangkalan (Buku Putih tahun 1976), maupun sebagai bagian dari kerangka aliansi (Buku Putih 1987).

Modernisasi dan pembelian sistem persenjataan di bidang maritim yang dilakukan oleh Australia bertujuan untuk melakukan proteksi terhadap wilayah kepentingan strategis militer negara tersebut. Berdasarkan lingkaran konsentrik yang termaktub dalam Buku Putih Pertahanan tahun 1987, maka RAN memiliki peran aktif dalam mendukung operasi pengawasan dan intelijen komprehensif di lapis pertama lingkaran konsentrik pertahanan Australia, serta operasi-operasi gabungan bersama Angkatan Udara Australia dalam menjalankan misi interdiksi dan penyerangan. Pembelian sejumlah sonar, kapal patroli dan sejumlah kapal penghancur dan perusak ditunjukkan untuk mendukung misi di lingkaran konsentrik tersebut. Dengan demikian modernisasi yang dilakukan oleh RAN bertujuan untuk membangun kekuatan ideal dalam melindungi wilayah Australia dari berbagai potensi ancaman dan konflik berskala kecil.

II.2 Evolusi RAN Periode 1990-2000

Pada periode 1990an, strategi pertahanan Australia yang bersifat *self-reliance* mendapat perhatian serius, akibat berakhirnya perang dingin. Konstelasi sistem internasional berubah pasca runtuhnya Uni Soviet pada tahun 1991. Era perang dingin selama empat dekade berakhir dengan munculnya Amerika sebagai kekuatan unipolar

²⁹ Data diolah dari sipri.org/Transfers of major conventional weapons 1974-2010 dan Tom Frame, *The Pleasure Cruise; The Story of the Royal Australian Navy*, (Australia: Allen&Unwin), hlm. 253.

baru. Perubahan tersebut juga berdampak terhadap negara-negara aliansi utama AS termasuk Australia.

Berakhirnya perang dingin merupakan momentum bagi penguatan strategi *self-reliance* yang digagas sejak tahun 1976. Australia menyadari bahwa berakhirnya perang dingin, mengakibatkan perubahan situasi regional serta kemunculan potensi-potensi ancaman yang berskala kecil, sehingga diperlukan respon cepat tanpa bergantung dan menunggu bantuan dari negara aliansi. Selain itu, sejak dikeluarkan Buku Putih Pertahanan tahun 1987, muncul semangat kebangsaan Australia sebagai sebuah negara yang memiliki kewenangan sendiri dalam mengamankan kepentingan nasional dan kedaulatannya. Tanggung jawab yang besar bagi Australia dalam mengamankan area kepentingan strategis militer di kawasan-kawasan terdekat Australia adalah menjaga stabilitas negara-negara terdekat, khususnya Indonesia, Papua Nugini dan negara-negara kepulauan di Pasifik Selatan.

Penyesuaian yang dilakukan oleh Australia juga dilakukan oleh *Australian Defence Force* (ADF). Ketiga angkatan dalam ADF mulai membangun perencanaan pertahanan sesuai dengan kondisi global. Stabilitas dan keamanan di wilayah Australia bagian utara, khususnya berkaitan dengan kebebasan pelayaran menjadi salah satu tanggung jawab bagi RAN. Selain itu, dalam rangka pencapaian stabilitas dalam area kepentingan strategis militer Australia, maka RAN mulai mengarahkan konsentrasi pertahanan untuk membantu stabilitas regional dalam kerangka payung aliansi. Hal tersebut dibuktikan dengan pengiriman 2 kapal perang tipe *frigate* dan kapal-kapal dukungan ke wilayah Timur Tengah untuk mendukung Resolusi PBB 661 terkait sanksi perdagangan terhadap Iran akibat invasi ke Kuwait pada Agustus 1990.³⁰

Keterlibatan RAN dalam mendukung misi PBB tersebut tidak mengurangi atau menghambat fondasi strategi pertahanan Australia yang berorientasi ke dalam. Berdasarkan perubahan lingkungan internasional, maka dikeluarkan dua buku Putih

³⁰ Tom Frame, *op.cit.*, hlm. 274.

Pertahanan serta dua review pertahanan yang mempertegas pembangunan strategi self-reliance.

II.2.1 Buku Putih Pertahanan Tahun 1994 dan *Australian Strategic Policy* 1997

Pada tahun 1994, Perdana Menteri Robert Ray menegaskan bahwa berakhirnya perang dingin memiliki pengaruh fundamental terhadap lingkungan keamanan global, tidak ada satu negara pun yang tidak terpengaruh dengan perubahan pasca perang dingin. Ketakutan akan munculnya perang global di antara negara-negara yang memiliki senjata nuklir, berganti menjadi ketakutan atas ketidakstabilan regional, khususnya di kawasan Asia Tenggara dan Pasifik Selatan.

Penarikan mundur pasukan Vietnam dari Kamboja yang sebelumnya menjatuhkan kepemimpinan Pol Pot dan Khmer Merah, kekuatan militer Vietnam yang masih sangat mendominasi di kawasan Indo-Cina akibat dukungan dari Soviet, rencana penarikan mundur pasukan Vietnam dari pangkalan di Teluk Cam Ban, Vietnam, kemungkinan penetrasi Soviet ke wilayah Pasifik Selatan, serta perselisihan antara Selandia Baru dengan AS akibat penolakan terhadap kedatangan sejumlah kapal perang AS yang diindikasikan membawa senjata nuklir merupakan sejumlah peristiwa yang menjadi perhatian serius Pemerintah Australia terkait stabilitas kawasan. Hal lain adalah ketakutan akan munculnya perlombaan senjata di kawasan Asia Tenggara akibat pertumbuhan ekonomi kawasan tersebut yang cukup signifikan, sehingga mampu mendorong modernisasi sistem persenjataan regional.

Berdasarkan sejumlah pemetaan di atas, maka Pemerintah Australia mengeluarkan Buku Putih Pertahanan pertama pasca perang dingin berjudul *Defending Australia*. Fondasi utama dari pembentukan Buku Putih tersebut adalah ketidakpastian regional pasca perang dingin yang meningkat dibandingkan dekade-dekade sebelumnya.³¹

³¹ Gary Brown, *Defending Australia: Issues in Australia's PostCold War Defence Policy*, *Research Paper* (Foreign Affairs, Defence and Trade Group: 3 Maret 1995), hlm. 3.

Buku Putih Pertahanan tahun 1994 menekankan tiga hal utama, yakni pertahanan mandiri (*self-reliance*), pertahanan ke dalam (*defence in depth*) dan aliansi (*alliance*).³² Pertahanan mandiri dijabarkan sebagai pemahaman bahwa dukungan militer dari negara aliansi utama yakni AS tidak bisa dijadikan jaminan, oleh karena itu Australia harus memiliki kemampuan operasi militer yang terpisah dari kekuatan aliansi utama. Pertahanan ke dalam menempatkan wilayah Australia sebagai prioritas, sehingga mampu melaksanakan proyeksi kekuatan militer secara strategis untuk menangkal musuh-musuh yang berpotensi menggunakan celah laut-udara yang memisahkan Australia dengan negara-negara tetangga. Sedangkan kerangka aliansi dengan AS dijadikan sumber utama dalam intelijen dan dukungan non-tempur.

Buku Putih 1994 menekankan pentingnya pembangunan kemampuan militer yang mandiri tanpa harus bergantung pada negara aliansi utama. Namun, hal tersebut bukan berarti bahwa negara aliansi diabaikan, tetapi lebih sebagai mitra utama dalam mendukung stabilitas global dan kawasan, khususnya di Asia Pasifik. Pembaharuan doktrin pertahanan mengindikasikan bahwa Australia harus memiliki kemampuan yang cukup untuk mempertahankan kedaulatan wilayah, khususnya dalam area kepentingan strategis militer negara tersebut. Kemampuan militer nasional yang tangguh harus didukung oleh kemampuan pengembangan industri pertahanan domestik yang memadai.

Kemampuan tempur yang optimal, diharapkan mendapat dukungan maksimal dari industri pertahanan domestik. Namun, justru pada era tersebut, industri pertahanan domestik tidak mampu menghasilkan produk-produk sistem persenjataan sesuai dengan harapan. Hal ini mengingatkan pada tahun-tahun awal pasca Perang Dingin, kebutuhan sistem persenjataan Australia masih mengandalkan impor dari negara-negara aliansi utama. Buku Putih Pertahanan menjadi tonggak penting perubahan pembangunan industri pertahanan domestik, dengan mengadakan strategi diversifikasi ke dalam pasar persenjataan global. Penguatan terutama dilakukan di bidang penelitian dan

³² *Ibid*, hlm.5.

pengembangan, khususnya terhadap sistem persenjataan yang mendukung orientasi pertahanan Australia.

Di bidang teknologi persenjataan. maritim dikembangkan sejumlah proyek sistem teknologi informasi. Proyek pengembangan teknologi sistem persenjataan angkatan berkembang signifikan pada saat penggunaan *Combat Data Systems Centre* (CDSC) di Fyshwick, Canberra. Project ini sebenarnya telah dimulai sejak awal tahun 1970. Kemudian mendapat momentum ketika dikeluarkan Buku Putih Pertahanan 1976 yang menjadikan CDSC sebagai salah satu prioritas pengembangan teknologi pertahanan. CDSC menjadi pusat pengembangan teknologi persenjataan RAN, khususnya ketika pengembangan 3 Guided Missile Destroyers (DDGs) Perth dan 6 Guided Missile Frigates (FFGs) Adelaide.³³ Namun, pada awalnya CDSC bukan hanya digunakan untuk pengembangan sistem persenjataan RAN tetapi juga digunakan untuk pengembangan teknologi persenjataan ADF

Naval Combat Data System (NCDS) yang dikembangkan pada tahun 1970an merupakan pengembangan teknologi persenjataan maritim yang terintegrasi dalam satu media komunikasi di bawah kendali pusat pelaporan data CDSC. Salah satu contoh penggunaan teknologi tersebut adalah ketika Kapal Perang HMAS *Brisbane* terlibat dalam armada NATO bersama Angkatan Laut AS (*United States Navy/UNS*) dan Angkatan Laut Inggris (*The Royal Navy/RN*) dalam Perang Teluk I. Dalam patroli bersama di Teluk Persia pada 30 Desember 1990, Kapal Perang Inggris, *Gloucester* mengalami masalah komunikasi akibat gangguan sistem komunikasi berbasis data transfer Link-11 sesuai standar NATO. Selama sehari, *Gloucester* mengalami kendala komunikasi dengan pusat komando angkatan laut Inggris, namun tidak demikian dengan *Brisbane* yang menggunakan CDSC.³⁴

Di tengah kebutuhan atas peningkatan keterlibatan regional yang menunjang dalam pengamanan area kepentingan strategis militer Australia dan menjaga hubungan

³³ Tom Frame, *op.cit.*, hlm. 246.

³⁴ *Ibid*, hlm.250.

baik dengan negara-negara aliansi utama, maka dikeluarkan pula review strategik, *Australian Strategic Review (ASP) 1997*.

Pasca kemenangan John Howard pada tahun 1996, orientasi pembangunan kebijakan pertahanan adalah mendekati Australia kepada negara-negara aliansi utamanya yakni Inggris dan AS, dibanding kedekatan geografis dengan negara-negara di sekitar Australia. Namun, hal tersebut bukan berarti mengurangi perhatian serius Australia terhadap dinamika regional. Dalam ASP 1997 secara jelas menyatakan bahwa konflik regional memiliki pengaruh langsung dan tidak langsung terhadap keamanan Australia. Keamanan regional menjadi bagian dari kebijakan pertahanan Australia, sehingga Australia berkewajiban dalam berkontribusi terhadap operasi-operasi perdamaian.

Dalam ASP 1997, dinyatakan bahwa strategi maritim merupakan strategi yang tepat berdasarkan pertimbangan geografis dibandingkan strategi kontinental. Namun, pernyataan tersebut, tidak merubah pembentukan postur pertahanan Australia secara umum. Penekanan utama masih pada strategi kontinental, dimana pergelaran kekuatan militer dilakukan dengan menunggu kedatangan musuh memasuki wilayah kedaulatan Australia. Kecenderungan untuk membangun strategi militer dapat dilihat dari penguatan beberapa elemen, yakni pertahanan celah laut-udara, strategi penangkalan sesuai lingkaran konsentrik, yang difokuskan bukan hanya pada kebebasan berlayar, melainkan juga pada kebebasan mobilisasi pasukan ADF dalam menggelar operasi militer dan operasi non militer.³⁵

Oleh karena itu kemampuan militer yang berjalan pasca keluarnya Buku Putih 1994 dan *Australian Strategic Policy 1997* adalah mendukung keterlibatan Australia di kawasan yang merupakan bagian dari kepentingan strategis militer demi keamanan wilayah Australia, serta tetap membangun hubungan yang baik dengan negara-negara aliansi.

³⁵ Australia's Strategic Policy 1997, *Defence Review*, (Canberra: Departement of Defence, 1997), hlm. 8-9.

II.2.2 Keterlibatan Regional dan RAN Periode 1990-1999

Walaupun telah muncul kesadaran akan pentingnya strategi maritim, namun masih belum kelihatan rencana pengembangan kebijakan pertahanan Australia pada tahun-tahun selanjutnya. Postur pertahanan masih cenderung bersifat kontinental, dengan penugasan pada angkatan darat sebagai kekuatan pemukul utama yang berbasis di laut dan juga mendapat dukungan udara.

Sedangkan RAN ditempatkan sebagai kekuatan militer yang banyak menangkal dan menghalau setiap potensi ancaman yang berada di luar kedaulatan nasional, yakni di area kepentingan strategis militer Australia. Pada dekade 1990an, di bawah kepemimpinan Partai Liberal, RAN banyak digunakan dalam sejumlah operasi perdamaian di kawasan Asia Tenggara dan Pasifik Selatan, serta mendukung operasi-operasi internasional yang digalang negara-negara sekutu utama, yakni Inggris dan AS, khususnya operasi-operasi perdamaian.

Pada tahun 1991, RAN mendukung operasi militer yang digalang AS dalam kerangka penjatuhan sanksi perdagangan Dewan Keamanan PBB Nomor 661 terhadap Irak akibat invasi ke Kuwait. Dua kapal frigate, yakni *Darwin* dan *Adelaide* adalah kapal perang pertama RAN yang dikirim ke Teluk Oman. Selanjutnya, RAN diterjunkan dalam operasi Gemini, dengan mendukung Misi PBB di Kamboja pada tahun 1992. Para personel RAN ditempatkan di Unit Kekuatan Komunikasi dan Unit Pengendalian Pergerakan yang berada di pelabuhan Sihanoukville, Phnom Penh, Kamboja. Operasi Solace, dimana RAN mendukung dua misi PBB, yakni UNITAF dan UNOSOM I di Somalia selama tahun 1993. Dua kapal pengangkut *Tobruk* dan *Jervis Bay* digunakan untuk pengangkutan personel, kendaraan angkut personel, peralatan-peralatan militer berat, sejumlah kendaraan tempur, serta menngangkut sejumlah logistik pendukung, dari Townsville ke Mogadishu. Operasi Lagoo, dua kapal pengangkut *Tobruk* dan *Success* dijadikan tempat komando dan pengendalian serta dukungan logistik dalam mendukung pembicaraan perdamaian di Bougainville. Helikopter *Sea King*, *Ipswich* juga terlibat dalam operasi tersebut.³⁶

³⁶ Tom Frame, *op.cit.*, hlm. 274-275.

Pada periode 1990, alokasi anggaran untuk peremajaan dan pengadaan sejumlah sistem persenjataan di matra laut berkurang, padahal tugas dan misi yang harus dijalankan cukup massif. Ketidakinginan Pemerintah Australia untuk meningkatkan anggaran pertahanan ADF membuat RAN berusaha melakukan penghematan sebesar 1 juta dolar untuk melakukan pembelian dan pemeliharaan. Beberapa pengetatan dan penghematan dilakukan oleh RAN, diantaranya pangkalan laut di wilayah pantai dialihfungsikan untuk kebutuhan sipil, beberapa seragam militer disubstitusi untuk kebutuhan sipil, pengurangan jumlah tenaga kerja angkatan laut, pengaturan jalur komando dan pengendalian dipersingkat, manajemen pertahanan di tingkat atas direorganisasi, dimana sejumlah pejabat tinggi diminta untuk pensiun dini.

Tabel 1.1 Pembangunan Armada Angkatan Laut Australia 1990-1999

| No | Nama Kapal | Tahun | Tipe | Keterangan |
|----|------------------------|-------|--------------------|---------------|
| 1 | AIM-9L/M Sidewinder | 1990 | SRAAM | modernization |
| 2 | AIM-7P Sparrow | 1991 | BVRAAM | procurement |
| 3 | <i>Cook</i> | 1991 | oceanographic ship | |
| 4 | Newport | 1993 | Landing ship | procurement |
| 5 | Perry | 1993 | Frigate | procurement |
| 6 | Mk-46 Mod-5 NEARTIP | 1994 | ASW torpedo | procurement |
| 7 | Gaeta | 1994 | MCM ship | procurement |
| 8 | Newport | 1994 | Transport ship | |
| 9 | RGM-84 Harpoon | 1995 | Anti-ship missile | procurement |
| 10 | Mk-48 | 1996 | AS/ASW torpedo | procurement |
| 11 | MEKO-200ANZ | 1996 | Frigate | procurement |
| 12 | Collins | 1996 | Submarine | procurement |
| 13 | Mk-48 | 1998 | AS/ASW torpedo | procurement |
| 14 | Penguin-2 | 1998 | Anti-ship missile | procurement |
| 15 | Penguin-2 | 1999 | Anti-ship missile | procurement |

Sumber: diolah dari sipri.org/Transfers of major conventional weapons 1974-2010 dan Tom Frame *The Pleasure Cruise; The Story of the Royal Australian Navy*, (Australia: Allen&Unwin), hal. 253.

Berdasarkan tabel diatas, terlihat penurunan kuantitas pembelian sistem persenjataan RAN dari luar negeri, dibandingkan periode sebelumnya. Hal ini mengingat keterbatasan anggaran pada periode 1990an, akibat ketidakinginan pemerintah Australia dalam meningkatkan anggaran pertahanan nasional dan hanya mengandalkan efisiensi dan pengembangan produk-produk sistem persenjataan lokal.

Di tengah sejumlah pengetatan yang dilakukan, dua kapal 5 kapal frigate *Melbourne* dan 5 kapal Frigate, *Newcastle* melakukan perawatan rutin. Sejumlah langkah efisiensi ekonomi yang dilakukan RAN sangat penting juga dalam peningkatan kinerja industri pertahanan domestik, khususnya industri pertahanan matra laut. Sejumlah galangan kapal ditutup dan dijual untuk memperoleh dana tambahan, diantaranya galangan kapal *The Cockatoo* ditutup pada tahun 1991, galangan kapal *The Williamstown* dijual ke AMECON yang merupakan perusahaan patungan diantara tiga perusahaan swasta Australia, yakni Eglo Engineering, ICAL dan *Australian Shipbuilding Industry* (ASI). Setelah dilakukan rasionalisasi sejumlah galangan kapal tersebut, perlahan-lahan galangan-galangan kapal tersebut dengan kepemilikan yang baru mulai menunjukkan kualitas produksi yang baik. Perbaikan konstruksi terhadap kapal frigate *Newcastle* menjadi bukti awal peningkatan kinerja AMECON sebagai pionir pembangunan konstruksi kapal yang memadai dan mendukung pengembangan industri pertahanan dalam negeri. AMECON dijadikan pelaku utama dalam melakukan negosiasi tender sampai penentuan mitra kerja. Hal tersebut terlihat ketika AMECON memenangkan tender pengembangan proyek *Anzac* pada November 1990. Turki, Yunani dan Portugal menjadi negara-negara pembeli kapal prigate tipe *Anzac* yang baru dihasilkan tersebut.

Selanjutnya AMECON mengembangkan 8 kapal frigate dengan berat 3600 ton, yakni *Anzac, Arunta, Warramunga, Stuart, Parramatta, Ballarat, Toowoomba and Perth*. Sejumlah sistem persenjataan yang ditempatkan diantaranya adalah senjata mesin tunggal berdiameter 5 inch, media peluncuran torpedo dari kapal, misil *Sea Sparrow*. Sejumlah kapal perang tersebut merupakan kapal perang generasi pertama yang diproduksi sendiri oleh Australia dan menjadi tempat uji coba pemasangan *Ikara*-misil anti kapal selam yang juga diproduksi sendiri oleh Australia. Selain itu sejumlah kapal selam juga

dikategorikan untuk direparasi dalam galangan kapal milik AMECOM, diantaranya kapal selam *Oberon*, dan *Collins*.³⁷ Kapal selam menjadi simbol kemampuan RAN dengan keunggulan tenaga penggerak dan sistem persenjataan di kawasan Asia Pasifik.

Selain dilakukannya modernisasi dan pengembangan sistem persenjataan berbasis industri pertahanan domestik, RAN juga melakukan fungsi utamanya untuk menjaga stabilitas kawasan yang pada akhir 1999 bergejolak akibat transisi pemerintahan di Timor Leste pasca menjadi sebuah negara merdeka. Australia memimpin Pasukan Internasional Timor Leste (*International Force East Timor/INTERFET*) sebagai bagian dari misi operasi perdamaian PBB yang dibentuk pada September 1999. Australia mengirimkan 5500 personil yang memiliki kemampuan komando dan koordinasi dalam formasi operasi gabungan bersama pasukan-pasukan dari negara lain.

Operasi stabilisasi di Timor Leste melibatkan ketiga angkatan ADF. 50 personil RAN dikirim ke Dili untuk membentuk Komando Komponen Angkatan Laut (*Naval Component Command/NCC*). NCC mengendalikan 35 kapal, mengkoordinasi 8 kapal perang yang mendukung INTERFET, dan bertindak sebagai otoritas utama bagi Timor Leste yang mewadahi semua pelabuhan di negara yang baru merdeka tersebut. Kapal tanker *Succes* dikirim dari Darwin ke Dili pada 19 September 1999 sebagai pusat pengisian bahan bakar bagi sejumlah kapal perang Australia yang bertugas di Timor Leste.

Sejumlah kapal frigate yang dikirim untuk menjaga keamanan wilayah laut Timor Leste diantaranya *Anzac*, *Darwin*, dan *Adelaide*, bersama sejumlah kapal perang dari AS, Inggris, Perancis, Selandi Baru, Portugal, Singapura, Thailand, dan Italia. Kapal destroyer tipe *Newcastel* dan *Melbourne* dikirim ke daerah enclave Oekusi, Timor Barat. Sejumlah pengiriman kapal perang tersebut untuk mendukung misi penjagaan dan pengawasan yang dilakukan INTERFET terhadap jalur komunikasi laut (*sea lines of communications/SLOC*) Timor Leste. Kapal angkut *Jervis Bay*, digunakan untuk mengangkut sejumlah besar pasukan Australia demi melakukan rotasi rutin dan pengangkutan kargo-kargo kecil untuk kebutuhan militer. Secara signifikan terjadi

³⁷ *Ibid*, hlm. 283.

kenaikan sebesar 93,2 persen volume seluruh pengangkutan peralatan dan pengangkutan baik kebutuhan militer dan sipil yang melalui jalur laut, dibandingkan jalur udara dan darat bagi Timor Leste.³⁸

Walaupun terjadi pengalihan koordinasi wilayah dari INTERFET ke Administrasi Transisi PBB bagi Timor Leste (*United Nation's Transitional Administration East Timor/UNTAET*) pada Februari 2000, namun RAN masih menjadi elemen kunci dalam mendukung transportasi pengadaan kebutuhan di Timor Leste. Kapal angkut *Jervis Bay*, membawa 6600 penumpang dan 3200 kasur tidur dari Darwin ke Dili pada Agustus 2000. Sejumlah kapal-kapal RAN masih digunakan untuk membantu misi PBB dalam melaksanakan misi kemanusiaan di Dili.

Operasi stabilisasi yang dilakukan di Timor Leste menunjukkan bahwa ADF memiliki kemampuan komando tertinggi dalam mengkoordinasi operasi gabungan internasional dan memperluas fungsi publik dalam mendukung misi-misi kemanusiaan yang dilakukan oleh PBB. Pasca dikurangnya peran RAN di Timor Leste, RAN kembali mendukung operasi PBB di Bougainville.

II.3 Evolusi RAN Periode 2001-2010

Evolusi RAN pada periode 2000an dipengaruhi awalnya oleh peristiwa pengeboman menara kembar WTC di Amerika Serikat pada 11 September 2001. Perang melawan terorisme kemudian menjadi agenda global, dimana Australia sebagai salah satu sekutu terdekat Australia terdorong untuk membantu kampanye melawan terorisme. Seluruh kekuatan ADF dikerahkan untuk mendukung agenda global yang dikomandoi AS tersebut.

Namun, sebelum peristiwa tersebut, pada awal tahun 2000 RAN digunakan untuk mengatasi persoalan yang berkaitan dengan penyeludupan dan kedatangan para pencari suaka ilegal. Memasuki periode tahun 2000an, RAN mulai kembali meningkatkan tingkat kewaspadaan di kawasan. Salah satu ancaman yang meningkatkan keterlibatan RAN

³⁸ *Ibid*, hlm. 288-290.

dalam pengamanan wilayah kepentingan strategis militer Australia yang berjarak 1000-1500 mil laut adalah terkait pengungsi dari sejumlah negara di kawasan Asia Tenggara.

Selama tahun 2000-2001, Pemerintahan Australia dibawah kepemimpinan John Howard secara tegas menghimbau kepada pemerintah Indonesia untuk mengawasi secara ketat lalu lintas penyeludupan ilegal, baik manusia maupun barang di wilayah Laut Timor dan Samudera Hindia secara umum. Pada tanggal 26 Agustus 2001, kapal berbendera Norwegia, *Tampa* yang membawa para pencari suaka berkeinginan untuk mendarat di salah satu pelabuhan di Indonesia. Namun, hal tersebut dilarang oleh kapal milik Indonesia *Palapa I*. Kapal *Palapa I* justru mendesak kapal *Tampa* melanjutkan pelayaran ke Pulau Christmas, yang merupakan salah satu wilayah kedaulatan Australia. Australia merasa sangat terganggu dengan rencana kedatangan kapal *Tampa* tersebut.

Kapal perang tipe Frigate, *Arunta* dikirim untuk mencegah *Tampa* memasuki wilayah di sekitar Pulau Christmas. Tanggal 28 Agustus 2000, Komite Keamanan Nasional Australia mempersiapkan rencana tanggap dan pengendalian maritim yang bertujuan untuk mendeteksi dan menginterdisi kedatangan para penyelundup ilegal yang berusaha memasuki wilayah nasional Australia. Pada akhirnya krisis tersebut berhasil diselesaikan dengan penempatan sejumlah pencari suaka ilegal tersebut ke wilayah Nauru di Pasifik Selatan.³⁹ Namun, peristiwa tersebut mendorong pemerintah Australia untuk meningkatkan pengawasan dan penindakan di wilayah utara Australia.

II.3.1 Strategi Maritim dalam Buku Putih Pertahanan tahun 2000

Buku Putih tahun 2000 dianggap sebagai buku putih yang sangat komprehensif dalam memproyeksikan postur pertahanan ideal bagi ADF pada 10 tahun mendatang. Beberapa hal utama yang ditekankan diantaranya perlunya peningkatan anggaran pertahanan Australia mengingat intensi dari negara tersebut untuk menjadi kekuatan regional di kawasan pasifik. Hal ini terlihat dari pengenalan strategi maritim sebagai cara

³⁹ *Ibid*, hlm. 292-294.

bertindak militer, khususnya ADF dalam meningkatkan kemampuan pengendalian, penangkalan dan komando operasi di laut.

Tahun 2000 juga ditandai dengan dikeluarkannya Buku Putih Pertahanan *Defence 2000 – Our Future Defence Force*. Buku Putih tersebut merupakan terobosan baru yang memberikan rencana jangka panjang pengembangan postur pertahanan Australia selama 10 tahun ke depan, baik di darat, laut maupun udara. Buku Putih tersebut sangat menekankan pentingnya pengembangan strategi maritim. Buku Putih tahun 2000 merupakan buku putih yang memperkenalkan pentingnya pengamanan celah laut dan udara di wilayah utara Australia. Strategi maritim yang dikembangkan mensyaratkan pentingnya peranan kekuatan angkatan laut Australia. ADF menjadi komponen utama dalam melaksanakan peran tersebut, diberikan empat tugas utama:⁴⁰

1. Mempertahankan Australia. Pertahanan nasional Australia tidak lagi bergantung kepada kekuatan militer negara-negara lain. Australia juga harus mampu mengendalikan wilayah udara dan air, baik berdasarkan pendekatan kontinental maupun maritim. Selain itu, walaupun postur pertahanan Australia bersifat defensif, namun kemampuan melakukan penyerangan di wilayah yang jauh dari wilayah yuridiksi Australia harus ditingkatkan
2. Berkontribusi terhadap keamanan di wilayah-wilayah sekitar Australia, khususnya negara-negara tetangga. Australia semakin terlibat aktif dalam forum-forum kerjasama pertahanan regional, seperti *ASEAN Regional Forum* dan *Five Defence Power Agreement*.
3. Dukungan terhadap kepentingan Australia yang lebih luas. Hal tersebut dilakukan dengan berkontribusi secara efektif terhadap koalisi internasional dalam menghadapi krisis-krisis yang berpotensi terjadi di wilayah sekitar Australia.
4. Kemampuan ADF dalam melakukan tugas-tugas operasi militer selain perang, khususnya dalam masa damai.

⁴⁰ Australia White Paper 2000: Our Future Defence Force 2000, *Buku Putih Pertahanan 2000*, (Canberra: Departement of Defence, 2000), hlm. XI-XII.

Namun, secara konseptual buku putih tahun 2000 menekankan pentingnya strategi maritim, namun kekuatan darat Australia masih menjadi ciri dominan dari pengembangan postur pertahanan Australia. Hal tersebut dapat dilihat dari orientasi pertahanan Australia yang melakukan serangan ofensif apabila musuh memasuki wilayah nasional negara tersebut. Padahal berdasarkan kondisi geografis, seharusnya strategi maritim yang diinisiasi harus lebih mengedepankan kekuatan angkatan laut. Dengan total wilayah pantai yang mencapai 60.000 km dan wilayah laut nasional yang mencapai 16 juta km², maka sudah sepantasnya bahwa armada angkatan laut menjadi pilihan rasional pada masa mendatang bagi pertahanan Australia.⁴¹

Walaupun karakteristik kontinental masih sangat kuat dalam pertahanan Australia, namun dalam buku putih tersebut terdapat keinginan yang kuat untuk melakukan pembangunan armada angkatan laut Australia yang handal. Dalam buku putih tersebut RAN ditugaskan dalam melaksanakan pengamanan seluruh wilayah laut nasional, perlindungan terhadap pelabuhan-pelabuhan yang mendukung kepentingan perdagangan mendukung pelaksanaan hukum di wilayah nasional Australia, dan melakukan operasi-operasi pengawasan pantai. Dalam upaya meningkatkan kemampuan RAN, maka langkah penting yang harus dilakukan adalah meningkatkan seluruh sistem persenjataan Australia.

Menindaklanjuti Buku Putih Pertahanan tahun 2000, beberapa proyek pengembangan sistem persenjataan angkatan laut dikembangkan. Pada tahun 2000, di bawah koordinasi departemen pertahanan, dibentuk *Anzac Ship Project* (ASP). ASP merupakan proyek modernisasi sistem pertahanan laut yang dilakukan dengan memodernisasi sejumlah kapal perang yang digunakan untuk menghadapi konflik berskala kecil dan mengamankan kepentingan strategis Australia, khususnya di sektor perdagangan.

⁴¹ Kim Gillis, *Getting Sirius: A Project Manager's Story*, (Canberra: Defence Material Organisation, 2008), hlm. 1.

Modernisasi yang dilakukan terhadap sistem persenjataan dikembangkan menelan biaya 7 milyar dolar. Program pengembangan Anzac merupakan bagian dari pengembangan kapal-kapal perang modern yang belum pernah dilakukan sebelumnya. Tiga kekuatan utama yang dikembangkan adalah kekuatan pertahanan yang memadai terhadap proliferasi persenjataan misil anti-kapal (*anti-ship missile*) di kawasan, perlunya memiliki kapasitas pertahanan udara jarak jauh (*long range air-defence capacity*), dan pembangunan armada pendukung, khususnya kapal tanker yang berfungsi pengisi bahan bakar guna mempertahankan armada angkatan laut dapat beroperasi lebih lama.⁴² Tujuan utama proyek Anzac adalah melindungi wilayah maritim Australia dari serangan-serangan atau potensi konflik berskala kecil.

II.3.2 RAN Pasca Serangan 11 September

Serangan gedung kembar WTC (*World Trade Center*) AS oleh kelompok fundamental Islam, menandai terorisme sebagai ancaman serius terhadap keamanan nasional suatu negara. Lebih dari 3000 warga AS meninggal akibat serangan tersebut. Serangan yang teroganisir dan menyerang salah satu simbol kedigdayaan AS menimbulkan luka dan trauma yang mendalam, serta urgensi untuk menghancurkan gerakan terorisme berbasis fundamentalisme agama tertentu.

Pengeboman gedung kembar WTC meningkatkan kewaspadaan berbagai negara termasuk Australia. Hal tersebut membuat Pemerintah Australia menyadari dan melakukan pembaharuan terhadap proyeksi pertahanan pada masa mendatang. Ancaman terhadap keamanan nasional bukan lagi berasal dari aktor negara, tetapi juga dari aktor non-negara. Dengan demikian maka aktifitas aktor non-negara dianggap memiliki potensi ancaman yang cukup tinggi terhadap keamanan dan strategi nasional Australia.

Terorisme merupakan ancaman riil yang dihadapi pasca peristiwa 11 September 2011. Strategi-strategi yang dilakukan kelompok teroris dapat berupa strategi konvensional, seperti pengeboman, pembajakan dan penyerangan langsung maupun

⁴² *Ibid*, hlm. 5-6.

strategi non-konvensional, seperti penyebaran ideologi. Strategi-strategi tersebut dapat dilaksanakan melalui pemaksimalan wilayah laut. Oleh karena itu, Australia menyadari pentingnya pengamanan wilayah laut nasional. Dikeluarkannya *Australia's National Security: Defence Update 2003* merupakan respon terhadap ketidakpastian lingkungan keamanan di sekitar Australia. Kemunculan terorisme juga mempertegas strategi asimetrik yang bisa digunakan kelompok tersebut terhadap keamanan nasional Australia.

Pengembangan RAN diarahkan untuk melindungi kepentingan strategis Australia dari potensi ancaman terorisme dan aktor-aktor non-negara lainnya yang juga berpotensi mengancam keamanan nasional Australia.

Selain mengeluarkan laporan keamanan berkala, RAN sebagai salah satu komponen pertahanan penting dalam merespon ketidakpastian lingkungan keamanan, juga mengeluarkan Doktrin Maritim RAN: *The Navy Contribution to Australian Maritime Operations: 2005*. Kemampuan-kemampuan yang dikembangkan pada awal tahun 2000 sampai tahun 2005 adalah strategi penangkalan laut (*sea denial*) dan pengendalian laut (*sea control*), serta proyeksi kekuatan laut dan pengamanan jalur komunikasi laut.⁴³

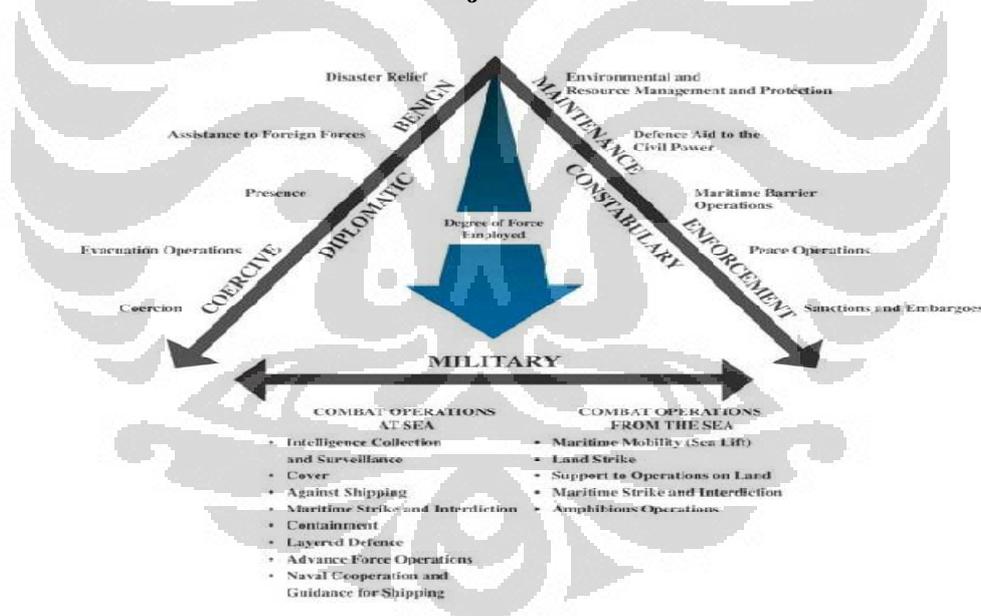
Tiga kemampuan utama RAN tersebut pada dasarnya merupakan bagian dari penerapan strategi maritim di bidang militer yang menekankan pentingnya pengamanan kedaulatan wilayah nasional dan kepentingan strategis militer negara tersebut.

RAN digunakan sebagai instrumen diplomasi, penjagaan keamanan dan fungsi militer. Kemunculan teroris berpotensi mengancam sumber daya alam, seperti minyak dan gas bumi di wilayah laut Australia serta peningkatan pencurian ikan yang berpotensi merugikan perdagangan internasional Australia dan ekonomi Australia secara umum. Dengan demikian fungsi RAN sebagai instrumen diplomasi dan penjagaan keamanan menjadi sangat penting. Namun demikian, fungsi militer masih menjadi fungsi utama dalam melaksanakan penegakkan kepentingan nasional dan strategis Australia, khususnya berdasarkan strategi maritim yang ditetapkan sejak tahun 2000.

⁴³ The Navy Contribution to Australian Maritime Operations, *RAN Maritime Doctrine 2 2005*, (Canberra: Sea Power Centre, 2005), hlm. 45-46.

Diplomasi dilakukan diantaranya dengan menggelar sejumlah latihan militer dan operasi gabungan dengan negara-negara tetangga, berkontribusi dalam membantu penanggulangan bencana dan tugas perbantuan luar negeri. Fungsi penjagaan keamanan di wilayah nasional Australia diantaranya perlindungan dan pengawasan lingkungan kelautan Australia beserta seluruh potensi sumber daya alam di dalamnya, bantuan pertahanan untuk keperluan sipil, operasi-operasi perdamaian, dan penerapan sanksi serta embargo. Sedangkan fungsi militer dibagi atas dua karakter utama, yakni operasi militer di laut dan operasi militer dari laut. Operasi militer di laut diantaranya pengumpulan informasi intelijen dan pengawasan, penyergapan dan penyerangan maritim, perlindungan wilayah laut, pembendungan, pertahanan berlapis, dan dukungan terhadap operasi bersama. Sedangkan operasi militer dari laut diantaranya mobilitas di laut, operasi dukungan untuk penyerangan di wilayah darat, operasi-operasi amfibi.

Gambar I: Kewajiban RAN



Sumber: Doktrin 2 RAN (2005), hal. 9

Selain penjabaran kewajiban-kewajiban yang harus dilakukan RAN sesuai Doktrin Pertahanan Angkatan Laut yang dikeluarkan pada tahun 2005 juga dijabarkan rencana pengembangan armada angkatan laut Australia pada masa yang akan datang.

Pengembangan armada tersebut dilakukan dengan membagi komponen-komponen kekuatan yang dimiliki, penambahan dan proyeksi kekuatan ke depan. Pengembangan tersebut mulai menunjukkan intensi Australia dari kekuatan menengah menjadi kekuatan regional di kawasan, khususnya dalam pengembangan armada Angkatan Laut.

Tabel 1.2 Rencana Pengembangan Armada Angkatan Laut Australia

| FORCE ELEMENT GROUPS | FLEET IN BEING 2005 | ENHANCED FLEET 2015 | FUTURE FLEET 2025 |
|-----------------------------|--|---|---|
| Surface Combatants | <ul style="list-style-type: none"> 3 Upgraded FFG • 3 FFG • 1 Anzac FFH (ASMD Upgrade) • 5 Anzac FFH | <ul style="list-style-type: none"> • 2 Air Warfare Destroyers (+1 or 2 Building) • 4 Upgraded FFG • 8 Upgraded Anzac FFH | <ul style="list-style-type: none"> 3 or 4 Air Warfare Destroyers • A mix of New Surface Combatants and upgraded Anzac FFH |
| Submarines | <ul style="list-style-type: none"> • 6 Collins Class | <ul style="list-style-type: none"> 6 Upgraded Collins Class | <ul style="list-style-type: none"> A mix of Next Generation Submarines and upgraded Collins Class |
| Amphibious Lift | <ul style="list-style-type: none"> 1 Landing Ship Heavy (LSH) • 2 Landing Platform Amphibious (LPA) • 6 Landing Craft Heavy (LCH) | <ul style="list-style-type: none"> 3 Large Amphibious Platforms • ADF Watercraft Replacements | <ul style="list-style-type: none"> 3 Large Amphibious Platforms • ADF Watercraft Replacements |
| Afloat Support | <ul style="list-style-type: none"> 1 Auxilliary Oiler • 1 Fleet Replenishment Ship | <ul style="list-style-type: none"> 2 Fleet Replenishment Ships | <ul style="list-style-type: none"> 2 Fleet Replenishment Ships |
| Mine Warfare | <ul style="list-style-type: none"> 6 Huon Class Coastal Minehunters • 2 Auxilliary Minesweepers • 2 Clearance Diving Teams | <ul style="list-style-type: none"> 6 Huon Class Coastal Minehunters • 2 Clearance Diving Teams | <ul style="list-style-type: none"> Next Generation Minehunting Platforms • 2 Clearance Diving teams |
| Aviation | <ul style="list-style-type: none"> 16 Seahawks • 11 Seasprites • 7 Seakings • | <ul style="list-style-type: none"> 16 Seahawks • 11 Seasprites • Utility Helicopters • Possibly UAVs | <ul style="list-style-type: none"> Common type Warfare/Utility Helicopter • UAVs |
| Hydrographic | <ul style="list-style-type: none"> 2 Leeuwin Class | <ul style="list-style-type: none"> 2 Hydrographic | <ul style="list-style-type: none"> 2 Replacement |

| | | | |
|--------------|---|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • 4 Paluma Class • LADS (Laser Airborne Depth Sounder) | Ships <ul style="list-style-type: none"> • Next Generation LADs type capability | Hydrographic Platforms <ul style="list-style-type: none"> • Future Airborne System |
| Patrol Boats | 13 Fremantle Class <ul style="list-style-type: none"> • 2 Replacement Patrol boats Boats | Replacement Patrol Boats | Next Generation Patrol Platforms |

sumber: *Australia's Navy for the 21st Century: 2001–2030*, Royal Australian Navy, July 2005.

Berdasarkan rencana pengembangan tersebut, terlihat bahwa strategi maritim yang dikembangkan berusaha menekankan pentingnya pengendalian laut, pengontrolan laut, proyeksi kekuatan laut dan pengamanan wilayah jalur komunikasi laut Australia. Dengan demikian kemampuan RAN yang perlu dikembangkan adalah kapal selam, kemampuan anti kapal perang, operasi militer perang. Kemampuan-kemampuan tersebut berdasarkan penguatan pengendalian dan penangkalan laut. Sedangkan dalam melaksanakan proyeksi maritim maka diperlukan dukungan sistem persenjataan seperti kapal-kapal pengisian bahan bakar, kapal-kapal pengangkut dan kemampuan interdiksi serta penyerangan.

Pengembangan-pengembangan tersebut ditunjang dengan peningkatan teknologi militer, khususnya kemampuan komando, pengendalian, komunikasi, dan intelijen (C3I). Pengembangan teknologi akan sangat membantu dalam melakukan pengawasan di seluruh wilayah nasional dan juga mendukung tugas-tugas RAN di luar wilayah nasional, namun termasuk dalam wilayah kepentingan strategis Australia.

Dalam rencana pengembangan tersebut terlihat bahwa kekuatan militer Australia, khususnya jumlah kekuatan kapal perang destroyer dalam periode yang akan datang masih kurang bila mengingat ambisi Australia menjadi kekuatan laut utama di kawasan Asia Pasifik. Dengan penambahan 4 destroyer akan sangat sulit menandingi China dan India dalam perang permukaan. Berbeda dengan intensi Australia menjadi kekuatan laut dominan di kawasan Pasifik Selatan, kekuatan 4 destroyer sejauh ini masih mengandalkan bantuan AS dalam menunjang beberapa operasi pengawasan di luar wilayah Australia. Dukungan berupa teknisi dan teknologi yang disediakan oleh

Angkatan Laut AS.⁴⁴ Walaupun memiliki 4 destroyer, namun kemampuan AWD yang dimiliki menjadi salah satu yang terkuat di kawasan Asia Pasifik. AWD generasi terbaru yang dikembangkan memiliki kemampuan pertahanan udara yang baik, mampu melakukan tugas pengawalan, melakukan misi-misi internasional serta membantu dalam operasi militer selain perang yang dilakukan oleh RAN.

II.3.3 Intensi menjadi *Regional Sea Power* di Pasifik Selatan dalam Buku Putih Pertahanan Australia 2009

Pada tahun 2009 Australia kembali mereview lingkungan keamanan dan memperbaharui proyeksi kekuatan militer Australia pada masa yang akan datang melalui Buku Putih Pertahanan tahun 2009 berjudul *'Defending Australia in the Asia-Pacific Century: Force 2030*. Buku putih pertahanan yang dikeluarkan setahun setelah krisis ekonomi global mengindikasikan dua variabel penting yang akan berpengaruh dalam pengembangan RAN pada masa mendatang.

Pertama, penurunan pengaruh AS di kawasan Asia Pasifik. Pasca krisis global AS berusaha mereview kembali perencanaan pertahanan, salah satunya dengan mengurangi anggaran pertahanan nasional yang berdampak pada pengurangan sejumlah biaya logistik seluruh kekuatan militer AS di berbagai wilayah di dunia. Kedua, modernisasi militer China, khususnya Angkatan Laut China (PLAN) dalam kurun 10 tahun terakhir. Modernisasi PLAN merupakan ancaman serius dan nyata yang harus dihadapi Australia.

Kedua ancaman tersebut menandai potensi perselisihan di antara negara-negara superpower di kawasan Asia Pasifik dan Samudera Hindia. Potensi perselisihan tersebut bukan tidak mungkin akan menjadi konflik terbuka, sehingga Australia harus mempersiapkan kemampuannya jika terjadi konflik tersebut.

Australia berdasarkan Buku Putih tahun 2009 tersebut mulai meningkatkan sejumlah sistem persenjataan utama bagi ADF. Sistem persenjataan utama yang dikembangkan adalah kapal-kapal perang permukaan, kapal-kapal pengangkut militer,

⁴⁴ Diakses dari http://www.navy.gov.au/Australia's_Next_Generation_Air_Warfare_Destroyer, pada 22 Maret 2012, pukul 21.00 WIB.

kapal-kapal patrol, kapal-kapal pengisian bahan bakar dan sejumlah helikopter dengan daya jelajah tinggi.⁴⁵ Secara umum peningkatan kemampuan sistem persenjataan RAN tersebut diatas negara-negara di kawasan Asia Tenggara, tetapi masih jauh dari negara-negara besar di kawasan seperti China dan India.

Namun demikian Australia telah melakukan sejumlah langkah penting untuk menjadikan RAN sebagai salah satu angkatan laut terkuat di kawasan Asia. Di dalam buku putih pertahanan tahun 2009 dinyatakan bahwa RAN menjadi salah satu media dalam mewujudkan keinginan Australia sebagai salah satu negara kuat di kawasan Pasifik. Oleh karena itu, di dalam buku putih tersebut dibuat perencanaan pengembangan sistem persenjataan maritim.

Tabel 1.3. Pengembangan Sistem Persenjataan RAN berdasarkan Buku Putih Pertahanan 2009

| Project | Jumlah | Keterangan |
|---|---------------|--|
| Guided missile destroyers | 3 | Rencana penambahan menjadi 4 |
| Amphibious ships | 2 | |
| Future Submarine | 12 | Rencana penambahan 6 dari yang telah tersedia |
| Future ASW frigate | 8 | Akan menggantikan kelas <i>anzac</i> yang akan dikirimkan pada tahun 2019 |
| Multi-role offshore combat vessel | 20 | Menggantikan kapal-kapal patroli, kapal-kapal hidrografik, kapal-kapal penjaga wilayah pesisir yang akan dikirimkan pada tahun |
| Sea Logistic Support and Replenishment Support Capability | 1 | Menggantikan HMAS Success |
| Naval combat helicopters | 24+ | Menggantikan SH-60B Seahawk |
| Maritime land attack cruise missile | | Dipasang di kapal selam dan kapal perang frigate guna mendukung opsi penyerangan |
| SM-6 long-range air defence | | Pengembangan kemampuan pertahanan udara jarak |

⁴⁵ Andrew Davies, *Naval Capabilities Review 2010*, (Australian Strategic Policy Institute, 2010), hlm. 2.

| | | |
|------------------------------------|---|--|
| missile | | jauh yang akan dipasang di kapal perang destroyer |
| Co-operative engagement capability | | Dipasang pada destroyer, guna saling menukarkan data di antara berbagai platform, termasuk <i>Wedgetail AEW&C aircraft</i> |
| Heavy Landing Ship | 6 | |

Sumber: *Australia White Paper 2009 hal. 70-74 dan RAN Maritime Doctrine 2010, hal. 138-140*

Berdasarkan sejumlah rencana pengembangan jangka panjang tersebut, maka Australia sendiri secara umum pada periode 2000an tidak terlalu melakukan pembelian dalam jumlah yang banyak, namun lebih menekankan pada kesesuaian kebutuhan dengan ketersediaan sistem persenjataan yang dimiliki. Namun, seiring dengan dikeluarkannya Buku Putih Pertahanan tahun 2009 tersebut, maka program pengembangan sistem persenjataan sangat menekankan sistem persenjataan *Air Warfare Destroyer (AWD)* dan *Anti Submarine Frigate (ASF)*.⁴⁶ Rencana program pengembangan AWD mencapai 4 kapal perang. AWD dibangun untuk tujuan defensif dan melindungi seluruh kapal-kapal perang dari serangan udara. AWD dilengkapi dengan radar muktahir dan misil anti-kapal perang.

Selain itu pada tahun 2011, Australia juga sudah merencanakan untuk kembali membeli kapal induk dari Spanyol untuk mewujudkan keinginannya menjadi salah satu negara dengan kekuatan angkatan laut terkuat di kawasan yang diperkirakan menanggung biaya sebesar 1,7 miliar dolar.⁴⁷ Pembelian kapal induk yang direncanakan akan dibangun di Melbourne dan bekerja sama dengan Spanyol merupakan bagian dari proyeksi Australia membangun armada laut yang mampu beroperasi di luar wilayah nasional Australia, sekaligus untuk menandingi pembangunan kapal induk bermesin nuklir dari China dan India. Pembelian mesin diesel MAN 320 yang dikirim pada tahun 2007 adalah bagian dari pembangunan armada laut Australia. Orientasi pembelian kapal

⁴⁶ Pada periode sebelumnya proyek utama yang dikembangkan untuk melengkapi armada angkatan laut Australia adalah 8 kapal perang frigate tipe Anzac dan 4 FFG. Lebih lanjut baca *naval shipbuilding Australia's \$250 billion Nation Building Opportunity, discussion paper* (Canberra: Defence SA Advisory Board, 2010), hlm. 8-10.

⁴⁷ Diakses dari <http://www.news.com.au/national/aircraft-carrier-on-navys-secret-4bn-wish-list/story-e6frfkw9-111115876869>, pada 22 Maret 2012, pukul 20.00 WIB.

induk tersebut telah merubah orientasi penjagaan wilayah laut Australia dari penjagaan wilayah pesisir dan laut nasional, tetapi juga mampu memproyeksikan kekuatan di laut internasional, khususnya yang termasuk dalam kepentingan strategis.

Tabel 1.4 Pengadaan Sistem Persenjataan RAN Periode 2001-2010

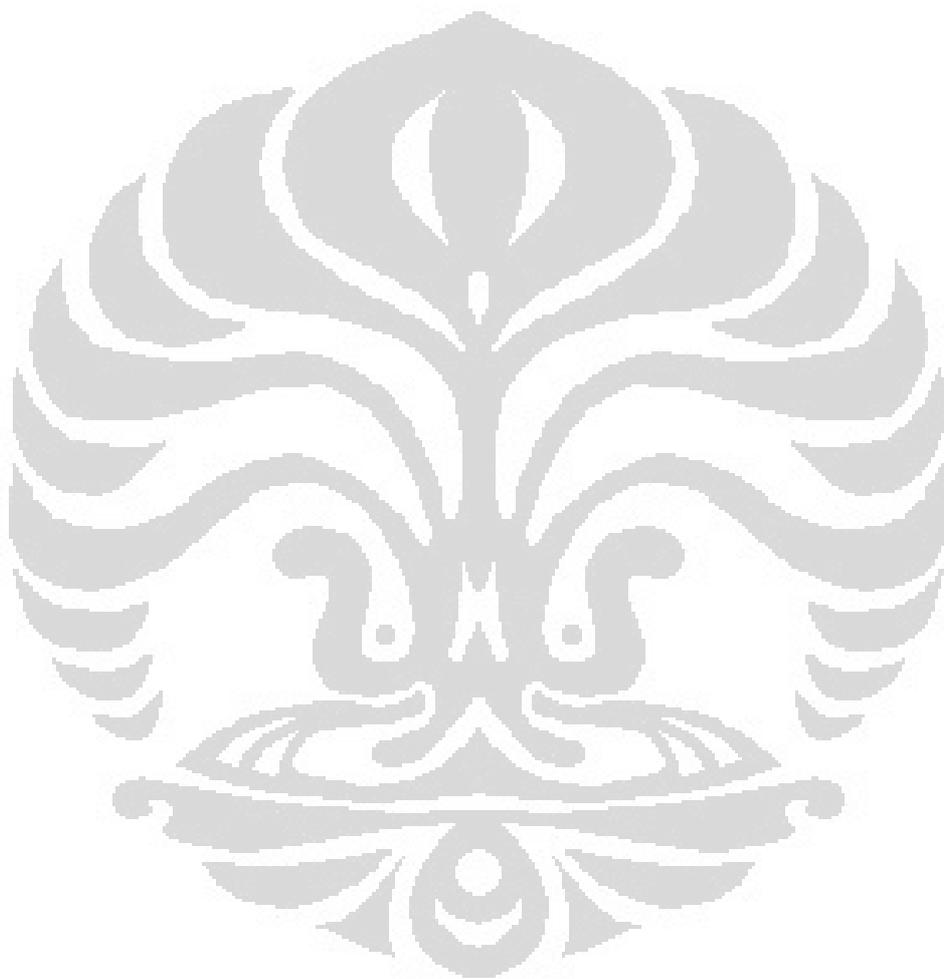
| No | Nama Sistem Persenjataan | Tahun | Tipe | Keterangan |
|----|--------------------------|-------|-------------------|------------|
| 1 | Delos | 2004 | Tanker | |
| 2 | Enforcer AALS | 2010 | Aircraft Carrier | |
| 3 | Gaeta | 2006 | MCM ship | |
| 4 | Scylla | 2003 | Sonar | |
| 5 | Hobart | 2005 | Destroyer | |
| 6 | Vampyr | 2005 | Air Search System | |
| 7 | Collins | 2007 | Submarine | |
| 8 | Waran | 2010 | APC | |
| 9 | MAN 320 | 2010 | Diesel Engine | |
| 10 | RGM-84L Harpoon-2 | 2008 | Anti-ship MI/SSM | |
| 11 | Mk-48 Mod-5 ADCAP | 2008 | AS/ASW torpedo | |
| 12 | Standard Missile-2MR | 2007 | SAM | |
| 13 | AGM-154 JSOW | 2007 | ASM | |
| 14 | MU90 Impact | 2005 | ASW torpedo | |
| 15 | Penguin-2 | 2006 | Anti-ship missile | |
| 16 | RIM-162 ESSM | 2009 | SAM for Frigates | |

Sumber: diolah dari sipri.org/Transfers of major conventional weapons 1974-2010

Evolusi RAN diatas menunjukkan bahwa terdapat keinginan Australia untuk menjadi negara berpengaruh di kawasan (*regional power*). Walaupun perkembangannya tidak sebanding dengan yang dilakukan oleh China dan India, namun keinginan tersebut terus berjalan melalui sejumlah perencanaan dan pengembangan seluruh komponen angkatan laut, khususnya doktrin dan sistem persenjataan.

Hal tersebut juga merupakan respon Australia terhadap situasi kawasan Asia Pasifik yang tidak dapat diprediksi stabilitas regionalnya. Kemunculan China dan India

sebagai 2 negara dengan kapasitas angkatan laut termuktahir di kawasan Asia Paifik membuat Australia berusaha membangun kemampuan angkatan lautnya.



-Universitas Indonesia-

BAB III

Perubahan Geopolitik di Asia Pasifik

Bab ini akan menjelaskan perubahan geopolitik di kawasan Asia Pasifik dengan kemunculan China dan India serta merosotnya pengaruh Amerika Serikat di kawasan Asia Pasifik sebagai salah satu pendorong peningkatan kemampuan militer RAN, khususnya pada periode 2000an. Kemunculan China dan India, khususnya di bidang militer dipersepsikan sebagai ancaman oleh negara-negara di kawasan Asia Pasifik, termasuk Australia. Ancaman tersebut dapat terlihat dari potensi pemblokadean kawasan strategis Australia, perbenturan kepentingan wilayah strategis, dan berpotensi serangan langsung terhadap Australia. Di sisi lain, dominasi AS di kawasan Asia Pasifik juga mulai menurun. Hal ini membuat Australia mulai memetakan kembali kemampuan-kemampuan militer secara independen untuk merespon perubahan tersebut.

Sikap Australia terhadap perubahan geopolitik tersebut secara resmi dinyatakan dalam Buku Putih Pertahanan tahun 2009 yang kemudian dijadikan panduan bagi pengembangan kemampuan militer dan perencanaan pembangunan sistem persenjataan armada RAN pada masa yang akan datang. Kemampuan-kemampuan militer yang dikembangkan RAN diantaranya, pengembangan sistem pertahanan misil, pengembangan *Air Warfare Destroyer* (AWD), pengembangan kapal selam kelas *Collins*, dan pengembangan F/18 sebagai pengganti pesawat tempur generasi keempat F-111 yang memiliki efek penangkal yang cukup besar di kawasan terdekat Australia.

Perubahan geopolitik di Asia dapat dilihat dari kebangkitan dua negara besar di kawasan Asia Pasifik dan menurunnya pengaruh AS sebagai negara dominan di kawasan tersebut.

Performa ekonomi dan militer China dan India selama satu dekade terakhir menunjukkan peningkatan yang signifikan. China dan India menjadi dua dari 10 negara dengan cadangan devisa terbesar di dunia. Kekuatan ekonomi China dan India terutama ditunjang oleh perdagangan yang melewati jalur laut. Beberapa wilayah penting bagi

-Universitas Indonesia-

China diantaranya adalah Laut China Selatan, Laut China Timur, Selat Sunda, Samudera Pasifik dan Samudera Hindia. Sedangkan, bagi India Samudera Hindia menjadi jalur perdagangan utama.

Berdasarkan gambaran singkat diatas, terlihat pentingnya jalur laut bagi perekonomian kedua negara tersebut. Dengan demikian diperlukan pengamanan komprehensif terhadap jalur-jalur laut strategis tersebut. Terutama dengan pengembangan angkatan laut. Selain bagi pengamanan jalur-jalur strategis tersebut, Angkatan Laut China (*People Liberation Army Navy/PLAN*) juga ditunjukkan untuk melindungi kedalautan nasional negara tersebut. Demikian pula yang dilakukan India. Negara tersebut menjadikan Angkatan Laut India (*The Indian Navy/IN*) sebagai komponen utama perlindungan kepentingan-kepentingan strategis India yang berada dan berasal dari laut.

AS sejauh ini masih menjadi salah satu negara yang berperan dalam menjaga kestabilan kawasan Asia Pasifik. Namun, peran tersebut tidak lagi signifikan dan dominan seperti pada periode-periode sebelumnya. Kemunculan China dan India menjadi faktor utama di tengah merosotnya performa ekonomi negara adidaya tersebut. Walaupun AS masih menjadi negara aliansi utama beberapa negara di kawasan Asia Pasifik, namun secara perlahan pola tersebut mulai tersaingi dengan performa ekonomi dan modernisasi kekuatan militer kedua negara tersebut.

III.I Angkatan Laut China

Berdasarkan laporan SIPRI yang dikeluarkan tahun 2011, China telah meningkatkan anggaran pertahanannya untuk Angkatan Laut China (PLAN) sebesar 114 miliar dolar AS, jauh lebih besar dibandingkan anggaran pertahanan PLAN pada tahun 1998 yakni 32 miliar dolar AS.⁴⁸ Anggaran pertahanan tersebut ditunjukkan bukan hanya untuk melakukan pembelian, namun juga untuk penelitian dan pengembangan yang dilakukan oleh industri-industri pertahanan nasional China.

⁴⁸ Diakses dari <http://www.e-ir.info/2011/11/16/china%E2%80%99s-rising-navy-is-increasingly-%E2%80%9Cassertive%E2%80%9D-at-sea/> pada 10 Juni 2012, pukul 20.00 WIB.

Fakta tersebut merupakan salah satu indikator dari peningkatan kekuatan angkatan laut di bidang maritim oleh negeri Tirai Bambu tersebut dalam menghadapi dinamika global dan secara khusus regional. Ambisi PLAN sebagai kekuatan militer maritim terbesar di kawasan dimulai dari peralihan karakteristik armada laut hijau (*Green Water Navy*) menjadi angkatan laut biru (*Blue Water Navy*). PLAN tidak hanya ditujukan untuk melindungi perairan nasional, tetapi juga untuk mengamankan kepentingan strategis China di luar wilayah nasional (*high seas*) tersebut, khususnya di daerah konflik, seperti Laut China Selatan. Selain itu status Taiwan, klaim teritorial dengan Jepang dan Korea Selatan. Selain itu China juga berusaha menempatkan sejumlah kapal perangnya di kawasan strategis ekonomi dan politik, seperti di kawasan Timur Tengah.⁴⁹ Dengan performa ekonomi China yang begitu signifikan, maka diperlukan dukungan dari kekuatan militer. Armada laut biru juga tidak hanya dicirikan dengan kemampuan memproyeksikan kekuatan militer dari dan di laut internasional, tetapi juga dukungan dari sejumlah sistem persenjataan modern. Berdasarkan hal tersebut, maka PLAN bukan lagi menjadi angkatan laut bertaraf medium yang bertugas menjaga wilayah laut nasionalnya, tetapi mampu mengamankan kepentingannya di kawasan laut internasional.

Dalam mendukung ambisi tersebut, China telah memiliki kemampuan sistem persenjataan yang berteknologi tinggi, pelatihan, logistik, personil dan kemampuan produksi sistem persenjataan modern yang memampukan PLAN melakukan ambisi tersebut. Sejauh ini PLAN dijadikan instrumen untuk memblokir Taiwan, namun masih belum maksimal akibat dukungan penuh AS dan Jepang terhadap negara tersebut. Namun demikian, keunggulan strategis China dalam skenario demikian adalah besarnya jumlah kekuatan sistem persenjataan. Berikut adalah ringkasan sistem persenjataan PLAN

⁴⁹ Diakses dari <http://www.e-ir.info/2012/05/20/chinas-naval-modernization-a-fundamental-change-in-its-national-security-strategy/>, pada 21 Maret 2012, pukul 19.00 WIB.

Tabel 2.1 Ringkasan Sistem Persenjataan PLAN

| Sistem Persenjataan | Jumlah | Keterangan |
|--|---------------|--------------------------|
| Nuclear-Powered Ballistic Missile Submarines | 3 | Masih akan ditambahkan |
| Ballistic-Missile Submarines | 1 | |
| submarines | 67 | |
| Destroyers | 13 | |
| frigates | 65 | |
| Fast Attack craft | 266 | |
| Patrol Surface Combatants | 211 | |
| Landing Ships | 87 | |
| Landing Crafts | 151 | |
| Mine Warfare | 73 | |
| Logistics and Support | 205 | |
| Aircraft Carrier | 1 | kapal induk pertama Cina |
| Aircraft (combat capable) | 311 | |

Sumber: *Military Balance 2011 dan IHS Janes*

Kehadiran bekas kapal induk Ukraina *Varyag* pada Maret 2010 juga menandai keinginan China menjadi kekuatan regional di kawasan Asia Pasifik. Pengembangan kapal induk tersebut yang dikirim sejak tahun 2006 merupakan bagian dari perencanaan China untuk mengembangkan komando dari laut dalam mencapai berbagai kepentingan strategis China di berbagai belahan dunia. Armada Laut Biru menjadi tujuan dari pengembangan sejumlah kemampuan militer PLAN di tengah situasi regional yang dinamis.

Pada awal tahun 2010, China mendemonstrasikan keunggulan armada PLAN dengan melakukan dua latihan militer gabungan yang bertaraf besar dengan melibatkan sejumlah besar sistem persenjataan laut dengan keunggulan teknologi yang cukup signifikan. Pada April 2010, PLAN melakukan latihan gabungan pertama dengan mengerahkan 16 kapal perang dari tiga armada (Utara, Timur, dan Selatan) yang berlayar

sepanjang 140 km melewati kepulauan Okinawa, Jepang, Jalur Bashi dan dekat wilayah Selat Malaka. Latihan tersebut melibatkan latihan tembak di bawah air, khususnya anti-kapal selam dan kemampuan penembakan permukaan. Selanjutnya pada bulan Juli, PLAN kembali melakukan latihan gabungan dengan mengerahkan 12 kapal perang dan kapal selam dari berbagai jenis. Selain itu, PLAN juga didukung oleh pesawat tempur JH-7/7A. Latihan tersebut dilakukan di wilayah Laut China Selatan. Sejumlah kapal perang modern dilibatkan seperti kelas Destroyer, seperti Type 051 *Luzhou*, Type 052B *Luyang* dan Type 052C *Luyang II*, serta Type 054A *Jiangkai II* kelas Frigate dan 2 kapal selam kelas *Kilo*. Dalam latihan tersebut juga dilaksanakan penembakan dan tes misil jarak jauh.⁵⁰

Dua latihan diatas menjadi pertanda intensi dari China untuk menjadi kekuatan regional di kawasan. Latihan tersebut ditujukan bagi negara-negara di Asia Pasifik, khususnya negara-negara yang bersengketa langsung dengan China. Pada masa mendatang kekuatan armada amphibi dan kapal induk akan menegaskan kepentingan strategis China dalam melindungi jalur komunikasi laut (SLOC) yang terbentang dari Asia Tenggara sampai Samudera Hindia.

III.1.1 Modernisasi Angkatan Laut China

Sejak awal periode tahun 2000an, PLAN telah melakukan pengembangan kemampuan armada angkatan laut modern. PLAN melakukan pembelian sejumlah peralatan militer maritim diantaranya, kapal pengangkut personil, kapal selam penyelamat, dan kapal transportasi amfibi. Sejumlah pengadaan tersebut ditujukan untuk membantu sejumlah operasi-operasi kemanusiaan. Selanjutnya pada tahun 2004, PLAN Timur ditugaskan untuk menyelidiki pertahanan armada ketujuh AS dekat Guam dan menyelidiki latihan bersama AS dengan Jepang. Pada bulan September 2005, PLAN melalui armada laut Timur dikirim untuk mempertegas klaim China atas kawasan Laut China Timur yang juga diklaim oleh Jepang.

⁵⁰ The Military Balance 2011, Asia, *Laporan Tahunan*, (SIPRI:Oxford University Press, 2011), hlm. 196.

Dua peristiwa diatas menunjukkan ambisi China menjadi *regional power* di kawasan dengan menggunakan salah satu instrumen yakni angkatan laut yang terus diperkuat. Pada bulan April 2009, bertepatan dengan ulang tahun ke 60 PLAN, Panglima PLAN Marsekal Wu Shengli menyatakan bahwa prioritas masa depan PLAN adalah mempersenjatai seluruh kapal perang dengan persenjataan modern, kapal selam dengan kemampuan tidak terdeteksi (*stealth*) dan tahan lama, pesawat tempur supersonik, misil jarak jauh yang lebih presisi, torpedo-torpedo laut dalam, serta peningkatan kemampuan teknologi dan informasi. Dari pernyataan tersebut juga mengindikasikan pengembangan kapal induk modern untuk mendukung ambisi PLAN pada masa yang akan datang.

Armada Dukungan Udara PLAN (*PLA Naval Air Force/PLANAF*) juga diperlengkapi sejumlah kekuatan tempur udara berteknologi tinggi, diantaranya:⁵¹

1. 24 Sukhoi Su-30MKK2 *attack fighters* dan 24 Su-30MKK2s dan ditambah pesawat tangker Ilyushin Il-78M. Pembelian tersebut diharapkan meningkatkan kemampuan serangan udara PLANAF.
2. 5 pesawat tempur kelas bombers Xian JH-7 and peningkatan teknologi JH-7A *fighter bombers*;
3. Produksi baru H-6 (Tu-16) *bombers*
4. Mengkonversi H-6D *naval bombers* menjadi pesawat pengisi bahan bakar udara untuk mendukung PLANAF pesawat tempur kecil kelas *fighters* Shenyang J-8D
5. Pembelian pesawat patroli maritim Y-8 based untuk mendukung misi dukungan patroli Kepulauan Sparty.

Sedangkan dua kemampuan utama yang dikembangkan oleh PLAN dalam upaya menghadapi kekuatan angkatan ketujuh AS di kawasan Pasifik Barat adalah adaptasi dan kesiapan.

Pertama adalah adaptasi. PLAN memiliki kemampuan untuk menghadapi ancaman jarak jauh, khususnya di wilayah kepentingan strategis negara tersebut. Namun, PLAN juga masih terus meningkatkan kemampuan, bukan hanya defensif tetapi juga ofensif di

⁵¹ *Ibid*, hlm. 203.

luar wilayah nasionalnya. PLAN memiliki jumlah kekuatan militer yang besar, namun memiliki keterbatasan kemampuan tepat sasaran baik oleh personil maupun oleh sistem persenjataan yang efektif. Oleh karena itu, PLAN mulai memperbaiki kelemahan tersebut dengan mengembangkan kapal tempur cepat *Type 022 Houbei*, yang memiliki kemampuan tidak terdeteksi. PLAN juga membangun kekuatan militer yang bersifat asimetrik menghadapi Taiwan yang didukung AS. Strategi asimetrik yang dikembangkan adalah dengan memperkuat kapal selam bertenaga non-nuklir dan bertenaga nuklir serta didukung oleh pengembangan kapal-kapal perang multi-fungsi tidak terdeteksi. Selain itu, juga mengembangkan kapal-kapal pendukung amfibi. Kapal-kapal tersebut dapat digunakan untuk berpatroli di wilayah terdekat China.

Kedua adalah kesiapan. Kesiapan PLAN sejauh ini dilihat dari penempatan personil dan lokalisasi seluruh sistem persenjataan. Kemampuan yang utama yang dikembangkan adalah mobilisasi armada khususnya dalam menjaga wilayah-wilayah yang termasuk kepentingan strategis China, seperti di Laut China Selatan, Taiwan dan Laut China Timur. Hal ini misalnya terlihat ketika China mengirimkan kapal selam kelas *Han* ke wilayah teritorial yang dipersengketakan China dan Jepang. Di kawasan tersebut China telah membangun jalur pipa gas untuk menyuplai kebutuhan gas negara tersebut. Selain itu, kesiapan PLAN ditunjukkan untuk menghadapi kapal-kapal induk AS. Salah satu strategi yang disiapkan adalah melakukan penyerangan misil anti-kapal perang dalam skala besar yang diluncurkan dari kapal-kapal perang China maupun kapal selam China.

Kedua kemampuan tersebut merupakan bagian dari pengembangan armada laut biru PLAN yang ditunjukkan untuk menjadi kekuatan regional di kawasan Asia Pasifik pada masa yang akan datang.

III.2 Angkatan Laut India

India merupakan negara pertama di kawasan Asia Pasifik yang sejak tahun 1980 sangat menekankan pengembangan angkatan lautnya. Dewasa ini, Angkatan Laut India (*The Indian Navy*) menjadi angkatan laut terbesar kelima di dunia.

Tujuan utama pembangunan armada angkatan laut India adalah mendukung kepentingan ekonomi negara tersebut, khususnya di wilayah Samudera Hindia. Faktor berikutnya adalah mempertahankan kehadiran India di wilayah timur Laut Cina Selatan sebagai upaya mengimbangi pengaruh China di wilayah Samudera Hindia. Bagi IN, China dipersepsikan sebagai ancaman terkait perebutan pengaruh maritim secara regional. Dalam merespon China, India menggeser postur kekuatan militer berkarakter defensif menjadi kekuatan militer yang memiliki kemampuan ofensif dengan mengembangkan sejumlah sistem persenjataan maritim. Armada laut biru menjadi ciri khas pengembangan IN, dengan memusatkan perhatian di luar wilayah nasional India.

Sejauh ini sistem persenjataan yang tersedia cukup mampu untuk menghadapi dominasi China di kawasan regional. Namun, pada masa yang akan datang diperlukan perencanaan yang lebih mendalam terkait strategi penangkalan laut dan kemampuan memproyeksikan kekuatan militer dari dan di laut untuk menuju armada laut biru.

Tabel 2.2 Ringkasan Sistem Persenjataan India

| Sistem Persenjataan | Jumlah |
|--|--------|
| Submarines | 15 |
| Aircraft Carrier | 1 |
| Destroyers | 8 |
| Frigates | 15 |
| Corvettes | 24 |
| Patrol Vessels-Offshore and Coastal Combatants | 28 |
| Amphibious | 17 |

| | |
|----------------------|----|
| Logistic and Support | 47 |
|----------------------|----|

Sumber: *Military Balance 2011 dan IHS Jane*

Dalam upaya mendukung visi tersebut, maka India mulai memproyeksikan pembangunan armada IN yang handal. Marsekal Nirmal Kumar Verma, Kepala Staf PLAN menyatakan bahwa India sedang mempersiapkan kapal-kapal perang modern, pesawat-pesawat tempur dan kapal-kapal selam berdasarkan perencanaan PLAN jangka panjang. IN telah memesan 40 kapal-kapal perang dan kapal selam yang akan memperkuat IN pada tahun 2020. Selanjutnya pada tahun 2025, IN akan mengoperasikan 162 kapal perang perpaduan impor dan produksi nasional, termasuk dua kapal induk, kapal selam berkekuatan non-nuklir dan kapal selam berkekuatan nuklir. Armada IN juga akan dilengkapi pesawat tempur pengawasan jarak jauh, pesawat tanpa awak (UAV), helikopter anti-kapal selam, kapal-kapal pendukung logistik, dan kapal pendaratan platform. IN juga sedang mengembangkan manajemen sistem pertempuran dan sensor generasi terbaru yang mendukung proses menjadi armada laut biru di kawasan. India sendiri sejauh ini telah mendapatkan kapal induk buatan Rusia INS *Vikramaditya*.

III.2.1 Modernisasi Angkatan Laut India

Modernisasi angkatan laut China merupakan bagian dari rencana pertahanan India yang menempatkan IN sebagai komponen utama dalam menjaga kepentingan-kepentingan strategis India di wilayah laut. Pada tahun 2002 India memperoleh kapal selam *Sindhughosh* dari Rusia, 5 kapal selam bermesin diesel kelas *Scorpone* dengan kemampuan anti-kapal selam yang dibuat oleh Perancis dan India pada tahun 2005, tahun 2006 dibeli kapal perang frigate yang dilengkapi peluncur misil penghancur dari Rusia, *Advanced Talwar 3M14E Klub-Sizzler*. Pada tahun 2008 dikirim kapal induk Rusia Kiev Kelas *Admiral Gorshkov (INS Vikramaditya)* dengan harga 2,5 miliar dolar, dan diharapkan akan beroperasi pada tahun 2012. Pada tahun 2009 diluncurkan 3 kapal perang destroyer kelas *Shivalik Project 17*, 7 kapal perang destroyer Project 17 *Shivalik*, kapal patroli cepat *Car Nicobar class*, 5 kapal selam berkekuatan nuklir, dibeli dari AS

-Universitas Indonesia-

rudal anti-kapal selam P-8I *Poseidon*, dan 2 kapal selam serang nuklir kelas *Akula* dari Rusia.

Sejumlah pembelian sistem persenjataan tersebut merupakan respon terhadap situasi regional di kawasan Asia Pasifik yang tidak menentu. Di satu sisi India menghadapi ancaman terorisme pasca serangan teroris di Mumbai pada November 2008 dan di sisi lain muncul ancaman dari modernisasi militer yang begitu signifikan dari China. Merespon munculnya teroris pada masa mendatang, pemerintah India menaikkan anggaran pertahanan sebesar 35 miliar dolar AS pada tahun anggaran 2009/2010. Anggaran tersebut digunakan untuk melatih para personil dan mempersiapkan infrastruktur pendukung guna mencegah kemunculan teroris. Dalam menghadapi China, telah dibangun armada Timur, secara khusus dengan menempatkan kapal induk di Teluk Bengal. Pada waktu yang bersamaan India juga terus menggelar operasi militer gabungan dengan AS dan berapa negara di kawasan Asia Tenggara, yakni dengan Singapura dan Vietnam, dan Asia Timur, khususnya latihan gabungan tiga negara, antara India, AS dan Jepang di Okinawa.

Dalam doktrin maritim yang dirilis pada tahun 2009, untuk pertama kalinya membedakan area kedua kepentingan maritim India yang terbentang dari laut China Selatan sampai kawasan Samudera Hindia. Sedangkan dari sisi anggaran pertahanan, Pemerintah India meningkatkan anggaran pertahanan bagi IN sebesar 93,4 miliar dolar AS, naik dibandingkan tahun 2007 yakni 80,5 miliar dolar AS. Anggaran pertahanan tersebut bukan hanya untuk melakukan pembelian sistem persenjataan dari luar tetapi juga untuk pengembangan industri pertahanan nasional. Setengah dari anggaran pertahanan di bidang maritim India dialokasikan untuk pembelian sistem persenjataan maritim, termasuk kapal perang, kapal selam dan kapal pengisi bahan bakar

Di sisi lain, China yang terus meningkatkan eksistensinya di kawasan Samudera Hindia dan menjalin hubungan kerjasama dengan Pakistan merupakan tantangan sekaligus ancaman yang harus segera direspon oleh Australia. Baik terorisme maupun kehadiran China memiliki kesamaan dengan menggunakan wilayah laut sebagai salah satu pusat

aktifitas. Teroris bisa menggunakan wilayah laut untuk mendistribusikan logistik yang diperlukan, sedangkan armada angkatan laut China terus beroperasi di wilayah Samudera Hindia dengan mengamankan jalur perdagangan negara tersebut.

Oleh karena itu, peningkatan armada angkatan laut India menjadi sebuah keharusan. Selain peningkatan kemampuan personil, juga ditunjang dengan peningkatan sistem persenjataan maritim yang modern.

Modernisasi angkatan laut China dan India jelas menjadi potensi ancaman bagi Australia. Namun, di sisi lain, Australia memiliki hubungan ekonomi, khususnya perdagangan dan investasi yang baik dengan kedua negara tersebut.

Perubahan geopolitik di kawasan Asia Pasifik akibat kemunculan China dan India akibat modernisasi militernya, memunculkan ketidakpastian regional, khususnya bagi Australia. Ada dua faktor utama yang menimbulkan ketidakpastian regional yakni pertama, hubungan interdependensi perdagangan diantara Australia dengan China dan India, baik di bidang perdagangan dan investasi, khususnya dalam satu periode terakhir. Kedua, menurunnya pengaruh AS di wilayah tersebut, sehingga Australia mulai semakin memperkuat posisinya secara independen. Hal tersebut mendorong Australia untuk memperkuat angkatan lautnya.

III.3. Hubungan Ekonomi Australia China dan India

III.3.1 Hubungan Perdagangan Australia dan China

China menjadi partner dagang terbesar bagi Australia. Pada tahun 2007 China melampaui Jepang sebagai mitra dagang terbesar bagi Australia. Pada tahun 2009, China menjadi negara tujuan ekspor utama bagi produk-produk Australia.

Tren kenaikan terlihat dalam hubungan perdagangan kedua negara tersebut. Total ekspor Australia ke China pada tahun 2009 mencapai 42,4 miliar dolar Australia. Ekspor sumber daya alam menjadi komoditas utama yang diperdagangkan. Australia mengekspor 244,6 juta ton (21,7 miliar dolar Australia) besi ke China pada tahun 2009,

diikuti batu bara pada tahun di tempat kedua. Selanjutnya pada tahun tersebut, Australia dan China sudah menandatangani dua kontrak LNG (*Liquid Natural Gas*), dimana Australia akan menyediakan sumber gas bagi China.

Berbeda dengan periode 1998-2003, produk pertanian khususnya wol berada di urutan ketiga komoditas perdagangan yang diekspor Australia ke China, yakni mencapai 266, 141 ton (3,4 miliar dolar Australia).

Di sektor jasa, pada tahun 2009 total nilai perdagangan mencapai 5,5 miliar dolar Australia yang didominasi oleh sektor pendidikan dan perjalanan wisata (bertumbuh 18 persen dalam lima tahun terakhir). Sebaliknya impor sektor jasa Australia dari China hanya mencapai 1,47 miliar dolar Australia. Pelajar yang berasal dari China merupakan pelajar asing terbesar di seluruh institusi pendidikan di Australia dengan total 118.000 pelajar.

Selain itu, China juga menjadi negara importir terbesar bagi Australia yakni mencapai 35,8 miliar dolar Australia pada tahun 2009. Produk-produk impor utama dari China, diantaranya pakaian, peralatan komunikasi, komputer, produk-produk permainan anak-anak, perlengkapan olahraga, furniture dan televisi.⁵²

Pada tahun 2009 juga ditandai dengan kerangka perjanjian kerjasama di provinsi Hubei dan Anhui dalam rangka membangun produk-produk otomotif, produk-produk energi bersih dan sejumlah sektor potensial lainnya..⁵³

⁵² Diakses dari <http://www.china.embassy.gov.au/bjng/relations2.html>, pada 22 Maret 2012, pukul 20.00 WIB.

⁵³ *Ibid*, hlm.2.

Tabel 2.3 Lima Besar Mitra Dagang Terbesar Australia Tahun 2009-2010 (miliar dolar Australia)

| Negara | Barang-Barang | Jasa | Total | Share |
|-----------------|---------------|--------|---------|-------|
| China | 105,964 | 7,301 | 113,265 | 19.7 |
| Jepang | 63,643 | 4,088 | 67,731 | 11.8 |
| Amerika Serikat | 35,039 | 15,535 | 50,574 | 8.8 |
| Korea Selatan | 29,557 | 2,298 | 31,855 | 5.5 |
| Singapura | 16,885 | 6,547 | 23,432 | 4,1 |

Sumber: DFAT STARS database and ABS catalogues 5368.0 (September 2011).⁵⁴

Berdasarkan tabel diatas terlihat bahwa China menjadi mitra dagang terbesar bagi Australia dibanding 2 negara aliansi utamanya, khususnya AS dan Jepang. China memiliki nilai perdagangan terbesar dengan Australia, yakni 19,7 persen dibandingkan Jepang (11,8 %) dan AS (8,8%). Secara umum, perdagangan barang-barang menjadi komoditas utama dibandingkan sektor jasa dalam bidang kerjasama perdagangan kedua negara.

Hubungan dagang Australia dengan China dalam satu dekade terakhir menunjukkan tren positif. Hal tersebut mengingat kedua negara terus membutuhkan pasokan barang-barang dan jasa untuk memenuhi kebutuhan domestik kedua negara tersebut, baik China maupun India.

III.2.2 Hubungan Investasi Australia dan China

Di bidang investasi Australia menjadi salah satu tujuan penanaman modal asing China (FDI). Hal tersebut mengingat potensi di bidang sumber daya energi yang menjanjikan di Australia, sehingga negara tersebut terus meningkatkan investasinya, khususnya di sektor energi. Kebutuhan energi, terutama gas bagi peningkatkan performa

⁵⁴ Diakses dari http://www.dfat.gov.au/publications/tgs/FY2011_goods_services_%20top_10_partners.pdf, pada 22 Maret 2012, pukul 21.00 WIB.

industri negara tersebut, membuat China berusaha mencari sumber-sumber energi di luar Timur Tengah.

Tabel 2.4 Investasi China di Australia yang Disetujui Badan Penanaman Modal Asing

| Tahun | Jumlah | Pertanian, Kehutanan dan Perikanan | Pengolahan | Eksplorasi Mineral & SDA | Jasa dan Pariwisata |
|-----------|--------|------------------------------------|------------|--------------------------|---------------------|
| 2000-2001 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2001-2002 | 237 | 0 | 47 | 20 | 10 |
| 2002-2003 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2003-2004 | 170 | 0 | 2 | 971 | 5 |
| 2004-2005 | 206 | 2 | 0 | 39 | 42 |
| 2005-2006 | 437 | 0 | 223 | 6.758 | 0 |
| 2006-2007 | 874 | 15 | 700 | 1,203 | 11 |

Sumber: *Australian Treasury, Foreign Investment Review Board, Annual Report, beragam tahun.*

Sedangkan pada akhir tahun 2008, total investasi China di Australia telah mencapai 6,9 miliar dolar Australia. Sedangkan investasi Australia di China di bidang perbankan dan sektor jasa. Sejak tahun 2007 sampai 2010 telah terdapat 160 proposal yang sudah masuk dalam Badan Penanaman Modal Asing Australia.

Dari tren investasi selama satu dekade terakhir, sektor energi menjadi sektor utama dalam penanaman modal. Australia merupakan salah satu negara yang memiliki cadangan gas terbesar di kawasan Pasifik. Lingkungan investasi menjadi kunci penarikan modal asing ke Australia. Modal asing yang masuk tersebut sangat membantu dalam mengembangkan industri energi Australia. Tanpa adanya investasi asing, Australia akan menghadapi hambatan dalam eksplorasi sumber daya pertambangan di wilayah tersebut. Pada tahun 2009 dengan total investasi sebesar 30 miliar dolar Australia, China menjadi negara terbesar kedua yang menanamkan modalnya di Australia.⁵⁵

⁵⁵ Peter Drysdale dan Christopher Findlay, *Chinese Foreign Direct Investment in Australia: Policy Issues for the Resource Sector, paper for presentation at ANU (Australian National university, 5 Maret 2008)*, hlm. 10.

Investasi China di Australia didominasi oleh perusahaan-perusahaan milik negara. Keunggulan teknologi, manajemen yang baik, ketersediaan modal yang besar membuat perusahaan-perusahaan milik negara China mampu menyaingi investasi yang dilakukan oleh perusahaan-perusahaan multinasional. Beberapa perusahaan milik negara China melakukan pengambilalihan sebagian saham beberapa perusahaan tambang besar seperti *Rio Tinto* (Brasil) sebesar 9% dan mengoperasikan proyek tambang besi di Mid West di wilayah Australia Barat. Demikian juga yang dilakukan *China Petrochemical Corporation* yang memiliki aset 1 miliar dolar Australia dalam mengoperasikan blok minyak Uffin di wilayah celah Laut Timor, *Chalco* yang menguasai proyek bauksit dengan nilai 3 miliar dolar Australia, *China Metallurgical Group* yang membayar 400 juta dolar AS untuk mendapatkan proyek biji besi teluk Lambert di wilayah Australia barat.⁵⁶

Hubungan perdagangan dan investasi yang saling menguntungkan diantara kedua negara merupakan bentuk pola interaksi yang sedikit berbeda jika melihat dengan pola interaksi berdasarkan modernisasi militer yang dilakukan China.

Selain China, India juga menjadi salah satu negara dengan pertumbuhan ekonomi yang cukup tinggi dan menjadi salah satu kekuatan regional baru berdasarkan performa ekonominya tersebut. Hal ini mengingat, India merupakan negara yang sedang membangun industri dalam negerinya, sehingga membutuhkan persediaan barang-barang dan jasa yang mampu meningkatkan kinerja ekonomi negara tersebut yang berkembang pesat selama 10 tahun terakhir.

III.2.3 Hubungan Perdagangan Australia dan India

Walaupun sampai tahun 2010, India menjadi negara terbesar ke 5 dari total perdagangan internasional dengan Australia, namun terdapat peningkatan nilai perdagangan selama satu dekade terakhir.

⁵⁶ Diakses dari <http://www.maynereport.com/articles/2008/02/15-2200-9287.html> dan <http://www.maynereport.com/articles/2007/07/17-2040-8377.html>, pada 22 Maret 2012, pukul 21.00 WIB.

Tabel 2.5 Total Perdagangan India dan Australia Periode 2006-2010 (dalam dolar AS)

| Tahun | Impor India | Eksor India | Total |
|--------------|--------------------|--------------------|--------------|
| 2006 | 8,82 | 1,28 | 10,10 |
| 2007 | 9,29 | 1,46 | 10,75 |
| 2008 | 13,52 | 1,83 | 15,35 |
| 2009 | 14,48 | 2,03 | 16,52 |
| 2010 | 16,37 | 1,97 | 18,34 |

Sumber: Australian Bureau of Statistics & DFAT

Secara umum rata-rata selama 5 tahun, terdapat peningkatan sebesar 18% total perdagangan internasional antara India dan Australia. 5 besar produk ekspor India ke Australia berkontribusi sebesar 20 persen dari total seluruh ekspor India ke Australia. Pada tahun 2010, mutiara dan batu-batu mulia menjadi produk ekspor utama senilai 153,8 juta dolar Australia (124,5 miliar dolar Australia/2009), perhiasan 119,3 juta dolar Australia (82,4/2009), obat-obatan sebesar 100,6 miliar dolar Australia (89,7/2009), motor dan peralatan motor sebesar 85,8 miliar dolar Australia (10,8/2009), produk-produk tekstil sebesar 76,4 miliar dolar Australia (68,1/2009).⁵⁷

Sedangkan tiga komoditas impor utama India dari Australia, yakni batu bara, emas dan biji tembaga yang berkontribusi sebesar 45% dari total impor. Dalam kurun waktu 5 tahun terakhir rata-rata impor India dari Australia mencapai 19,5%. Pada tahun 2010, impor batu bara bernilai 6,57 miliar dolar Australia (5,00 miliar dolar Australia/2009), emas sebesar 5,3 miliar dolar Australia (6,71/2009), biji tembaga dan konsentratnya sebesar 1,35 miliar dolar Australia (857 juta/2009), minyak mentah dan

⁵⁷ India Australia Bilateral Trade Relations, *policy review* (Sydney: Consulate General India, 2011), hlm. 1.

produk minyak 929 juta dolar Australia (89,8 juta/2009), dan biji metal dan konsentrat metal sebesar 186 juta dolar Australia (58/2009).⁵⁸

Sedangkan di sektor jasa, total 3,814 miliar dolar Australia berhasil dicapai pada tahun 2010 dan menyumbang 3,5% bagi total perdagangan internasional di sektor jasa Australia. India mengimpor jasa pada tahun 2010 senilai 3,154 miliar dolar Australia dan mengekspor 660 juta dolar Australia pada tahun yang sama. Jasa utama yang diekspor Australia ke India adalah bidang pendidikan, khususnya jumlah pelajar India yang menuntut ilmu di Australia senilai 2,66 miliar dolar Australia. Sedangkan sektor pariwisata India menjadi sektor primadona, yang bernilai 423 juta dolar Australia dan diikuti bidang teknologi sebesar 98 juta dolar Australia.⁵⁹ Sejah ini India menjadi negara ke 7 terbesar bagi Australia dalam sektor jasa. Sama seperti China, sektor pendidikan di Australia menjadi daya tarik utama bagi para pelajar India.

III.4 Menurunnya Pengaruh Amerika Serikat

Dalam satu dekade terakhir, peta geopolitik di kawasan Asia Pasifik berubah seiring dengan menurunnya pengaruh AS sebagai kekuatan dominan. Kemunculan China menjadi faktor utama penurunan pengaruh AS di kawasan Asia Pasifik. Dimulai dari kebijakan konservatif Bush yang berorientasi keamanan nasional AS dengan menggunakan instrumen koersif, seperti perang. Fokus perhatian AS selama satu dekade di kawasan Timur Tengah dengan kebijakan perang terhadap terorisme, seperti di Irak dan Afganistan, membuat kawasan Asia Pasifik dijadikan kawasan kedua yang menjadi fokus kebijakan luar negeri AS. Biaya perang yang begitu besar memperburuk krisis keuangan pada tahun 2008 dan memaksa AS merasionalisasi kebijakan luar negerinya. Selain itu, hubungan AS dengan negara-negara aliansinya di kawasan Asia Pasifik cenderung pada hubungan militer, sedangkan China justru meningkatkan hubungan perdagangan dan investasi di sebagian besar negara di kawasan Asia Pasifik.

⁵⁸ *Ibid*, hlm. 4.

⁵⁹ *Ibid*, hlm. 6.

Kondisi keuangan dalam negeri yang bermasalah, membuat AS mengurangi jumlah investasi di berbagai negara. Ironisnya, selama satu dekade pengeluaran negara adidaya tersebut tersedot untuk pengembangan kemampuan militer dan kebutuhan perang yang berlarut-larut. AS masih membiayai dengan jumlah yang besar terhadap basis-basis militernya yang berada di Afrika, Asia Selatan, dan Timur Tengah. Sedangkan China menginvestasikan 25 miliar dolar AS di wilayah Afrika untuk pembangunan infrastruktur dan produksi energi.⁶⁰ China terus meningkatkan kinerja industri dalam negerinya untuk memperoleh pendapatan nasional.

Penurunan pengaruh AS merupakan bagian dari perubahan geopolitik di kawasan dengan kemunculan China dan juga India. India sejauh ini menjadikan wilayah Asia Pasifik sebagai basis peningkatan kinerja ekonomi dengan meningkatkan kerjasama dengan negara di sub kawasan Asia Tenggara dan Asia Timur. Hal tersebut ditambah dengan peningkatan kekuatan militer India yang mendukung ekspansi India di kawasan tersebut. Kedua negara tersebut menyebabkan peranan dominan AS selama bertahun-tahun di kawasan Asia Pasifik mulai berkurang. AS sendiri sejak 2007 mulai menyadari pentingnya kawasan Asia Pasifik dengan merencanakan penempatan pasukan militer AS di beberapa negara aliansi seperti Australia dan Korea Selatan. Namun, hal tersebut belum bisa meningkatkan peran yang signifikan AS seperti dekade-dekade sebelumnya.

Berdasarkan fakta hubungan ekonomi baik perdagangan internasional maupun investasi sejauh ini pola hubungan ketiga negara tersebut masih berjalan cukup baik. Namun demikian, seperti yang disampaikan Perdana Menteri Kevin Rudd pada tahun 2009 bahwa walaupun upaya China dan India menjadi kekuatan regional baru di kawasan Asia Pasifik dinilai positif bagi dinamika regional, tetapi Australia harus mempersiapkan skenario terburuk jika modernisasi militer China dan India, justru mengganggu stabilitas kawasan. Apalagi, jika dilihat dari peran AS yang semakin menurun di kawasan Asia Pasifik.

⁶⁰ Diakses dari <http://www.stateofnature.org/decliningUsHegemony.html>, pada 22 April 2012, pukul 21.00 WIB.

Ketidakpastian geopolitik terjadi ketika muncul dua fakta yang bertolak belakang tersebut. Di satu sisi, terdapat kecenderungan hubungan yang harmonis diantara ketiga negara tersebut, namun di sisi lain bagi Australia modernisasi militer China dan India merupakan ancaman serius, karena berpotensi mengganggu stabilitas regional.

Bagi Australia sendiri, perubahan geopolitik yang menyebabkan ketidakpastian regional dipersepsikan sebagai ancaman. Walaupun secara ekonomi hubungan Australia dengan China dan India bersifat interdependensi, namun modernisasi militer yang begitu signifikan oleh kedua negara tersebut menjadi antitesa dari hubungan ekonomi ketiga negara tersebut. Hal ini bisa dilihat dari total anggaran pertahanan China yang mencapai 119,4 miliar dolar AS pada tahun 2010⁶¹, lebih besar dari total perdagangan Australia dengan China sebesar 87,56 miliar dolar AS⁶² pada tahun yang sama. Demikian juga dengan nilai total perdagangan Australia-India yang masih lebih kecil dibandingkan anggaran pertahanan India sendiri pada tahun 2010. Total nilai perdagangan India hanya mencapai 13,8 miliar dolar AS⁶³, jauh lebih kecil dibandingkan anggaran pertahanan India yang mencapai 45,28 miliar dolar AS. Apalagi sejauh ini pengaruh AS di kawasan mulai menurun akibat konsentrasi di wilayah konflik Timur Tengah dan krisis ekonomi domestik.

Ancaman bagi Australia diantaranya potensi blokade jalur perdagangan, benturan kepentingan wilayah strategis, dan potensi serangan langsung ke wilayah Australia, serta menimbulkan kecenderungan modernisasi persenjataan negara-negara di kawasan Asia Pasifik.

1. Blokade Jalur Perdagangan

China dan India memiliki kemampuan melakukan blokade terhadap jalur-jalur perdagangan penting Australia, khususnya di wilayah Laut China Selatan maupun

⁶¹ SIPRI Yearbook 2011, *op.cit.*, hlm. 216.

⁶² Diakses dari <http://www.thebeijingaxis.com/tca/editions/the-china-analyst-apr-2012/124>, pada 22 Maret 2012, pukul 21.00 WIB.

⁶³ Diakses dari <http://www.smetimes.in/smetimes/news/top-stories/2011/Jan/25/india-australia-fta-talks-soon-anand-sharma5170.html>, pada 22 Maret 2012, pukul 21.00 WIB.

Samudera Hindia. Australia merupakan negara yang memiliki beberapa jalur perdagangan strategis. Australia memiliki jalur perdagangan ke Timur Tengah untuk memasok kebutuhan minyak Australia dan ekspor produk-produk Australia, seperti peralatan otomotif.⁶⁴ Wilayah tersebut melewati Samudera Hindia, dimana India menjadikannya sebagai basis proyeksi kekuatan dan eksistensinya. Sedangkan di wilayah utara, Australia memasok kebutuhan gas dan sejumlah barang tambang bagi Jepang dan Korea Selatan⁶⁵ yang melewati kawasan Laut China Selatan, yang masih diklaim China dan beberapa negara di sekitarnya. Dominasi China di kawasan Laut China Selatan yang ditunjukkan dengan penempatan sejumlah kapal perang modern di wilayah tersebut, akan mengganggu jalur distribusi gas dan komoditas perdagangan lain antara Australia dengan beberapa negara di kawasan Asia Timur yang menjadi partner dagangnya, seperti Taiwan, China dan Korea Selatan. Blokade China dan India terhadap dua jalur perdagangan strategis tersebut akan mengganggu kepentingan strategis Australia, khususnya di wilayah selatan dan utara. Pasokan sejumlah komoditas dagang akan terganggu bahkan terhenti jika kedua negara tersebut melakukan blokade, khususnya blokade wilayah maritim.

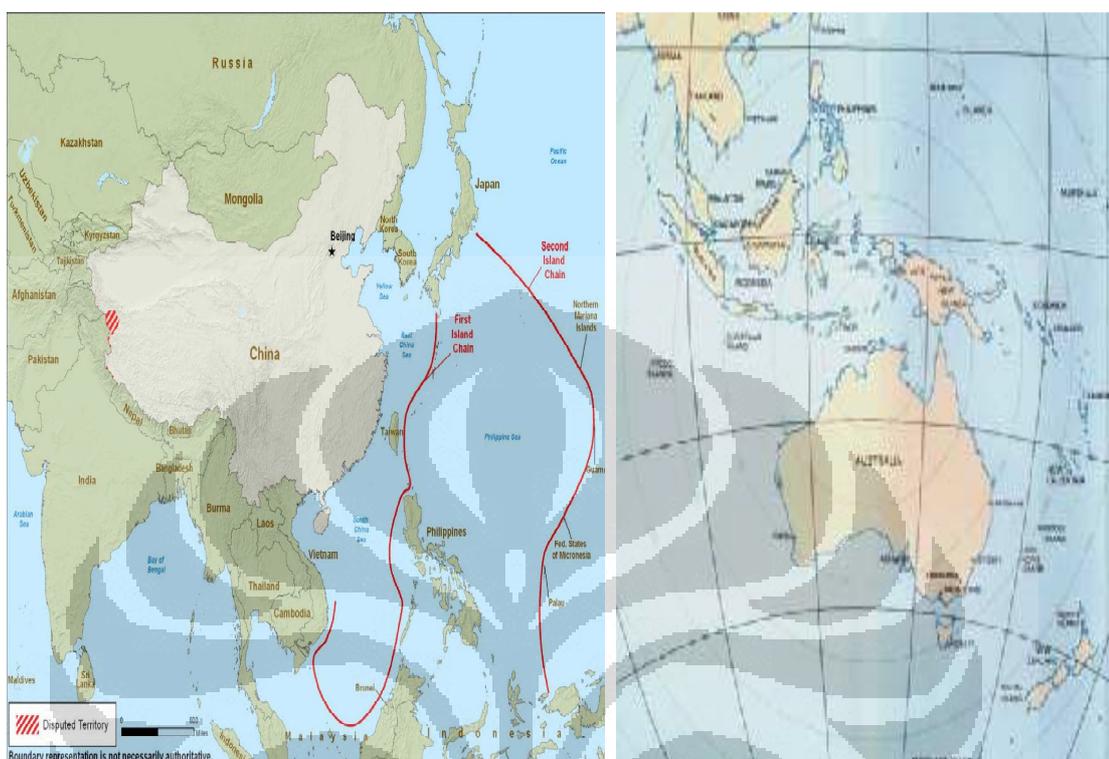
2. Benturan Kepentingan Wilayah Strategis

Benturan kepentingan wilayah strategis Australia dengan kedua negara tersebut dapat dilihat ketiga peta dibawah ini. Kedua peta awal akan menunjukkan cakupan wilayah strategis bagi China dan Australia. Kedua peta tersebut menjadi gambaran persaingan diantara kedua kawasan tersebut dalam meningkatkan kemampuan militer guna mengamankan wilayah-wilayah strategis tersebut. Peta-peta yang ditampilkan menunjukkan kepentingan wilayah strategis, Australi

⁶⁴ Diakses dari http://www.lowyinterpreter.org/post/2011/03/07/Reader-riposte-Innocents-Abroad_2.aspx, pada 20 April 2012, pukul 19.00 WIB.

⁶⁵ Department of Foreign Affairs and Trade of Australia, *Australia's trade with East Asia 2010, Laporan Tahunan*, (Canberra, 2011), hlm.2.

Peta I. Wilayah Strategis Cina dan Australia



Pada peta sebelah kiri yang dikeluarkan Departemen Pertahanan AS yang dijadikan laporan tahunan ke Kongres merupakan wilayah kepentingan strategis Cina pada tahun 2010 dan disebelah kanan merupakan peta kepentingan keamanan regional Australia. Terlihat perbentungan kepentingan, khususnya wilayah strategis kedua negara. Dalam laporan penelitian yang dikeluarkan Departemen Pertahanan sejak tahun 2004 yang menarik lingkaran konsentrik sejauh (1500 mil laut) yang merupakan wilayah kepentingan militer langsung Australia (*direct of military interest*), terlihat pula titik-titik yang berpotensi akan menjadi konflik langsung Cina dengan Australia. Dalam lingkaran konsentrik 1500 mil laut yang terbentang dari kepulauan Selandia Baru di Pasifik Selatan sampai daerah Nunukan, Kalimantan Timur Indonesia di utara, kepulauan Solomon di Pasifik Barat melewati sebagian besar wilayah Indonesia sampai kepulauan Cocos di Samudera Hindia, merupakan wilayah yang juga diklaim Cina sebagai bagian dari kepentingan strategis kedua negara tersebut.

-Universitas Indonesia-

Titik yang berpotensi menjadi daerah konflik adalah di utara Kalimantan. Australia menjadikan wilayah tersebut sebagai bagian dari kepentingan militer langsung Australia, dimana perlu dikerahkan sejumlah kapal perang untuk mengamankan wilayah tersebut. Namun, di sisi lain pada bulan April dan Juli 2010, China telah melakukan latihan gabungan pertama yang mendemonstrasikan armada angkatan laut modern yang juga melewati wilayah Kalimantan bagian utara yang juga berdekatan langsung dengan Laut China Selatan. Skenario yang mungkin terjadi adalah penempatan-penempatan sejumlah armada dari kedua angkatan laut tersebut, yakni PLAN dan RAN akan menyulut ketegangan di antara kedua belah pihak.

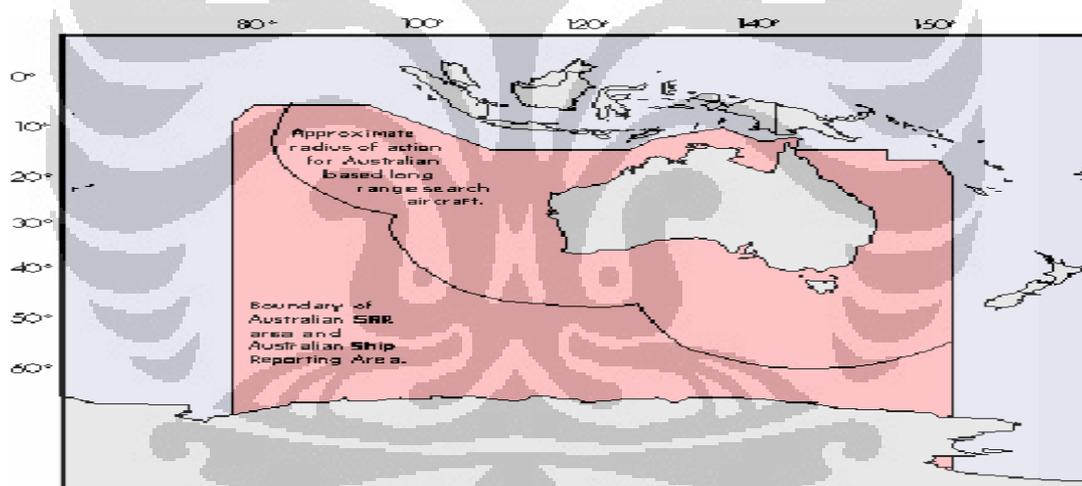
Samudera Hindia menjadi prioritas utama bagi performa ekonomi Australia. Namun, di samudera tersebut, India menjadi negara utama yang sangat dominan. India berusaha menjadikan Samudera Hindia sebagai prioritas bagi kinerja ekonominya. Hal tersebut membuat India membangun armada angkatan laut yang kuat untuk bisa mencegah dan mengurangi berbagai gangguan keamanan yang muncul di wilayah tersebut. Dalam upaya menjadi negara utama yang mengontrol Samudera Hindia, maka ditingkatkan pengadaan sejumlah sistem persenjataan, khususnya di matra laut, seperti kapala induk bekas Rusia *Admiral Gorshkov* untuk menggantikan kapal induk India, sejumlah pesawat tempur, misil anti-kapal selam, kapal selam berkekuatan nuklir yang diklaim dibangun sendiri, dan membangun kemampuan tempur angkatan laut yang menunjang ambisi negara tersebut. India sendiri juga membangun sejumlah pangkalan laut yang terletak di wilayah sebelah Timur negara tersebut, seperti di Kepulauan Andama dan Nicobar. Di kedua wilayah tersebut dibangun fasilitas pemantau kawasan Timur Samudera Hindia, yakni Komando Angkatan Laut Timur Jauh (*Far Eastern Naval Command/FENC*). Fasilitas tersebut bertujuan untuk memantau jalur laut Selat Malaka, sebagai basis kapal selam, dan menjadi basis perbaikan kapal-kapal perang India.

India sendiri melihat Australia sebagai wakil AS di kawasan Pasifik. Walaupun bagi Australia, keberadaan Australia di wilayah Samudera Hindia tidak mewakili AS secara penuh. Samudera Hindia menjadi prioritas bagi Australia selain, Samudera Pasifik

dan perairan wilayah utara negara tersebut. Samudera Hindia menjadi jalur perdagangan penting bagi Australia, khususnya berkaitan dengan pasokan minyak dari kawasan Timur tengah. Keberadaan beberapa pulau yang menjadi bagian dari wilayah kedaulatan Australia menjadi pertimbangan berikutnya terkait prioritas Australia terhadap wilayah Samudera Hindia.

Pertarungan antar kekuatan-kekuatan besar di kawasan tersebut akan berdampak terhadap kepentingan strategis Australia. Sejumlah pasokan energi berasal dari Timur tengah, Malaysia, Vietnam, dan Papua Nugini. Jalur-jalur distribusi energi tersebut, melewati perairan-perairan yang berpotensi konflik tersebut, yakni Selat Malaka, Samudera Hindia, dan Laut Cina Selatan.⁶⁶

Peta II: Perairan Australia yang termasuk dalam tanggungjawab, pencarian dan wilayah otoritas nasional.



sumber: Australian Maritime Safety Authority 2004

Berdasarkan peta wilayah maritim Australia diatas, terlihat bahwa wilayah Samudera Hindia menjadi tanggung jawab Australia. Kepulauan Cocos dan Keeling berjarak 2,700 km² dari Perth, Kepulauan Christmas berjarak 2000 km² dari Perth. Di

⁶⁶ Leszek Buszynski, *Emerging Naval Rivalry in East Asia and the Indian Ocean: Implications For Australia, Security Challenges, Volume 5 No. 2*, (Spring 2009), hlm.91.

wilayah tersebut terdapat potensi sumber daya lama berupa gas yang harus dilindungi oleh Australia. Daerah kepulauan tersebut berada di sebelah barat Australia dan terletak di wilayah Samudera Hindia. Oleh karena itu, pengadaan sejumlah kapal patroli, dilakukan untuk mengamankan wilayah-wilayah tersebut.

Dalam sudut pandang pertahanan, pengamanan terhadap celah laut di utara dan wilayah barat Australia menjadi sangat penting bagi kepentingan nasional Australia. Apalagi mengingat luasnya wilayah di sebelah barat tersebut dan potensi kekayaan alam yang tersedia, dapat meningkatkan potensi tindakan kriminal dan teroris yang membawa sejumlah senjata penghancur masal.

Namun demikian, hal tersebut pasti akan berbenturan dengan kepentingan nasional India yang mengklaim bahwa Samudera Hindia adalah pusat kepentingan militer bagi India. Samudera Hindia menjadi wilayah kepentingan strategis kedua negara tersebut. Dengan kemampuan misil jarak menengah seperti *Agni IV*, akan mengganggu jalur perdagangan Australia yang melewati wilayah Samudera Hindia. Oleh karena itu, penguatan RAN yang lebih mandiri dan mampu memproyeksikan kekuatannya dari laut merupakan langkah strategis bagi Australia.

3. Potensi Serangan Langsung

Potensi serangan langsung bagi Australia dapat dilihat dari modernisasi dan pembelian sejumlah sistem persenjataan ofensif yang dikembangkan China dan India pada satu dekade terakhir. Modernisasi militer yang dilakukan oleh China, khususnya modernisasi PLAN memfokuskan pada pengembangan sejumlah kapal perang modern, khususnya kapal induk serta kapal selam dan kapal perang yang mampu mengangkut misil-misil masa depan China, seperti DF-31A misil balistik antar benua, DH-10 misil penyerangan darat, kemampuan perang elektronik. Hal ini ditambah lagi dengan modernisasi sistem persenjataan India, seperti misil-misil berjarak menengah dengan kekuatan nuklir, seperti *Agni I* yang mampu mencapai jarak 860 km, *Agni II* yang mampu mencapai jarak 2500-3000 km, *Agni III* yang mampu mencapai jarak 3000-3500 km,

Agni IV yang membawa hulu ledak nuklir sepanjang 20 m dan *Agni V* yang diproyeksikan akan mencapai jarak lebih dari 5000 km dinilai akan menjadi ancaman serius bagi Australia.

III.5 Respon RAN Terhadap Perubahan Geopolitik Asia Pasifik

III.5.1 Buku Putih Pertahanan Tahun 2009

Pada tahun 2009, Departemen Pertahanan Australia merilis Buku Putih Pertahanan yang dinilai menjadi buku putih yang sangat komprehensif dalam memetakan seluruh potensi ancaman dan bentuk respon Australia yang harus dikembangkan. Berbeda dengan buku Putih Pertahanan Australia pada tahun 2000 *Defending Australia* yang menitikberatkan pada kemunculan terorisme dan penyesuaian terhadap perubahan kawasan pasca Perang Dingin, Buku Putih tahun 2009 cenderung menekankan pengembangan kekuatan pertahanan Australia berdasarkan identifikasi potensi ancaman yang muncul dalam dua dekade mendatang.

Secara khusus, Buku Putih Pertahanan tahun 2009 menempatkan China dan India sebagai dua kekuatan utama yang sangat berpotensi mengganggu kepentingan strategis Australia di kawasan Asia Pasifik.⁶⁷ Modernisasi militer China dan India bersama Rusia yang ditunjukkan untuk mengejar kepentingan nasionalnya, dapat juga dinilai mengandung potensi ancaman bagi Australia. Kemampuan proyeksi kekuatan militer Cina menjadi salah satu pertimbangan penting bagi Australia yang dipersepsikan sebagai ancaman bagi kepentingan nasionalnya.⁶⁸

Berdasarkan hal tersebut, maka melalui Buku Putih Pertahanan yang dirilis pada tahun 2009 : *'Defending Australia in the Asia-Pacific Century: Force 2030* dan Doktrin Maritim RAN yang dirilis tahun 2010, RAN ditempatkan sebagai salah satu instrument utama jika situasi regional menjadi tidak stabil akibat peningkatan kekuatan militer kedua negara tersebut. Dalam dua perencanaan pertahanan Australia tersebut, kemunculan

⁶⁷Defending Australia in the Asia Pacific Century; Force 2030, *Buku Putih Pertahanan 2009*, (Canberra, Kementerian Pertahanan, 2009), hlm. 16.

⁶⁸ *Ibid*, hlm. 33.

China dan India berpotensi mengganggu stabilitas regional, khususnya yang berkaitan dengan kepentingan strategis militer Australia.

Secara khusus bagi RAN, Buku Putih pertahanan tahun 2009 memberikan gambaran pembangunan armada RAN yang cukup ambisius. Pembelian dua helikopter tempur, penambahan 4 kapal perang dengan kekuatan *Anti-Warfare Destroyer*, 8 kapal perang *Anti-Submarine Warfare* pada jenis Frigate, 20 kapal patrol perairan, dan kapal-kapal oceanographic, dan modernisasi serta penambahan 6 kapal selam kelas *Collins* yang menjadi salah satu megaprojek dalam pengembangan sistem persenjataan Australia. Secara ringkas pembelian dan modernisasi sejumlah sistem persenjataan tersebut, jika dikaji lebih dalam merupakan respon Australia terhadap perubahan geopolitik kawasan Asia Pasifik.

Kemunculan China dan India sebagai dua kekuatan regional baru di kawasan Asia Pasifik mendapat perhatian serius dari Australia. Modernisasi ekonomi China yang dilakukan sejak tahun 1970 di bawah Pemerintahan Deng Xiao Ping, diikuti dengan modernisasi militer yang dimulai sejak tahun 2000 menunjukkan eksistensi China sebagai kekuatan regional baru yang harus diperhitungkan. Sedangkan India sendiri merupakan kekuatan regional baru yang juga menunjukkan peningkatan yang signifikan dalam kekuatan ekonomi dan militer sejak tahun 1980an. Kedua negara tersebut jika dilihat lebih jauh menempatkan kekuatan angkatan lautnya sebagai instrumen utama dalam mewujudkan ambisi menjadi kekuatan regional baru di kawasan Asia Pasifik.

Namun demikian, berdasarkan pernyataan yang disampaikan Kevin Rudd bahwa Australia harus mempersiapkan kemungkinan terburuk dari kemunculan dua negara besar tersebut di kawasan, walaupun terdapat hubungan baik di bidang ekonomi di antara ketiga negara tersebut.

III.5.2 Pengembangan Sistem Persenjataan

Perubahan situasi geopolitik dipersepsikan ancaman seperti yang dicantumkan dalam Buku Putih Pertahanan tahun 2009. Perubahan tersebut menimbulkan

ketidakpastian dengan munculnya potensi blokade, benturan kepentingan wilayah strategis dan potensi serangan langsung yang juga sebagian besar berpotensi terjadi dan berada di wilayah laut. Oleh karena itu, selain dengan mengeluarkan buku putih pertahanan, Australia juga mengembangkan dan memodernisasi sistem persenjataan yang dinilai mampu mengantisipasi berbagai ancaman-ancaman tersebut.

III.5.2.1 Sistem Pertahanan Misil

Berdasarkan keberadaan sejumlah sistem persenjataan berkarakter ofensif yang dimiliki oleh China dan India, maka sejak tahun 2004 Australia bersama AS mengembangkan sistem pertahanan Misil, *Standart Missile*. Australia sendiri sejauh ini bersama AS masih terus mengembangkan pertahanan misil, yakni dengan *Standart Missile I* (SM-1), *Standart Missile 2* (SM-2) dan *Standart Missile 3* (SM-3) sejak tahun 2004. Sistem pertahanan misil menjadi pilihan rasional di tengah situasi regional yang tidak menentu. Kemampuan pertahanan misil tersebut dinilai mampu mempertahankan keamanan wilayah nasional Australia.

Pengembangan sistem pertahanan rudal ini, awalnya untuk melindungi serangan nuklir yang diprediksikan dilakukan oleh Korea Utara, sehingga dibutuhkan payung perlindungan yang disediakan oleh negara aliansi utama. Daya jangkauan misil dan rudal yang berhulu ledak nuklir mampu mencapai daratan Australia, sehingga diperlukan sistem persenjataan defensif yang memadai dan berteknologi tinggi. Kemampuan sejumlah rudal dan misil berdaya jangkauan antar benua sangat dikhawatirkan oleh Australia. Dengan kemampuan teknologi pertahanan misil yang belum memadai, maka pilihan kerjasama dengan AS menjadi rasional.

Pada tabel berikut akan dijelaskan kemampuan dan daya jangkauan dari beberapa tipe *Standart Missile* yang dikembangkan oleh Pemerintah Australia dan Pemerintah Amerika Serikat.

Tabel 2.6 Spesifikasi SM-1, SM-2, SM-3

| Spesifikasi | SM-1 | SM-2 | SM-3 |
|-------------|--|---|--|
| Jangkauan | >20 nm (mil laut) | >80,45 nm | >270 nm |
| kemampuan | Menyediakan pertahanan udara yang berjarak menengah hingga panjang | Menyediakan pertahanan wilayah terhadap pesawat musuh dan kapal anti kapal perang | Menyediakan misil yang diluncurkan dari kapal dan penghancur Aegis untuk mempertahankan dari ancaman balistik misil yang berjarak pendek dan menengah. |

Sumber: pengolahan data LIPI dalam buku Kebijakan Pertahanan Australia 2000-2005 dan Respon Negara-Negara Asia Timur dan Selandia Baru, hal. 57

Program pertahanan misil bersama tersebut dinilai sebagai bagian dari program pertahanan yang bertujuan untuk mengembangkan dan mengerahkan lapis pertahanan defensif terhadap negara-negara sekutu, termasuk Australia. Selain itu pertahanan misil tersebut bertujuan untuk mengantisipasi berbagai serangan misil yang diluncurkan oleh kapal-kapal perang negara-negara yang memiliki kemampuan misil jarak jauh, seperti India dengan misil nuklir jarak menengahnya.

Standart Missile tersebut bisa ditempatkan di beberapa kapal perang Australia. Dengan sejumlah peralatan yang dinilai sangat provokatif oleh Cina dan India, seperti *Agni IV* dan rudal jelajah antar benua, maka RAN harus meningkatkan kemampuannya, khususnya sistem persenjataan modern maritim dan kemampuan pengawasan, intelijen dan kesiapan seluruh komponen PLAN. Ditambah kemampuan perang berdasarkan teknologi yang tinggi, khususnya berdasarkan sistem komando, kontrol, intelijen, dan computer.

II.5.2.2 Pengembangan Kapal Selam *Collins*

Dalam buku Putih Pertahanan tahun 2009, salah satu proyek ambisius militer Australia adalah pengembangan kapal selam kelas *Collins*. Proyek tersebut merupakan

proyek terbesar dalam pengadaan sistem persenjataan, dengan total nilai kontrak mencapai 214 miliar dolar Australia.⁶⁹ Proyek tersebut telah dirintis sejak tahun 2007 dan dimulai pengembangannya pada tahun 2025. Beberapa kelebihan dari *Collin class* diantaranya keunggulan pada sistem persenjataan, daya tahan dan teknologi komunikasi tinggi. Kapal selam *Collins* rencananya akan beroperasi pada tahun 2030.

Tahap pertama yang dikembangkan adalah meningkatkan teknologi kapal selam tersebut dengan bantuan sejumlah negara mitra, seperti Spanyol dan Jepang. Teknologi tenaga penggerak (*propulsion system*), kemudian desain kemampuan pertempuran dan desain penyaluran di dalam lambung kapal selam, kedekatan dengan tempat pelabuhan atau untuk bersandar, serta sistem persenjataan yang dibuat guna mendukung operasional kapal selam. *Collins class* selama ini mengalami kendala karena kemampuan untuk bertahan di bawah laut yang tidak maksimal.⁷⁰ Oleh karena itu, dalam pengembangan dan produksi *Collins* yang direncanakan pemerintah Australia pada tahun 2025 akan menekankan keempat faktor di atas. Tenaga penggerak direncanakan untuk menggunakan tenaga nuklir untuk meningkatkan kecepatan kapal selam tersebut.

Selanjutnya daya tahan kelas *Collins* ditingkatkan dalam mendukung operasi-operasi militer Australia dalam menghalau kapal-kapal teroris atau pembajak yang melewati wilayah-wilayah laut strategis Australia. Daya tahan tersebut berdasarkan berat kapal selam tersebut, *Collins Mk 1* memiliki berat total 2,400 ton, generasi *Collins* selanjutnya akan dikurangi berat untuk memudahkan operasi-operasi di sekitar wilayah laut dalam dan laut dangkal Australia. Australia sendiri juga telah mempersiapkan pengembangan armada kapal selam kelas *Collins* yang diproyeksikan memiliki tenaga pendorong yang jauh lebih modern dan daya tahan di bawah permukaan laut yang lebih lama guna bisa mengawasi perairan di wilayah Kalimantan bagian utara.

⁶⁹ Diakses pada <http://www.defenseindustrydaily.com/Australias-Next-Generation-Submarines-05917/>, pada 22 Mei 2012, pukul 19.00 WIB.

⁷⁰ Andrew Davies, "The future evolution of Australia's submarines, *Policy Analysis*, (Australian Strategic Policy Institute, 11 November 2011), hlm.4.

Pengembangan kapal selam *Collins* akan mengantisipasi perang di bawah permukaan dan diatas permukaan dengan kapal-kapal perang modern China dan India. Dengan jumlah yang rencananya mencapai 12 kapal selam akan memperkuat posisi Australia, khususnya RAN di kawasan Asia Pasifik.

III.5.2.3 Air Warfare Destroyer (AWD)

Sistem persenjataan berikut yang dikembangkan untuk memperkuat kemampuan militer RAN adalah kapal perang destroyer yang berkemampuan perang udara. Proyek tersebut menelan biaya 6 miliar dolar AS. AWD merupakan kapal perang yang jauh lebih besar, dikembangkan untuk menggantikan *Anzac class* jenis Frigate yang menjadi proyek monumental RAN pada periode 1990an. Penugasan Frigate dalam sejumlah misi internasional Australia, seperti perang Teluk seperti perang Teluk perlu dimodernisasi. Beban kapal perang ini diperkirakan mencapai 6000 ton dan mampu mencapai jarak maksimal lebih dari 5000 mil laut.⁷¹ Proyek pengembangan AWD sejak 2006 dengan berdasarkan pertimbangan modernisasi sistem persenjataan maritim yang telah dimulai sejak tahun 2000. Proyek sendiri melibatkan dua negara sebagai mitra, yakni Spanyol dan Inggris. Tempat pengembangan dan perakitan dilakukan oleh industri dalam negeri yang bertempat di Adelaide, Melbourne dan Newcastle. AWD menjadi salah satu kapal modern Australia yang ditunjukkan untuk melakukan banyak misi (*multi-mission*). AWD dibangun untuk tujuan defensif dan melindungi seluruh kapal-kapal perang dari serangan udara. AWD dilengkapi dengan radar muktahir dan misil anti-kapal perang.

Pengembangan AWD didasarkan pertimbangan pengamanan kepentingan militer langsung Australia yang berada di luar wilayah nasional Australia. AWD digunakan untuk mengawal kapal-kapal perang Australia dari serangan udara dan membantu dalam pengamanan jalur perdagangan Australia baik di utara, barat, maupun timur negara tersebut.

⁷¹ Diakses dari http://www.asc.com.au/aspx/ships_overview.aspx, htm, pada 22 April 2012, pukul 21.00 WIB.

III.5.2.4 Pengembangan F/18 Super Hornet

Secara umum pengembangan pesawat tempur generasi 4 super hornet F/A-18 ditunjukkan untuk penguatan squadron angkatan udara Australia (*The Royal Australian Air Force/RAAF*). Namun demikian, keberadaan dan modernisasi F/A-18 juga ditunjukkan untuk operasi gabungan terhadap misi-misi yang dilakukan RAN. Sejak berakhirnya masa tugas F-111 sebagai pesawat generasi keempat yang telah beroperasi sejak tahun 1973 yang telah melakukan berbagai misi internasional Australia, Pemerintah Australia merencanakan pembangunan squadron yang lebih modern, salah satunya membeli F/A-18 sebagai pengganti F-111. F/A-18 akan membantu armada RAN dalam menjalankan tugas pertahanan dan proyeksi kekuatan militer Australia yang berada di wilayah laut.

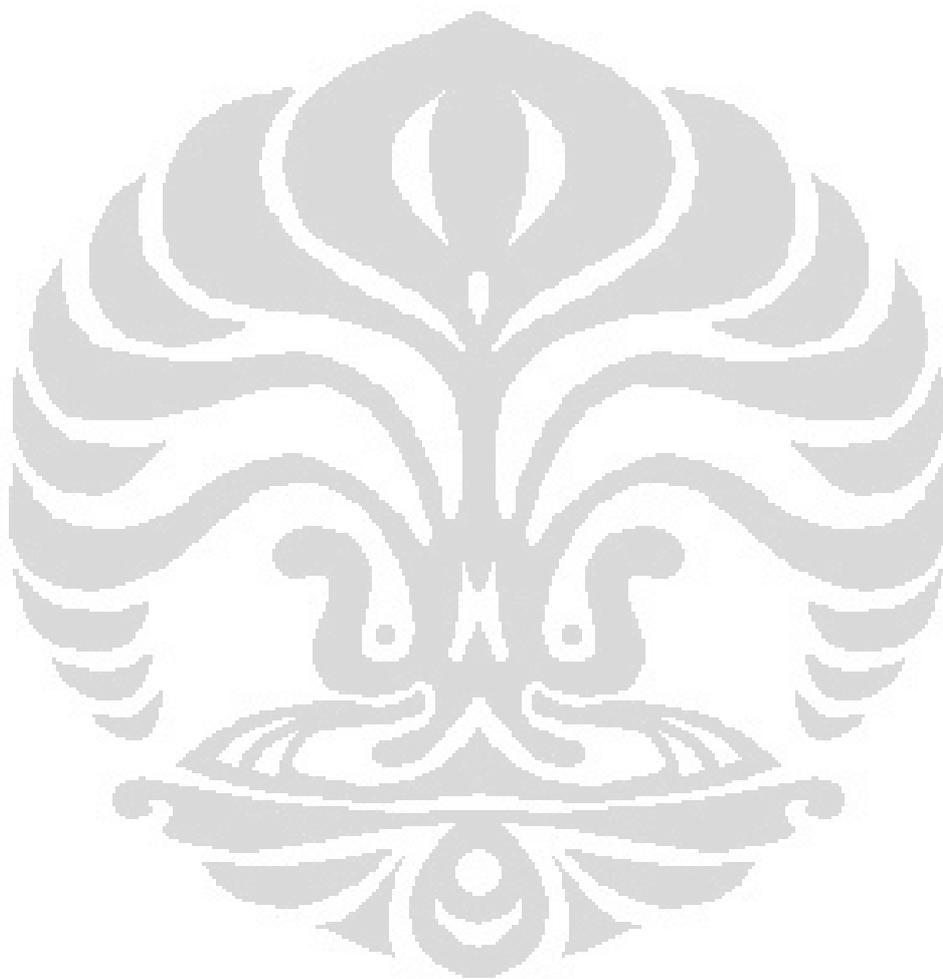
Pembelian sejumlah peralatan modern, seperti perencanaan pengembangan kapal selam kelas *Collins* dengan keunggulan pada sistem persenjataan, daya tahan dan teknologi komunikasi tinggi; rencana pembelian kapal induk dari Spanyol, *Air Warfare Destroyer* (AWD), serta keberadaan pesawat tempur F/A-18 mampu menimbulkan efek tangkal (*deterrence*) bagi keamanan Australia pada masa yang akan datang. Pesawat F/A-18 menjadi pesawat terbaik Australia yang memiliki keunggulan tenaga, tingkat presisi tembakan yang lebih akurat dan mampu mencapai jarak 6000 km² membuat negara-negara di sekitar Australia dalam satu dekade terakhir memperhitungkan kemampuan sistem persenjataan negara tersebut.⁷²

Pangkalan RAN di Darwin akan disiagakan untuk mendukung mobilisasi sejumlah sistem persenjataan RAN, khususnya dalam mendukung operasi-operasi militer Australia dalam menjaga jalur perdagangan internasionalnya.

Berdasarkan rencana penempatan yang dikeluarkan oleh IHS Janes, Australia akan menempatkan sejumlah personel militer dan sejumlah sistem persenjataan di wilayah yang memiliki kepentingan strategis bagi Australia. Menanggapi perencanaan tersebut,

⁷²Diakses dari <http://www.southsearepublic.org/tag/Regional%20Power%20Projection/read>, diakses pada 22 Maret 2012, pukul 21.00 WIB.

maka RAN akan menempatkan sejumlah kapal perang permukaan dan kapal selam yang memiliki kemampuan penempatan di luar wilayah nasional dalam waktu yang lama. Wilayah kepentingan strategis Australia yang terdiri dari celah laut dan udara di wilayah utara, Samudera Hindia dan Samudera Pasifik menjadi tanggungjawab RAN dalam upaya merespon kemunculan dua kekuatan regional baru di kawasan Asia Pasifik.



-Universitas Indonesia-

BAB IV

Intensi Australia Menjadi Kekuatan Laut Regional Di Pasifik Selatan

Bab ini akan menjelaskan intensi Australia untuk menjadi kekuatan regional berkarakter laut (*regional sea power*) di kawasan Pasifik Selatan, sebagai faktor kedua pengembangan angkatan laut negara tersebut. Kekuatan regional yang ingin dicapai Australia, berdasarkan dimensi kelautan. Intensi tersebut berusaha dicapai dengan menggunakan elemen *sea power* yang dimiliki yakni, karakter geografi, karakter bangsa dan karakter pemerintahan. Namun, elemen-elemen tersebut harus ditunjang oleh kekuatan armada angkatan laut yang modern. Oleh karena itu, bab ini akan dimulai dengan karakteristik kekuatan armada angkatan laut Australia yang beralih dari *greenwater navy* menjadi *blue water navy*. Selain itu intensi menjadi *regional sea power* dapat dilihat keterlibatan regional pasukan Australia dalam berbagai misi perdamaian maupun dalam membantu negara-negara di sekitar kawasan Pasifik, serta pernyataan pejabat-pejabat tinggi Australia dan dokumen-dokumen resmi yang dikeluarkan lembaga-lembaga negara

Wilayah Australia didominasi laut. Dengan demikian hal tersebut membuat Australia memiliki baik keuntungan maupun kelemahan dari kondisi geografis tersebut. Keuntungan yang diperoleh adalah potensi sumber daya alam, sedangkan kelemahan, yakni posisinya yang terbuka. Karakter bangsa dibentuk berdasarkan pengembangan budaya maritim oleh seluruh elemen masyarakat dan pemerintahan. Hal tersebut bisa dilihat dari pengembangan industri perkapalan, perikanan, sejumlah infrastruktur yang berorientasi ekonomi kelautan. Karakter pemerintahan merupakan elemen *sea power* yang dibentuk berdasarkan kebijakan-kebijakan maritim pemerintahan Australia. Kebijakan-kebijakan tersebut misalnya terlihat dalam dikeluarkannya Kebijakan Laut Australia (*Australia's Ocean Policy*) dan *Australian's Maritime Identification System* (AMIS).

Dari berbagai elemen laut tersebut menempatkan RAN sebagai salah satu elemen penting dalam memproyeksikan kekuatan laut regional. Bukan hanya untuk melindungi seluruh potensi alam dan kepentingan ekonomi yang bersumber di laut, melainkan juga untuk melindungi kedaulatan nasional, khususnya pertahanan dan keamanan nasional serta kepentingan-kepentingan strategis Australia.

Modernisasi Angkatan Laut Australia sampai dengan tahun 2010 menunjukkan intensi Australia untuk menjadi salah satu kekuatan laut regional di Pasifik Selatan. Pada dasarnya Australia merupakan salah satu negara di kawasan Asia Pasifik yang memiliki karakteristik geografi tersendiri dibandingkan negara lain. Dengan luas wilayah laut yang termasuk dalam yuridiksi Australia mencapai 14 juta km² atau dua kali lipat dari total luas daratan Australia⁷³, menjadikan Australia sangat bergantung dengan eksistensi lingkungan maritim yang aman. Selain itu, posisi Australia yang cukup strategis dengan berada pada dua samudera penting di dunia, yakni Samudera Hindia dan Samudera Pasifik serta berbatasan di sebelah utara dengan kepulauan Indonesia yang menjadi jalur laut terpenting, juga menunjukkan keunggulan strategis Australia dibandingkan wilayah lainnya. Oleh karena itu, modernisasi RAN menjadi pilihan strategis dalam mengamankan kepentingan strategis Australia yang berada di wilayah laut.

Perubahan karakteristik RAN selama dua periode terakhir, yakni pada tahun 1990-1999 dan tahun 2000-2010 merupakan langkah strategis Australia yang berkeinginan untuk menjadi kekuatan regional baru pada masa mendatang. Intensi tersebut bisa terlihat dari evolusi yang terjadi dalam modernisasi militer RAN selama dua periode tersebut. Pada periode tahun 1990-1999 merupakan periode penyesuaian terhadap konsep *self-reliance* yang telah digagas sejak tahun 1976 dengan dikeluarkannya Buku Putih Pertahanan pada tahun tersebut. Berdasarkan kondisi geografis Australia yang terletak di selatan dan dikelilingi oleh wilayah laut yang luas dan situasi regional yang

⁷³ The Navy Contribution To Australian Maritime Operations, *RAN Military Doctrine 1 2005*, (Canberra: Departemen Pertahanan, 2005), hlm. 6-7.

berubah pasca perang dingin, membuat Australia harus menyesuaikan kembali strategi pertahanannya ke arah yang lebih independen dan mandiri.

Selanjutnya pada periode 2000-2010 terlihat keinginan Australia bukan hanya pada independensi pertahanan dalam melindungi seluruh kepentingan nasionalnya tetapi juga mampu menunjukkan eksistensi Australia sebagai kekuatan regional di Asia Pasifik. Modernisasi armada RAN sejak tahun 2000 sampai tahun 2010 menjadi titik balik dari respon Australia terhadap situasi regional. Modernisasi RAN dan RAAF menjadi kunci proyeksi kekuatan Australia di kawasan pada masa yang akan datang. Secara khusus pada periode 2000 sampai tahun 2010 modernisasi dan peningkatan kemampuan RAN ditujukan untuk mampu memproyeksikan kekuatan militer jauh dari wilayah pantai Australia atau wilayah perairan Australia.

Dalam upaya menjadi kekuatan regional di kawasan Asia Pasifik, maka diperlukan unsur *power* yang bisa dijadikan landasan dalam mengejar keinginan tersebut. Australia membangun kekuatan laut (*sea power*) sebagai landasan dalam mengejar keinginan tersebut. Salah satu elemen *sea power* seperti yang dikemukakan A.T Mahan adalah posisi geografis, karakter bangsa dan karakter pemerintahan.

IV.1 Posisi Geografi Australia

Australia merupakan salah satu negara dengan posisi strategis di dunia, terlebih di kawasan Asia Pasifik. Australia memiliki begitu besar potensi sumber daya alam yang berada di wilayah lautan, diantaranya minyak dan gas bumi, keanekaragaman hayati seperti terumbu karang dan ikan. Di samping itu posisi Australia yang dikelilingi dua samudera, yakni Samudera Hindia dan Samudera Pasifik menjadikan Australia sebagai jalur perdagangan internasional penting, baik bagi dunia maupun Australia sendiri. Hampir 35 persen perdagangan dunia berada di wilayah laut Australia. Australia sendiri memasok berbagai kebutuhan dalam negeri, seperti minyak bumi dari Timur Tengah dan barang-barang manufaktur dari negara-negara di kawasan Asia Tenggara, melewati

beberapa wilayah strategis yakni, Laut Timor, Samudera Hindia dan Pasifik. Selain perdagangan, sektor pariwisata laut juga didasarkan pada letak geografi Australia.

Australia memiliki 65.700 km² panjang wilayah pantai dan memiliki kedaulatan terhadap 16 juta km². Hal tersebut ditambah dengan potensi alam yang sangat besar berdasarkan letak geografis Australia. Namun demikian, kondisi geografis yang terbuka tersebut justru sangat rentan terhadap berbagai serangan militer baik oleh aktor negara, maupun oleh aktor non-negara. Dengan wilayah laut yang begitu luas Australia sangat membutuhkan angkatan laut yang kuat. Keberadaan RAN menjadi salah satu komponen penting dalam melindungi seluruh aset nasional yang berada di wilayah laut, maupun untuk menjaga keamanan nasional di wilayah laut Australia. Salah satu contoh adalah pengamanan wilayah laut Australia bagian utara yang memiliki kekayaan minyak dan gas bumi berlimpah. Dengan total nilai minyak dan gas bumi yang berkontribusi sebesar 20 persen bagi pendapatan nasional⁷⁴, sangat rentan terhadap kegiatan terorisme yang memanfaatkan jalur laut.

Kondisi yang rentan tersebut mendorong pemerintah terus meningkatkan kewaspadaan untuk mengamankan wilayah-wilayah laut dari potensi serangan-serangan terorisme atau pembajakan. Pembelian sejumlah kapal-kapal patroli pantai dan kapal-kapal perang multi fungsi seperti AWD diharapkan akan membantu dalam meningkatkan kemampuan pengawasan dan pendeteksian serta penindakan terhadap potensi-potensi gangguan tersebut.

IV.2 Karakter Bangsa

Menurut Mahan, karakter bangsa menjadi salah satu elemen penting bagi pengembangan *sea power* sebuah negara. Karakter ini bisa diukur melalui sejauh mana kegiatan masyarakat dalam meningkatkan ekonomi nasional yang bersumber dan berasal dari laut. Australia yang merupakan negara yang awalnya menjadi tempat pembuangan para imigran dari Inggris, tidak memiliki basis yang kuat dalam membangun sebuah

⁷⁴ Australia's Ocean Policy: Specific Sectoral Measures, *Analisa Kebijakan*, (Canberra, Commonwealth of Government, 2009), hlm. 18.

strategi maritim atau berdasarkan karakteristik wilayahnya. Oleh karena itu, masyarakat Australia cenderung mengandalkan sektor pertanian dan pertambangan sebagai daya dukung utama peningkatan kesejahteraan masyarakatnya.

Namun demikian, sejak dikeluarkan Buku Putih Pertahanan tahun 2000 dan diperkenalkan strategi maritim sebagai bagian dalam pembangunan nasional, maka Australia mulai menunjukkan melalui sejumlah proyek pembangunan yang berkarakteristik maritim.

Beberapa indikator yang menjelaskan peningkatan karakter Australia sebagai bangsa yang memiliki keunggulan maritim berdasarkan *sea power* yang dimiliki adalah industri perkapalan nasional, perikanan dan keberadaan pelabuhan-pelabuhan. Industri perkapalan nasional berkontribusi terhadap pendapatan nasional sebesar 5% dari total produksi nasional. Walaupun kecil, namun prospek industri perkapalan di Australia cukup baik.

Di bidang industri perkapalan, Australia pada periode 2000an mulai mengembangkan industri perkapalan yang bersifat pemenuhan celah produksi regional (*nitche production*). Hal ini mengingat tren industri perkapalan global yang bersifat sistem jaringan produksi global. Australia justru memanfaatkan keunggulan komparatif dalam memproduksi kapal-kapal komersial seperti kapal feri cepat yang berbahan dasar alumunium. Ketersediaan bahan baku tambang yang cukup banyak di Australia sangat membantu dalam pengembangan basis produksi industri perkapalan tersebut.

Berdasarkan data yang dikeluarkan Biro Statistik Australia (*Australian Bureau Statistic*) tahun 2007, Australia menjadi negara terbesar keempat di kawasan Asia Pasifik dalam pengembangan industri perkapalan. Korea Selatan menjadi negara utama yang memiliki nilai produksi kapal untuk kebutuhan komersil dan pertahanan yakni, 35 miliar dolar AS, disusul Jepang yang mencapai 30 miliar dolar AS dan China yang mencapai

28,9 miliar dolar AS.⁷⁵ Sedangkan, Australia sendiri menempati posisi keempat dengan total pengembangan industri perkapalan mencapai 25 miliar dolar AS.

Hal tersebut didukung oleh rencana pengembangan sejumlah industri perkapalan untuk kebutuhan pertahanan. *Anzac Project* pada tahun 1994 merupakan proyek modernisasi industri perkapalan nasional yang cukup besar menelan biaya yakni 45 miliar dolar AS. Sedangkan berdasarkan Buku Putih Pertahanan Tahun 2009 dan Doktrin Maritim tahun 2010, proyeksi pembangunan industri perkapalan untuk kebutuhan militer mencapai 210 miliar dolar AS untuk 30 tahun kedepan. Hal tersebut secara ekonomis akan membangkitkan sektor perekonomian nasional, khususnya membuka lapangan pekerjaan bagi masyarakat Australia.

Sektor perikanan menjadi salah satu tumpuan bagi kinerja ekonomi masyarakat wilayah pantai Australia. Sejak tahun 2000 sampai tahun 2010 terjadi peningkatan yang signifikan terhadap hasil pengolahan ikan laut bagi perekonomian nasional Australia.

Pada tahun 2000-2001 total produksi ikan nasional mencapai 231 582 ton. Tahun 2003-2004 meningkat menjadi 275 972, tahun 2004-2005 meningkat menjadi 279 099 ton. Terjadi sedikit penurunan pada tahun 2006-2007 yakni mencapai 237 508 ton. Tahun 2008-2009 meningkat lagi mencapai 241 123 ton. Tahun 2009-2010 meningkat menjadi 361 543 ton. Peningkatan ini disebabkan oleh pembangunan sektor perikanan oleh pemerintahan Australia yang sangat menyadari potensi yang sangat besar dari sektor tersebut.

Ikan sardin menjadi komoditas unggulan dari sektor perikanan, Ikan sardin memiliki nilai produksi sebesar 40 737 ton (17%) dari total produksi ikan nasional pada tahun 2009-2010. Diikuti ikan salmon sebesar 31 915 ton (13%), udang sebesar 27 034 ton

⁷⁵Diakses dari http://www.aph.gov.au/Parliamentary_Business/Committees/Senate_Committees?url=fadt_ctt_e/completed_inquiries/2004-07/shipping/submissions/sub38.pdf pada tanggal 2 Maret 2012, pukul 22.00 WIB.

(11%), tiram mencapai 14 807 ton (6%) dan tuna yang mencapai 10 957 ton (5%).⁷⁶ Produksi ikan tersebut mengingat Australia memiliki lebih dari 10 juta km² wilayah laut yang termasuk dalam kedaulatan nasionalnya. Kebutuhan akan ikan oleh masyarakat Australia juga menjadi faktor pendorong bagi peningkatan produksi ikan serta kebutuhan ekspor bagi beberapa negara di kawasan Eropa menjadi faktor selanjutnya terhadap naiknya peningkatan produksi ikan nasional Australia.

Pemerintah Australia sendiri menyiapkan infrastruktur yang mendukung kegiatan perikanan dan industri perkapalan, yakni dengan membangun pelabuhan-pelabuhan bertaraf internasional. Berbagai pelabuhan yang terletak di beberapa wilayah pantai seperti di daerah New South Wales, Queensland, Australia bagian Selatan, Tasmania, Victoria, Australia bagian Utara, dan Australia bagian Barat. Dengan total lebih dari 200 pelabuhan yang tersebar di seluruh wilayah pantai, membuat Australia sangat bergantung pada ketersediaan infrastruktur yang baik guna menunjang kegiatan perdagangan nasionalnya.

IV.3 Karakter Pemerintahan

Elemen *sea power* terpenting dalam membangun kekuatan laut regional adalah karakter sebuah pemerintahan. Hal tersebut mengingat pertimbangan peran pemerintah sebagai regulator yang berwenang dalam membuat peraturan-peraturan yang mengarahkan seluruh orientasi pembangunan masyarakat pada masa yang akan datang. Walaupun memiliki posisi geografis yang didominasi wilayah laut dan memiliki nilai keuntungan ekonomis, namun jika arah pembangunannya berorientasi darat, maka akan sangat menyulitkan pembangunan guna mencapai keunggulan maritim. Demikian pula karakter bangsa. Seluruh industri yang bersumber dari wilayah laut tidak akan pernah berkembang, jika pemerintahannya justru mengeluarkan kebijakan-kebijakan yang berciri wilayah kontinental.

⁷⁶ Australian Fisheries Statistics Report 2010, *Laporan Tahunan*, Australian Bureau of Agricultural and Resource Economics – Bureau of Rural Sciences, tahun 2011, hlm. 2-4.

Dua kebijakan utama berikut menunjukkan bagaimana keinginan pemerintah Australai untuk meningkatkan fokus pada pembangunan kekuatan laut.

IV.3.1 *Australian Maritime Identification System (AMIS)*

Pada awalnya AMIS merupakan bentuk penyesuaian kebijakan pertahanan domestik Australia pasca terbentuknya kerjasama Inisiatif Keamanan Proliferasi (*Proliferation Security Initiative/PSI*) pada tahun 2003 yang digagas AS. PSI merupakan forum kerjasama tidak mengikat yang mensyaratkan komitmen negara-negara anggota untuk menaruh perhatian serius terhadap penyebaran senjata-senjata pemusnah masal (*Weapons of Mass Destruction*) baik di antara negara-negara, maupun antar negara dengan aktor-aktor non-negara. Bentuk konkret dari inisiatif global tersebut oleh pemerintah Asutralia adalah pembentukan kebijakan *Australia's Maritime Identification System (AMIS)*. AMIS juga melengkapi peraturan yang sudah ada dalam *International Shipping and Port Security (ISPS) Code* yang mulai berlaku sejak 1 Juli 2004. Berdasarkan peraturan tersebut, kapal yang akan berlabuh harus memberikan informasi tujuan mereka dalam 48 jam, termasuk perlengkapan kapal, informasi kru dan 10 pelabuhan terakhir yang akan dituju.

Sebagai sebuah sistem identifikasi maritim, AMIS bukan saja membutuhkan strategi maritime dalam arti sempit yang hanya dijalankan ADF semata, melainkan juga suatu strategi maritim yang luas yang menggabungkan berbagai elemen pertahanan, keamanan dan penegakan hukum. AMIS mengikutsertakan lembaga kepabeanaan serta badang-badang pemerintah federal, negara-negara bagian dan teritori yang terkait dengan radio aktif, nuklir, radiologi, biologi dan kimia serta industri swasta.

Kebijakan AMIS menempatkan Australia harus memperkuat zona-zona pertahanannya sebagai pelindung utama Australia dari berbagai ancaman, khususnya

terhadap jalur-jalur laut yang berpotensi menjadi lalu lintas peredaran senjata pemusnah masal di kawasan terdekat Australia.⁷⁷

AMIS menempatkan beberapa kawasan di sekitar Australia sebagai bagian dari zona pertahanan nasionalnya yang perlu dilindungi dan diawasi. AMIS di bawah kepemimpinan John Howard cenderung merupakan bentuk dukungan terhadap kebijakan luar negeri AS, khususnya dalam penanganan terorisme melalui payung PSI. Hal tersebut terlihat dari pernyataan menteri luar negeri Australia pada tahun 2005. Menteri Luar Negeri Alexander Downer mengemukakan pernyataan bahwa Australia sangat bangga dapat menjadi aktor kunci dalam mempromosikan dan melaksanakan PSI, sebuah kerjasama yang praktis dan pengaturan informal di antara negara-negara di dunia dan saling membantu dalam menginterdiksi dan mencegah gangguan yang ditimbulkan sejumlah material gelap dan material senjata pemusnah masal.

Namun, zona pertahanan tersebut berubah ketika Australia berada di bawah pemerintahan Kevin Rudd. Perbedaan mendasar kebijakan penerapan AMIS pada era Howard dan Rudd adalah orientasi pembangunan kekuatan militer Australia (*Australian Defence Force*) dari kontinental menjadi maritim yang bertumpu pada kekuatan penyerangan. Kebijakan pertahanan Howard pada awalnya adalah mendukung mobilitas gabungan tentara Amerika dan tentara Australia. Kemudian berubah menjadi mengutamakan penindakan awal sumber ancaman dan ketidakpastian seiring dengan pemberlakuan PSI pada tahun 2003. Selain itu pada era Howard zona pertahanan Australia kurang menekankan perhatian pada modernisasi militer China dan India di kawasan Pasifik.

Pada era kepemimpinan Rudd, AMIS menjadi salah satu dasar dalam membangun kebijakan pertahanan maritim Australia. Berbagai ancaman dan potensi ancaman yang muncul seperti, imigrasi, perubahan iklim, krisis global, modernisasi militer China dan India membuat Rudd memandang perlu penguatan kebijakan pertahanan Australia yang

⁷⁷ Natalie Klein, Joanna Mossop, Donal R. Rothwel (ed), *Maritime Security: International Law and Policy Perspective From Australia and New Zealand*, (Routledge, 2010), hlm. 42.

lebih mandiri. Asia Pasifik menjadi perhatian utama Australia dalam membangun postur pertahanannya.

Kebijakan identifikasi maritim jika dilihat menunjukkan keinginan Australia untuk dapat mengendalikan dan memproyeksikan kekuatan dari laut. Apabila muncul ancaman-ancaman yang berasal dari laut, RAN dapat langsung dimobilisasi untuk melakukan penindakan dari laut, tanpa menunggu komando dari darat.

IV.3.2 *Australia's Ocean Policy (AOP)*

Kebijakan strategis kelautan Australia (AOP) dibentuk pada tahun 1998, setelah diratifikasi Konvensi Hukum Laut PBB (*United Nations Law of the Sea Convention*) pada tahun 1994, yang mengizinkan Australia memperoleh akses terhadap 200 mil laut yang termasuk dalam Zona Ekonomi Eksklusifnya. AOP adalah kerangka strategis dalam perencanaan, manajemen, dan pembangunan ekonomi berbasis kelautan secara berkelanjutan terhadap perikanan, perkapalan, minyak, gas dan sejumlah sumber daya kelautan lain, sekaligus penjagaan terhadap lingkungan kemaritiman.⁷⁸

Kebijakan nasional ini bertujuan untuk menjaga kesehatan dan keselamatan lingkungan kelautan Australia pada masa yang akan datang serta memberikan pertimbangan perencanaan dan manajemen perlindungan kepentingan-kepentingan nasional yang bersumber dari dan berasal dari laut. AOP juga menjadi solusi bagi tumpang tindihnya kewenangan antar lembaga negara yang berkaitan dengan pengelolaan wilayah laut Australia. Selanjutnya berdasarkan AOP, maka pemerintah Australia mulai mengeluarkan kebijakan pembentukan lembaga-lembaga baru berkaitan dengan kemaritiman. Lembaga-lembaga tersebut berada di bawah koordinasi AOP.⁷⁹

1. Dewan Kementrian Kelautan Nasional *The National Oceans Ministerial Board (NOMB)*, yang kemudian dibubarkan pada tahun 2004.

⁷⁸ Caroline Morrison, Power, Control and Denial: Australian Maritime Defence Strategy and Australia's Oceans Policy, *Working Paper*, (Canberra: Marine Studies, 2005), hlm. 5-7.

⁷⁹ *Ibid*, hlm. 6.

2. Dewan Manajemen Kelautan (*The Oceans Board of Management/OBOM*), yang dibentuk untuk menggantikan NOMB pada tahun 2004. OBOM menjadi lembaga pemerintah tertinggi terkait kelautan yang diketuai menteri Lingkungan dan Warisan Budaya (DEH). Terdiri atas berbagai elemen kementerian dan lembaga yang juga mnaruh perhatian pada isu-isu maritim. •
3. Dewan Pertimbangan Kelautan Nasional (*The National Oceans Advisory Group /NOAG*). NOAG bertugas memberikan masukan dan pertimbangan terhadap OBOM terkait langkah-langkah strategis terkait isu-isu kelautan.
4. Dewan Pertimbangan Kebijakan Ilmu Pengetahuan Kelautan (*The Oceans Policy Sciences Advisory Group/OPSAG*), terdiri atas 18 perwakilan dari 18 lembaga ilmu pengetahuan maritim milik pemerintah, lembaga riset pemerintah, dan para perwakilan lembaga-lembaga non-pemerintah yang terkait isu-isu maritim. Membangun koordinasi dan membagi informasi diantara lembaga-lembaga maritim pemerintah dan seluruh komunitas epistemik yang berfokus pada isu-isu maritim.
5. Lembaga Kelautan Nasional (*The National Oceans Office/NOO*). Lembaga administasi yang ditunjuk AOP dibawah Direktorat Jenderal Kelautan Kementerian Lingkungan dan Warisan Budaya.

Seluruh lembaga kelautan yang dibentuk dibawah kebijakan AOP bertujuan untuk membangun sinergisitas pembangunan wilayah kelautan Australia yang lebih baik pada masa yang akan datang. Dengan pembentukan AOP dan sejumlah lembaga di bawahnya menjadikan Australia sebagai negara utama dan pertama yang membentuk sistem manajemen terpadu pengelolaan wilayah kelautan nasional.

IV.3.4 Pengembangan RAN sebagai Instrumen *Sea Power*

IV.3.4.1 Peralihan RAN menjadi *Blue Water Navy*

Dalam buku putih pertahanan tahun 2009, Australia mulai merencanakan proyeksi pengembangan kekuatan laut di kawasan Asia Pasifik. Sejak merencanakan

pembangunan armada angkatan laut yang termaktub dalam buku Putih Pertahanan tahun 2009.

RAN sendiri pada periode 2000-2010 merupakan elemen penting dalam mendukung intensi Australia sebagai *regional sea power* di kawasan Asia Pasifik. Sejak dikeluarkan buku putih tahun 2000 dan diperkenalkan konsep strategi maritim, maka RAN memiliki fungsi bukan hanya menjaga jalur perdagangan dan mengawasi kekayaan nasional Australia, melainkan juga dapat diproyeksikan dari laut untuk mempengaruhi kondisi baik di laut maupun darat.

Pada tahun 2005 dikeluarkan doktrin maritim pertama di era tahun 2000an, yang secara tegas membagi fungsi RAN sebagai pengawas, instrumen diplomasi dan operasi militer. Sebagai pengawas RAN akan bertugas dalam menjaga seluruh wilayah pantai dan perairan sampai dengan wilayah Zona Ekonomi Eksklusif Australia. Penjagaan pantai diantara, pengawasan terhadap jalur perdagangan di dalam wilayah nasional, pengawasan terhadap barang-barang yang dikategorikan senjata pemusnah massal atau barang-barang yang dikategorikan berbahaya, mengawasi terjadinya pembajakan dan terorisme maritim. Fungsi diplomasi dilakukan dengan menjalin kerjasama militer dengan negara lain dalam mencapai tujuan yang sama di bidang maritim. Sedangkan fungsi operasi militer adalah mampu melakukan pengendalian laut dan memproyeksikan kekuatan dari laut dalam mencapai kepentingan nasionalnya. Kepentingan nasionalnya yakni melindungi kegiatan perdagangan di wilayah nasional Australia serta jalur-jalur perdagangan internasional yang termasuk dalam wilayah kepentingan strategis Australia, serta melakukan fungsi pertahanan dan penyerangan terhadap berbagai ancaman yang tidak lagi berada pada wilayah nasional, tetapi jauh di luar melewati wilayah nasional Australia, seperti dalam cakupan AMIS.

Oleh karena itu, perubahan RAN menjadi kekuatan laut di kawasan, maka karakteristik pengembangan RAN pada periode 2000-2010 adalah berusaha menjadi angkatan laut yang mampu berada jauh di luar wilayah nasional Australia (*blue water navy*).

-Universitas Indonesia-

Clark K. Reynolds, menjelaskan bahwa kekuatan laut yang tangguh sangat bergantung dari pengembangan armada laut suatu negara. Negara yang beralih dari pengembangan pertahanan berbasis kontinental menuju pertahanan berbasis kelautan atau mengarah pada armada laut biru (*blue-water navy*). Pertahanan maritim menurut Reynolds merupakan strategi pertahanan utama berdasarkan struktur defensif dan bertujuan untuk memperoleh kendali di laut (*command of the sea*).⁸⁰ Angkatan laut yang dibangun atas dasar konsep tersebut, memiliki enam fungsi utama yakni:

1. Mempertahankan superioritas di laut, baik melalui perebutan komando di laut maupun untuk menangkal upaya musuh untuk merebut kendali laut. Pada masa perang, armada laut ini akan menjadi kekuatan aktif yang berusaha menyelesaikan pertempuran di wilayah laut, namun di masa damai, armada laut tersebut menjadi kekuatan pasif, yang menjalankan fungsi pertahanan dengan intensitas rendah, seperti patroli dan pengawasan. Hal ini misalnya dilihat dari konsepsi wilayah kepentingan strategis Australia yang tidak lagi berada pada wilayah nasional, tetapi pada wilayah kepentingan strategis militer Australia. Baik pada masa damai dan perang, RAN akan berusaha memperoleh komando di laut dalam upaya menjadi sebuah negara yang berkeinginan menjadi kekuatan laut regional.

2. Mempertahankan kedaulatan nasional dari invasi. Mempertahankan garis pantai dengan melakukan upaya penghancuran dan penetralan kawasan laut yang menjadi arena konflik maupun mengancam musuh melalui gangguan-gangguan di masa damai. Sejauh ini Australia belum memiliki sejarah ekspansi dari luar. Namun postur angkatan laut yang dikembangkan juga ditunjukkan untuk mengantisipasi serangan militer dari luar. Hal tersebut terlihat dari pembentukan 4 lapis pertahanan (*layered defence*).

3. Melindungi kegiatan perniagaan di wilayah laut. Hal tersebut merupakan fungsi pertahanan yang dilakukan dengan melakukan kegiatan pengamanan di wilayah laut nasional maupun untuk melindungi keberadaan kapal-kapal nasional yang

⁸⁰ Clark R. Reynolds, *Command of The Sea: The History and Strategy of Maritime Empires*, (Maxmau, 1972), hlm. 14-16.

melakukan pelayaran internasional. RAN berfungsi untuk menjaga kebebasan perdagangan internasional yang berada di wilayah perairan nasional Australia. Di samping itu juga RAN dikembangkan untuk mengawal sejumlah kapal-kapal dagang Australia yang melewati jalur perdagangan internasional, seperti Samudera Hindia, Samudera Pasifik, Selat Lombok, Laut China Selatan dan beberapa perairan di wilayah Eropa.

4. Memblokade pantai musuh. Hal tersebut merupakan karakteristik ofensif serta defensif, dimana armada nasional mengepung seluruh wilayah pantai musuh dan mengisolir sampai wilayah tersebut dihancurkan atau dinetralisir kembali. Pasca kedatangan Pasukan Keamanan Internasional yang dikomandoi Australia di Dili, Timor Leste, RAN melakukan blokade wilayah pantai di seluruh Timor Leste. Hal tersebut bertujuan untuk menetralsir kembali potensi gangguan keamanan, seperti penyusupan pasukan Indonesia pada tahun 1999-2001.

5. Pelibatan operasi gabungan. Hal tersebut merupakan fungsi ofensif dan defensif, dimana tiga kekuatan militer nasional di bawah komando angkatan laut bergerak ke wilayah musuh atau mempertahankan wilayah nasional. tujuannya adalah untuk menghancurkan atau memblokade keberadaan musuh. Sejak diperkenalkan strategi maritim pada tahun 2000, Australia mulai melakukan sejumlah operasi gabungan secara intesif diantara ketiga angkatan ADF.

6. Menyediakan strategi pengeboman, dimana setiap negara yang memiliki kekuatan armada laut yang tangguh mampu menghancurkan kekuatan lawan tepat di titik pusat komando wilayah musuh tersebut. Armada laut modern tidak hanya bergantung pada satu kekuatan saja, tetapi juga pada pengembangan kekuatan penyerangan lain, seperti pertempuran udara, pertempuran anti-kapal selam, pertempuran anti-kapal perang, intelijen dan berbagai kemampuan lainnya. Australia sendiri terus mengembangkan kekuatan armada angkatan laut yang memiliki beragama kemampuan diatas.

Armada laut biru mengasumsikan pembangunan dan keberadaan sejumlah besar kapal perang yang mendukung proyeksi armada laut suatu negara, yang terdiri dari kapal induk, kapal perang penjelajah (*cruiser*), kapal perang penghancur (*destroyer*), kapal perang tipe frigate, kapal perang amfibi, dan daya dukung kemampuan perang bawah permukaan (*submarine*). Suatu negara dapat menentukan pembangunan armada laut biru berdasarkan pemetaan atas kondisi lingkungan laut (*maritime environment*). Lingkungan kelautan akan sangat ditentukan oleh pengaruh geografi suatu negara.

Dalam buku putih pertahanan 2009 secara implisit berusaha mendorong Pemerintah Australia untuk membangun armada kapal perang frigate yang lebih besar dari yang sudah dimiliki RAN. Generasi frigate terbaru tersebut akan dilengkapi dengan kemampuan anti-kapal perang yang lebih modern. Selanjutnya diharapkan Pemerintah Australia bersedia untuk membentuk armada AWD dengan kekuatan 5 kapal perang. Walaupun perencanaan tersebut masih terbentur dana, namun setidaknya sudah terlihat intense Australia untuk menjadi salah satu kekuatan di kawasan Pasifik Selatan.

Rencana pembelian kapal induk AALS yang diproduksi bersama Spanyol dan Australia menjadi bukti intensi kedua negara yang sudah mempersiapkan kekuatan armada yang mampu diproyeksikan di wilayah yang jauh dari kedaulatan nasional, tetapi termasuk dalam kepentingan strategis militer kedua negara tersebut. Australia sendiri juga telah mempersiapkan pengembangan armada kapal selam kelas *Collins* yang diproyeksikan memiliki tenaga pendorong yang jauh lebih modern dan daya tahan di bawah permukaan laut yang lebih lama guna bisa mengawasi perairan di wilayah Kalimantan bagian utara yang juga memiliki laut dangkal yang dapat dijadikan pangkalan kapal-kapal selam Australia. Belum lagi ditambah pengembangan kapal perang destroyer berkemampuan serangan udara. Tiga rencana pengembangan sistem persenjataan RAN tersebut tidak lagi berorientasi pada pengamanan wilayah nasional dan seluruh aset nasional yang berada di wilayah laut, tetapi juga untuk dapat beroperasi di wilayah laut internasional dalam jangka waktu yang lama.

Berdasarkan pertimbangan-pertimbangan strategis elemen *sea power*, seperti posisi geografis, karakter bangsa dan karakter pemerintahan, maka RAN ditunjukkan untuk mampu mendukung pencapaian intensi Australia menjadi kekuatan laut regional di kawasan Pasifik Selatan. Posisi geografis yang sebagian besar berupa wilayah laut, mendorong RAN untuk meningkatkan kemampuan pengamanan secara nasional dan juga melindungi kepentingan-kepentingan strategis di luar wilayah nasional, seperti pengamanan jalur perdagangan baik ke utara, timur maupun barat.

IV.4 Keterlibatan Regional Australia di Kawasan Pasifik

Australia dalam mencapai keinginan menjadi *regional power* di wilayah Pasifik Selatan, juga turut terlibat dalam berbagai operasi perdamaian *Peace Keeping Operation* (PKO). Sejak tahun 2000 sampai sekarang Australia masih menjadi pemimpin koalisi pasukan penjaga perdamaian di Timor Leste. Sejak ADF dikirimkan pada tahun 2000 dalam misi PBB (*United Nations Integrated Mission in Timor-Leste*). ADF menggelar Operasi *Tower* sebagai bagian dari komitmen Australia menjaga kestabilan negara-negara di kawasan Pasifik. Pasukan keamanan Australia tidak hanya membantu dalam menjaga stabilitas keamanan dalam negeri, tetapi juga membantu dalam modernisasi kekuatan militer Timor Leste serta membantu dalam sejumlah penyaluran bantuan kemanusiaan pasca krisis tahun 2002.⁸¹

Pada tahun 2003 Australia juga menggelar operasi perdamaian di Kepulauan Solomon *Regional Assistance Mission to Solomon Islands* (RAMSI). Hal tersebut merupakan bentuk keterlibatan regional oleh Australia di kawasan Asia Pasifik. Keterlibatan Australia, khususnya dalam membantu Pemerintah Kepulauan Solomon dalam reformasi hukum dan tata aturan nasional, ekonomi dan meningkatkan pendapatan nasional negara tersebut. Komponen militer RAMSI terdiri dari sejumlah pasukan yang berasal dari Australia, Selandia Baru, Papua Nugini dan Tonga. Pasca krisis pemilihan umum tahun 2006, operasi RAMSI masih dilanjutkan dengan terus berkontribusi

⁸¹ Diakses dari <http://www.rslsw.org.au/commemoration/heritage/peacekeeping-operations>, htm, pada 12 Juni 2012, pukul 21.00 WIB.

terhadap stabilitas keamanan dalam negeri. Pada tahun 2009, Pemerintah Kepulauan Solomon memperpanjang masa tugas para personel militer RAMSI sampai bulan Juni 2010. Sejak tahun 2007 ADF mengirimkan 8 divisi komponen cadangan Angkatan Darat Australia. Keberadaan sejumlah besar pasukan Australia di Kepulauan Solomon atas permintaan pemerintahan setempat. Tujuan utama adalah membantu pemerintahan Kepulauan Solomon untuk menegakkan hukum dan regulasi nasional, serta menjaga keamanan dalam negeri.

Selain itu Australia masih terlibat dalam sejumlah misi-misi perdamaian PBB di Syria, Lebanon, Yordania dan Israel. Misi PBB yang diemban para personel ADF adalah menjadi pemantau dan pengawasan dalam *UN Truce Supervision Organisation* (UNTSO). Pasukan Australia telah terlibat dalam operasi tersebut sejak tahun 1956.⁸²

IV.4.1 Penempatan Pasukan Australia di Kawasan Pasifik

Sejauh ini Australia telah menempatkan sejumlah besar pasukan di beberapa wilayah, baik guna mendukung misi PBB maupun dalam upaya menjaga stabilitas di kawasan Pasifik. Selain di Arab, Timur Tengah, Irak dan Afganistan, ADF juga ditempatkan di sejumlah negara di kawasan terdekat, seperti di Malaysia, Kepulauan Solomon, Papua Nugini, Timor Leste, dan Selandia Baru.

Di Malaysia, ADF menempatkan 155 personel Angkatan Darat dan 13 personel angkatan udara dengan kekuatan 1 pesawat tempur anti kapal selam orion class. ADF juga menjadi pasukan penjaga stabilitas nasional di Kepulauan Solomon dalam operasi RAMSI dengan kekuatan 1 batalyon infantry, 2 Helikopter serbu S-70 Black Hawk, 2 kapal perang Frigate tipe PCC Armidale dan 6 kapal angkut DHC Caribou. Di Timor Leste ADF menggelar 1 batalyon infantry, 4 helikopter tempur Black Hawk dan 1

⁷⁹Diakses dari http://www.aph.gov.au/Parliamentary_Business/Committees/Custom_Contents/SenateCommittees/fadtcte/peacekeeping/report pada 11 Juni 2012, pukul 21.00 WIB.

batalyon cadangan angkatan darat. Di selandia Baru, Australia menempatkan 9 batalyon tempur dalam rangka kerjasama pertahanan.⁸³

Upaya tersebut dapat dijadikan salah satu ukuran eksistensi Australia sebagai negara utam di kawasan Pasifik Selatan. Sejumlah penempatan tersebut di beberapa negara di kawasan Pasifik Selatan bisa menjadi batu loncatan untuk menjadi salah satu kekuatan regional maritime di kawasan Asia Paisifik. Walaupun intense tersebut masih sangat sulit dilakukan mengingat perbandingan kekuatan militer yang belum setara dengan China dan India. Namun, pada masa yang akan datang bukan tidak mungkin, Australia bisa menjadi salah satu kekuatan regional matritim.

IV.5 Pernyataan-Pernyataan Resmi dan Dokumen-Dokumen Negara

Intensi untuk menjadi kekuatan laut regional berdasarkan pengembangan elemen *sea power* yang didukung oleh peningkatan armada angkatan laut Australia, juga terlihat dari pernyataan sejumlah pejabat tinggi dan dokumen-dokumen resmi yang dikeluarkan lembaga-lembaga negara.

Pada tahun 2008, Australia mengembangkan helikopter *SH-2G-A Super Seasprite* bekerja sama dengan perusahaan militer *Kaman Corp*. Helikopter tersebut akan digunakan untuk membantu pengawasan di wilayah perairan Australia di bawah koordinasi RAN. Menanggapi hal tersebut pada tanggal 5 Maret 2008, Menteri Pertahanan Australia Joel Fitzgibbon mengatakan:

“Dalam rangka menjamin efektifitas kemampuan pertempuran udara RAN di kawasan, maka pemerintah akan mendukung proyek pengadaan helikopter pengawas seperti SH-2G-A Super Seasprite. Hal tersebut berdasarkan dua pertimbangan. Pertama, pengadaan tersebut bersifat sementara dan difokuskan pada peningkatan kemampuan operasional pasca tidak beroperasinya armada helipkopter Seahawak S-70. Kedua, pemerintah akan mengkaji kembali rencana

⁸³ Military Balance, *op.cit.*, hlm.226.

*pergantian seluruh armada helikopter Sea Hawk yang akan dielaborasi dalam penyusunan buku putih pertahanan yang akan dikeluarkan”.*⁸⁴

Selanjutnya pada tahun 2009, beberapa bulan setelah dirilis Buku Putih Pertahanan tahun 2009 oleh departemen pertahanan, Menteri Pertahanan Joel Fitzgibbon juga mengatakan

*“Pengembangan RAN harus lebih besar dan luas untuk menjadi sebuah kekuatan maritim yang disegani di kawasan dengan meningkatkan beragam kemampuan militer.”*⁸⁵

Kedua pernyataan diatas merupakan pernyataan resmi sebagai pejabat-pejabat pemerintahan terkait pengembangan dan proyeksi kekuatan RAN pada masa yang akan datang.

Selain dalam bentuk pernyataan-pernyataan pejabat tinggi, sejumlah dokumen juga mengindikasikan pembangunan RAN. Doktrin Maritim Angkatan Laut *The Navy Contribution To Australian Maritime Operations*, yang dikeluarkan pada tahun 2005 dijabarkan rencana pengembangan armada angkatan laut Australia pada masa yang akan datang.⁸⁶ Pengembangan armada tersebut dilakukan dengan pembagian komponen-komponen kekuatan yang dimiliki, penambahan dan proyeksi kekuatan ke depan.

Dalam Bab 8 *Surface Combatan*, kemampuan RAN yang dikembangkan adalah proyeksi kekuatan laut, kemampuan pertempuran permukaan dengan melibatkan kapal frigate kelas *Adelaide* dan *Oliver Hazard Perry* (FFG7) class, serta kapal frigate kelas *Anzac*; kemampuan kapal perang destroyer berkemampuan anti-serangan udara, kemampuan anti kapal selam dengan menempatkan kapal selam Collins sebagai pelaksana utamanya.

Dalam Buku Putih Pertahanan tahun 2009, pengembangan RAN sebagai salah satu instrumen menjadi kekuatan laut regional ditunjukkan untuk merespon perkembangan China dan India. Dalam bab 9: *Capability Priorities For Force 2030*, review Buku Putih

⁸⁴ Diakses dari <http://www.defenseindustrydaily.com/australia-to-continue-with-illstarred-sh2g-seasprite-project-03338/> diakses pada 2 Juni 2012, pukul 23.00 WIB.

⁸⁵ World Navies, Australia, *Laporan Tahunan*, IHS Janes, 2009, hlm.23.

⁸⁶ Doktrin Maritim RAN, *op.cit.*, hlm. 45.

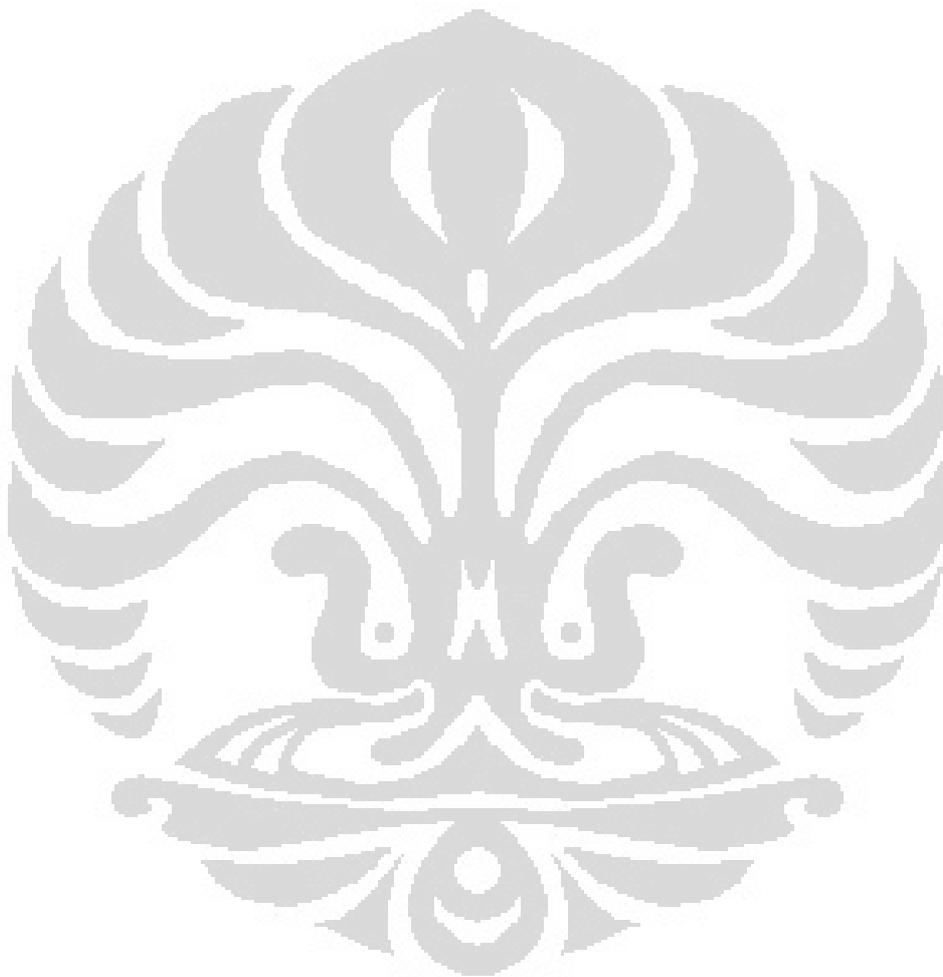
Pertahanan tahun 2009 menekankan pentingnya peningkatan kemampuan RAN sebagai prioritas kemampuan militer utama pada tahun 2030.

Pengadaan kapal selam sejumlah dari 6 menjadi 12 kapal selam; modernisasi kapal permukaan, seperti pengembangan kapal perang destroyer dengan kemampuan anti serangan udara yang dilengkapi dengan sistem pertahanan rudal *Standart Missile*; pengembangan armada tempur udara RAN, seperti pengadaan 46 helikopter *MRH-90*; pengembangan kemampuan pertempuran anti-kapal selam (*anti-submarine warfare*); kapal-kapal perang permukaan; kemampuan amfibi dan pengadaan sejumlah kapal-kapal logistik. Selanjutnya kemampuan-kemampuan militer RAN yang terus ditingkatkan adalah proyeksi dan pengendalian laut berdasarkan manajemen informasi dan teknologi handal.

Dalam Doktrin Maritim RAN yang dikeluarkan pada tahun 2010 juga mempertegas keinginan Australia untuk menjadi kekuatan laut regional dengan menempatkan RAN sebagai salah satu instrumennya. Karakteristik RAN yang tercermin dalam Bab 8 *Maritime Strategic Concepts* merupakan karakteristik kekuatan laut regional, yakni komando angkatan laut, pengendalian laut, penangkalan laut dan proyeksi angkatan laut. Sedangkan dalam Bab 14 *The Future Navy*, penekanan utama adalah pembangunan armada angkatan laut yang memiliki beragam kemampuan tempur, seperti kemampuan anti-serangan udara, anti-kapal selam, anti kapal perang dan kemampuan penjelajahan di wilayah laut di luar ZEE Australia.

Sejumlah operasi kemanusiaan dan bantuan pernyataan dan dokumen-dokumen negara yang dikeluarkan tersebut menunjukkan keinginan Australia untuk menjadi kekuatan laut regional. Untuk mewujudkan keinginan tersebut, maka pembangunan armada RAN diarahkan berdasarkan karakteristik laut biru. Karakteristik tersebut dapat dilihat dari kemampuan-kemampuan tempur yang ditingkatkan, seperti pengendalian laut, komando laut, serta proyeksi kekuatan militer di laut. Selain itu, perencanaan pembelian dan modernisasi sistem persenjataan, seperti rencana pengadaan kapal induk, pengembangan generasi lanjut kapal selam kelas Collins dengan kemampuan anti-kapal

selam, pengembangan kapal perang destroyer dengan kemampuan anti serangan udara, serta sejumlah kapal-kapal logistik, juga menjadi ciri berikut dari orientasi pembangunan armada laut biru yang memperkuat intensi Australia sebagai kekuatan laut regional.



-Universitas Indonesia-

BAB V

Kesimpulan

Pengembangan Angkatan Laut Australia selama dua periode terakhir yakni tahun 1990 sampai tahun 1999 dan tahun 2000 sampai tahun 2010 menunjukkan karakteristik yang berbeda. Pada periode 1990 sampai akhir tahun 1999, RAN dikembangkan untuk mengamankan wilayah kepentingan dan kedaulatan nasionalnya. Hal tersebut juga tidak terlepas dari masih kuatnya payung kerjasama pertahanan dengan negara induk, seperti Inggris dan kemudian beralih ke Amerika Serikat. Jika dilihat dari sejarahnya, pada awalnya RAN dikembangkan untuk mendukung kepentingan-kepentingan strategis negara induk. Hal ini dilihat dari berbagai bantuan pengembangan teknologi yang diberikan negara induk. Dengan demikian RAN kemudian ditunjukkan untuk mendukung misi-misi internasional negara induk, seperti Perang Teluk, Perang Korea dan Perang Vietnam.

Namun sejak dikeluarkannya buku putih pertahanan pertama Australia tahun 1976, pengembangan RAN mengalami sedikit perubahan. Konsep pertahanan mandiri berdasarkan strategi pertahanan ke dalam (*defence in-depth*) membuat RAN mulai meningkatkan kemampuan-kemampuan militernya untuk mengamankan wilayah-wilayah kedaulatan Australia. Pada tahun 1986 seiring dengan dikeluarkan laporan Paul Dibb terhadap proyeksi pengembangan militer Australia pada masa yang akan datang dengan membagi wilayah pertahanan ke dalam 4 lapisan pertahanan, membuat RAN juga harus menyesuaikan dengan konsepsi tersebut.

Selanjutnya perubahan signifikan terjadi ketika pada tahun 2000 diperkenalkan strategi maritim, baik dalam arti sempit maupun arti luas dalam arti sempit. Dalam arti luas strategi maritim menekankan pengembangan kebijakan nasional negara yang bersumber dari laut. Sedangkan dari arti sempit, strategi maritim menekankan pentingnya

pengembangan kekuatan militer yang berdimensi maritim untuk menunjang operasi-operasi militer Australia.

Seiring dengan dikeluarkannya strategi maritim dalam buku putih pertahanan tahun 2000 dan munculnya ancaman terorisme maka RAN mulai memproyeksikan pembangunan armada angkatan laut modern dalam 10 tahun ke depan. Strategi maritim tersebut kemudian mendorong pemerintah Australia mengeluarkan Doktrin Maritim RAN tahun 2005 yang menekankan proyeksi pengembangan sistem persenjataan dalam 30 tahun ke depan. Sejumlah rencana pengembangan seperti kapal selam dan kapal destroyer anti serangan udara menunjukkan intensi RAN mengembangkan kemampuan armada laut biru.

Fungsi angkatan laut yang memproyeksikan armada laut biru semakin ditekankan dalam buku putih pertahanan tahun 2009. Konsep kekuatan laut tidak hanya sekedar kemampuan memproyeksikan kekuatan (*power*), khususnya angkatan laut di laut, tetapi juga kemampuan yang berasal komando laut. Geoffrey Till menjelaskan bahwa kekuatan laut bukan hanya pada aspek militer, tetapi pada aspek non-militer berdasarkan karakteristik-karakteristik berikut yaitu, ketangguhan armada laut, kemampuan pembangunan kapal laut, ketangguhan para marinir, kemampuan dukungan terhadap para penumpang kapal, dan juga kombinasi di antara komponen-komponen tersebut. Komponen-komponen tersebut akan menentukan dalam penentuan kebijakan pembangunan armada laut yang tangguh dalam menghadapi berbagai ancaman.

Berdasarkan pendekatan geopolitik dan geostrategi, sebuah negara maritim berusaha memproyeksikan pembangunan kekuatan lautnya demi menjaga kedaulatan seluruh wilayah nasionalnya. Armada angkatan laut menjadi garda terdepan pertahanan nasional dalam menghadapi setiap bentuk ancaman. Pilihan komando laut dalam *blue water navy* menjadi kunci kekuatan armada laut yang memilih strategi ofensif dalam membangun kekuatan pertahanan nasionalnya.

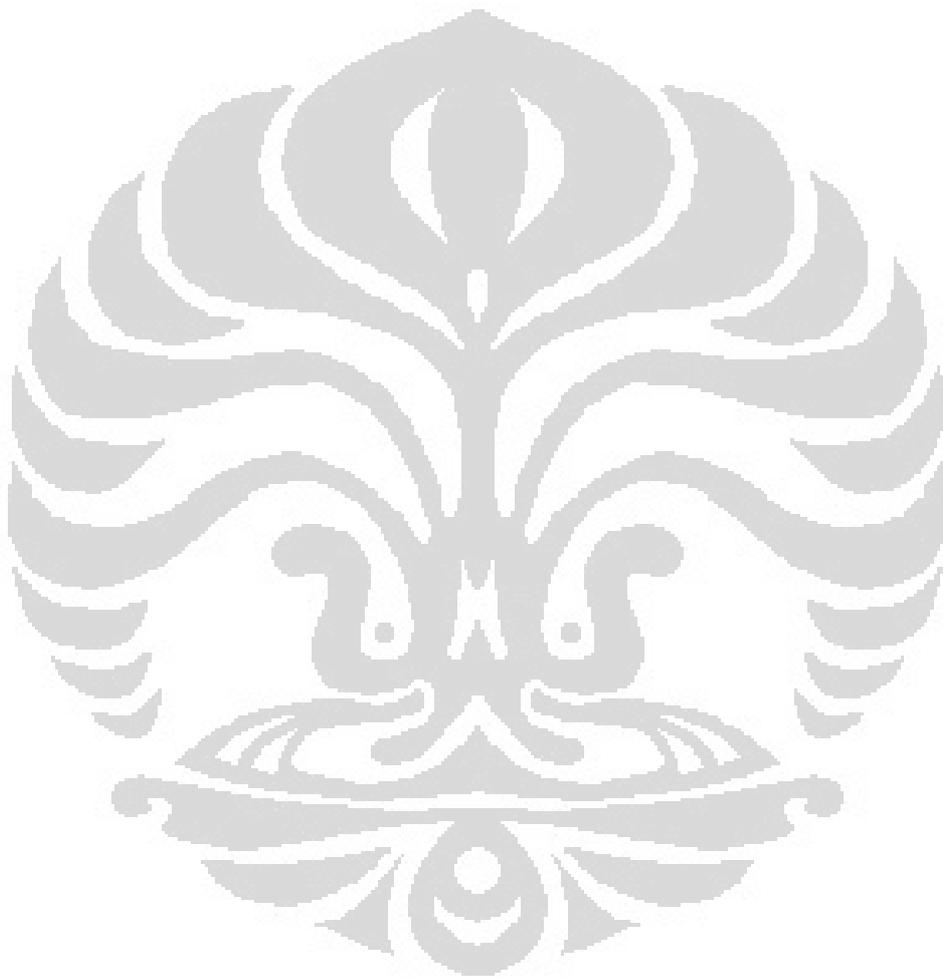
Perubahan karakteristik RAN pada tahun 2000 sampai tahun 2010 juga merupakan bagian dari perubahan kondisi geopolitik di kawasan Asia Pasifik. Bangkitnya China dan India sebagai kekuatan baru di kawasan dipersepsikan sebagai ancaman. Hal ini bisa terlihat dari peningkatan anggaran militer, khususnya bagi angkatan laut kedua negara tersebut dan modernisasi sejumlah sistem persenjataan selama satu dekade terakhir. Di samping itu, terjadi penurunan pengaruh AS di kawasan Asia Pasifik akibat kemunculan kedua negara tersebut serta krisis domestik pada tahun 2006.

Hal tersebut membuat Australia meresponnya dengan peningkatan kekuatan militer angkatan lautnya. Kemunculan China dan India dengan kekuatan militernya dan penurunan pengaruh AS di kawasan Asia Pasifik dipersepsikan sebagai ancaman. Hal tersebut dilihat dari potensi blokade kawasan, khususnya jalur perdagangan Australia, perbenturan kepentingan wilayah strategis, dan potensi serangan langsung. Oleh karena itu, Australia melakukan modernisasi sejumlah besar sistem persenjataan angkatan lautnya.

Selanjutnya pengembangan angkatan laut Australia juga didasarkan pada intensi Australia untuk menjadi kekuatan laut regional, khususnya di Pasifik Selatan. Hal tersebut berdasarkan pengembangan elemen-elemen *sea power* seperti, karakter pemerintahan, karakter bangsa, serta karakter geografi. Selain itu, sejumlah operasi perdamaian dan keterlibatan regional di kawasan, serta sejumlah pernyataan-pernyataan para pejabat tinggi Australia dan dokumen-dokumen resmi yang dikeluarkan oleh lembaga-lembaga negara yang menunjukkan intensi tersebut.

Namun, demikian karakteristik pengembangan RAN masih juga akan sangat ditentukan oleh seberapa jauh persepsi Australia menanggapi perubahan geopolitik di kawasan tersebut. Hubungan ekonomi yang baik antara Australia dengan China serta Australia dengan India, bisa menjadi antitesa bagi persepsi ancaman yang selama ini terbangun. Selain itu, stabilitas kawasan Asia Pasifik juga akan sangat ditentukan oleh hubungan AS dengan China, serta AS dengan negara-negara aliansinya. Kemerosotan

pengaruh AS di kawasan dan semakin kuatnya dominasi China membuat sejumlah kerangka kerjasama pertahanan yang merupakan warisan perang dingin perlu dikaji kembali.



DAFTAR PUSTAKA

1. Buku

- Breen, Bob. (2008). *Struggling For Self Reliance, Four case studies of Australian Regional Force Projection in the late 1980s and the 1990s*. Canberra: Australian National University E Press.
- Collins, Reynolds. (2004). *Interaction ritual chains*. Princeton: Princeton University Press.
- Frame, Tom. (2005). *The Pleasure Cruise; The Story of the Royal Australian Navy*. Australia: Allen & Unwin.
- Horner, David. (Ed). (1997). *Security objectives; F. A. Mediansky, Australian Foreign Policy*. Melbourne: Macmillan.
- Huisken, Ron., & Thatcher, Meredith, (2008) *History as Policy; Framing the Debate on the Future of Australia's Defence Policy*. Canberra: ANU E-Press.
- Mahan, T., Alfred. (1889). *The Influence of Sea Power Upon History 1660-1789*. Inggris.
- Pudjiastuti, Nuke., Tri (ed). (2005). *Kebijakan Pertahanan Australia 2000-2005 dan Respon Negara-Negara Asia Timur dan Selandia Baru*. Jakarta: LIPI.
- Stevens. D (ed). (2001). S. Woodman, *In Search of a Maritime Strategy: The maritime element in Australian Defence Planning since 1901*. Allen and Unwin: Crows Nest NSW.
- Todd, Daniel., & Lindberg, M. (Ed). (2002). *Brown-Green, and Blue-Water Fleets: The Influence of Geography on Naval Warfare, 1861 to the Present*. USA: Greenwood Publishing Group.

2. Jurnal

- Tarling, Nicholas. (1992). *The Cambridge History of Southeast Asia: Volume II*. London: Cambridge University Press.
- Buszynski, Leszek, (2009), *Emerging Naval Rivalry in East Asia and the Indian Ocean: Implications For Australia, Security Challenges, Volume 5 No. 2*, Spring.
- Horner, David. (2002). *Making of the Australian Defence Force, The Australian Centenary History of Defence, Journal of Defence, Volume V*. Melbourne: Oxford University Press.

3. Makalah Seminar, Konferensi, Kertas Kerja, Laporan Tahunan

- Australia's Maritime Strategy in the 21st century, Research Brief, (29 November 2004),
- Burnett, Alan Thomas-Durell Young and Christine Wilson (ed), *Laporan Tahunan*, Canberra: Department of International Relations, Research School of Pacific Studies, The Australian National University, 1991

Brown, Gary, Defending Australia: Issues in Australia's PostCold War Defence Policy, Research Paper (Foreign Affairs, Defence and Trade Group: 3 Maret 1995)

Davies, Andrew, " The future evolution of Australia's submarines, Policy Analysis, (Australian Strategic Policy Institute)

India Australia Bilateral Trade Relations, policy review (Sydney:Consulate General India,2011)

Peter Drysdale, Peter., & Findlay, Christopher Chinese Foreign Direct Investment in Australia: Policy Issues for the Resource Sector, paper for presentation, (Australian National university, 5 Maret 2008)

Gillis, Kim, Getting Sirius: A Project Manager's Story (Canberra: Defence Materiel Organisation, 2008)

Sam Bateman, Looking West: Australian Defence Force Posture Review, kertas kerja, RSIS Commentaries (No. 110/2011 tanggal 25 Juli 2011

SIPRI Yearbook 2011; Armaments, Disarmaments, International Security 2011,Laporan Tahunan (Swedia: Oxford University Press, 2011)

The Military Balance 2011, Asia, Laporan Tahunan, (SIPRI:Oxford University Press, 2011)

4. Dokumen Pemerintah

Australia's Strategic Policy 1997, Review Pertahanan, (Canberra: Departement of Defence, 1997).

Australia White Paper 2000: Our Future Defence Force 2000, (Canberra: Departement of Defence, 2000)

Buku Putih Pertahanan, Defending Australia in the Asia Pacific Century; Force 2030, Canberra, Kementrian Pertahanan, 2009

RAN Maritime Doctrine 2 2005, The Navy Contribution to Australian Maritime Opreations, (Canberra: Sea Power Centre, 2005)

Tewes, Alex, Australia's Maritime Strategy in the 21th Century, Research Brief no. 2004-2005, Foreign Affairs. Defence and Trade Section , Canberra: Parliament of Australia, Parliementary Library, <http://www.aph.gov.au/library/pubs/RB/2004-05/05rb04.htm>

5. Artikel Online

<http://www.australiatradecoast.com/infrastructure/sea/htm>,

<http://geography.about.com/library/cia/blcaustralia.htm>,

<http://www.theterritory.co.au/resources/img/pdf/links/200603AustralAsiaTradeRoute.pdf>,

<http://www.e-ir.info/2012/05/20/chinas-naval-modernization-a-fundamental-change-in-its-national-security-strategy/>

<http://www.e-ir.info/2011/11/16/china%E2%80%99s-rising-navy-is-increasingly-%E2%80%9Cassertive%E2%80%9D-at-sea/>

http://www.aph.gov.au/Parliamentary_Business/Committees/Custom_Content/SenateCommittees/fadtcte/peacekeeping/report

<http://www.smh.com.au/technology/security/rudd-the-butt-of-wikileaks-expos-20101205-181f2.html>

<http://www.china.embassy.gov.au/bjng/relations2.html>

<http://www.maynereport.com/articles/2008/02/15-2200-9287.html>

<http://www.maynereport.com/articles/2007/07/17-2040-8377.html>

<http://www.stateofnature.org/decliningUsHegemony.html>

<http://www.thebeijingaxis.com/tca/editions/the-china-analyst-apr-2012/124>

<http://www.smetimes.in/smetimes/news/top-stories/2011/Jan/25/india-australia-fta-talks-soon-anand-sharma5170.html>

http://www.lowyinterpreter.org/post/2011/03/07/Reader-riposte-Innocents-Abroad_2.aspx

<http://www.defenseindustrydaily.com/Australias-Next-Generation-Submarines-05917/>

http://www.asc.com.au/asp/ships_overview.aspx

<http://www.southsearepublic.org/tag/Regional%20Power%20Projection/read>