



UNIVERSITAS INDONESIA

ANALISIS RISIKO MUSCULOSKELETAL DISORDERS (MSDs) PADA OPERATOR FORKLIFT DI PT. LLI TAHUN 2012

TESIS

AAH NURLIAH 1006747460

FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT
PROGRAM MAGISTER KESELAMATAN DAN KESEHATAN KERJA
UNIVERSITAS INDONESIA
DEPOK
JULI 2012



UNIVERSITAS INDONESIA

ANALISIS RISIKO MUSCULOSKELETAL DISORDERS (MSDs) PADA OPERATOR FORKLIFT DI PT. LLI TAHUN 2012

TESIS

Tesis ini diajukan sebagai salah satu syarat memperoleh gelar Magister Keselamatan dan Kesehatan Kerja

> AAH NURLIAH 1006747460

FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT
PROGRAM MAGISTER KESELAMATAN DAN KESEHATAN KERJA
UNIVERSITAS INDONESIA
DEPOK
JULI 2012

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Tesis ini adalah hasil karya sendiri, dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar

Nama : Aah Nurliah

NPM : 1006747460

Tanda tangan : CARIT

Tanggal : Juli 2012

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Aah Nurliah

NPM : 1006747460

Mahasiswa Program : Magister Keselamatan dan Kesehatan Kerja

Menyatakan bahwa saya tidak melakukan kegiatan plagiat dalam penulisan tesis saya yang berjudul :

Analisis Risiko *Musculoskeletal Disorders* (MSDs) pada Operator Forklift di PT. LLI tahun 2012

Apabila suatu saat nanti terbukti saya melakukan plagiat maka saya akan menerima sanksi yang telah ditetapkan.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Depok, 9 Juli 2012

TEMPEL
PULL REGULDOUS RASSOS

17809ABF014780670

ENAM RIDU RUPIAN

6000

UP

(Aah Nurliah)

HALAMAN PENGESAHAN

Tesis ini diajukan oleh:

Nama : Aah Nurliah NPM : 1006747460

Program Studi : Keselamatan dan Kesehatan Kerja

Judul Tesis : Analisis Faktor Risiko Musculoskeletal Disorders Pada

Operator Forklift di PT. LLI Tahun 2012

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Magister Keselamatan dan Kesehatan Kerja pada Program Studi Keselamatan dan Kesehatan Kerja, Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Indonesia.

Dewan Penguji

Penguji I : Doni H Ramdhan, SKM, MKKK, PhD (

Penguji II : Farida Tusafariah, M. Kes (fan de)

Ditetapkan di : Depok

Tanggal : 9 Juli 2012

KATA PENGANTAR

Puji syukur Penulis ucapkan kehadirat Allah SWT karena atas rahmat dan ridlo-Nya, Penulis dapat menyelesaikan tesis ini. Penulisan tesis ini dilakukan dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk memeroleh gelar Magister Keselamatan dan Kesehatan Kerja pada Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Indonesia.

Penulis menyadari bahwa tanpa bantuan dari berbagai pihak, dari masa perkuliahan sampai penyusunan tesis ini, sangatlah sulit bagi Penulis untuk menyelesaikan tesis ini. Oleh karena itu, Penulis mengucapkan terima kasih kepada:

- 1. Bapak Drs. (Psi). Ridwan Zahdi Syaaf, MPH, selaku dosen pembimbing yang telah menyediakan waktu, tenaga, dan pikiran untuk mengarahkan Penulis dalam penyusunan tesis ini;
- 2. Bapak Doni Hikmat Ramdhan, SKM, MKKK, PhD, selaku dosen penguji mulai dari seminar proposal, seminar hasil sampai sidang tesis, yang telah banyak memberi bimbingan dan arahan;
- 3. Manajemen dan seluruh karyawan PT. Linfox Logistic Indonesia yang telah banyak membantu dalam usaha memperoleh data yang Penulis perlukan;
- 4. Ibunda Sholihat, mama tercinta yang tak pernah lelah memberikan doa dan segenap cinta;
- 5. Suami tercinta, yang telah memberikan dukungan material dan moral;
- 6. Anak-anakku, Faris, Fauzan dan Shabrina, atas keceriaan dan kebahagiaan yang diberikan;
- 7. Sahabat yang telah banyak membantu Penulis dalam menyelesaikan tesis;
- 8. Rekan-rekan Magister K3 2010 atas kebersamaan yang indah

Akhir kata, semoga Allah SWT berkenan membalas segala kebaikan semua pihak yang telah membantu. Semoga tesis ini bermanfaat bagi pengembangan ilmu.

Depok, Juli 2012

Penulis

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademik Universitas Indonesia, Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Aah Nurliah NPM : 1006747460

Program Studi : Keselamatan dan Kesehatan Kerja Departemen : Keselamatan dan Kesehatan Kerja

Fakultas : Kesehatan Masyarakat

Jenis Karya : Tesis

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Indonesia **Hak Bebas Royalti Non ekslusif** (*Non-Exclusive Royalty Free Right*) atas karya ilmiah Saya yang berjudul:

"Analisis Risiko *Musculoskeletal Disorders* (MSDS) pada Operator Forklift di PT. LLI Tahun 2012"

Dengan hak bebas royalti ini, Universitas Indonesia berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*data base*), merawat dan mempublikasikan tugas akhir Saya selama tetap mencantumkan nama Saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta.

Demikian pernyataan ini Saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Depok Pada Tanggal : 9 Juli 2012 Yang menyatakan

(Aah Nurliah)

ABSTRAK

Nama : Aah Nurliah

Program Studi : Magister Keselamatan Dan Kesehatan Kerja

Judul : Analisis Risiko Musculoskeletal Disorders (MSDs)

pada Operator Forklift di PT. LLI Tahun 2012

Tesis ini membahas tentang risiko terjadinya *Musculoskeletal Disorders* (MSDs) pada operator forklift di sebuah perusahaan logistik. MSDs adalah kerusakan jaringan pada bagian-bagian otot skeletal (sendi, ligamen dan tendon) yang diakibatkan tubuh menerima beban statis, atau bekerja pada postur janggal secara berulang dalam jangka waktu yang lama.

Penelitian ini adalah penelitian semi kuantitatif deskriptif analitik dengan desain studi cross sectional dengan menggunakan REBA (Rapid Entire Body Assessment), RULA (Rapid Upper Limb Assessment), QEC (Quick Exposure Checklist) dan Nordic Musculoskeletal Questionnaire. Hasil penelitian menunjukkan bahwa tingkat risiko terjadinya MSDs pada operator forklift adalah tinggi, yang disebabkan oleh postur janggal, durasi, frekuensi dan adanya pengulangan pada saat kerja.

Angka kejadian MSDs pun cukup tinggi dari semua operator forklift yang menjadi responden, 87% mengalami MSDs. Hasil penelitian menyarankan agar dilakukan intervensi terhadap peralatan dan prosedur kerja yang sudah ada untuk mengurangi risiko terjadinya MSDs.

Kata kunci:

Logistik, forklift, operator, muskuloskeletal, postur janggal

ABSTRACK

Name : Aah Nurliah

Study Program : Magister Occupational Health and Safety

Title : Risk Analysis of Musculoskeletal Disorders (MSDs) in

Forklift Operator of PT. LLI in 2012

The focus of this study is the risk of Musculoskeletal Disorders (MSDs) on a forklift operator at a logistics company. MSDS is tissue damage in skeletal muscle sections (joints, ligaments and tendons) which caused the body to receive a static load, or work in awkward postures repeated in a long time.

The research is a semi-quantitative descriptive analytic with cross sectional study design using the REBA (Rapid Entire Body Assessment), RULA (Rapid Upper Limb Assessment), QEC (Quick Exposure Checklist) and the Nordic Musculoskeletal Questionnaire. The results showed that the level of risk of MSDs in the forklift operator is high, due to awkward postures, duration, frequency and the repetition at the time of work.

The incidence of MSDs was high enough from all forklift operators who responded, 87% suffered MSDs. The researcher suggest that intervention on the equipment and work procedures that already exist to reduce the risk of MSDs.

Key words:

Logistics, forklift, operator, musculoskeletal, awkward posture

DAFTAR ISI

Hala	man
HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PERNYATAAN ORISINALITAS	ii
LEMBAR PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT	iii
LEMBAR PENGESAHAN	iv
KATA PENGANTAR	V
LEMBAR PERSETUJUAN PUBLISITAS	vi
ABSTRAK	vii
ABSTRACK	viii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GRAFIK	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
1. PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Perumusan Masalah	4
1.3 Pertanyaan Penelitian	4
1.4 Tujuan Penelitian	4
1.4.1 Tujuan Umum	4
1.4.2 Tujuan Khusus	4
1.5 Manfaat Penelitian	5
1.5.1 Bagi Perusahaan	5
1.5.2 Bagi Institusi Pendidikan	5
1.5.3 Bagi Penulis	5
1.6 Ruang Lingkup Penelitian	5
2. TINJAUAN PUSTAKA	6
2.1 Ergonomik	6
2.2 Manfaat Ergonomik	7
2.3 Jenis Ergonomik	9
2.4 Konsep Dasar Ergonomik	9
2.4.1 Faktor Pekerja	10
2.4.2 Faktor Pekerjaan	11
2.4.3 Faktor Lingkungan	12
2.5 Musculoskeletal Disorders (MSDs)	14
2.5.1 Penyebab MSDs	15
2.5.2 Jenis-jenis MSDs	17
2.6 Manual Handling	18
2.6.1 Forklift	18
2.6.1.1 Bagian-bagian Forklift	19
2.6.1.2 Jenis-jenis Forklift	20
2.6.2 Gambaran kerja Operator Forklift	21
2.7 Metode Penilaian Postur Kerja	23

2.7.3 Rapid Entire Body Assessment (REBA) 2.7.4 Nordic Body Map (NBM) 2.7.5 Ovako Working posture Analysis System (OWAS) 2.7.6 Musculoskeletal Discomfort Survey NIOSH 2.7.7 Quick Exposure Checklist (QEC) 3. KERANGKA TEORI, KERANGKA KONSEP DAN DEFINISI OPERASIONAL	24 26 29 29 30 31
2.7.3 Rapid Entire Body Assessment (REBA) 2.7.4 Nordic Body Map (NBM) 2.7.5 Ovako Working posture Analysis System (OWAS) 2.7.6 Musculoskeletal Discomfort Survey NIOSH 2.7.7 Quick Exposure Checklist (QEC) 3. KERANGKA TEORI, KERANGKA KONSEP DAN DEFINISI OPERASIONAL	29 29 30
2.7.4 Nordic Body Map (NBM) 2.7.5 Ovako Working posture Analysis System (OWAS) 2.7.6 Musculoskeletal Discomfort Survey NIOSH 2.7.7 Quick Exposure Checklist (QEC) 3. KERANGKA TEORI, KERANGKA KONSEP DAN DEFINISI OPERASIONAL	29 30
2.7.5 Ovako Working posture Analysis System (OWAS)	30
2.7.6 Musculoskeletal Discomfort Survey NIOSH	
2.7.7 Quick Exposure Checklist (QEC)	31
OPERASIONAL	
OPERASIONAL	
	34
3.1 Kerangka Teori	34
	34
\mathcal{E}	35
4. METODOLOGI PENELITIAN	38
	38
	38
	38
	39
4.5 Manajemen Pengolahan Data	10
	41
	12
5.1 Gambaran Aktivitas Operator Forklift	12
	16
	16
	16
	17
	17
	1 7
	19
5.2.1.3 Operator Forklift Reach Truck	51
	52
5.3 MSDs Pada Operator	53
5.4 Analisis Hubungan Antara Faktor Individu dengan MSDs	57
6. PEMBAHASAN	57
	57
	57
	58
	59
6.2.3 Operator Forklift <i>reach Truck</i>	70
6.3 Analisis Tingkat Risiko	71
6.4 Analisis antara Faktor Individu dan Keluhan MSDs	72
7. KESIMPULAN DAN SARAN	77
	77
- • · ·	78
DAFTAR REFERENSI	30
x Universitas Indones	

DAFTAR GAMBAR

	Hala	aman
Gambar 2.1	Faktor yang Memengaruhi Postur	16
Gambar 2.2	Forklift dan Bagian-bagiannya	19
Gambar 2.3	Postur Janggal Operator Forklift	22
Gambar 2.4	Diagram Tubuh dalam Discomfort Assessment NIOSH	31
Gambar 3.1	Kerangka Teori	34
Gambar 3.2	Kerangka Konsep	35
Gambar 5.1	Alur Kerja Operator Forklift di PT. LLI	42
Gambar 5.2	Postur Kerja Operator Counter Balance	47
Gambar 5.2	Postur Kerja Operator Counter Balance (lanjutan)	48
Gambar 5.3	Postur Kerja Operator Pallet Mover	49
Gambar 5.3	Postur Kerja Operator Pallet Mover (lanjutan)	50
Gambar 5.4	Postur Kerja Operator Reach Truck	51

DAFTAR TABEL

		Halar	man
Tabel	2.1	Interaksi Dasar dan Evaluasinya dalam Worksystem	7
Tabel	2.2	Tabel Tingkat Tindakan REBA	28
Tabel	2.4	Preliminary Action Level for The QEC	33
Tabel	3.1	Definisi Operasional	35
Tabel	5.1	Jumlah Forklift Berdasarkan Jenis dan Jumlahnya	44
Tabel	5.2	Distribusi Operator Berdasarkan Jenis Forkliftnya	44
Tabel	5.3	Distribusi Faktor Individu Operator Forklift	45
Tabel	5.4	Distribusi Faktor Individu Berdasarkan Jenis Forklift	46
Tabel	5.5	Hasil Perhitungan QEC	52
Tabel	5.6	Hasil Perhitungan RULA dan REBA	53
Tabel	5.7	Distribusi Keluhan MSDs Operator Berdasarkan Jenis Forklift	56
Tabel	5.8	Aktivitas Kerja Penyebab MSDs	57
Tabel	5.9	Hubungan antara Usia Operator dengan MSDs	57
Tabel	5.10	Hubungan antara Masa Kerja Operator dengan MSDs	58
Tabel	5.11	Hubungan antara Olahraga Operator dengan MSDs	59
Tabel	5.12	Hubungan antara Jumlah Jam Tidur Operator dengan MSDs	59
Tabel	5.13	Hubungan antara Jenis Forklift dengan MSDs	60
Tabel	5.14	Nilai Batas Getaran Untuk Mesin Kecil Khusus Motor Elektrik	61
		Sampai Dengan Nilai 15 KW	
Tabel	5.15	Nilai Batas Getaran Untuk Mesin Besar Alat Berat	61
Tabel	5.16	Hasil Pengukuran Getaran Forklift	61
Tabel	5.17	Task Analysis, Faktor Individu dan Risiko MSDs Operator	
		Forklift	62.

DAFTAR GRAFIK

	Halar	man
Grafik 5.1	Distibusi Faktor Individu Operator Forklift	45
Grafik 5.2	Gambaran MSDs pada Operator Forklift	53
Grafik 5.2	Gambaran MSDs pada Operator Forklift (lanjutan)	54
Grafik 5.3	Distribusi Keluhan MSDs Pada Operator Forklift dalam Satu Tahun Terakhir	55
Grafik 5.4	Distribusi Keluhan MSDs Pada Operator Forklift dalam Tujuh Hari Terakhir	55

DAFTAR LAMPIRAN

	Hala	man
Lampiran 1	Nordic Musculoskeletal Questionnaire	82
Lampiran 2	Kuesioner Quick Exposure Checklist	85
Lampiran 3	Lembar Kerja RULA	89
Lampiran 4	Lembar Kerja REBA	90

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Aktivitas manual material handling (MMH) yang tidak tepat dapat menimbulkan kerugian bahkan kecelakaan pada karyawan. Akibat yang ditimbulkan dari aktivitas MMH yang tidak benar salah satunya adalah keluhan muskuloskeletal. Keluhan muskoloskeletal adalah keluhan pada bagian-bagian otot skeletal yang dirasakan oleh seseorang mulai dari keluhan yang sangat ringan sampai sangat sakit. Apabila otot menerima beban statis secara berulang dalam jangka waktu yang lama akan dapat menyebabkan keluhan berupa kerusakan pada sendi, ligamen dan tendon. Keluhan inilah yang biasanya disebut sebagai musculoskeletal disorder (MSDs) atau cedera pada sistem musculoskeletal (Kroemer and Grandjean, 1997).

Gangguan sistem muskuloskeletal merupakan penyebab utama ketidakhadiran kerja pada pekerja dan biaya yang cukup besar untuk sistem kesehatan masyarakat. Gangguan dari sistem muskuloskeletal tertentu mungkin berhubungan dengan bagian tubuh yang berbeda sesuai jenis pekerjaan. Misalnya, gangguan di punggung bagian bawah sering dihubungkan dengan kegiatan mengangkat dan membawa beban disertai adanya getaran. Gangguan anggota badan bagian atas (pada jari, tangan, pergelangan tangan, lengan, siku, bahu, leher) mungkin akibat dari pengerahan tenaga yang berulang atau statis dalam waktu yang lama atau kegiatan yang intensif. Tingkat keparahan gangguan ini dapat bervariasi antara nyeri sesekali atau rasa sakit untuk penyakit tertentu seperti hasil diagnosis. Terjadinya nyeri diakibatkan overloading akut reversibel mungkin untuk penyakit atau gejala awal serius (http://www.who.int/occupational health/publications/muscdisorders/en/).

Faktor risiko untuk terjadinya *musculoskeletal disorders* diantaranya: pekerjaan yang berlebihan, frekuensi/pengulangan, waktu paparan, postur kerja, kecelakaan, jumlah beban mekanis, kualitas risiko (intensitas kekuatan yang tinggi, pengulangan pengerahan tenaga besar, peregangan otot, kondisi lingkungan dan psikososial yang tidak baik) (http://www.who.int/occupational_health/publications/oehmsd3.pdf).

Dari penelitian di Amerika Serikat, diperoleh data bahwa pengusaha di industri swasta (yang merepresentasikan 75% dari dari 135 juta pekerja) melaporkan sekitar 7 juta kasus cedera muskuloskeletal yang berhubungan dengan pekerjaan setiap tahun. Hal ini juga memperkirakan bahwa ada 5 sampai dengan 6 juta kasus pekerjaan sakit punggung yang berhubungan dengan setiap tahun di seluruh penduduk AS bekerja, yang menyebabkan hilangnya 100 juta hari kerja. Gangguan muskuloskeletal ini juga menelan biaya yang besar, yang jika digabungkan dengan biaya tidak langsung kepada pengusaha (hilangnya produktivitas) dan individu yang terkena, mencapai sepertiga dari biaya kompensasi pekerja di AS. (Delleman, et al. 2004)

Dari seluruh laporan tentang kejadian MSDs, 30% - 50% nya berkaitan dengan ergonomi. (OSHAcademy course 711, 2000). Masalah ergonomi akan lebih banyak terjadi pada kondisi pekerjaan: mengulangi gerakan yang sama di seluruh hari kerja, bekerja di posisi janggal atau statis, mengangkat barang berat atau canggung, menggunakan kekuatan berlebihan untuk melakukan tugas, dan terkena getaran yang berlebihan atau bekerja pada suhu ekstrim (OSHA 3125, 2000).

Di Inggris, survey terakhir yang dilakukan oleh *Labour Force* menunjukkan bahwa meskipun ada kecenderungan penurunan jumlah MSDs yang berhubungan dengan pekerjaan selama 10 tahun terakhir, jumlah total MSDs di tahun 2010/2011 adalah 508.000 kasus dari total 1.152.000 untuk semua penyakit yang berhubungan dengan pekerjaan (http://www.hse.gov.uk/statistics/causdis/musculoskeletal/msd.pdf).

Dalam bidang industri, untuk tetap kompetitif dan bertahan dalam bisnis semakin dibutuhkan tingkat produksi tinggi dan kemajuan teknologi. Sehingga, produktivitas pekerja dipacu lebih tinggi lagi. Contoh pekerjaan yang mempunyai risiko muskuloskeletal seperti : sering mengangkat, membawa, dan mendorong atau menarik beban tanpa bantuan dari pekerja lain atau perangkat, meningkatkan spesialisasi yang mengharuskan pekerja untuk melakukan hanya satu fungsi atau gerakan untuk jangka waktu yang panjang setiap hari, bekerja lebih dari 8 jam sehari, bekerja lebih cepat, seperti dalam industri perakitan, dan mencengkeram lebih ketat saat menggunakan alat (OSHA 3125, 2000).

Dalam perkembangan dunia logistik yang begitu cepat, untuk pengangkatan dan pengangkutan barang sangat diperlukan keberadaan sebuah forklit. Forklift adalah elemen penting dari gudang, pabrik dan pusat distribusi. Hampir setiap operasi bisnis yang mengangkat dan transportasi bahan kebutuhan memerlukan forklift untuk memfasilitasi operasi. Kecepatan kerja dan efektifitas biaya menjadi salah satu pertimbangan mengapa orang masih memilih menggunakan forklift sebagai satusatunya *material handling* yang digunakan (http://www.sewa.0fees.net/forklift/42-artikel/58-sejarah-forklift.html).

Pengoperasian kendaraan alat berat seperti forklift dapat menyebabkan beberapa faktor risiko ergonomi pada operator, termasuk sikap kerja statis (misalnya, batang tubuh dan leher memutar, membungkuk, batang tubuh miring/menyamping), getaran seluruh tubuh, adanya kejut (sentakan) , tuntutan pekerjaan fisik (misalnya, berjalan, menarik, mengangkat), kondisi iklim (misalnya, panas, dingin), dan faktor psikososial (misalnya, kepuasan kerja). Faktor-faktor risiko ergonomi ini diketahui terkait dengan gangguan muskuloskeletal (Viruet, 2006).

Operator forklift dapat mengalami nyeri leher, punggung dan bahu; kram, adanya titik-titik tekanan dan sirkulasi yang buruk di kaki dan bagian pinggul; ada peluang peningkatan cedera punggung rendah dari mengangkat dan berpotensi mengalami degenerasi cakram tulang belakang dan hernia dalam jangka panjang http://www.ohcow.on.ca/resources/handbooks/ergonomis_driving/Ergonomis_And_Driving.htm.

PT. LLI merupakan perusahaan logistik yang menangani pergudangan hasil produksi PT. Unilever, khusus barang jadi (*finished goods*) dan pendistribusiannya baik domestik maupun eksport. Dalam kegiatannya, PT. LLI banyak menggunakan forklift, yang digunakan untuk kegiatan bongkar muat dan kegiatan penyimpanan barang ke rak-rak penyimpanan. Berdasarkan observasi awal, operator forklift mempunyai risiko yang tinggi untuk mengalami muskuloskeletal terkait pekerjaannya, karena postur kerjanya yang statis dan janggal, durasi kerja yang lama, dan repetisi, dan juga adanya getaran dari forklift.

Tidak ada data klinik lengkap pekerja di PT. LLI kecuali data *medical chek up* yang tidak menggambarkan adanya kesakitan akibat muskuloskeletal. Tapi dari studi **Universitas Indonesia**

pendahuluan yang dilakukan terhadap 15% operator, hampir semuanya mengalami kesemutan dan sakit pada anggota badan. Oleh karena itu perlu dilakukan penelitian lebih lanjut untuk melihat risiko muskuloskeletal pada operator dan faktor-faktor yang memengaruhinya.

1.2 Perumusan Masalah

Aktivitas *material handling* di PT. LLI yang dilakukan operator forklift yang pekerjaanya dilakukan memiliki durasi lama, dilakukan berulang-ulang dan rutin setiap hari dengan postur statis dan janggal, sehingga dapat menjadi faktor risiko cedera/penyakit akibat kerja terjadinya *Musculoskeletal Disorders* (MSDs). Berdasarkan hal tersebut perlu dilakukan penelitian untuk mendapatkan informasi mengenai besarnya tingkat risiko terjadinya MSDs pada operator forklift.

1.3 Pertanyaan Penelitian

- 1. Apakah penyebab utama MSDs pada operator forklift di PT. LLI?
- 2. Bagaimanakah tingkat risiko MSDs operator forklift di PT. LLI?
- 3. Bagaimanakah gambaran subjektif MSDs pada operator forklift di PT. LLI?
- 4. Bagaimanakah distribusi keluhan MSDs berdasarkan faktor individu (usia, masa kerja, kebiasaan olah raga, dan jam tidur) operator forklift di PT. LLI?
- 5. Bagaimanakah hubungan faktor individu dan keluhan MSDs operator forklift di PT. LLI?

1.4 Tujuan Penelitian

1.4.1 Tujuan Umum

Diketahuinya gambaran risiko *musculoskeletal disorders* pada operator forklift PT. LLI pada tahun 2012.

1.4.2 Tujuan Khusus

- 1. Diketahuinya penyebab utama MSDs pada operator forklift di PT. LLI;
- 2. Diketahuinya tingkat risiko MSDs operator forklift di PT. LLI;
- 3. Diketahuinya gambaran subjektif MSDs pada operator forklift di PT. LLI;

- 4. Diketahuinya distribusi keluhan MSDs berdasarkan faktor individu (usia, masa kerja, kebiasaan olah raga, dan jam tidur) operator forklift di PT. LLI;
- Diketahuinya hubungan faktor individu dan keluhan MSDs operator forklift di PT. LLI.

1.5 Manfaat Penelitian

1.5.1 Bagi Perusahaan

Penelitian ini diharapkan dapat menjadi bahan masukan kepada perusahaan guna meningkatkan upaya perlindungan kesehatan dan keselamatan kerja bagi para karyawan sehingga dapat meningkatkan produktivitas perusahaan.

1.5.2 Bagi Institusi Pendidikan

Menambah khasanah keilmuan K3 di ruang lingkup penelitian.

1.5.3 Bagi Penulis

Penelitian ini diharapkan dapat mengembangkan kemampuan penulis dalam mengaplikasikan pengetahuan yang diperoleh selama mengikuti perkuliahan pada Program MK3 FKM UI.

1.6 Ruang Lingkup Penelitian

Ruang lingkup penelitian meliputi pengukuran ketidaknyamanan, pengamatan sikap, analisis risiko MSDs, dan menilai gangguan muskuloskeletal. Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui tingkat risiko terjadinya *musculoskeletal disorders* pada operator forklift berdasarkan penilaian postur kerja, dan keluhan subjektif operator. Jenis penelitian yang dilakukan adalah observasional, desain studi *cross sectional*, dengan menggunakan metode semi kuantitatif. Penelitian dilakukan pada April - Juni 2012, dengan observasi, mengambil data primer melalui pengukuran dan kuesioner.

Tingkat risiko MSDs dinilai menggunakan Rapid Entire Body Assessment (REBA), Rapid Upper Limb Assessment (RULA) dan Quick Exposure Checklist (QEC), sedangkan keluhan MSDs menggunakan kuesioner Nordic Body Map (Nordic Musculoskeletal Questionnaire).

BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Ergonomik

Kamus Webster's New World (College edition), mendefinisikan ergonomik sebagai studi yang mempelajari permasalahan yang dihadapi manusia dalam menyesuaikan diri dengan lingkungannya, dan ilmu yang mencoba untuk menyesuaikan kondisi lingkungan kerja dengan pekerja. Jika terjadi ketidaksesuaian antara lingkungan kerja dan kapasitas fisik pekerja, dapat menyebabkan musculoskeletal disorders (MSDs) (OSHAcademy course 711, 2000).

Menurut International Ergonomics Association, Ergonomik adalah disiplin ilmu yang mempelajari interaksi manusia dengan elemen lainnya di dalam sebuah sistem, dan profesi yang mengaplikasikan prinsip-prinsip teori, data dan metode untuk mendesain kerja yang mengoptimalkan kesejahteraan manusia dan kinerja sistem secara keseluruhan. Ergonomik berasal dari bahasa Latin ergon yang berarti kerja dan nomos yang berarti hukum, untuk menunjukkan ilmu kerja. Ergonomik adalah disiplin yang berorientasi sistem, yang sekarang berlaku untuk semua aspek kegiatan manusia. (www.iea.cc).

Fokus ergonomik melibatkan tiga komponen utama yaitu manusia, mesin dan lingkungan yang saling berinteraksi satu dengan yang lainnya. Interaksi tersebut menghasilkan suatu sistem kerja yang tidak bisa dipisahkan antara yang satu dengan yang lainnya yang dikenal dengan istilah *worksystem* (Bridger, 2003). Interaksi dasar dalam *worksystem* dapat dilihat pada table berikut:

Tabel 2.1. Interaksi Dasar dan Evaluasinya dalam Worksystem (Bridger, 2003)

Interaksi	Evaluasi
1	Anatomi : Postur tubuh dan pergerakan, besarnya kekuatan, durasi, frekuensi,
menggunakan mesin, aplikasinya	kelelahan.

berupa: perawatan, penanganan material, dll.	otot Fisiologi : work rate (konsumsi oksigen, detak jantung), fitness of workforce, kelelahan fisiologi
H > E: Efek dari manusia terhadap lingkungan. Manusia mengeluarkan karbon dioksida, panas tubuh, populasi udara, dll.	Fisik: Pengukuran objektif dari lingkungan kerja, implikasinya berupa pemenuhan standar yang berlaku.
M > H: Umpan balik dan display informasi. Mesin dapat berefek tekanan terhadap manusia, berupa getaran, percepatan, dan lain-lain. Permukaan mesin bisa panas ataupun dingin yang dapat menjadi ancaman kesehatan bagi manusia.	Anatomi: Desain dari kontrol dan alat Fisik: pengukuran getaran, kekuatan mesin, bising, dan temperatur permukaan mesin Fisiologi: apakah umpan balik reaksi sensor melebihi batas fisiologis? aplikasi dari prinsip pengelompokan dalam desin tombol panel, display grafik, faceplates.
M > E: Mesin dapat mengubah lingkungan kerja akibat bising, panas, dan buangan gas berbahaya	Umumnya ditangani oleh praktisi tehnik industri dan <i>industrial hygienist</i>
E > H: Kebalikannya, lingkungan dapat memepengaruhi kemampuan manusia dalam bekerja, misalnya karena bising, temperatur panas, dll.	Fisik-Fisiologi : Survei bising, pencahayaan dan temperatur.
E > M: Lingkungan dapat memepengaruhi fungsi mesin misalnya dapat membekukan komponen pada temperatur rendah.	
H: Human (manusia) M: Machine (mesical direction	n) E: Environmen (Lingkungan) >:

2.2 Manfaat ergonomik

Tujuan/manfaat dari ilmu ergonomik adalah membuat pekerjaan menjadi aman bagi pekerja/manusia dan meningkatkan efisiensi kerja untuk mencapai kesejahteraan manusia. Keberhasilan aplikasi ilmu ergonomik dilihat dari adanya

perbaikan produktivitas, efisiensi, keselamatan dan dapat diterimanya sistem disain yang dihasilkan (mudah, nyaman, dan sebagainya) (Pheasant, 2003).

Keuntungan yang dapat diperoleh jika memanfaatkan ilmu ergonomi adalah (Pheasant, 2003):

- Peningkatan hasil produksi, yang berarti menguntungkan secara ekonomi.
 Hal ini antara lain disebabkan oleh:
 - a. Efisiensi waktu kerja yang meningkat
 - b. Meningkatnya kualitas kerja
 - c. Kecepatan pergantian pegawai (labour turnover) yang relatif rendah
- 2. Menurunnya probabilitas terjadinya kecelakaan, yang berarti:
 - a. Dapat mengurangi biaya pengobatan yang tinggi. Hal ini cukup berarti karena biaya untuk pengobatan lebih besar daripada biaya untuk pencegahan.
 - b. Dapat mengurangi penyediaan kapasitas untuk keadaan gawat darurat
- 3. Dengan menggunakan antropometri dapat direncanakan/ didesain:
 - a. Pakaian kerja
 - b. Workspace
 - c. Lingkungan kerja
 - d. Peralatan/mesin
 - e. Consumer product

Di sisi lain, jika kita mengabaikan faktor ergonomik, maka akan timbul beberapa masalah dan kerugian, antara lain (Pulat (1997):

- Penurunan hasil produksi
- Banyaknya waktu kerja yang terbuang
- Tingginya biaya pengobatan/ medis
- Tingginya biaya material
- Peningkatan angka absensi
- Kualitas kerja yang rendah
- Meningkatnya probabilitas terjadinya kecelakaan yang mengakibatkan injury to personal

- Meningkatnya kecepatan pergantian pegawai (labour turnover)
- Dibutuhkan kapasitas (waktu, tempat, tenaga medis, dll) yang lebih banyak untuk menanggulangi masalah *emergency*/ gawat darurat.

2.3 Jenis Ergonomik

Interternational Ergonomics Association mengklasifikasikan ergonomi menjadi:

1. Ergonomik Fisik

Ergonomik fisik berkaitan dengan anatomi manusia, anthropometri, karakteristik fisiologis dan biomekanis yang berkaitan dengan aktivitas fisik. Topik-topik yang relevan termasuk postur kerja, penanganan material, gerakan berulang-ulang, pekerjaan yang berhubungan dengan gangguan muskuloskeletal, tata letak tempat kerja, keselamatan dan kesehatan.

2. Ergonomik Kognitif

Ergonomik kognitif berkaitan dengan proses mental, seperti persepsi, memori, penalaran, dan respon motorik, yang mempengaruhi interaksi antara manusia dan elemen lain dari sistem. Topik-topik yang relevan meliputi beban kerja mental, pengambilan keputusan, kinerja terampil, interaksi manusia-komputer, keandalan manusia, stres kerja dan pelatihan.

3. Ergonomik Organisasi

Ergonomik organisasi berkaitan dengan optimalisasi sistem *sociotechnical*, termasuk struktur organisasi, kebijakan, dan proses. Topik-topik yang relevan meliputi komunikasi, manajemen sumber daya, desain pekerjaan, desain waktu kerja, kerja tim, desain partisipatif, ergonomik masyarakat, kerja koperasi, paradigma kerja baru, budaya organisasi, organisasi virtual, dan manajemen kualitas (www.iea.cc).

2.4 Konsep Dasar Ergonomik

Studi ergonomi merupakan studi yang mempelajari interaksi antara 3 aspek risiko yaitu : (OSHAcademi 711, 2000).

- a. Risiko yang melekat pada faktor pekerja (worker)
- b. Risiko yang melekat pada faktor tugas (*task*)

c. Risiko yang melekat pada faktor lingkungan faktor (environment)

2.4.1 Faktor Pekerja

Menurut Bridger (2003), kemampuan seseorang dalam melakukan pekerjaannya sangat ditentukan oleh karakteristik pribadi pekerja. Hal ini meliputi faktor usia, jenis kelamin, antropometri, kesegaran jasmani dan gaya hidup.

a. Usia

Menurut Hettinger dalam Kroemer dan Grandjean (1997), puncak kekuatan otot baik pada perempuan maupun laki-laki adalah pada rentang usia 25-35 tahun. Dan kebanyakan pada pekerja yang lebih tua usia antara 50-60 tahun hanya dapat menghasilkan 75-85 % dari kekuatan otot.

b. Jenis Kelamin

Menurut Hettinger dalam Kroemer dan Grandjean (1997), kekuatan otot perempuan adalah dua pertiga dari kekuatan otot laki-laki.

c. Kesegaran jasmani

Keluhan otot jarang ditemukan pada seseorang yang memiliki waktu istirahat yang cukup. *National Sleep Foundation* merekomendasikan bahwa orang dewasa harus mendapatkan waktu tidur antara 7 – 9 jam (Courtiol, 2010).

Kesegaran jasamani dan kemampuan fisik juga dipengaruhi oleh kebiasaan olahraga karena olahraga melatih kerja fungsi-fungsi otot (Hairy, 1989 dan Genaidy, 1999 dalam Tarwaka, 2004). Hasil penelitian Eriksen et al., di Norwegia tahun 1999, menyatakan bahwa pekerja yang tidak melakukan olahraga dengan frekuensi satu kali atau lebih dalam seminggu mempunyai kemungkinan terjadinya *low back pain* sebesar 1,55 kali dibandingkan dengan pekerja yang melakukan olahraga dengan frekuensi satu kali seminggu atau lebih. (OR = 1,55 95% CI = 1,03 -2,33 , p<0,005). olahraga mempunyai peranan penting dalam rangka memperkuat otot punggung, meningkatkan kapasitas aerobik dan kesegaran jasmani secara

umum. Selain itu latihan teratur dapat mengurangi stress pada otot punggung dan mengurangi dampak kejutan karena beban besar pada otot punggung. Dengan meningkatkan kekuatan dan fleksibilitas otot punggung, beban akan terdistribusi secara merata dan mengurangi beban hanya pada tulang belakang. Selain sebagai upaya preventif misalnya dengan peregangan, olahraga ternyata dapat juga mengurangi gejala nyeri bila sudah terjadi gangguan nyeri punggung bawah.

2.4.2 Faktor Pekerjaan

Variabel tugas di tempat kerja yang dapat meningkatkan atau mengurangi risiko gangguan muskuloskeletal tergantung pada desain dan lokasi. Yang termasuk faktor risiko ergonomik yang melekat pada pekerjaan/task diantaranya: (OSHAcademi 711, 2000; OSHA 3125, 2000)

a. Postur Kerja

Postur adalah posisi tubuh saat melakukan aktivitas kerja. Postur janggal adalah penyimpangan dari postur kerja yang ideal dari lengan pada sisi siku batang tubuh, lengan, dengan pergelangan tangan lurus. Postur janggal biasanya termasuk meraih ke belakang, memutar, bekerja *overhead*, berlutut, membungkuk ke depan atau ke belakang, dan jongkok. Jika postur yang canggung selama bekerja, ada peningkatan risiko cedera. Semakin sendi bergerak jauh dari posisi netral, kemungkinan cedera semakin besar.

b. Posisi Statis

Berdiri atau dalam satu postur untuk durasi yang panjang dalam melakukan tugas dapat meningkatkan kemungkinan cedera. Tenaga statis menggabungkan kekuatan, postur, dan durasi untuk menciptakan kondisi yang cepat seragam otot kita yang meningkatkan kemungkinan terjadinya MSDs. Semakin besar gaya, postur semakin janggal, dan durasi yang lebih lama, maka semakin besar risiko MSDs.

c. Durasi

Durasi adalah ukuran lamanya waktu pajanan terhadap faktor risiko. Tentu saja, asumsi adalah bahwa semakin lama durasi paparan, semakin besar

risiko cedera. Durasi dapat diukur dalam hitungan detik, menit, jam, hari, minggu, bulan, bahkan bertahun-tahun. Seperti kebanyakan faktor risiko individu, durasi harus dipertimbangkan bersama dengan orang lain, tugas, dan lingkungan risiko faktor-faktor seperti kondisi fisik pekerja, postur, kekuatan, berat, suhu, stres, dll

d. Pengulangan / Frekuensi

Pengulangan adalah ukuran dari seberapa sering kita menyelesaikan gerakan atau tenaga yang sama selama tugas. Tingkat keparahan risiko tergantung pada frekuensi pengulangan, kecepatan gerakan atau tindakan, jumlah otot yang terlibat dalam kerja, dan gaya yang dibutuhkan. Pengulangan dipengaruhi oleh mesin atau mondar-mandir line, program insentif, benda kerja, dan tenggat waktu realistis.

Pengulangan saja bukan merupakan prediktor akurat cedera. Faktor-faktor lain seperti gaya, postur, durasi, dan waktu pemulihan juga harus dipertimbangkan. Banyaknya pengulangan kerja per satuan menit disebut frekuensi.

e. Vibrasi

Getaran dibagi dua macam: pertama, getaran yang berlebihan, biasanya dari alat yang bergetar. Hal ini dapat menurunkan aliran darah, kerusakan saraf, dan berkontribusi pada kelelahan otot. Yang kedua, getaran seluruh tubuh, contohnya pengemudi truk atau operator kereta api bawah tanah. Hal ini dapat mempengaruhi kerangka otot dan penyebab nyeri punggung bawah (*low back pain*).

f. Masa Kerja

Masa kerja merupakan faktor risiko yang sangat memengaruhi seorang pekerja untuk meningkatkan risiko terjadinya *musculoskeletal disorders*, terutama untuk jenis pekerjaan yang menggunakan kekuatan kerja yang tinggi.

2.4.3 Faktor Lingkungan

Yang termasuk dalam faktor lingkungan adalah:

a. Heat Stress

Panas eksternal yang dihasilkan di tempat kerja dapat menyebabkan beban panas berlebihan pada tubuh, yang dapat mengakibatkan *heat stroke*, sebuah kondisi yang membahayakan jiwa. Kelelahan akibat panas, kram panas, dehidrasi, ketidakseimbangan elektrolit, dan kehilangan kapasitas kerja fisik, mental juga dapat menyebabkan *heat stress*. *Heat stress* yang terjadi pada kelembaban yang tinggi lebih berbahaya karena mengurangi kemampuan tubuh untuk mendinginkan diri.

Kondisi temperatur tinggi di tempat kerja dapat disebabkan oleh:

- 1) Panas tropis
- 2) Panas dari mesin
- 3) Panas dari proses kimia dan reaksi
- 4) Panas tubuh
- 5) Las, dan/atau
- 6) gesekan

b. Cold Stress

Jika pekerja terkena lingkungan yang begitu dingin sehingga tubuh tidak dapat mempertahankan suhu inti tubuh, maka akan terjadi hipotermia, yang juga dapat mengancam hidup. Gejala yang disebabkan oleh *cold stress* meliputi:

- 1) Gemetaran
- 2) Keluarnya kabut dari hidung;
- 3) Rasa sakit pada bagian extrimitas;
- 4) Dilatasi pupil;
- 5) Berkurangnya kekuatan pegangan dan koordinasi; dan / atau
- 6) Kemungkinan fibrilasi ventrikel dapat terjadi.

c. Pencahayaan

Pencahayaan di satu tempat kerja mungkin cocok, tapi untuk tempat kerja lain, pencahayaan yang sama mungkin berpotensi membahayakan. Pencahayaan mungkin terlalu tinggi, terlalu rendah atau dapat menyebabkan silau. Tingkat iluminasi di atas 1000 lux dapat menjadi

masalah di lingkungan kantor. Pencahayaan untuk bekerja di luar ruangan harus dipertimbangkan karena selain harus membantu produksi juga pada saat yang sama harus aman.

d. Kebisingan

Kebisingan adalah suara yang tidak diinginkan yang dapat menyebabkan nyeri atau gangguan pada telinga. Ini dapat berupa nada atau suara yang sangat tinggi atau sangat rendah, tergantung pada durasi, terus-menerus atau kadang-kadang, dan berubah tiba-tiba atau naik/turun secara bertahap. Pajanan ini dapat mengakibatkan:

- 1) Ketulian secara permanen atau sementara;
- 2) Gangguan pendengaran lainnya

2.5 Musculoskeletal Disorders (MSDs)

Menurut OSHA 2000: MSDs atau gangguan muskuloskeletal, yaitu cedera dan gangguan pada jaringan lunak (otot, tendon, ligamen, sendi, dan tulang rawan) dan sistem saraf. MSDs dapat mempengaruhi hampir semua jaringan, termasuk saraf dan selubung tendon, dan paling sering melibatkan lengan dan punggung. Dalam bidang keselamatan dan kesehatan kerja MSDs disebut juga dengan istilah: gangguan trauma kumulatif (*cumulative trauma disorders/CTDs*), trauma berulang (*repeated trauma*), cedera stres yang berulang (*repetitive stress*), dan sindrom kelelahan kerja (*occupational overextertion syndrom*).

MSDs terjadi dalam kurun waktu yang panjang; mingguan, bulanan, dan tahunan. MSDs biasanya dihasilkan dari paparan berbagai faktor risiko yang dapat menyebabkan atau memperburuk gangguan, bukan dari satu aktivitas atau trauma seperti terjatuh, terkena benturan atau terkilir. MSDs dapat menyebabkan sejumlah kondisi, termasuk nyeri, mati rasa, kesemutan, sendi kaku, sulit bergerak, kehilangan otot, dan kadang-kadang kelumpuhan. Seringkali, pekerja harus kehilangan waktu kerja untuk pulih, bahkan beberapa pekerja tidak pernah mendapatkan kembali kesehatan penuh. Gangguan ini termasuk *carpal tunnel syndrome*, tendinitis, linu panggul, penonjolan tulang, dan nyeri pinggang. MSDs

tidak termasuk cedera akibat slip, perjalanan, jatuh, atau kecelakaan serupa. (OSHA 3125, 2000; Sanders, Martha. J, 2004).

Banyak cara bekerja - seperti mengangkat, mencapai benda ditempat yang tinggi, atau mengulangi gerakan yang sama - dapat menyebabkan ketegangan pada tubuh, keausan otot, jaringan, ligamen dan sendi. Dapat melukai leher, bahu, lengan, pergelangan tangan, kaki dan punggung. Cedera ini adalah disebut cedera muskuloskeletal.

2.5.1 Penyebab MSDs

Banyak pekerjaan yang mempunyai hazard MDSs, baik pekerjaannya itu sendiri atau cara kerja yang dilakukan yang dapat meningkatkan risiko MSDs pada seorang pekerja. Penyebab utama MSDs yang berhubungan dengan kerja adalah beban, postur statis atau janggal dan repetisi/pengulangan (Sander, Martha J (2004); www.osach.ca)

a. Beban/kekuatan (force)

Beban mengacu pada jumlah usaha yang dilakukan oleh otot, dan jumlah tekanan pada bagian tubuh sebagai akibat dari tuntutan pekerjaan yang berbeda. Semua tugas pekerjaan memerlukan pekerja untuk menggunakan otot, namun, ketika pekerjaan mengharuskan mereka mengerahkan tingkat kekuatan yang terlalu tinggi untuk setiap otot tertentu, hal itu dapat merusak otot atau tendon, sendi dan jaringan lunak lainnya pada organ yang digunakan.

Kerusakan ini dapat terjadi dari gerakan atau tindakan tunggal yang memerlukan otot untuk mengangkat beban yang sangat berat. Namun, pada umumnya, kerusakan dihasilkan ketika otot menghasilkan tingkat beban sedang sampai tinggi secara berulang kali, untuk durasi yang panjang, dan / atau saat tubuh dalam postur yang canggung.

Beberapa *task* pekerjaan membutuhkan kekuatan yang tinggi pada beberapa bagian tubuh yang berbeda. Misalnya, mengangkat beban berat yang jauh dari tubuh meningkatkan tekanan (gaya tekan) pada cakram

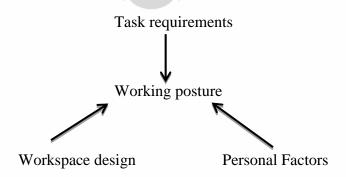
spinal dan tulang belakang pada punggung bagian bawah. Hal ini berpotensi dapat merusak cakram dan vertebra.

Sumber lain dari beban/kekuatan pada tubuh yang berpotensi dapat menyebabkan kerusakan berasal dari pekerjaan dengan alat-alat tangan yang memiliki tepi keras atau tajam, meletakkan lengan bawah di tepi meja yang keras, dan lain-lain. Hal ini dapat memampatkan tendon, otot, pembuluh darah dan saraf di bawah kulit, yang dapat merusak jaringanjaringan. Dengan *force*, penting untuk mempertimbangkan tidak hanya berapa banyak kekuatan yang terlibat tetapi juga:

- 1) berapa lama pekerja harus tetap mengerahkan kekuatan
- 2) berapa kali gaya adalah yang diberikan dalam periode waktu tertentu, dan
- 3) postur digunakan ketika mengerahkan gaya.

b. Postur tetap (statis) atau janggal

Postur adalah posisi berbagai bagian tubuh selama beraktivitas. Untuk sebagian besar sendi, postur netral atau baik berarti bahwa sendi yang digunakan dekat dengan pusat berbagai gerak. Semakin jauh bergerak menuju kedua ujung rangkaian gerak, atau lebih jauh dari sikap netral, maka postur akan semakin janggal sehingga akan terjadi ketegangan di otot, tendon dan ligamen di sekitar sendi.



Gambar 2.1 Faktor yang memengaruhi Postur Sumber (Bridger, 2003)

Yang harus dipertimbangkan pada saat bekerja dengan postur tetap atau canggung:

- 1) berapa lama pekerja berada pada postur tetap
- 2) berapa kali postur canggung digunakan dalam jangka waktu tertentu, dan
- 3) jumlah gaya yang diberikan ketika bekerja pada postur canggung.

c. Repetisi/pengulangan

Risiko MSDs akan meningkat ketika bagian yang sama dari tubuh digunakan berulang kali, dengan jeda sedikit atau kesempatan untuk beristirahat. Tugas yang sangat berulang dapat menyebabkan kelelahan, kerusakan jaringan, dan, akhirnya, nyeri dan ketidaknyamanan. Hal ini dapat terjadi bahkan jika *force* rendah dan postur kerja yang tidak terlalu canggung. Dengan tugas yang berulang, tidak hanya penting untuk mempertimbangkan bagaimana repetitif tugas tersebut tetapi juga:

- 1) bagaimana para pekerja selama melakukan tugas
- 2) postur diperlukan, dan
- 3) jumlah gaya yang digunakan.

2.5.2 Jenis-jenis MSDs

Ada beberapa jenis MSDs (Martha, J. Sanders, 2004), yaitu :

- 1. *Bursitis*, adalah kondisi peradangan pada lapisan bursal atau cairan synovial yang terbungkus dalam bursa. Peradangan dari setiap bursa dapat membatasi aktivitas. Peradangan pada cairan sinovial dapat menyebabkan bursa membesar.
- 2. *Intersection syndrome*. disebabkan oleh rusaknya tendon pergelangan tangan yaitu di daerah ibu jari dan fleksi pergelangan tangan atau pergelangan tangan yang mengalami fleksi dan ekstensi berulang.
- 3. *Tension Neck Syndrome*, adalah ketegangan pada otot leher yang disebabkan oleh postur leher *flexion* ke arah belakang dalam waktu yang lama sehingga timbul gejala kekakuan pada otot leher, kejang otot, dan rasa sakit yang menyebar ke bagian leher.
- 4. Trigger finger, adalah rasa sakit dan tidak nyaman pada bagian jari-jari

- akibat tekanan yang berulang pada jari-jari (pada saat menggunakan alat kerja yang memiliki pelatuk) yang menekan tendon secara terus-menerus hingga ke jari- jari.
- 5. *Focal Hand Dystonia*. Adalah kram tangan yang biasa dialami oleh penulis ataupun pemusik.
- 6. Carpal Tunnel Syndrome (CTS), yaitu tekanan pada saraf tengah yang terletak di pergelangan tangan yang dikelilingi jaringan dan tulang. Penekanan tersebut disebabkan oleh pembengkakan dan iritasi dari tendon dan penyelubung tendon. Gejalanya seperti rasa sakit pada pergelangan tangan, perasaan tidak nyaman pada jari-jari, dan mati rasa/kebas. CTS dapat menyebabkan seseorang kesulitan menggenggam
- 7. Tendinitis, merupakan peradangan (pembengkakan) hebat atau iritasi pada tendon, biasanya terjadi pada titik dimana otot melekat pada tulang. Keadaan tersebut akan semakin berkembang ketika tendon terus menerus digunakan untuk merngerjakan hal-hal yang tidak biasa (penggunaan berlebih atau postur janggal pada tangan, pergelangan, lengan, dan bahu) seperti tekanan yang kuat pada tangan, membengkokan pergelangan tangan selama bekerja, atau menggerakan pergelangan tangan secara berulang, jika ketegangan otot tangan ini terus berlangsung, akan menyebabkan tendinitis.

2.6 Manual handling

Manual handling adalah setiap aktivitas yang melibatkan penggunaan tenaga otot untuk mengangkat, memindahkan, mendorong, menarik, membawa, atau menahan setiap obyek, termasuk manusia atau hewan. Ruang lingkupnya tidak terbatas pada aktivitas mengangkat beban yang berat tapi juga termasuk aktivitas yang berulang, peregangan otot yang terus menerus ketika saat menahan atau menopang beban, dan aktivitas tubuh saat bertahan dalam suatu postur. (www.safework.sa.gov.au. 2011)

2.6.1 Forklift

Forklift atau yang juga sering disebut sebagai *lift truck* adalah salah satu material handling yang paling banyak digunakan di dunia logistic. Tujuan utama dari Universitas Indonesia

penggunaan forklift adalah untuk transportasi dan mengangkat. Sejarah forklift pertama kali diawali pada tahun 1906. Pennsylvania Railroad memperkenalkan sebuah baterai *platform truck* untuk memindahkan barang. Perkembangan selanjutnya banyak terjadi pada saat perang dunia I. Konon menurut sejarah, dunia logistik sangat dipengaruhi oleh adanya perang (http://logisticology.com/forklift/).

Forklift modern sekarang sudah berbeda jauh dengan sejarah awal forklift yang ada. Forklift modern benar-benar difokuskan untuk kedua hal utama, yaitu transportasi dan mengangkat (http://logisticology.com/forklift/).

2.6.1.1 Bagian-bagian forklift



Gambar 2.2 : Forklift dan Bagian-bagiannya (Sumber : www.logisticology.com)

a. Fork

Adalah bagian utama dari sebuah forklift yang berfungsi sebagai penopang untuk membawa dan mengangkat barang. *Fork* berbentuk dua buah besi lurus dengan panjang rata-rata 2,5 m. Posisi peletakan barang di atas pallet masuk ke dalam fork juga menentukan beban maksimal yang dapat diangkat oleh sebuah forklift

b. Carriage

Carriage merupakan bagian dari forklift yang berfungsi sebagai penghubung antara *mast* dan *fork*. Ditempat inilah *fork* melekat. *Carriage* juga berfungsi sebagai sandaran dan pengaman bagi barang-barang dalam palet untuk transportasi atau pengangkatan.

c. Mast

Mast adalah bagian utama terkait dengan fungsi kerja sebuah fork dalam forklift. *Mast* adalah satu bagian yang berupa dua buah besi tebal yang terkait dengan *hydrolic system* dari sebuah forklift. *Mast* ini berfungsi untuk Mengangkat dan memutar.

d. Overhead Guard

Overhead guard merupakan pelindung bagi seorang operator forklift. Fungsi pelindungan ini terkait dengan *safety user* dari kemungkinan terjadinya barang yang jatuh saat diangkat atau diturunkan, juga sebagai pelindung dari panas dan hujan.

e. Counterweight

Counterweight merupakan bagian penyeimbang beban dari sebuah forklift. Letaknya berlawanan dengan posisi fork.

2.6.1.2 Jenis Forklift

Menurut sumber energi yang digunakan, ada 2 macam jenis forklift yang saat ini banyak digunakan (http://logisticology.com/forklift/).

a. Forklift Diesel

Forklift ini menggunakan mesin diesel sebagai penggeraknya. Secara otomatis, forklift ini berbahan bakar solar dan biasanya memiliki jenis ban yang terbuat dari karet seperti ban kendaraan pada umumnya.

b. Forklift Elektrik

Forklif ini menggunakan tenaga baterai sebagai sumber energinya. Baterai ini mempunyai lifetime sehingga diperlukan sebuah alat untuk merrecharge sehingga baterai dapat berfungsi kembali. Fungsi perawatan ini sangat penting untuk kelangsungan hidup dari sebuah baterai.

2.6.2 Gambaran Kerja Operator

Operator forklift adalah pekerja yang bertugas mengoperasikan forklift yang sudah mendapatkan pelatihan tentang forklift dan mempunyai Surat Izin Operasional (SIO) dari Dinas Tenaga Kerja dan Transmigrasi setempat. Gambaran pekerjaan operator forklift : (Operator's manual)

1. Prosedur awal, operator harus mencek:

- a. Sabuk keselamatan : harus dikencangkan sebelum menyalakan forklift
- b. Park Brake: memastikan park brake bekerja.
- c. Pengungkit dan kontrol : memastikan tuas kontrol pada posisi netral dan *safety locks* pada posisi *on* dan memastikan semua kontrol dalam posisi netral.
- d. *Throttle Control* (pengatur kecepatan): memeriksa apakah kontrol *throttle* atau pedal gas saat ditekan bekerja dengan baik dan harus berada dalam posisi rendah.
- e. Menyalakan mesin : memutar kunci kontak untuk menghidupkan mesin. Jika mesin tidak menyala, ulangi lagi setelah 10 detik.
- f. Gauges: memeriksa semua alat ukur, klakson dan lampu peringatan.
- g. *Safety check*: memastikan bahwa tempat kerja bebas dari semua karyawan dan barang sebelum forklift dijalankan.

2. Menjalankan Forklift

- a. Pada saat forklift bergerak, fork harus diangkat, dengan jarak dari lantai 200-300 mm.
- b. Melepaskan rem parkir dan pilih panel maju atau mundur.
- c. Memastikan pandangan tidak terhalang.
- d. Ketika akan masuk atau keluar dari ruang tertutup selalu membunykan klakson.
- e. Menguji rem dan kemudi sebelum masuk ke lintasan forklift.

Kontrol ketika perjalanan:

- a. Memiringkan beban ke belakang.
- b. Mematuhi semua rambu yang terpasang.

- c. Menjalankan forklift dengan garpu serendah mungkin dari lantai dan posisinya miring ke belakang.
- d. Menyesuaikan antara kecepatan saat mengemudi, beban dan kondisi tempat kerja.
- e. Mengurangi kecepatan saat berada di semua sudut, membunyikan klakson dan memperhatikan ayunan antara forklift dan beban.
- f. Memperhatikan pejalan kaki.
- g. Menghindari berhenti mendadak.
- h. Berjalan mundur ketika membawa beban, dan selalu melihat ke arah jalan.
- i. Memeriksa *overhead clearance* ketika masuk ke suatu area dan ketika mengangkat fork.
- j. Hati-hati terhadap bahaya yang ada dilintasan atau lantai seperti : percikan minyak, percikan air, lubang, permukaan jalan yang kasar dan kendaraan lainnya
- k. Menjaga batas kerja yang aman dari semua saluran listrik overhead.

Menjaga kontrol kemudi mesin. Yang harus dilakukan oleh operator agar tetap dapat mengontrol forklift:

- a. Mengangkat beban harus dilakukan oleh roda depan.
- b. Membelok dengan roda belakang.
- c. Tidak membelokkan roda kemudi forklift secara tajam pada kecepatan tinggi.
- d. Tidak mengangkat beban secara berlebih, karena dapat menyebabkan hilangnya kontrol kemudi.
- e. Tidak menambahkan berat tambahan pada *counterweight* untuk meningkatkan jumlah beban yang dapat diangkat.

Kontrol ketika mengoperasikan forklift dengan cara mundur. harus mengikuti prosedur :

- a. Badan memutar menghadap belakang.
- b. Membunyikan klakson sebelum bergerak
- c. Berjalan dnegan kecepatan rendah

d. Berhenti ketika pandangan ke arah belakang terhalang, kemudian bunyikan klakson dan berjalankembali dengan perlahan.





Gambar 2.3 Gambaran Kerja Operator Forklift (Sumber: www.google.com)

Cara memarkirkan forklift

- a. Parkir pada permukaan yang datar
- b. Menjauhkan forklift dari pintu darurat tapi dekat dengan akses pemadam kebakaran dan tempat pengisian bahan bakar.
- c. Menurunkan semua peralatan dan memastikan bahwa fork menyentuh tanah.
- d. Menempatkan semua tuas kontrol lampiran dalam posisi netral.
- e. Menempatkan tuas transmisi maju dan mundur ke posisi netral dan menerapkan *safety locks*.
- f. Menerapkan rem parkir.

2.7 Metode Penilaian Posture Kerja

2.7.1 Baseline Risk Identification of Ergonomic Factors (BRIEF)

Baseline Risk Identification of Ergonomic Factors (BRIEF) adalah alat skrining awal yang dilakukan untuk dengan menggunakan sistim rating untuk mengidentifikasi/mengukur bahaya kerja yang diterima pekerja berkenaan dengan faktor ergonomik pada tugas dasar yang dilakukan. BRIEF digunakan untuk menentukan Sembilan bagian tubuh yang dapat berisiko terjadinya gangguan muskuloskeletal. Bagian tubuh yang dianalisis meliputi : tangan dan pergelangan

tangan (kanan dan kiri), bahu (kanan dan kiri), siku (kanan dan kiri), leher, punggung dan kaki. (Humantech, 1995)

Survey ini mengidentifikasi risiko-risiko yang berhubungan dengan postur, tenaga, durasi dan frekuensi ketika mengamati bagian tubuh tersebut. Penilaian risiko digunakan untuk menentukan tinggi, sedang, atau rendahnya risiko untuk setiap bagian tubuh.

Kelebihan survey BRIEF

- a. Tingkat risiko ergonomik dihitung perbagian tubuh
- b. Survei BRIEF telah memenuhi semua persyaratan untuk menjadi sebuah sistem analisa bahaya MSDs yang diakui oleh OSHA
- c. Tidak membutuhkan seorang ahli ergonomik untuk melakukan penilaian pekerjaan menggunakan survey BRIEF

Kekurangan survey BRIEF

- a. Tidak dapat mengetahui total tingkat risiko ergonomik dari suatu pekerjaan, karena skor yang dihitung berdasarkan perbagian tubuh yang dinilai.
- b. Postur janggal yang terdapat pada survey BRIEF terbatas
- c. Membutuhkan waktu pengamatan yang lebih lama

2.7.2 Rapid Upper Limb Assessment (RULA)

RULA adalah suatu metode yang dikembangkan oleh Dr. Lynn McAtamney dan Professor E. Nigel Corlet yang menyediakan tingkatan beban muskuloskeletal yang mudah dihitung dalam tugas-tugas di mana pekerja memiliki risiko pembebanan leher dan ekstremitas atas. Alat ini menyediakan nilai tunggal sebagai "*snapshot*" dari tugas, yang merupakan penilaian terhadap postur, gaya, dan gerakan diperlukan. Risiko ini diperhitungkan dalam skor 1 (rendah) sampai 7 (tinggi). Skor ini dikelompokkan menjadi empat tingkatan tindakan yang memberikan indikasi kerangka waktu untuk dilakukannya pengendalian risiko (Stanton, 2005).

Empat aplikasi utama RULA adalah untuk:

- Mengukur risiko muskuloskeletal, biasanya sebagai bagian dari penyelidikan ergonomis yang lebih luas
- Membandingkan muskuloskeletal yang terjadi pada desain tempat kerja saat ini dan yang dimodifikasi
- 3. Mengevaluasi hasil seperti produktivitas atau kesesuaian peralatan
- 4. Mendidik pekerja tentang risiko muskuloskeletal yang disebabkan oleh postur kerja yang berbeda

Dalam penghitungan risiko menggunakan RULA terdapat tahapan-tahapan, yaitu sebagai berikut :

- a. Penilaian postur tubuh grup A yang terdiri atas lengan atas (*upper arm*), lengan bawah (*lower arm*), pergelangan tangan (*wrist*) dan perputaran pergelangan tangan (*wrist twist*). Setelah dilakukan penilaian dimasukkan ke dalam tabel A.
- b. Penilaian postur tubuh grup B yang terdiri atas leher (*neck*), batang tubuh (*trunk*), dan kaki (*leg*). Setelah dilakukan penilaian dimasukkan ke dalam tabel B.

Setelah menilai postur grup A dan B, kemudian skor keseluruhan dimasukkan ke dalam tabel C untuk mengetahui tingkat risikonya. Tingkatan risiko pada RULA memberikan seberapa penting seorang pekerja membutuhkan perubahan pada saat bekerja sebagai fungsi sari tingkatan risiko cedera:

- a. Tingkat tindakan 1 untuk nilai RULA 1-2, menunjukkan bahwa postur dapat diterima jika tidak dipertahankan atau berulang dalam waktu lama.
- b. Tingkat tindakan 2 untuk nilai RULA 3 atau 4 menunjukkan bahwa penyelidikan lebih lanjut diperlukan, dan perubahan mungkin diperlukan.
- c. Tingkat tindakan 3 untuk nilai RULA 5 atau 6 menunjukkan bahwa penyelidikan dan perubahan yang diperlukan lebih lanjut.
- d. Tingkat tindakan 4 untuk nilai RULA 7 menunjukkan bahwa penyelidikan dan perubahan yang diperlukan segera.

2.7.3 Rapid Entire Body Assessment (REBA)

Rapid Entire Body Assessment (REBA) (Higgnet and McAtamney, 2005) dikembangkan untuk menilai jenis postur kerja yang tidak bisa diprediksi dalam bidang perawatan kesehatan dan industri jasa. Data yang dinilai berupa postur tubuh, beban, jenis gerakan, pengulangan dan coupling. Hasil nilai akhir REBA memberikan indikasi tingkat risiko dan urgensi dan tindakan yang harus diambil.

Pengembangan awal REBA didasarkan pada kisaran posisi anggota tubuh menggunakan konsep-konsep dari RULA. Sikap dasar adalah sikap netral anatomis fungsional. Semakin postur bergerak menjauh dari posisi netral, skor risiko akan semakin meningkat.

REBA dapat digunakan bila penilaian kerja ergonomis mengidentifikasi bahwa analisis postural lebih lanjut diperlukan dan jika:

- Seluruh tubuh digunakan.
- Postur statis, dinamis, cepat berubah, atau tidak stabil.
- Menangani beban baik sering atau jarang.
- Modifikasi tempat kerja, peralatan, pelatihan, dan faktor risiko pekerja sedang dipantau sebelum dan setelah perubahan.

REBA memiliki enam langkah:

a. Mengamati tugas

Mengamati tugas untuk merumuskan penilaian kerja umum ergonomis, termasuk dampak dari tata letak dan lingkungan kerja, penggunaan peralatan, dan perilaku pekerja terhadap pengambilan risiko. Jika mungkin, data direkam menggunakan foto atau kamera video. Namun, karena keterbatasan alat pengamatan, direkomendasikan untuk mengambil dari beberapa sudut pandang untuk mengurangi kesalahan paralaks.

b. Memilih postur untuk penilaian.

Menentukan postur yang akan dianalisis dari pengamatan pada langkah satu. Kriteria berikut dapat digunakan:

1) Postur yang paling sering diulang

- 2) Postur terpanjang yang dipertahankan
- 3) Postur yang membutuhkan aktivitas otot atau kekuatan yang besar
- 4) Postur diketahui menyebabkan ketidaknyamanan
- 5) Postur ekstrim, tidak stabil, atau janggal, terutama pada saat diberikan gaya
- 6) paling mungkin untuk diperbaiki dengan intervensi, tindakan pengendalian, atau perubahan lain Postur.

Keputusan itu dapat didasarkan pada satu atau lebih kriteria di atas. Kriteria untuk memutuskan postur yang akan dianalisis harus dilaporkan dengan hasil / rekomendasi.

c. Skor postur.

Menggunakan lembar penilaian dan skor tubuh bagian untuk menentukan skor postur. Penghitungannya dibagi dua kelompok :

- 1) Kelompok A: meliputi batang tubuh, leher, kaki, setelah dilakukan penilaian dimasukan ke dalam table A.
- 2) Kelompok B: meliputi lengan atas, lengan bawah, pergelangan tangan. Postur kelompok B dinilai secara terpisah untuk sisi kiri dan kanan, setelah dilakukan penilaian dimasukan ke dalam table B.

Poin tambahan dapat ditambahkan atau dikurangi, tergantung pada posisinya. Untuk Misalnya, di Grup B, lengan atas dapat didukung dalam posisinya, dan 1 poin dikurangi dari skor nya. Proses ini dapat diulang untuk setiap sisi tubuh dan untuk postur lainnya.

d. Proses skor.

Gunakan Tabel A untuk menghasilkan skor tunggal dari batang, leher, dan kaki. Ini dicatat dalam kotak pada lembar penilaian dan ditambahkan ke skor beban / gaya untuk memberikan skor A. Demikian pula lengan atas, lengan bawah, pergelangan tangan dan skor digunakan untuk menghasilkan nilai tunggal dengan menggunakan Tabel B. Ini diulang jika resiko muskuloskeletal (dan karena itu nilai untuk lengan kiri dan kanan) adalah berbeda. Skor tersebut kemudian ditambahkan ke nilai kopling

untuk menghasilkan skor Skor B. A dan B dimasukkan ke dalam Tabel C dan skor tunggal ini adalah skor C.

- e. Menetapkan nilai REBA.

 Jenis aktivitas otot yang dilakukan kemudian diwakili oleh skor kegiatan yang ditambahkan untuk memberikan skor akhir REBA.
- f. Mengonfirmasikan tingkat tindakan sehubungan dengan urgensi untuk tindakan pengendalian.

Skor REBA ini kemudian diperiksa terhadap tingkat tindakan (Tabel 2.9). ini adalah ketetapan dari nilai yang sesuai untuk meningkatkan urgensi untuk kebutuhan untuk melakukan perubahan.

Tabel 2.2 : Tabel tingkat tindakan REBA Sumber : (Stanton, 2005)

Skor REBA	Tingkat Risiko	Action Level	Tindakan
1	Diabaikan	0	Tidak perlu
2-3	Rendah	1	Mungkin perlu
4 – 7	Sedang	2	Perlu
8 – 10	Tinggi	3	Perlu segera
11 – 15	Sangat tinggi	4	Sekarang juga

REBA tidak secara khusus dirancang untuk memenuhi standar tertentu. Namun, telah digunakan di Inggris untuk penilaian yang berhubungan dengan peraturan pengoperasian manual handling. Hal ini juga telah banyak digunakan secara internasional dan termasuk dalam Standar Program rancangan ergonomis Amerika (OSHA, 2000).

Peralatan yang digunakan dalam pengukuran REBA hanya lembar kerja dan pena. Alat pendukung lainnya dapat digunakan video perekam atau kamera.

Kelebihan metode REBA

Dapat digunakan untuk menilai lebih dari satu spesifik task

- Sensitif terhadap risiko MSDs pada berbagai task
- Menilai risiko pada hampir semua bagian tubuh seperti, dada, leher, kaki, pergelangan tangan, anggota gerak atas dan bawah.
- Memisahkan penilaian untuk pergelangan tangan, anggota gerak atas dan bawah menjadi sisi kiri dan kanan.
- Menilai faktor risiko ergonomik lain, seperti posture janggal, durasi, frekuensi, *coupling* dan *force*.
- Dapat digunakan untuk menilai postur statis, dinamis, postur tidak stabil yang berubah cepat.
- Final skor REBA menunjukkan action level dengan indikasi dari urgensi postur yang dinilai

Kekurangan metode REBA

- Kerangka waktu untuk intervensi tidak diberitahukan secara jelas
- Hanya menganalisis faktor risiko postur dan tidak ada analisis terhadap faktor risiko ergonomik secara lengkap
- Tidak ada pengukuran durasi dan frekuensi tiap bagian tubuh secara spesifik

2.7.4 Nordic Body Map

Salah satu metode untuk mengetahui keluhan MSDs adalah dengan menggunakan kuesioner *Nordic Body Map* (NBM). NBM adalah peta tubuh untuk mengetahui bagian otot yang mengalami keluhan dan tingkat keluhan otot skeletal yang dirasakan pekerja. NBM membagi tubuh menjadi nomor 0 sampai 27 dari leher hingga kaki yang akan mengestimasi tingkat keluhan MSDs yang dialami pekerja. NBM tidak dapat dijadika diagnosa klinik karena bersifat subjektif yaitu berdasarkan persepsi responden, tidak berdasarkan diagnose kesehatan. (Suriatmini, 2011)

2.7.5 Ovako Working posture Analysis System (OWAS)

OWAS merupakan suatu metode yang digunakan untuk melakukan pengukuran tubuh dimana prinsip pengukuran yang digunakan adalah keseluruhan aktivitas

kerja direkapitulasi, dibagi ke beberapa interval waktu (detik atau menit), sehingga diperoleh beberapa sampling postur kerja dari suatu siklus kerja dan/atau aktivitas lalu diadakan suatu pengukuran terhadap sampling dari siklus kerja tersebut. Konsep pengukuran postur tubuh ini bertujuan agar seseorang dapat bekerja dengan aman (safe) dan nyaman. Metode ini digunakan untuk mengklasifikasikan postur kerja dan beban yang digunakan selama proses kedalam beberapa kategori fase kerja. Postur tubuh dianalisa dan kemudian diberi nilai untuk diklasifikasikan. OWAS bertujuan untuk mengidentifikasi resiko pekerjaan yang dapat mendatangkan bahaya pada tubuh manusia yang bekerja.

Metode OWAS memberikan informasi penilaian postur tubuh pada saat bekerja sehingga dapat melakukan evaluasi dini atas resiko kecelakaan tubuh manusia yang terdiri atas beberapa bagian penting, yaitu:

- 1. Punggung (back)
- 2. Lengan (arm)
- 3. Kaki (leg)
- 4. Beban kerja
- 5. Fase kerja

(http://ergonomi-fit.blogspot.com/2012/01/analisis-postur-kerja-owas.html)

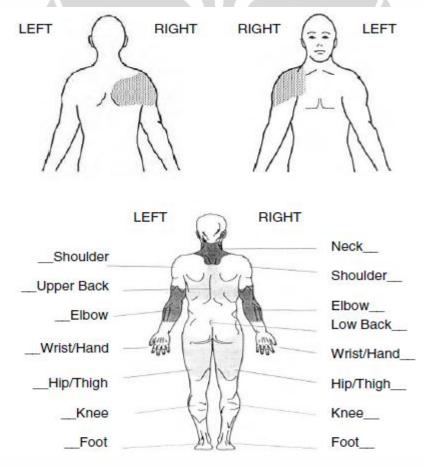
2.7.6 Musculoskeletal Discomfort Survey dari NIOSH

Metode penilaian risiko yang paling banyak digunakan untuk ketidaknyamanan yang menyebabkan muskuloskeletal adalah menggunakan peta tubuh bersamasama dengan skala penilaian untuk menilai rasa tidak nyaman di beberapa daerah tubuh. Dari banyak metode untuk survei muskuloskeletal, beberapa telah digunakan berulang kali dalam mode standar. Metode yang hampir sama dengan yang digunakan oleh NIOSH adalah Standardized Nordic Questionnaire (SNQ) dan University of Michigan Upper Extremity Questionnaire (UMUEQ).

Studi yang dilakukan oleh NIOSH terhadap ketidaknyamanan musculoskeletal telah dilakukan dalam dekade terakhir, termasuk penyelidikan laboratorium dan

epidemiologi dan evaluasi bahaya kesehatan di tempat kerja. (Sauter, Streven L., et al, 2005)

Peta tubuh yang digunakan dalam banyak studi NIOSH hampir sama dengan diagram standar digunakan untuk membedakan bagian tungkai tubuh bagian atas dan bawah dalam SNQ (leher, bahu, siku, pergelangan tangan-tangan, punggung bagian atas dan bawah, pinggul / paha, lutut , pergelangan kaki / kaki), berbeda dengan UMUEQ, yang menggunakan deskripsi verbal untuk membedakan daerah tubuh (diagram hanya digunakan untuk melokalisasi ketidaknyamanan pada tangan). Namun, rasa tidak nyaman di daerah tubuh yang berbeda ditandai dalam survei NIOSH menggunakan prosedur yang lebih mirip dengan UMUEQ, yang memberikan informasi yang lebih lengkap dari ketidaknyamanan (misalnya, intensitas dan aspek temporal) daripada metode SNQ.



Gambar 2.3 : Diagram Tubuh Dalam *Discomfort Assessment* NIOSH Sumber : (Sauter, Streven L., et al, 2005)

2.7.7 Quick Exposure Check (QEC)

Guanyan Li dan Buckle, Peter dalam Stanton, et al (2005) mengatakan *Quick Exposure Check* (QEC) adalah suatu metode untuk penilaian secara cepat pajanan dari risiko-risiko terjadinya *work-related musculoskeletal disorders* (WMSDs). QEC dibuat berdasarkan kebutuhan dari kebutuhan praktisi dan peneliti dalam penilaian risiko WMSDs.

Hasil pengujian 150 praktisi mengatakan QEC memiliki tingkat sensitivitas yang tinggi dan kegunaan dan keandalan inter - dan intraobserver sebagian besar diterima. Studi lapangan menunjukkan bahwa QEC berlaku untuk berbagai tugas. Dengan periode pelatihan singkat dan beberapa latihan, penilaian biasanya dapat diselesaikan dengan cepat untuk setiap tugas. QEC memberikan evaluasi terhadap tempat kerja dan desain peralatan, yang memfasilitasi desain ulang. QEC membantu mencegah berbagai jenis WMSDs dengan mengembangkan dan mendidik pengguna tentang risiko WMSD di tempat kerja mereka.

Keuntungan dari QEC:

- Mencakup beberapa faktor risiko utama fisik untuk WMSDs.
- Mempertimbangkan kebutuhan pengguna dan dapat digunakan oleh pengguna yang belum berpengalaman.
- Mempertimbangkan kombinasi dan interaksi dari beberapa faktor risiko di tempat kerja.
- Memberikan tingkat sensitivitas dan kegunaan yang baik.
- Memberikan tingkat reliabilitas inter dan intraobserver.
- Mudah dipelajari dan cepat untuk digunakan.

Kekurangan dari QEC

- Metode berfokus pada faktor tempat kerja fisik saja.
- Nilai eksposur hipotetis dengan "tingkat tindakan" perlu validasi.
- Pelatihan tambahan dan praktek mungkin diperlukan untuk pengguna pemula untuk meningkatkan kehandalan penilaian.

Tahapan Quick Exposure Check (QEC)

a. Pengukuran oleh peneliti (*observer's assesment*)

Peneliti (*observer*) memiliki form isian tersendiri yang dapat diisi melalui pengamatan kerja di lapangan. Sebagai alat bantu, dapat menggunakan stopwatch guna menghitung durasi dan frekuensi kerja. Berikut contoh form bagi peneliti (*observer*) (Stanton, Neville, et al.2005).

b. Pengukuran oleh pekerja (worker's assesment)

Seperti halnya peneliti (*observer*), pekerja pun memiliki form isian sendiri, yang berisi pertanyaan seputar pekerjaan yang dilakukan.

c. Mengkalkulasi skor pajanan

Proses kalkulasi dapat dilakukan melalui dua cara, yakni manual dan dengan program komputer yang terdapat di www.geocities.com/qecuk.

d. Consideration of action

QEC secara cepat mengidentifikasi tingkat pajanan dari punggung, bahu/lengan tangan, pergelangan tangan/tangan, dan leher. Hasil dari metode ini juga merekomendasikan intervensi ergonomik yang efektif untuk mengurangi tingkat pajanan, seperti tabel di bawah :

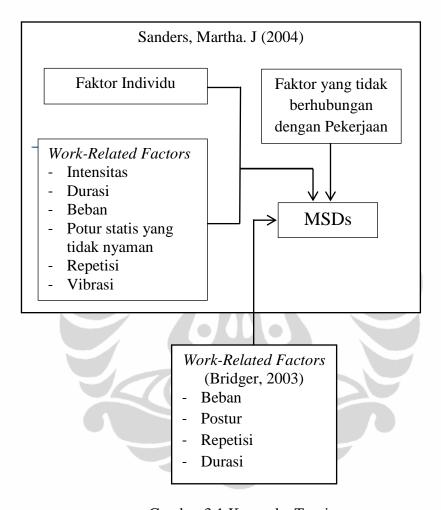
Tabel 2.4. Preliminary action level for the QEC

QEC Score (E) (persentage total)	Action	Aquivalent RULA Score
≤40%	acceptable	1-2
41-50%	investigate further	3-4
51-70%	investigate further and change soon	5-6
>70%	investigate and change immediately	7+

Tingkat pajanan (E) diperoleh dari pembagian skor total dengan skor maksimum (sesuai dengan standar yang telah ditetapkan, dimana X_{max} untuk aktivitas *manual handling*, $X_{maxMH} = 176$, untuk aktivitas selain itu, $X_{max} = 162$).

BAB 3 KERANGKA TEORI, KERANGKA KONSEP DAN DEFINISI OPERASIONAL

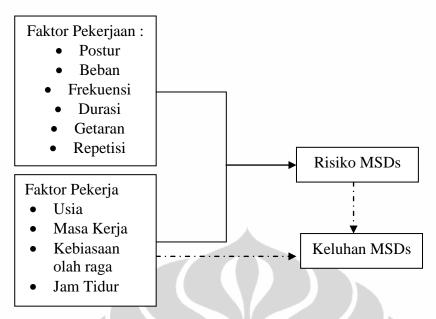
3.1 Kerangka Teori



Gambar 3.1 Kerangka Teori

3.2 Kerangka Konsep

Kerangka konsep penelitian, dilihat faktor risiko MSDs yang berhubungan dengan faktor pekerjaan yang dapat menyebabkan adanya gangguan/keluhan muskuloskleletal. Sedangkan faktor yang ada dalam diri operator seperti: usia, masa kerja, kebiasaan olah raga dan jam tidur dikelompokkan sebagai *confounding factor*.



Gambar 3.2 Kerangka Konsep

3.3 Definisi Operasional

Definisi operasional adalah definisi yang menjelaskan variabel-variabel yang menjadi unsur-unsur dalam melakukan penelitian. Definisi ini menjelaskan secara jelas pengertian dari tiap-tiap variabel dengan maksud agar pembaca dapat mengerti dan mengetahui maksudnya.

Tabel 3.1 Definisi Operasional

No Variab	el Definisi Operasional	Alat Ukur	Cara Ukur	Hasil Ukur	Skala
1 Postur Kerja	Sikap atau posisi leher, batang tubuh, lengan atas, lengan bawah, pergelangan tangan, dan kaki yang memiliki sudut ekstrim dari posisi normal, yaitu sejajar dengan batang tubuh	Lembar Kerja REBA, RULA, Kamera digital	Observasi, mengukur, pengambil an gambar	• Rentang nilai yang terdapat di lembar kerja, tergantung hasil pengamatan pada kelompok A (leher, batang tubuh dan kaki) dan B (lengan ats,lengan bawah dan pergelangan tangan)	Ordinal

36

2	Beban	Berat beban yang diangkat responden pada saat melakukan aktivitas kerja	Lembar Kerja (REBA, RULA dan QEC)	Observasi, kuesioner	1. < 5 kg 2. 5 - 10 kg 3. > 10 kg	Ordinal
3	Frekuensi/ Repetisi	Banyaknya siklus gerakan dengan postur janggal per satuan menit, termasuk gerakan repetitive, yang dia mati: Saat responden memindahkan beban dari atas kontainer ke gudang bagian depan Saat responden memindahkan beban dari satu tempat ke tempat lain Saat responden memindahkan beban dari lantai ke rak-rak penyimpanan	Lembar Kerja, Stop Watch	Observasi	 a. Untuk frekuensi : kali/menit b. Untuk repetisi: berapa kali/task 	Ordinal
4	Durasi	Lama waktu keadaan tubuh dalam posisi janggal yang dia mati: Saat responden memindahkan beban dari atas kontainer ke gudang bagian depan Saat responden memindahkan beban dari satu tempat ke tempat lain Saat responden memindahkan beban dari lantai ke rak-rak penyimpanan	Lembar Kerja, Stop Watch	Observasi	menit/jam	Ordinal

37

5	Usia	Jumlah tahun responden sejak lahir sampai dengan saat penelitian dalam hitungan tahun (pembulatan ke atas)	Kuesion er	Telaah kuesioner	- < 25 thn - 25 - 35 thn - 36 - 50 thn - > 50 thn	Ordinal
6	Masa Kerja	Jumlah tahun responden terhitung sejak tanggal mulai bekerja sebagai operator sampai dengan penelitian ini dilaksanakan, dalam hitungan tahun dan bulan	Kuesion	Telaah kuesioner	Dari seluruh data yang didapat ternyata berdistribusi normal sehingga diambil nilai <i>mean</i> • < 1,7 thn • ≥ 1,7 thn	Ordinal
7	Kebiasaan Olah raga	Olah raga yang dilakukan responden dalam satu minggu	Kuesion er	Telaah kuesioner	Minimal satu kali seminggu : • Ya • Tidak	Nominal
8	Jam tidur	Jumlah jam tidur responden setiap hari	Kuesion er	Telaah kuesioner	Minimal 7 jam sehari : • Ya • Tidak	Nominal
9	Tingkat Risiko MSDs	Kemungkinan terjadinya penyakit akibat kerja berupa gangguan otot rangka karena masalah ergonomi	Lembar kerja, RULA, REBA dan QEC	Kalkulasi dan skoring	DiabaikanRendahSedangTinggiSangat tinggi	Ordinal
10	Keluhan MSDs	Keluhan subjektif yang dirasakan responden yang timbul akibat pekerjaannya. Keluhan MSDs ditandai dengan timbulnya satu atau lebih gejala sakit/nyeri, panas, keram, mati rasa, bengkak, kaku dan pegal pada satu bagian atau lebih anggota tubuh.	Kuesion er Nordic Body Map	Telaah Kuesioner	• Ya • Tidak	Nominal

BAB 4 METODOLOGI PENELITIAN

4.1 Desain Penelitian

Penelitian ini merupakan penelitian observasional dengan menggunakan desain studi *cross sectional* (potong lintang). Dengan menggunakan desain studi ini, *outcome* dan causa yang akan diteliti dan dianalisis dalam waktu yang bersamaan. Desain studi *cross sectional* diharapkan dapat memberikan gambaran sekilas tentang populasi studi serta keterkaitan antara variabel yang akan diteliti. Studi ini menggunakan data primer yang akan diperoleh melalui kuesioner *Nordic Body Map* (NBM) yang dibagikan untuk diisi kepada operator forklift. Data lainnya diambil dari hasil pengukuran posisi kerja untuk mengukur tingkat risiko MSDs pada operator forklift.

4.2 Lokasi dan Waktu Penelitian

Lokasi penelitian dilakukan di PT. LLI. Cikarang – Bekasi. Penelitian ini dilakukan Bulan April – Juni 2012.

4.3 Populasi dan Sampel

a. Populasi

Dalam penelitian ini yang menjadi populasi adalah seluruh operator forklift yang bekerja di PT. LLI.

b. Sampel

Pengambilan sampel dilakukan dengan metode *probability sampling* dimana setiap unit yang ada di populasi studi memiliki kesempatan yang sama untuk terpilih sebagai unit sampel. Metode *probability sampling* yang digunakan adalah *simple random sampling* yang dikenal sebagai metode acak dan tidak terbatas dalam pemilihan unit sampel dari populasi yang memiliki kesempatan yang sama untuk dipilih sebagai sampel (Ariawan, 2011)

Kriteria inklusi

Pekerja PT. LLI dengan kriteria: bertugas sebagai operator forklift

Kriteria Eksklusi

Pekerja PT. LLI dengan kriteria: bukan sebagai operator forklift

4.4 Teknik Pengumpulan Data

a. Sumber Data

Sumber data yang digunakan dalam penelitian adalah berupa data primer yang didapat melalui pengisian kuesioner oleh operator yang terpilih sebagai sampel, hasil observasi dan penilaian postur kerja dari gambar/foto yang diambil.

b. Instrumen

Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini adalah:

- Kuesioner Nordic Body Map untuk mendapatkan data faktor individu (usia, masa kerja, jam tidur, kebiasaan olah raga) dan tingkat keluhan MSDs perbagian tubuh yang dirasakan responden yang disebabkan karena mengoperasikan forklift.
- 2. Lembaran penilaian REBA, RULA dan QEC untuk mendapatkan tingkat risiko MSDs.
- 3. Kamera digital untuk mendokumentasikan posisi/postur responden pada saat kerja.
- 4. Stopwatch untuk menghitung waktu (durasi/frekuensi)

c. Metode Pengumpulan Data

- 1. Penetapan sampel/responden yang akan diambil datanya
- 2. Pengisian kuesioner
 - Responden mengisi kuesioner untuk di dapatkan data mengenai faktor individu responden dan data keluhan MSDs yang dirasakan responden pada saat melakukan aktivitas kerja
- 3. Pengambilan data primer operator forklift pada saat kerja, mengenai postur berisiko (posisi, bagian tubuh yang berisiko, durasi dan frekuensi) dengan cara mengobservasi langsung dan mengambil gambar/foto posisi kerja dengan menggunakan kamera digital, menghitung durasi faktor risiko

- dengan menggunakan *stopwatch* dan mengukur besarnya derajat dengan bantuan komputer.
- 4. Penilaian faktor risiko menggunakan lembar penilaian REBA, RULA dan QEC. Lembar penilaian diisi dengan cara memberikan skor pada setiap faktor yang dinilai untuk RULA dan REBA, untuk QEC responden mengisi daftar cheklist.

4.5 Manajemen Pengolahan Data

Untuk kuesioner Nordic Body Map, dilakukan langkah-langkah berikut :

- 1. Mengumpulkan kuesioner dari responden
- 2. Memeriksa kelengkapan isian kuesioner apakah sudah terisi semua atau tidak.
- 3. Pengolahan data dengan menggunakan program SPSS

Pengolahan data hasil kuesioner yang terkumpul dilakukan dengan mengklasifikasikan variable-variabel yang akan diteliti. Adapun tahapan pengolahan data yang akan dilakukan adalah sebagai berikut :

a. Coding (Pengkodean)

Coding adalah kegiatan mengklasifikasikan data dan memberi kode sesuai dengan tujuan dikumpulkannya data. Pemberian kode disesuaikan dengan definisi operasional pada penelitian sehingga memudahkan dalam analisis data.

b. *Editing* (Pengeditan)

Editing dilakukan sebelum proses pemasukan data. Kuesioner diperiksa untuk meyakinkan bahwa setiap pertanyaan telah diberi jawaban.

c. Data Entry (Pemasukan data)

Memasukkan data / input data ke sistem komputerisasi dengan menggunakan program dengan bantuan program SPSS

d. Cleaning (Pembersihan data)

Mencek ulang kebenaran data yang sudah dimasukkan untuk mengantisipasi kemungkinan adanya kesalahan dengan melihat distribusi frekuensi dari variable dan menilai kelogisannya.

Untuk metode REBA dan RULA:

- Mengamati pekerjaan yg dianalisis dan mengambil gambar respoden dalam posisi kerjanya
- 2. Menghitung sudut antara posisi kerja dan postur normal
- Mengisi skoring untuk setiap posisi kerja pada lembar penilaian REBA dan RULA
- 4. Menghitung skor REBA dan RULA

Untuk metode QEC:

- 1. Memberikan kuesioner kepada salah seorang responden untuk setiap jenis forklift.
- 2. Penulis mengisi kuesioner sesuai hasil pengamatan terhadap proses kerja operator setiap jenis forklift.
- 3. Hasil pengisian kuesioner oleh responden dan penulis, dimasukkan ke dalam lembar penilaian QEC.

4.6 Analisis Data

Analisis data pada penelitian ini dilakukan untuk melihat tingkat risko MSDs berasarkan faktor pekerjaan (postur janggal, beban, durasi, frekuensi), tingkat keluhan MSDs dan distribusi faktor individu (jenis kelamin, usia, masa kerja, jam tidur, dan kebiasaan olah raga).

Pengolahan dan analisis data hasil kuesioner NBM akan dilakukan dengan bantuan komputer menggunakan program SPSS versi 20. Data akan dianalisis secara univariat dan biyariat.

1. Analisis Univariat

Analisis ini digunakan untuk mendapatkan gambaran distribusi frekuensi dari masing-masing variabel.

2. Analisis Bivariat

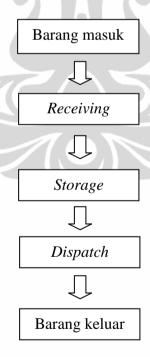
Tujuan analisis ini adalah untuk melihat hubungan dan besarnya hubungan antara variabel bebas dan variabel terikat.

BAB 5 HASIL PENELITIAN

5.1 Gambaran Aktivitas Operator Forklift

PT. LLI merupakan perusahaan logistik yang menangani pergudangan semua hasil produksi PT. Unilever, khusus barang jadi (*finished goods*) dan pendistribusiannya baik domestik maupun eksport.

Secara garis besar kegiatan bongkar muat di PT. LLI ada dua yaitu *receiving* dan *dispatch. Receiving* yaitu kegiatan *loading* barang yang dikirim dari pabrik PT. Unilever ataupun pabrik lain yang memproduksi barang PT. Unilever, sampai penyimpanan. Sedangkan *dispatch* adalah kegiatan *unloading* barang dari rak-rak penyimpanan diambil, kemudian di naikkan ke mobil truk untuk dikirim ke gudang konsumen, atau untuk dieksport.



Gambar 5.1 Alur Kerja Operator Forklift di PT. LLI

Pada saat penelitian dilakukan, PT. LLI mempunyai 2 gudang yaitu CDC-01 dan CDC-02, yang beroperasi. Dan kedua gudang dalam proses pindah ke gudang yang lebih besar di kawasan industri MM 2100 Cibitung, Bekasi. Penelitian dilakukan di gudang CDC-01. Gudang CDC-01 mulai beroperasi pada bulan November 2001 dengan luas keseluruhan 45.000 meter persegi dan luas gudang 14.400 meter persegi . Gudang CDC-01 menangani logistik untuk ± 11 kategori produk HPC (Household and Personal Care) dan produk makanan. Jam operasi: 3 shift kerja / hari, 6 hari/minggu, dan menangani penyimpanan 22.500 posisi palet , ketinggian rak penyimpanan 8 tingkat dengan masing-masing tingkat tingginya 1,20 meter. Mempunyai 3 pintu penerimaan barang dan 24 pintu untuk pengiriman barang. Selain itu ada lantai mezzanine seluas 450 meter persegi untuk kegiatan repacking dan wrapping.

Jam kerja operator dibagi dalam tiga shift, dengan jam kerja sebagai berikut : Shift I : jam kerja 07.00 - 15.00 WIB, dengan istirahat satu jam dari jam 10.00 - 11.00 WIB, shift II : jam kerja 15.00 - 23.00 WIB, istirahat satu jam dari 18.00 - 19.00 WIB, shift III : jam kerja 23.00 - 07.00 WIB, istirahat satu jam dari jam 02.00 - 03.00.

Untuk satu kali shift ada 66 pekerja, dengan jumlah operator forklift 27 orang. Pekerja yang lainnya adalah bagian administrasi, *peacker*, *checker*, dan sebagainya.

Sebagian besar jenis forklift yang digunakan di PT. LLI adalah forklift elektrik, yang sumber energinya menggunakan baterai, sehingga suara mesin yang terdengar halus, sehingga tidak menimbulkan kebisingan dan polusi udara. Untuk jenis forklift *counter balance* yang digunakan di PT. LLI, selain forklift elektrik ada juga forklift yang sumber energinya menggunakan bahan bakar solar.

Jenis forklift yang digunakan di PT. LLI di gudang CDC-01 adalah:

- a. Forklift *Counter balance*: yaitu forklift yang digunakan untuk kegiatan bongkar muat barang dari truk ke gudang dan sebaliknya.
- b. Forklift *Pallet mover*: yaitu jenis forklift yang hanya digunakan untuk memindahkan barang dari satu tempat ke tempat lain
- c. Forklift *Reach truck*: yaitu jenis forklift yang digunakan untuk menyimpan barang ke rak-rak penyimpanan.

Tabel 5.1 Jumlah forklift berdasarkan jenis dan jumlahnya

Landa Familii	Jumlah				
Jenis Forklift	Receiving	Dispatch	Total		
Counter balance	2	3	5		
Pallet mover	3	8	11		
Reach truck	3	8	11		

Pada aktivitas operator forklift ini, terdapat faktor-faktor risiko terjadinya *musculoskeletal disorders* terkait postur kerja, beban, durasi, frekuensi. Selain faktor pekerjaan, dilihat pula faktor individu operator yang dapat memengaruhi tingkat keluhan *musculoskeletal disorders*.

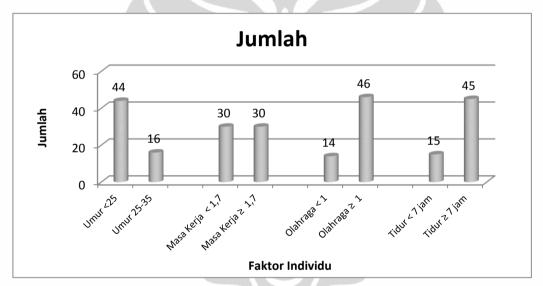
Untuk mengetahui gambaran operator forklift, penulis mengadakan kuesioner terhadap 60 orang operator. Berikut gambaran operator forklift dan distribusi faktor individunya,

Tabel 5.2 Distribusi Operator Berdasarkan Jenis Forkliftnya

Jenis Forklift	Jumlah Operator			
Jenis Polkint	Σ	%		
Counter balance	13	22		
Pallet mover	19	32		
Reach truck	28	47		

Tabel 5.3 Distribusi Faktor Individu Operator Forklift

Faktor Individu	Kelompok -	Distribusi		
raktor marvidu	Kelonipok	N	%	
	< 25	44	73,3	
Umur	25 - 35	16	26,7	
(tahun)	36 - 50	0	0,0	
	> 50	0	0,0	
Masa Kerja	< 1,7	30	50,0	
(tahun)	≥ 1,7	30	50,0	
Olah Raga (kali	< 1	14	23,3	
/minggu)	≥1	46	76,7	
Jam Tidur	< 7	15	25,0	
	≥ 7	45	75,0	



Grafik 5.1 Distribusi faktor individu operator forklift

Dari grafik di atas terlihat bahwa usia operator sebagian besar di bawah dua puluh lima tahun yaitu sebanyak 44 orang, sedangkan untuk rentang usia 25 – 35 tahun ada 16 orang. Untuk masa kerja, antara operator yang bekerja kurang dari 1, 7 tahun dengan yang bekerja lebih dari sama dengan 1,7 tahun jumlahnya sama yaitu masing-masing 30 orang. Operator yang tidak berolahraga berjumlah 14 orang dan yang berolahraga minimal seminggu sekali berjumlah 46 orang. Operator dengan jumlah jam tidur kurang dari tujuh jam perhari sebanyak 15 orang, sedangkan orang yang jam tidurnya lebih dari atau sama dengan 7 jam perhari sebanyak 45 orang.

Tabel 5.4 Distribusi faktor individu berdasarkan jenis forklift

		Jenis Forklift						
T 1 . T 1 . 1	17 -11-	Counter	Counter balance		Pallet mover		Reach truck	
Faktor Individu	Kelompok	n =	= 13	n =	: 19	n =	: 28	
		Σ	%	Σ	%	Σ	%	
	< 25	5	38	17	89	22	79	
Umur	25 - 35	8	62	2	11	6	21	
(tahun)	36 - 50	0	0	0	0	0	0	
	> 50	0	0	0	0	0	0	
Masa Kerja	< 1,7	2	15	17	89	11	39	
(tahun)	≥ 1,7	11	85	2	11	17	61	
Olah Raga (kali	< 1	0	0	8	42	6	21	
/minggu)	≥ 1	13	100	11	58	22	79	
Y 701.1	< 7	5	38	6	32	4	14	
Jam Tidur	≥ 7	8	62	13	68	24	86	

5.1.1 Aktivitas Operator Forklift Counter balance

Aktivitas operator forklift *counter balance* baik di bagian penerimaan barang (*receiving*) adalah memindahkan (aktivitas *loading*) barang dari truk ke depan gudang. Sedangkan untuk di bagian pengiriman barang (*dispatch*) memindahkan barang (aktivitas *unloading*) menaikkan muatan atau barang dari depan gudang ke truk pengangkut.

5.1.2 Aktivitas Operator Forklift *Pallet mover*

Aktivitas operator forklift *Pallet mover* baik di bagian penerimaan barang (*receiving*) adalah memindahkan barang dari depan gudang ke dekat rak. Sedangkan untuk di bagian pengiriman barang (*dispatch*) sebaliknya memindahkan barang dari dekat rak ke pintu keluar gudang.

5.1.3 Aktivitas Operator Forklift *Reach truck*

Aktivitas operator forklift *reach truck* di bagian penerimaan barang (*receiving*) adalah memindahkan barang dari depan rak ke atas rak. Sedangkan untuk di bagian pengiriman barang (*dispatch*) sebaliknya memindahkan barang rak ke bagian depan rak untuk kemudian diangkut oleh *pallet mover* ke tempat *loading dock*.

5.2 Analisis Risiko MSDs

5.2.1 Penilaian Postur

Pada proses penilaian postur kerja, penulis menggunakan *tools* ergonomi *Quick Exposure Checklist* (QEC), dan *Rapid Upper Limb Assessment* (RULA), untuk operator forklift *counter balance* dan *reach truck* sedangkan untuk operator *pallet mover* tools RULA diganti dengan *Rapid Entire Body Assessment* (REBA). Penulis menggunakan QEC karena QEC menilai proses kerja operator dari dua sisi, yaitu peneliti dan operator selain itu QEC mempunyai keuntungan : meneliti hampir semua faktor risiko fisik untuk MSDs yang berhubungan dengan kerja (WMSDs), mempertimbangkan kombinasi dan interaksi dari berbagai faktor risiko di tempat kerja dan mudah digunakan, terutama bagi pemula.

QEC bersifat subjektif dan untuk menutupi kekurangan ini, penulis menggunakan tools lainnya, yaitu RULA/REBA. Penggunaan RULA untuk operator forklift counter balance dan reach truck karena posisi kerja operator duduk, sehingga kaki tidak mendapat tekanan. Sedangkan untuk operator pallet mover yang posisi operatornya berdiri digunakan REBA karena menilai seluruh postur dari kepala sampai kaki, dan mempertimbangkan pegangan dan berat beban.

5.2.1.1 Operator Forklift Counter Balance



Gambar 5.2 Postur Kerja Operator Counter Balance





Gambar 5.2 Postur Kerja Operator Counter Balance (lanjutan)

Postur kerja operator forklift *counter balance* adalah duduk menghadap fork. Penilaian postur menggunakan RULA adalah sebagai berikut: Posisi lengan atas kiri membentuk sudut $\leq 30^{\circ}$ diberi nilai +2, lengan bawah kiri membentuk sudut 86° , diberi nilai +1; pergelangan tangan kiri membentuk sudut $\leq 15^{\circ}$, diberi nilai +1. Posisi lengan atas kanan membentuk sudut $\leq 20^{\circ}$, diberi nilai +2; posisi lengan bawah kanan membentuk sudut 63° , diberi nilai +1; pergelangan tangan kanan membentuk sudut $\leq 15^{\circ}$, diberi nilai +2.

Karena masing-masing bagian tubuh bagian kanan dan kiri mengalami repetisi lebih dari 4x permenit, maka ditambah nilai +1. Nilai tabel A untuk bagian tubuh kiri adalah 3 dan bagian kanan 4

Posisi leher menunduk membentuk sudut 37°, mengalami *extension* 17° sehingga diberi nilai +4, karena memutar lebih dari 100°, maka nilai ditambah +1. Posisi batang tubuh begerak antara 0-20°, diberi nilai +2; karena bergerak menyamping sampai 57°, dan memutar, maka diberi tambahan nilai +2. Setelah nilai-nilai di atas dimasukkan ke dalam tabel B lembar RULA, nilai yang didapatkan adalah 8 (7+) Nilai tabel A dan B dimasukkan ke dalam tabel C maka nilai total RULA untuk bagian badan sebelah kiri dan kanan adalah 6.

Waktu yang dibutuhkan untuk sekali menurunkan palet sampai menyimpannya di gudang bagian depan adalah 1-1,5 menit. Satu kontainer berisi \pm 40 palet, total

waktu yang dibutuhkan untuk menurunkan semua palet sekitar 20-30 menit karena kadang sekali angkut ke gudang membawa 2 palet. Untuk satu shift proses *loading* ini untuk 30 kontainer.

5.2.1.2 Forklift Pallet Mover



Gambar 5.3 Postur Kerja Operator Pallet Mover

Penilaian postur menggunakan REBA, postur leher operator hanya bergerak sekitar 0-20° sehingga diberikan nilai +1. Leher pekerja kadang melakukan perputaran ataupun bengkok saat melakukan pekerjaannya, sehingga ditambahkan nilai +2. Postur punggung pekerja A membungkuk dan membentuk sudut 47°

sehingga diberikan nilai +3 dan karena melakukan perputaran juga kadang miring maka ditambahkan nilai +2. Posisi kaki pekerja menekuk yang membentuk sudut sehingga nilai yang diberikan adalah +2. Dari kombinasi nilai leher, punggung dan kaki di dapatkan nilai 8.



Gambar 5.3 Postur Kerja Operator *Pallet Mover* (lanjutan)

Nilai yang didapatkan ditambahkan nilai beban dan repetisi. Karena beban < 11 lbs maka diberikan nilai 0, dan pekerjaan ini dilakukan berulang-ulang maka diberikan nilai +1, total nilai 9.

Lengan atas pada saat mengoperasikan forklift membentuk sudut antara $40-60^{\circ}$, tapi pada saat mengikat barang lengan atas ada posisi di atas 90° sehingga diberikan nilai +4 dan karena posisi bahu terangkat maka nilai +1. Lengan bawah ada di kisaran sudut $60-70^{\circ}$, tapi kadang membentuk sudut $>100^{\circ}$ maka diberikan nilai +2. Pergelangan tangan pekerja membentuk sudut $>15^{\circ}$ diberikan nilai 2 dan tidak mengalami perputaran sehingga tidak ada penambahan nilai.

Nilai yang didapatkan dari postur di atas adalah 8. Kemudian nilai ini ditambahkan dengan nilai pegangan +1 karena pegangan bentuknya *acceptable* tetapi tidak ideal. Dari nilai kelompok pertama dan nilai keompok kedua dimasukkan ke dalam tabel C, di dapatkan nilai 11.

Langkah terakhir dari perhitungan menggunakan REBA adalah menambahkan nilai tabel C dengan nilai aktivitas. Nilai aktivitas adalah +1 karena lebih dari satu bagian tubuh operator berada pada posisi statis lebih dari satu menit. Jadi, nilai total REBA untuk operator *pallet mover* adalah 12. Nilai 12 (11+) artinya adalah risiko sangat tinggi sehingga harus segera dilakukan perubahan.

5.2.1.3 Operator Forklift *Reach Truck*



Gambar 5.4 Postur Kerja Operator Reach Truck

Postur kerja operator forklift *reach truck* adalah duduk menyamping terhadap fork. Penilaian postur menggunakan RULA adalah sebagai berikut: posisi lengan atas kiri membentuk sudut 32° diberi nilai +2, lengan bawah kiri membentuk sudut 108°, diberi nilai +2; pergelangan tangan kiri membentuk sudut > 15°, diberi nilai +2. Posisi lengan atas kanan membentuk sudut 54°, diberi nilai +3; posisi lengan bawah kanan membentuk sudut > 100°, diberi nilai +2; pergelangan tangan kanan membentuk sudut 27°, diberi nilai +3. Nilai-nilai ini dimasukkan ke dalam lembar RULA dan didapatkan nilai untuk bagian tubuh bagian kiri 3, dan untuk tubuh bagaian kanan didapatkan nilai 4. Untuk tubuh bagian kiri nilai +1, karena terjadinya pengulangan lebih dari 4x tiap menit.

Posisi leher *extension* sampai 53° sehingga diberi nilai +4, posisi leher menoleh ke samping saat forklift maju, maka nilai ditambah +1. Posisi batang tubuh begerak antara 0-20°, diberi nilai +2. Nilai total RULA untuk bagian badan sebelah kiri adalah 6 sedangkan untuk bagian badan sebelah kanan juga 6.

5.2.2 Tingkat Risiko Musculoskeletal Disorders

Tingkat risiko *musculoskeletal disorders* total yang didapatkan dari metode QEC (*Quick Exposure Check*) adalah sebagai berikut :

Score QEC Jenis No Keterangan Wrist/ Forklift Back Shoulder/arm Neck Total % Hand Investigate 22 30 32 10 Counter 94 58 further and balance (moderate) (moderate) (high) (moderate) change soon 16 Investigate and 40 Pallet 26 36 2 (very 118 73 change mover (high) (high) (high) high) immediately 18 Investigate 22 30 34 Reach 3 104 (very further and truck (moderate) (moderate) (high) high) change soon

Tabel 5.5 Hasil Perhitungan QEC

Untuk pengukuran tingkat risiko operator *counter balance* dan *reah truck* menggunakan RULA, penulis membedakan antara bagian tubuh sebelah kiri dan kanan untuk postur lengan atas, lengan bawah, pergelangan tangan dan perputaran

pergelangan tangan. Karena pada kedua operator antara tangan kanan dan tangan kiri memegang bagian forklift yang mempunyai fungsi berbeda, dengan postur kerja yang berbeda pula. Sedangkan untuk operator *pallet mover* tidak dibedakan. Tingkat risiko *musculoskeletal disorders* yang didapatkan dari metode RULA dan REBA adalah sebagai berikut:

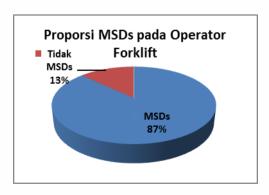
Omerator	Matada	Nilai		Tingkat	T: 1-1	
Operator	Metode	Kanan	Kiri	Risiko	Tindakan	
Counter Balance	RULA	6	6	Tinggi	Investigasi dan perubahan segera	
Reach Truck	RULA	6	6	Tinggi	Investigasi dan perubahan segera	
Pallet Mover	REBA	12	2	Sangat tinggi	Investigasi dan perubahan sesegera mungkin	

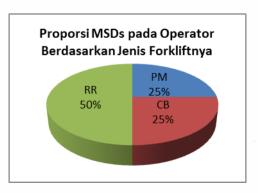
Tabel 5.6 Hasil Pengukuran RULA dan REBA

Dari hasil pengukuran tingkat risiko baik dengan menggunakan QEC maupun RULA/REBA, ternayata mendapatkan hasil yang sama yaitu bahwa untuk operator *counter balance* dan *reach truck* tingkat risikonya tinggi yang artinya harus segera dilakukan investigasi dan perubahan. Sedangkan untuk operator *pallet mover* tingkat risikonya sangat tinggi sehingga tindakan yang harus diambil adalah melakukan investigasi dan perubahan sekarang juga.

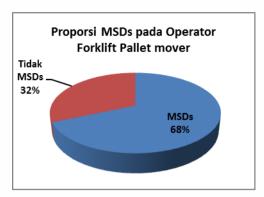
5.3 MSDs Pada Operator

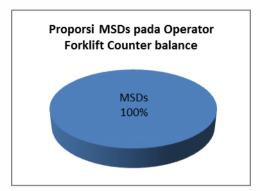
Dari hasil kuesioner, didapatkan gambaran MSDs pada operator sebagai berikut :

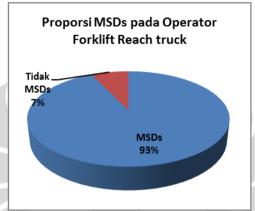




Grafik 5.2 Gambaran MSDs pada operator forklift





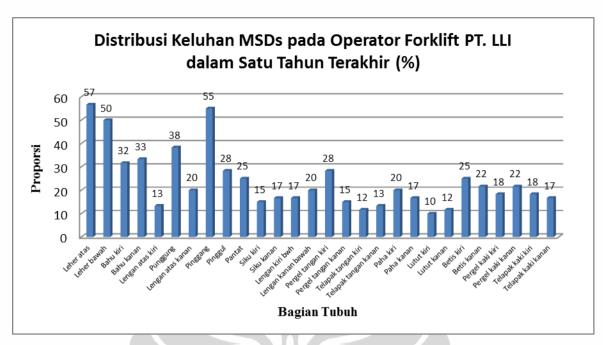


Grafik 5.2 Gambaran MSDs pada Operator Forklift (lanjutan)

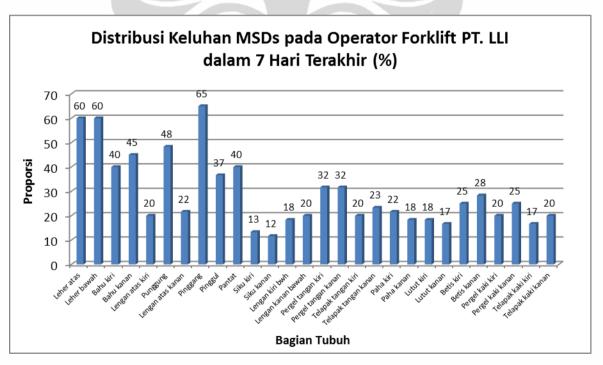
Dari grafik di atas diketahui bahwa dari seluruh operator yang menjadi responden, sebanyak 87% mengalami MSDs, dari seluruh operator yang mengalami MSDs, 50% adalah operator forklift *reach truck*, dan untuk operator forklift *pallet mover* dan *counter balance* masing-masing 25 %. Untuk forklift jenis *pallet mover*, yang MSDs sebanyak 62%; yang tidak MSDs 38%. Untuk forklift *counter balance* seluruh operatornya (100%) mengalami MSDs. Untuk forklift *reach truck* yang mengalami MSDs sebanyak 93% dan yang tidak MSDs 7%.

Dari hasil kuesioner MSDs Nordic Body Map, didapatkan hasil sebagai berikut:

55



Grafik 5.3 Distribusi Keluhan MSDs Pada Operator Forklift Dalam Satu Tahun Terakhir



Grafik 5.4 Distribusi Keluhan MSDs Pada Operator Forklift Dalam Tujuh Hari Terakhir

Dari grafik di atas dapat dilihat untuk lima kelompok besar keluhan MSDs satu tahun terakhir adalah meliputi leher atas (57%), pinggang (55%), leher bawah (50%), punggung (38%) dan bahu kanan (33%). Sedangkan kelompok lima besar

keluhan MSDs tujuh hari terakhir adalah pinggang (65%), leher atas (60%), leher bawah (60%), punggung (48%) dan bahu kanan (45%).

Distribusi keluhan MSDs berdasarkan jenis forklift adalah sebagai berikut :

Tabel 5.7: Distribusi Keluhan MSDs Operator Berdasarkan Jenis Forklift

Kode		C	В	P	M	R	R
Bag.	Bagian Tubuh	n =			19		28
Tubuh		Σ	%	Σ	%	Σ	%
0	Leher atas	7	54	7	37	22	79
1	Leher bawah	8	62	8	42	20	71
2	Bahu kiri	9	69	7	37	8	29
3	Bahu kanan	4	31	11	58	12	43
4	Lengan atas kiri	4	31	2	11	6	21
5	Punggung	3	23	_10	53	16	57
6	Lengan atas kanan	3	23	3	16	7	25
7	Pinggang	11	85	12	63	16	57
8	Pinggul	7	54	5	26	10	36
9	Pantat	2	15	2	11	20	71
10	Siku kiri	1	8	1	5	6	21
11	Siku kanan	(1)	8	1	5	5	18
12	Lengan kiri bwh	1	8	3	16	7	25
13	Lengan kanan bawah	2	15	6	32	4	14
14	Pergel tangan kiri	6	46	3	16	11	39
15	Pergel tangan kanan	3	23	8	42	8	29
16	Telapak tangan kiri	3	23	6	32	3	11
17	Telapak tangan kanan	2	15	8	42	4	14
18	Paha kiri	3	23	2	11	8	29
19	Paha kanan	5	38	1	5	5	18
20	Lutut kiri	2	15	4	21	5	18
21	Lutut kanan	3	23	3	16	4	14
22	Betis kiri	4	31	4	21	7	25
23	Betis kanan	5	38	5	26	7	25
24	Pergel kaki kiri	3	23	6	32	3	11
25	Pergel kaki kanan	4	31	7	37	4	14
26	Telapak kaki kiri	3	23	6	32	1	4
27	Telapak kaki kanan	3	23	6	32	3	11

Dari tabel di atas dapat diketahui bahwa keluhan MSDs pada operator *counter* balance adalah : pinggang (85%), bahu kanan (69%), leher bawah (62%) dan

leher atas (54%). Keluhan MSDs pada operator *pallet mover* adalah: pinggang (63%), bahu kanan (58%), dan punggung (53%). Sedangkan keluhan MSDs pada operator *reach truck* adalah: leher atas (79%), leher bawah (71%), pantat (71%), pinggang (57%), dan punggung (54%).

Aktivitas kerja yang menurut responden menyebabkan adanya keluhan MSDs:

Tabel 5.8 Aktivitas Kerja Penyebab MSDs

Lania Fauldiff	Aluivitas Varia	Jum	Jumlah		
Jenis Forklift	Aktivitas Kerja	N	%		
Pallet mover	Berdiri Terlalu lama		79		
	Membelokkan stir	3	16		
	Menengok	2	11		
	Mencengkeram		5		
	Menengadah	1	5		
Reach truck	Menengadah	23	82		
	Duduk terlalu lama	9	32		
Counter balance	Duduk terlalu lama	12	92		
	Menengadah	1	8		

5.4 Analisis Hubungan Antara Faktor Individu dan MSDs

a. Hubungan antara usia operator dengan MSDs

Hubungan antara usia dengan MSDs dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 5.9 Hubungan Antara Usia Operator dengan MSDs

Usia	MSDs				Total		. –	_
	Tidak		Ya		Total		OR (95% CI)	P value
	N	%	n	%	N	%	(> 0 / 0 =)	
< 25	8	18,2	36	81,8	44	100	0,82	0,095
25-35	0	0,0	16	100,0	16	100		
Jumlah	8	13,3	52	86,7	60	100	0,712 - 0,940	

Hasil analisis hubungan antara usia dengan MSDs diperoleh bahwa sebanyak 36 orang operator (81,8%) yang berusia < 25 tahun menderita MSDs. Sedangkan operator yang berusia antara 25-35 tahun, 16 orang (100%) menderita MSDs. Hasil uji statistik dengan uji *Fisher's Exact Test* karena ada 1 cell (25%) mempunyai nilai E<5, diperoleh nilai p = 0,095 maka dapat disimpulkan bahwa tidak ada perbedaan proporsi usia dengan MSDs (tidak ada hubungan yang signifikan antara usia dengan MSDs).

b. Hubungan antara masa kerja operator dengan MSDs

Masa Kerja	Ti	M dak	SDs	Ya	Total		OR (95% CI)	P value
(tahun)	N % n %		%	N	%	(5570 C1)	vaine	
< 1,7	8	26,7	22	73,3	30	100	0.72	
≥ 1,7	0	0,0	30	100,0	30	100	0,73	0,005
Jumlah	8	13,3	52	86,7	60	100	0,591 - 0,910	

Tabel 5.10 Hubungan Antara Masa Kerja Operator dengan MSDs

Hasil analisis hubungan antara usia dengan MSDs diperoleh bahwa ada sebanyak 22 orang responden (73,3%) dengan masa kerja kurang dari 1,7 tahun menderita MSDs. Sedangkan responden dengan masa kerja lebih dari atau sama dengan 1,7 tahun, 30 orang (100%) menderita MSDs. Hasil uji statistik dengan uji *Fisher's Exact Test* karena ada 2 cell (50%) mempunyai nilai E<5,diperoleh nilai p = 0,005 maka dapat disimpulkan bahwa ada perbedaan proporsi masa kerja dengan MSDs (ada asosiasi yang signifikan antara masa kerja dengan MSDs). Operator dengan masa kerja lebih lama mempunyai kemungkinan yang lebih besar untuk mengalami MSDs.

c. Hubungan antara kebiasaan olah raga operator dengan MSDs
 Hubungan antara kebiasaan olah raga yang dilakukan oleh operator setiap minggu adalah sebagai berikut :

MSDs Total Olah raga OR Р Tidak Ya (perminggu) (95% CI) value N % % N % n < 1 4 28,6 10 71,4 14 100 4,2 4 8,7 42 91,3 46 100 0.07 ≥ 1 8 0.893-19.749 Jumlah 13.3 52 86.7 60 100

Tabel 5.11 Hubungan Antara Olahraga Operator dengan MSDs

Hasil analisis hubungan antara kebiasaan olah raga dengan MSDs diperoleh bahwa ada sebanyak 10 orang responden (71,4%) yang tidak pernah olah raga menderita MSDs. Sedangkan pada responden yang berolah raga minimal seminggu sekali, 42 orang (91,3%) menderita MSDs, dengan nilai p = 0,07 maka dapat disimpulkan bahwa tidak ada perbedaan proporsi kebiasaan olah raga dengan MSDs (tidak ada asosiasi yang signifikan antara olah raga dengan MSDs).

d. Hubungan antara jumlah jam tidur operator dengan MSDs

Jam tidur	MSDs Tidak Ya				Total		OR (95% CI)	P value
	N	%	n	%	N	%	(3370 CI)	varric
< 7	3	20,0	12	80,0	15	100	2	
≥ 7	5	11,1	40	88,9	45	100	2	0,4
Jumlah	8	13,3	52	86,7	60	100	0,416 - 9,613	

Tabel 5.12 Hubungan Antara Jumlah Jam Tidur Operator dengan MSDs

Hasil analisis hubungan antara jumlah jam tidur dengan MSDs diperoleh bahwa ada sebanyak 12 orang responden (80%) yang jam tidurnya kurang dari 7 jam perhari menderita MSDs. Sedangkan pada responden yang jumlah jam tidurnya ≥ 7 jam perhari, 40 orang (88,9%) menderita MSDs, Uji statistik dengan *Fisher's Exact Test* didapat nilai p = 0,4 maka dapat disimpulkan bahwa tidak ada perbedaan antara proporsi jumlah jam tidur dengan MSDs (tidak ada asosiasi yang signifikan antara jumlah jam tidur dengan MSDs).

e. Hubungan antara jenis forklift operator dengan MSDs

Tabel 5.13 Hubungan Antara Jenis Forklift Operator dengan MSDs

		MS	SDs		Total			
Jenis Forklift	Tidak		Ya		Total		OR (95% CI)	P value
	N	%	N	%	N	%	(3570 61)	raine
Pallet mover	6	31,6	13	68,4	19	100	OR(1) = 6	
Reach truck	2	7,1	26	92,9	28	100	dan OR(2)-	
Counter balance	0	0,0	13	100,0	13	100	OR(2)= 7,45	0,011
Jumlah	8	13,3	52	86,7	60	100	1,060 - 33,96	

Hasil analisis hubungan antara jenis forklift yang dioperasikan responden dengan MSDs diperoleh bahwa ada sebanyak 13 orang responden (68,4%) dengan jenis forklift *pallet mover* menderita MSDs. Sedangkan pada responden dengan jenis forklift rech truck, 26 orang (92,9%) menderita MSDs, dan pada responden dengan jenis forklift *counter balance*, 13 orang (100%) menderita MSDs. Hasil uji statistik regresi *binary logistic* diperoleh nilai p = 0,011 maka dapat disimpulkan bahwa ada perbedaan proporsi jenis forklift dengan MSDs (ada asosiasi yang signifikan antara jenis forklift dengan MSDs).

Dari output uji statistik ini diketahui juga nilai OR dummy, OR untuk jenis forklift (1) 6 artinya jenis forklift *reach truck* berisiko menyebabkan MSDs sebesar 6 kali lebih tinggi dibandingkan jenis forklift *pallet mover*. OR untuk jenis forklift (2) besarnya 7,45 artinya jenis forklift *counter balance* mempunyai risoko MSDs sebesar 7,45 kali lebih tinggi dibandingkan jenis *pallet mover*.

5.5 Getaran

Berdasarkan ISO 2372 dan VDI 2056, yang digunakan untuk menilai tingkat keparahan getaran (mm/s) mesin dan peralatan, mesin forklift elektrik termasuk dalam kelompok K yaitu : mesin listrik sampai power 15 KW. Nilai batasnya adalah sebagai berikut :

Tabel 5.14 Nilai Batas Getaran Untuk Mesin Kecil Khusus Motor Elektrik Sampai Dengan Nilai 15 KW

Baik/good	0 - 0,71 mm/s
Diterima/acceptable	0,72 – 1,80 mm/s
Masih diperbolehkan/still permissible	1,81 – 4,5 mm/s
Berbahaya/dangerous	> 4,5 mm/s

Sedangkan untuk *counter balance* yang berbahan bakar solar dimasukkan ke dalam kelompok G, dengan nilai batas sebagai berikut :

Tabel 5.15 Nilai Batas Getaran Untuk Mesin Besar Alat Berat

Baik/good	0 - 1,80 mm/s
Diterima/acceptable	1,87 – 4,50 mm/s
Masih diperbolehkan/still permissible	4,51 – 11,2 mm/s
Berbahaya/dangerous	> 11,2 mm/s

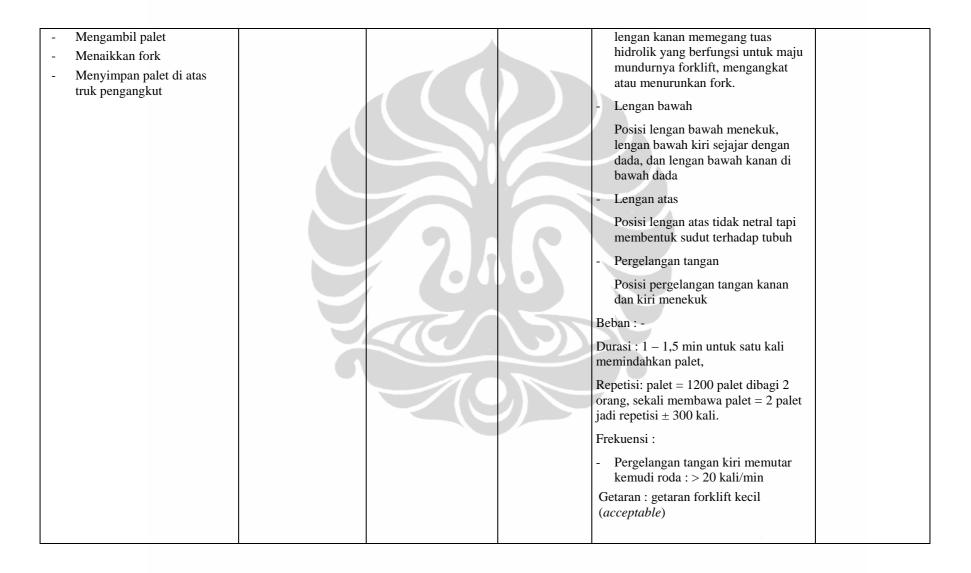
Pengukuran getaran dilakukan pada forklift saat diam dan bergerak. Hasil pengukuran getarannya adalah sebagai berikut :

Tabel 5.16 Hasil Pengukuran Getaran Forklift

No	Jenis Forklift	Merk	Veloci	Hasil	
110	Johns Torkint	Weik	Minimum	Maksimum	114511
		Jungheinrich (electric)	0.07	1.11	Good
1 Count	Counter balance	Crown (elektrik)	0.03	1.09	Acceptable
		Yale (diesel)	0.91	1.79	Acceptable
2	Pallet mover	Jungheinrich	0.22	1.20	Acceptable
3 1	Dogola tunak	Jungheinrich	0.10	0.48	Acceptable
	Reach truck	Crown	0.16	1.13	Acceptable

Tabel 5.17 Task Analysis, Faktor Individu dan Risiko MSDs Operator Forklift

Aktivitas	Faktor Individu	Daerah Keluhan MSDs (10 terbanyak)	Faktor Risiko dan Tingkat Risiko	Penyebab	Saran Perbaikan
Operator Forklift Counter balance					
a. Bagian Receiving - Menaiki forklift - Menyalakan forklift - Membawa forklift menuju truk pengangkut barang - Menaikkan fork - Meletakkan fork di bawah palet - Mengambil palet - Menurunkan fork - Membawa palet ke pintu gudang - Menyimpan palet di pintu gudang b. Bagian Dispatch - Menaiki forklift - Menyalakan forklift - Membawa forklift menuju palet di pintu gudang - Meletakkan fork di bawah palet	Usia: 32 % <25 tahun 68%: 25-35 tahun Masa Kerja: 15 % < 1,7 tahun 85% ≥ 1,7 tahun Olah Raga: 100% olahraga minimal 1x perminggu Jam Tidur: 38% < 7 jam 62% ≥ jam	Pinggang, bahu kiri, leher bawah, leher atas, pinggul, pergelangan tangan kiri, betis kanan, paha kanan, bahu kanan, lengan atas kiri.	Faktor Risiko: Pekerjaan Postur Durasi Repetisi/ frekuensi Beban Getaran Tingkat Risiko: Tinggi	Bentuk forklift: Seperti mobil pada umumnya, posisi kemudi menghadap fork. Pada saat fork membawa beban, forklift tidak boleh maju ke depan karena pandangan terhalang oleh beban, sehingga pengertian maju dan mundur forklift adalah kebalikan dari posisi maju dan mundur kendaraan pada umumnya. Postur janggal: - Leher Pada saat forklift maju (ke arah belakang) posisi leher memutar lebih dari 100° - Batang tubuh Posisi batang tubuh berputar pada saat forklift maju dan menyamping ke kiri atau ke kanan pada saat meletakkan fork ke bawah palet dan atau pada saat meletakkan palet - Kedua lengan mempunyai fungsi yang berbeda. Lengan kiri memegang kemudi, sedangkan	 Engineering Control Stretching 3-5 menit setelah 1- 2 jam bekerja Peningkatan pengetahuan tentang prosedur kerja yang baik



palet di dekat rak. - Meletakkan fork di bawah palet - Mengambil palet - Menaikkan fork - Membawa palet - Meletakkan palet di pintu gudang				- Kaki Posisi kaki tertekuk Beban: - Durasi: 5 – 7 min untuk satu kali memindahkan beban dan mengikat beban Repetisi: 1200 palet dikerjakan 3 orang sekali membawa palet 2; repetisi membawa palet 200 kali, mengikat beban 400 kali Frekuensi: Kedua tangan: bergerak pada kemudi > 20 kali/min Getaran: acceptable	
Operator Reach truck					
 a. Bagian Receiving Menaiki forklift Menyalakan forklift Membawa forklift menuju bagian depan rak Meletakkan fork di bawah palet Mengambil palet Menaikkan fork Membawa palet 	Usia: 79 % <25 tahun 21%: 25-35 tahun Masa Kerja: 39 % < 1,7 tahun 51% ≥ 1,7 tahun Olah Raga: 21% tidak berolah	Leher atas, leher bawah, pantat, punggung, pinggang, pergelangan tangan kiri, bahu kanan, pinggul, pergelangan tangan kanan, paha kiri	Pekerjaan - Postur - Durasi - Repetisi/ frekuensi - Beban - Getaran Tingkat Risiko:	Postur janggal: - Leher Pada saat membawa barang, posisi leher menyamping, tapi saat menyimpan barang atau mengambil barang di rak, posisi leher mendongak, semakin tinggi tempat penyimpanan barang, leher semakin mendongak ke belakang - Batang tubuh	 Engineering Control Stretching 3-5 menit setelah 1- 2 jam bekerja Peningkatan pengetahuan tentang prosedur kerja

- Menyimpan palet ke rak	raga	Tinggi	Punggung posisi janggal karena	yang baik
penyimpanan	79% olahraga minimal 1x		bersandar dan statis, tidak banyak	
 b. Bagian <i>Dispatch</i> Membawa catatan barang yang akan diturunkan Menaiki forklift Menyalakan forklift Membawa forklift menuju rak. Mencari barang yang akan diturunkan Menaikkan fork Meletakkan fork di bawah palet Mengambil palet Menurunkan fork Menandai catatan Membawa palet Meletakkan palet di depan rak 	_		 Bahu Bahu ada pada posisi janggal karena membentuk sudut terhadap tubuh saat memegang kemudi Lengan kiri memegang kemudi roda Lengan kanan berada pada panel elektrik yang mengatur majumundur dan naik-turunnya fork Posisi Pergelangan tangan sebelah kanan agak tertekuk Beban: - Durasi: 1 – 3 min tergantung ketinggian rak Repetisi: 1200 palet dikerjakan oleh 3 orang, sehingga setiap orang repetisinya 400 kali Frekuensi: Pergelangan tangan kiri: > 20 kali/min 	
			Getaran : acceptable	

BAB 6 PEMBAHASAN

6.1 Keterbatasan Penelitian

- a. Risiko MSDs yang diteliti tidak melibatkan faktor lingkungan, seperti suhu dan pencahayaan;
- b. Keluhan MSDs tidak berdasarkan diagnosa medis;
- c. *Load* kerja operator yang tinggi menyebabkan waktu yang dibutuhkan untuk mengambil data lebih lama.
- d. PT LLI sedang dalam proses pindah gudang sehingga ada jenis forklift yang tidak teramati

6.2 Gambaran Aktivitas Operator Forklift

Operator forklift adalah salah satu pekerjaan yang membutuhkan keterampilan yang didapatkan melalui pelatihan. Tidak semua pekerja yang dapat mengoperasikan forklift bisa menjadi operator. Ada syarat-syarat khusus yang harus dipenuhi salah satunya adalah mempunyai Surat Izin Operasional (SIO) yang dikeluarkan oleh Dinas Tenaga Kerja dan Transmigrasi setempat.

Operator forklift terutama untuk jenis *counter balance* dan *reach truck* merupakan suatu pekerjaan yang monoton, yang sebagian besar waktu kerjanya duduk di atas forklift. Jumlah jam kerja operator forklift dalam satu shift adalah delapan jam, dikurangi istirahat satu jam dan waktu untuk melakukan kegiatan pribadi diselasela jam kerja seperti ke kamar mandi, minum, membuat catatan, membaca catatan dan sebagainya, maka sekitar 6-6.5 jam atau 75%-82% selebihnya operator berada di atas forklift.

Sedangkan posisi kerja operator *pallet mover* berdiri, sehingga ada tekanan pada kaki. Pekerjaannya selain memindahkan barang dari satu tempat ke tempat lain, juga diselingi dengan mengikat beban pada bagian atasnya.

Perusahaan tidak mempunyai klinik kesehatan, sehingga tidak mempunyai catatan kesehatan atau rekam medik pekerja. Sedangkan dari data absensi, mereka yang tidak masuk karena sakit tidak ada keterangan mengenai penyakitnya dan yang

ada surat keterangan sakit dari dokter kebanyakan menjelaskan karena sakit umum seperti influensa, batuk, demam dan sebagainya. Tidak ada yang menyebutkan karena MSDs.

6.2.1 Operator Forklift Counter balance

Pada operator *counter balance* keluhan yang paling banyak adalah: pinggang (85%), ini disebabkan karena posisi batang tubuh (*trunk*) sering miring ke kiri atau ke kanan pada saat mengepaskan *fork* pada palet, karena pandangan terhalang oleh *mast* (lihat gambar 5.2). Pada saat membawa beban, operator dalam posisi *twist* atau memutar karena forklift berjalan maju dengan cara mundur sehingga akan menimbulkan ketegangan otot di daerah tubuh bagian atas. Ini terlihat dari banyaknya keluhan operator di daerah tersebut yaitu meliputi: bahu kanan (69%), leher bawah (62%) dan leher atas (54%). Posisi duduk terus-menerus selama jam kerja juga menimbulkan keluhan pada bagian bawah tubuh seperti pinggul (54%).

Repetisi yang dilakukan operator forklift berperan besar dalam menyebabkan MSDs. Menurut keterangan pengawas di bagian *receiving*, dalam satu shift kerja rata-rata ada 30 kontainer yang mengirim barang. Jika diasumsikan setiap kontainer membawa 40 palet maka total palet adalah 1200 palet. Sekali memindahkan palet, forklift bisa mengangkat 2 palet sekaligus. Di bagian *receiving* untuk operator CB ada 2 orang, sehingga satu orang melakukan repetisi sebanyak 300 kali. Jika waktu yang dibutuhkan untuk sekali memindahkan palet ke gudang adalah 1-1,5 menit maka operator membutuhkan waktu rata-rata 6,25 jam untuk memindah kan palet.

Penyebab lain dari adanya keluhan MSDs pada operator *counter balance* adalah postur kerja statis, dimana operator dalam posisi duduk dalam waktu yang lama dan pergerakan yang sangat minimal. Hal ini akan menimbulkan peningkatan beban pada otot dan tendon, yang menyebabkan aliran darah ke otot terhalang dan menimbulkan kelelahan, rasa kebas dan nyeri (Kurniawidjaja, 2010).

6.2.2 Operator Forklift *Pallet mover*

Keluhan MSDs yang paling banyak (lebih dari 50%) pada operator *pallet mover* adalah di daerah pinggang 63%, bahu kanan 58% dan punggung 53%. Diantara ketiga jenis forklift, operator *pallet mover* adalah yang paling banyak variasi kerjanya, karena selain mengoperasikan forklift, operator terkadang harus mengikat beban. Tetapi semua langkah kerja operator *pallet mover*, hampir semuanya dalam posisi janggal. Seperti saat mengikat beban, posisinya kadang membungkuk, kadang tangan di atas, sehingga kedua bahu terangkat (gambar 5.3). Posisi janggal lainnya adalah saat mengoperasikan forklift. Seperti halnya *counter balance*, *pallet mover* pun kemudinya menghadap fork, tetapi bedanya operator *pallet mover* posisinya berdiri. Cara maju *pallet mover* pun harus berjalan mundur (berlawanan arah dengan fork) baik saat membawa beban ataupun tidak, sehingga hal ini memaksa operator ada pada posisi *twist*. Stir *pallet mover* menurut operator sangat berat, sehingga membutuhkan tenaga yang besar untuk menggerakkan strir pada saat akan belok dan pada kecepatan rendah.

Hal ini diperparah oleh sikap operatornya, yang menjadikan *safety guard* sebagai tempat sandaran saat mengoperasikan forklift, terutama saat membelok. Hal ini menyebabkan hampir sepanjang jam kerja operator berada dalam posisi janggal. Deviasi yang signifikan terhadap posisi normal ini akan meningkatkan beban kerja otot sehingga jumlah tenaga yang dibutuhkan lebih besar, diakibatkan transfer tenaga dari otot ke sistem tulang rangka tidak efisien. Kondisi ini berkontribusi menimbulkan MSDs.

Repetisi yang dilakukan operator *pallet mover* adalah sebagai berikut: total palet yang akan dipindahkan 1200 palet. Sekali memindahkan palet, forklift bisa mengangkat 2 palet sekaligus. Di bagian *receiving* untuk operator PM ada 3 orang, sehingga satu orang melakukan repetisi sebanyak 400 kali untuk mengikat beban dan 200 kali untuk mengangkut palet. Jika waktu yang dibutuhkan untuk sekali memindahkan palet dan mengikat beban adalah 1-2,5 menit maka operator membutuhkan waktu kerja rata-rata 6 jam.

Penilaian postur menggunakan REBA maupun QEC sama-sama menghasilkan tingkat risiko yang sangat tinggi, yang artinya perlu tindakan investigasi dan perubahan sikap kerja sekarang juga.

6.2.3 Operator Forklift *Reach Truck*

Pada operator *reach truck* keluhan yang paling banyak adalah leher atas (79%) dan leher bawah (71%). Ini disebabkan karena terjadinya gerakan berulang secara terus-menerus dalam jangka waktu yang lama, pada daerah leher yaitu mendongak terus-menerus pada saat menyimpan atau mengambil palet dari rak. Gerakan leher yang berulang dengan sedikit variasi yang dilakukan secara terus-menerus untuk durasi yang cukup lama akan menyebabkan kelelahan dan penggunaan yang berlebihan pada otot, tendon, dan persendian pada leher sehingga dapat menimbulkan ketegangan otot dan meningkatkan tekanan pada saraf.

Repetisi yang dilakukan oleh operator *reach truck*, pada bagian *receiving* ada 3 orang operator, sehingga maing-masing operator melakukan repetisi sebanyak 400 kali.

Didalam Sanders (2004) disebutkan penelitian yang dilakukan Bernard (1997) dan Ohson et al (1995) menunjukkan adanya hubungan yang kuat antara pengulangan kerja (repetisi) yang melibatkan leher dengan kesakitan pada leher dan bahu dengan OR 3,6 sampai 5, sedangkan Kourinka dan Forcier (1995) melaporkan hubungan yang lemah sampai sedang tetapi berhubungan secara konsisten antara kerja leher yang repetitif dengan terjadinya *tension neck syndrom*.

Menurut Sanders (2004), *flexion* dan *extension* leher yang harus dihindari adalah lebih dari atau sama dengan 20⁰, sedangkan operator *reach truck* dalam kerjanya bisa melakukan *extension/flexion* sampai 53⁰. Hal ini menambah besar kemungkinan terjadinya keluhan MSDs pad daerah leher dan bahu.

Keluhan lainnya adalah pada bagian pantat (71%), punggung dan pantat (masing-masing 57%), ini dikarenakan postur statis duduk selama berjam-jam tanpa melakukan variasi gerakan. Ini sesuai dengan apa yang dikatakan oleh Sanders,

Martha J, (2004) bahwa gerakan statis yang tidak nyaman sangat berpengaruh pada timbulnya keluhan MSDs.

Sedangkan menurut Bridger (2003), faktor penyebab utama terjadinya MSDs yang berhubungan dengan pekerjaan adalah beban, postur, durasi dan repetisi. Meskipun faktor beban pada operator dapat diabaikan, tetapi faktor lainnya sangat memengaruhi terjadinya MSDs pada operator. Ini terbukti dari seluruh responden 87% mengalami keluhan MSDs.

6.3 Analisis Tingkat Risiko MSDs

Dari hasil pengukuran RULA/REBA dan QEC:

		Hasil Per				
Operator	RULA / REBA	Tingkat Risiko	QEC	Tingkat Risiko	Tindakan	
Counter Balance	6	Tinggi	58%	Tinggi	Investigasi dan perubahan segera	
Reach Truck	6	Tinggi	64%	Tinggi	Investigasi dan perubahan segera	
Pallet Mover	11	Sangat tinggi	73%	Sangat tinggi	Investigasi dan perubahan sekarang	

Penilaian postur operator *counter balance* dan *reach truck* menggunakan RULA dan QEC menunjukkan hasil yang sama yaitu tingkat risiko tinggi yang artinya perlu dilakukan investigasi dan perubahan segera. Sedangkan untuk operator *pallet mover* tingkat risiko untuk terjadinya MSDs sangat tinggi sehingga tindakan yang harus diambil adalah melakukan investigasi dan perubahan sesegera mungkin. Penyebab utama dari tingginya tingkat risiko MSDs pada operator seperti yang telah dijelaskan pada sub bab 6.1 adalah postur janggal, durasi kerja yang lama, dan melakukan gerakan berulang secara terus-menerus pada posisi janggal atau statis yang berisiko menyebabkan MSDs.

Operator *pallet mover* mempunyai risiko yang lebih tinggi dibandingkan dengan operator *counter balance* dan *reach truck*. Karena dari penilaian postur, postur **Universitas Indonesia**

janggal operator *pallet mover* mempunyai deviasi yang paling signifikan terhadap posisi normal, seperti posisi leher, bahu, pinggang, lengan atas, lengan bawah, pergelangan tangan dan kaki, yang akan meningkatkan beban kerja otot sehingga kemungkinan terjadinya MSDs akan semakin besar.

Untuk mengurangi tingkat risiko MSDs hal yang bisa dilakukan adalah dengan melakukan intervensi terhadap peralatan ataupun prosedur kerja, namun tidak banyak *engineering control* yang bisa dilakukan terhadap forklift *counter balance*, karena untuk mengurangi pergerakan *twist* pada saat forklift membawa barang, forklift sudah dilengkapi dengan kaca spion. Hal yang bisa dilakukan untuk mengurangi risiko MSDs adalah melakukan peregangan di sela-sela jam kerja beberapa saat, misalnya setelah selesai melakukan bongkar barang satu atau dua kontainer, agar otot-otot yang sudah tegang menjadi relaks kembali dan melancarkan peredaran darah.

Untuk forklift *reach truck*, *engineering control* yang bisa dilakukan adalah dengan melengkapinya dengan *height indicator* dan atau kamera yang dipasang di *carriage*, dan displaynya yang diletakkan di kabin operator, sehingga operator dapat melihat posisi fork dengan jelas, tanpa harus menengadahkan kepala secara ekstrim.

Operator forklift *pallet mover* sering bersandar pada safety guard, sehingga postur kerjanya semakin janggal dan menambah potensi untuk mengalami MSDs, selain itu dari sudut pandang safety, hal tersebut sangat berbahaya, sehingga harus ada peraturan/prosedur bagaimana sikap yang baik saat bekerja.

6.4 Analisis antara Faktor Individu dan KeluhanMSDs

Dari hasil kuesioner sebagian besar (87%) pekerja mengalami MSDs, yang ditandai dengan pegal, nyeri, keram, sakit dan rasa tidak nyaman pada bagian tertentu dari tubuh. Namun pekerja tidak mengetahui jika hal tersebut karena adanya kelainan pada sistem otot rangka. Mereka beranggapan bahwa keluhan yang dirasakan pada anggota tubuh (otot, persendian dan tulang) adalah hal biasa yang merupakan konsekuensi dari pekerjaan mereka. Pengobatan yang mereka Universitas Indonesia

upayakan untuk keluhan MSD ini dilakukan sendiri di rumah dan hanya sebatas mengolesi bagian yang sakit atau pegal dengan minyak gosok, balsam gosok dan atau pergi ke tukang pijat.

Dari faktor penyebab MSDs yaitu beban, postur statis dan atau janggal, repetisi, durasi dan getaran, faktor beban diabaikan karena dalam prosedur kerja operator tidak ada proses mengangkat beban, beban yang dilakukan hanya ketika memutar kemudi forklift yang tidak melebihi 4,4 lbs (sekitar 2 kg). Hasil pengamatan menunjukkan bahwa bahwa postur statis dan atau postur janggal, repetisi dan durasi adalah penyebab utama MSDs pada operator forklift.

Dari kuesioner didapatkan data faktor individu: bahwa operator forklift ini sebagian besar berusia < 25 tahun sebanyak 44 orang (73,3%). Dari 44 orang ini yang menderita MSDs sebanyak 81,8%. Sedangkan yang berusia 25-35 tahun sebanyak 16 orang (26,7%) dan semuanya (100%) menderita MSDs. Hal ini tidak sesuai dengan kondisi normal seperti yang dikemukakan oleh Bridger (2003) bahwa puncak kekuatan otot berada pada rentang usia 25 – 35 tahun, karena secara prosentase kelompok usia 25 -35 lebih banyak mengalami MSDs dibandingkan dengan kelompok usia <25 tahun. Hal yang paling mungkin memengaruhinya adalah faktor pekerjaan karena pekerja menghabiskan waktu paling banyak di tempat kerja dibandingkan tempat lainnya.

Untuk kebiasaan olahraga, sebanyak 14 orang tidak pernah olahraga dan 46 orang olahraga minimal satu kali dalam seminggu. Dari kelompok yang tidak berolahraga, 71,4% mengalami MSDs, sedangkan dari kelompok yang berolahraga 91,3% mengalami MSDs. Meskipun hasil penelitian Eriksen et al., di Norwegia tahun 1999, menyatakan bahwa pekerja yang tidak melakukan olah raga dengan frekuensi satu kali atau lebih dalam seminggu mempunyai kemungkinan terjadinya *low back pain* sebesar 1,55 kali dibandingkan dengan pekerja yang melakukan olah raga dengan frekuensi satu kali seminggu atau lebih. (OR = 1,55 95% CI = 1,03 -2,33 , p < 0,05), dalam penelitian ini mendapatkan hasil yang berbeda. Kelompok yang mengalami MSDs lebih besar adalah kelompok yang berolah raga.

Faktor individu lainnya yaitu jumlah jam tidur operator didapatkan hasil : dari seluruh responden 15 orang (25%) jumlah tidurnya kurang dari tujuh jam sedangkan 45 orang lainnya (75%) jam tidurnya lebih dari atau sama dengan 7 jam. Pada kelompok yang jumlah tidurnya <7 jam 80% MSDs, sedangkan pada kelompok yang jumlah tidurnya \ge 7 jam, yang mengalami MSDs sebanyak 88,9%. Hal inipun tidak sesuai dengan apa yang dinyatakan oleh Courtiol, 2010 yaitu bahwa keluhan otot jarang ditemukan pada seseorang yang memiliki waktu istirahat yang cukup. *National Sleep Foundation* merekomendasikan bahwa orang dewasa harus mendapatkan waktu tidur antara 7 - 9 jam. Tapi pada penelitian ini MSDs ditemukan lebih banyak pada kelompok dengan jumlah jam tidur \ge 7 jam dibandingkan dengan kelompok dengan jumlah jam tidur < 7 jam.

Dari hasil uji statistik terlihat bahwa faktor individu seperti usia, kebiasaan olah raga dan jumlah jam tidur responden tidak mempunyai hubungan yang signifikan terhadap terjadinya MSDs. Sedangkan faktor yang berhubungan dengan pekerjaan seperti masa kerja dan jenis forklift yang digunakan responden mempunyai hubungan yang signifikan terhadap adanya MSDs. Ini menunjukkan bahwa pekerjaan sebagai operator forklift mempunyai risiko yang tinggi terhadap terjadinya MSDs.

6.5 Getaran

Dari hasil pengukuran getaran forklift yang masuk dalam kategori *good* dan *acceptable*, ini menunjukkan bahwa getaran tidak mempunyai hubungan yang signifikan terhadap terjadinya MSDs pada operator forklift. Karena selain jenis forklift nya elektrik juga ditunjang oleh kondisi jalan tempat lalu lintas forklift yang baik, sehingga tidak menimbulkan getaran atau guncangan saat forklift dioperasikan.

BAB 7 KESIMPULAN DAN SARAN

7.1 Kesimpulan

- Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan, ditemukan bahwa penyebab utama MSDs pada operator forklift di PT. LLI adalah postur kerja, durasi, repetisi dan frekuensi.
- 2. Tingkat risiko MSDs pada operator forklift:
 - a. Operator forklift *counter balance*: tingkat risiko tinggi tindakan yang harus diambil adalah investigasi dan perubahan segera.
 - b. Operator forklift *reach truck*: tingkat risiko tinggi tindakan yang harus diambil adalah investigasi dan perubahan segera.
 - c. *Pallet mover*: tingkat risiko sangat tinggi, tindakan yang harus diambil adalah investigasi dan perubahan sesegera mungkin.
- 3. Dari seluruh operator yang menjadi responden, sebanyak 87% mengalami MSDs. Untuk operator forklift jenis *pallet mover*, yang mengalami MSDs sebanyak 62%, operator forklift *counter balance* seluruh operatornya (100%) mengalami MSDs dan untuk operator forklift *reach truck* yang mengalami MSDs sebanyak 93%.
- 4. Lima kelompok besar keluhan MSDs satu tahun terakhir adalah meliputi leher atas (57%), pinggang (55%), leher bawah (50%), punggung (38%) dan bahu kanan (33%). Sedangkan kelompok lima besar keluhan MSDs tujuh hari terakhir adalah pinggang (65%), leher atas (60%), leher bawah (60%), punggung (48%) dan bahu kanan (45%).
- 5. Distribusi MSDs berdasarkan faktor individu adalah sebagai berikut :
 - a. Usia: paling banyak pada kelompok usia 25 35 tahun;
 - b. Masa kerja : paling banyak pada kelompok masa kerja lebih besar atau sama dengan 1,7 tahun;
 - c. Kebiasaan olahraga: paling banyak pada kelompok yang berolahraga minimal seminggu sekali;

- d. Jumlah jam tidur: paling banyak pada kelompok dengan jumlah jam tidur ≥ 7 jam perhari.
- 6. Dari uji statistik antara faktor individu dan keluhan MSDs, faktor usia, kebiasaan olah raga dan jumlah jam tidur, tidak mempunyai hubungan proporsi yang signifikan dengan jumlah operator yang mengalami MSDs. Untuk masa kerja, mempunyai asosiasi yang kuat dengan jumlah operator yang mengalami MSDs. Semakin lama masa kerja maka kemungkinan terjadinya MSDs semakin besar.

7.2 Saran

A. Untuk manajemen PT. LLI

- a. Dari hasil penelitian, yang mempunyai risiko paling tinggi untuk mengalami MSDs adalah operator *pallet mover*, sehingga harus dilakukan investigasi dan perubahan sesegera mungkin. Intervensi yang bisa dilakukan adalah:
 - 1. Menambahkan steering motor pada forklift agar stir menjadi ringan.
 - 2. Menyediakan *foot step* untuk digunakan operator pada saat mengikat beban.

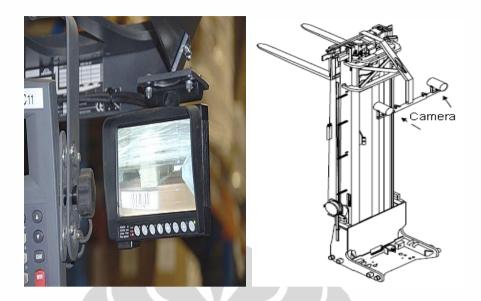


Universitas Indonesia

- 3. Adanya prosedur yang melarang operator untuk bersandar pada *safety guard*. Karena selain meningkatkan risiko kecelakaan, juga meningkatkan risiko terjadinya MSDs.
- 4. Jika akan membeli *pallet mover* baru disarankan untuk membeli yang model "ride-on" dimana posisi operator menghadap ke depan, ini akan mengurangi risiko terjadinya MSDs secara signifikan pada bagian pinggang, punggung, lengan, leher dan bahu.



- b. Untuk forklift *reach truck* yang mempunyai tingkat risiko tinggi, intervensi yang dapat dilakukan untuk mengurangi risiko terjadinya MSDs adalah:
 - 1. melengkapi forklift dengan *height indicator* dan atau kamera yang dapat diletakkan pada *mast* dan dilengkapi *display* pada kabin, sehingga operator tidak perlu menengadah terlalu lama dan sering saat menempatkan dan atau msengambil beban karena bisa melihat display. Seperti pada gambar dibawah ini.



2. Jika akan membeli forklift reach truck yang baru, disarankan untuk membeli forklift model RRE (RR Ergonomic). Model ini hampir sama dengan model *reach truck* pada umumnya, tapi pada saat penyimpanan beban, kabinnya bisa bergerak 30 - 45 derajat ke belakang sehingga dapat mengurangi ketegangan pada leher dan bahu dan pandangan operator lebih leluasa sehingga memungkinkan penempatan beban lebih cepat dan posisi yang lebih akurat, dan



c. Mengatur jam kerja operator, agar operator dapat istirahat beberapa saat setelah 1-2 jam bekerja untuk melakukan beberapa gerakan peregangan (stretching) otot.

d. Melakukan *service* forklift secara berkala minimal sebulan sekali, selain untuk pemeliharaan, juga agar operator aman dan nyaman saat mengoperasikannya.

B. Untuk Operator

- Melaporkan kepada supervisor, jika mengalami/merasakan gangguan otot rangka
- 2. Mematuhi prosedur kerja perusahaan yang telah ditetapkan terkait kerja yang aman, sehat dan selamat.



DAFTAR PUSTAKA

- Analisis postur kerja : OWAS. 23 Maret 2012. http://ergonomi-fit.blogspot.com/2012/01/analisis-postur-kerja-owas.html
- Ariawan, Iwan. 2011. *Besar dan metode sampel pada penelitian*. Dipresentasikan pada Kuliah Metodologi Penelitian Program Pascasarjana Departemen K3 Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Indonesia.
- Bridger, R.S., 2003. *Introduction to ergonomis*, 2nd Ed. London: Tailor & Francis Group.
- Courtiol, Marc. 2010. *The natural health benefit of napping*. 23 Maret 2012. http://www.natural-health-journals.com/908/the-natural-health-benefits-of-napping#more-908
- Delleman, Nico. J. et al. 2004. Working posture and movement; tools for evaluation and engineering.. CRC Press
- Ergonomi risk identification and assessment tool. 2000. Canadian Association Petroleum Producers. Version 1.0
- Ergonomis and driving. 22 Maret 2012. Occupational health clinics for Ontario workers Inc. http://www.ohcow.on.ca/resources/handbooks/ergonomis_driving/Ergonomis_And_Driving.htm
- Forklift. 23 Maret 2012. http://logisticology.com/forklift/
- Kroemer, K. H. E and Grandjean, E. 1997. *Fitting the task to the man. a* textbook of occupational ergonomis. 5th Ed. London: Taylor & Francis
- Guanyan Li. and Buckle, Peter. 2005. Quick exposure checklist (QEC) for the assessment of workplace risks for work-related musculoskeletal disoreders (MSDs). In Neville Stanton. et al. *Handbook of human Faktors and ergonomis method*. USA: CRC Press
- Humantech. 1995. *Applied ergonomis training manual second edition*. Australia: Berkeley Valey
- Kemmlert, Kristina., 2005. The method assigned for identification for ergonomis hazards. In Neville Stanton. et al. *Handbook of human Faktors and ergonomis method*. USA: CRC Press
- Knox, Terrance, N. 2010. Manual Handling Workload and Musculoskeletal Discomfort among Warehouse Personnel. 22 Maret 2012 http://search.proquest.com/docview/757369610/135B8697301EBCE9C7/5?accountid=17242
- Kurniawidjaja, L.M. 2010. *Teori dan aplikasi kesehatan kerja*, Jakarta: Penerbit Universitas Indonesia

- Luttmann, Alwin., Jager, Matthias., Griefhan, Barbara. *Protecting Workers' Health Series No. 5 Preventing musculoskeletal disorders in the workplace*. 20 Maret 2012
 - http://www.who.int/occupational_health/publications/muscdisorders/en/
- Luttmann, Alwin., Jager, Matthias., Griefhan, Barbara. *Protecting Workers' Health Series No. 5 Preventing musculoskeletal disorders in the workplace*.
 20 Maret 2012
 http://www.who.int/occupational health/publications/oehmsd3.pdf
- Manual handling. 2011. www.Safework.Sa.gov.au
- McAtamney, Linn. and Corlett, Nigel. 2005. Rapid upper limb assessment. In Neville Stanton. et al. *Handbook of human Faktors and ergonomis method*. USA: CRC Press
- McAtamney, Linn. and Hignett, Sue. 2005. Rapid entire body assessment. In Neville Stanton. et al. *Handbook of human Faktors and ergonomis method*. USA: CRC Press
- Musculoskeletal Disorders. 22 Maret 2012 . http://www.hse.gov.uk/statistics/causdis/musculoskeletal/msd.pdf
- Operator's manual forklift.
- OSHA 3125. 2000. *Ergonomi : the study of work*. diunduh tanggal 19 Maret 2012. http://www.osha.gov/Publications/osha3125.pdf
- OSHAcademy course 711. *Introduction to ergonomis study guide*. 19 Maret 2012. http://www.oshatrain.org/courses/studyguides/711studyguide.pdf
- Pheasant, Stephen. 2003. Bodyspace: Antropometry, Ergonomics, and the design of work. Second edition. London: Taylor and Francis
- Pulat, Mustaf. 1992. Fundamental of Industrial Ergonomics. New Jercey: Prentice Hall
- Sanders, Martha. J., 2004. *Ergonomics and the management of musculoskeletal disorders*. Second edition. USA: Elsevier
- Sauter, Streven. L.,et al. 2005. Musculoskeletal discomfort survey used at NIOSH In Neville Stanton. et al. *Handbook of human Faktors and ergonomis method*. USA: CRC Press
- *Sejarah Forklift.* 20 Maret 2012. http://www.sewa.0fees.net/forklift/42artikel/58-sejarah-forklift.html
- Tarwaka, dkk. 2004. *Ergonomi untuk keselamatan kerja dan produktivitas*. Surakarta: UNIBA Press
- Viruet, Heriberto Barriera., 2002. Musculoskeletal Disorders Among Forklift Operators: A Review And Critical Appraisal For Safety Improvement. University Cincinnati.

Selamat Siang,

Saya adalah mahasiswi Program Magister Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Indonesia. Saat ini Saya sedang melakukan penelitian yang berjudul "Analisis Risiko *Musculoskeletal Disorders* pada Operator Forklift di PT. LLI Tahun 2012. Oleh sebab itu Saya memohon kesediaan Anda untuk mengisi kuesioner ini sesuai dengan kondisi sebenarnya. Data dalam kuesioner ini akan dijaga kerahasiannya dan hanya akan digunakan dalam penelitian ini. Atas bantuan dan kerjasama Anda, Saya ucapkan terima kasih.

(Aah Nurliah)

Isilah semua pertanyaan ini dengan sebenarnya, dan berilah tanda silang "X" pada jawaban yang sesuai : (jawaban boleh lebih dari satu)

Nar	na :			
Usi	a :	Tahun	Bulan	
Mas	sa kerja :	Tahun	Bulan	
Jeni	is Forklift :			
Usi	a Forklift :	Tahun		
1.	Berapa jam rata – rata a	nda tidur dalam seh	ari?	jam / hari
2.	Berapa kali anda rata-ra	ta berolah raga dala	m seminggu?	kali/ minggu
	(isi 0, jika tidak)			

- 3. Apakah Anda pernah merasakan gejala nyeri/sakit pada otot/tulang Anda setelah bekerja? Ya/Tidak * (bukan disebabkan oleh kecelakaan/olahraga /aktivitas lain diluar pekerjaan)
- 4. Jenis aktivitas apa yang menurut Anda sering menyebabkan timbulnya gejala nyeri/sakit pada otot/tulang Anda?
 - a. Berdiri terlalu lama

82

Lampiran 1 : Nordic Musculoskeletal Quesionnaire (lanjutan)

	b.	Duduk terlalu lama
	c.	Mencengkeram
	d.	Menengadah pada saat menyimpan beban di tempat tinggi
	e.	
	f.	
5.	Fa	aktor apa yang menyebabkan timbulnya gejala nyeri/sakit pada otot/tulang
		nda? (jawaban boleh lebih dari 1)
	a.	Lantai tempat lalulintas forklift tidak rata
	b.	Jarak rak-rak penyimpanan terlalu dekat
	c.	Getaran mesin
	d.	Suhu ruangan/mesin yang terlalu panas/dingin
	e.	Alat Pelindung Diri yang tidak nyaman
	f.	Pencahayaan di tempat kerja terlalu terang/gelap
	g.	Kurang istirahat
	h.	Target pekerjaan
	i.	
	į.	
	J	
6.	Pe	erbaikan apa yang Anda usulkan/perlukan di tempat kerja Anda yang dapat
	m	engurangi atau menghilangkan timbulnya gejala nyeri/sakit pada otot/tulang
	A	nda?
	••	
	••	
	•••	
	•••	

Universitas Indonesia

*) coret yang tidak perlu

Lampiran 1 : Nordic Musculoskeletal Quesionnaire (lanjutan)

Di bawah ini terdapat gambar bagian-bagian tubuh. Jika anda merasakan /pernah merasakan ketidaknyamanan, sakit, nyeri atau ngilu pada bagian tubuh Anda, beri tanda "X" pada kolom "Ya", jika tidak ada keluhan beri tanda "X" pada kolom "Tidak" (Keluhan yang dimaksud adalah yang timbul akibat pekerjaan Anda, bukan disebabkan oleh kecelakaan/olah raga/aktivitas tubuh lainnya di luar pekerjaan).

	No	Bagian Tubuh	Dalam 12 bi	Dalam 12 bulan terakhir		Dalam 7 hari terakhir	
			Ya	Tidak	Ya	Tidak	
	0	Leher bagian atas					
	1	Leher bagian bawah					
7 0 "	2	Bahu kiri					
1	3	Bahu kanan					
	4	Lengan atas bagian kiri		, .			
2 / 1	5	Punggung					
har 5 read	6	Lengan atas bagian kanan					
4 6	7	Pinggang					
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	8	Pinggul					
7 11	9	Pantat					
- Maritemanian	10	Siku kiri					
12 8 13	11	Siku kanan					
1	12	Lengan kiri bawah					
14 9 16	13	Lengan kanan bawah					
(4.18)	14	Pergelangan tangan kiri					
all the	15	Pergelangan tangan kanan					
* 1	16	Telapak tangan kiri					
1 1 1	17	Telapak tangan kanan					
1 11	18	Paha kiri					
	19	Paha kanan					
20 21	20	Lutut kiri					
22 23 23	21	Lutut kanan					
1717	22	Betis kiri					
1(1)	23	Betis kanan					
24 25 -	24	Pergelangan kaki kiri					
(1.1.5)	25	Pergelangan kaki kanan					
S. C.	26	Telapak kaki kiri					
	27	Telapak kaki kanan					

TypAnalisis risiko..., Aah Nurliah, FKMUI, 2012

PEN	ILAIAN	N PENELITI
PUN	IGGUNC	j
A	Saat n	nelakukan pekerjaan ,bagaimana postur punggung anda?
(pilil	n situasi	kasus buruk)
A1		Hampir netral
A2		Agak tertekuk atau terpelintir atau bengkok samping
A3		Sangat tertekuk atau terpelintir atau bengkok samping
В	Pilih l	hanya satu dari dua pilihan jenis pekerjaan berikut:
	Untuk	x pekerjaan duduk atau berdiri. Apakah
	pungg	gung selalu dalam posisi statis ?
B1		Tidak
B2		Ya
at	tau	
	Untuk	k pekerjaan mengangkat, mendorong / menarik dan
	memb	pawa material (beban). Seberapa sering pergerakan pungggung
B3		Jarang (sekitar 3 kali per menit atau kurang)
B4		Sering (sekitar 8 kali per menit)
B5		Sangat sering (sekitar 12 kali per menit atau lebih)
BAF	IU / ARN	M (O)
C	Saat n	nelakukan pekerjaan, bagaimana posisi tangan anda?
(pilil	n situasi l	kasus buruk)
C 1		Pada ketinggian pinggang atau di bawahnya
C2		Setinggi dada
C3		Pada ketinggian bahu atau di atasnya
D	Seber	apa sering pergerakan bahu / lengan
D1		Jarang (beberapa gerakan intermiten)?
D2		Sering (gerakan teratur dengan beberapa jeda)
D3		Sangat sering (gerakan hampir terus-menerus)

Lampiran 2 : Kuesioner *Quick Exposure Checklist* (lanjutan)

PERGELANGAN TANGAN /TANGAN

E	Saat me	elakukan pekerjaan ,bagaimana postur pergelangan tangan /tangan
anda?		
(pilih s	situasi ka	asus buruk)
E1		Pergelangan tangan hampir lurus
E2		Pergelangan tangan tertekuk
F	Berapa	kali gerakan repetitive pada pergelangan tangan/ tangan
F1		10 kali per menit atau kurang
F2		11 sampai 20 kali per menit
F3		Lebih dari 20 kali per menit
LEHE	R	
G	Ketika	melakukan pekerjaan, apakah posisi kepala / leher tertekuk/
atau m	emutar '	
G1		Tidak ada
G2		Ya, kadang-kadang
G3		Ya, terus menerus

Lampiran 2 : Kuesioner Quick Exposure Checklist (lanjutan)

PENILAIAN PEKERJA

Н	-	akah berat maksimum yang anda kerjakan secara l dalam pekerjaan anda?
H1		Ringan (5 kg atau kurang)
H2		Sedang (6 sampai 10 kg)
НЗ		Berat (11 sampai 20 kg)
H4		Sangat berat (lebih dari 20 kg)
J	Rata-ra	ata, berapa lama anda melakukan pekerjaan tersebut i?
J 1		Kurang dari 2 jam
J2		2 sampai 4 jam
J3		Lebih dari 4 jam
K		melakukan pekerjaan, berapa berat beban yang dikerahkan oleh satu
	tangan	
K1		Ringan (kurang dari 1 kg)
K2		Menengah (1 sampai 4 kg)
K3		Tinggi (lebih dari 4 kg)
L	Apaka	h dibutuhkan ketelitian mata dalam melakukan pekerjaan anda
L1		Rendah (hampir tidak perlu melihat rincian halus)
* L2		Tinggi (perlu melihat beberapa rincian halus)
* Jika	tinggi, s	silakan memberikan rincian di kotak di bawah ini
M	Apakah	anda mengendarai kendaraan dalam melakukan pekerjaan anda?
M1		Kurang dari satu jam per hari atau Tidak pernah
M2		Antara 1 dan 4 jam per hari?
M3		Lebih dari 4 jam per hari?

Lampiran 2 : Kuesioner Quick Exposure Checklist (lanjutan)

N	Apakal	anda menggunakan alat getar saat melakukan pekerjaan	
N1	,	Kurang dari satu jam per hari atau Tidak pernah	
N2		Antara 1 dan 4 jam per hari	
N3		Lebih dari 4 jam per hari	
_			
P	Apaka	h anda merasa kesulitan dengan pekerjaan anda?	
P1		Tidak pernah	
P2		Terkadang	
* P3		Sering	
* Jika Seringkali, tolong beri rincian di kotak di bawah ini			
Q Secara umum, menurut Anda bagaimana pekerjaan yang anda lakukan?			
Q1		Tidak stres sama sekali	
Q2		Sedikit stres	
* Q3		Cukup stres	
* Q4		Sangat stres	
* Jika Cukup atau Sangat, tolong beri rincian di kotak di bawah ini			
* Tambahan rincian untuk L, P dan Q jika sesuai			
* L			
* P			
* Q			

Lampiran 3 : Lembar Kerja RULA

RULA Employee Assessment Worksheet SCORES A. Arm and Wrist Analysis B. Neck, Trunk and Leg Analysis Table A: Wrist Posture Score Step 1: Locate Upper Arm Position: Step 9: Locate Neck Position: 3 +1 +2 Wrist Upper Arm Am Step 9a: Adjust... If neck is twisted: +1 Neck Score Step la: Adjust... If shoulder is raised: +1 If neck is side bending: +1 If upper arm is abducted: +1 Step 10: Locate Trunk Position: If arm is supported or person is leaning: -1 Upper Arm Step 2: Locate Lower Arm Position: Step 10a: Adjust. If trunk is twisted: +1 $\Delta dd + 1$ Score Trunk Score If trunk is side bending: +1 Step 2a: Adjust... Step 11: Legs: If either arm is working across midline or out to side of body: Add +1 5 If legs and feet are supported: +1 Step 3: Locate Wrist Position: Leg Score Table B: Trunk Posture Score 6 1 3 2 3 3 4 5 5 6 6 7 7 Step 3a: Adjust... 2 3 2 3 4 5 5 5 6 7 If wrist is bent from midline: Add +1 Table C: Neck, trunk and leg score 3 3 3 3 4 4 5 5 6 6 7 7 7 4 5 5 5 6 6 7 7 7 7 7 8 8 Step 4: Wrist Twist: 7 7 7 7 7 8 8 8 8 8 8 8 8 If wrist is twisted in mid-range: +1 Some 0 0 0 0 0 0 0 0 9 9 9 9 9 If wrist is at or near end of range: +2 Wrist Twist Step 12: Look-up Posture Score in Table B: 3 3 4 4 5 Æ Step 5: Look-up Posture Score in Table A: Using values from steps 9-11 above, 3 3 4 5 6 Using values from steps 1-4 above, locate score in locate score in Table B osture Score B and Posture Score A 4 4 4 5 6 7 4 4 5 6 6 7 Step 13: Add Muscle Use Score Write 5 5 6 6 7 If posture mainly static (i.e. held>10 minutes). Step 6: Add Muscle Use Score Or if action repeated occurs 4X per minute: +1 If posture mainly static (i.e. held>10 minutes), Or if action repeated occurs 4X per minute: +1 5 5 6 7 7 Muscle Use Score Scoring: (final score from Table C) Step 14: Add Force/Load Score Step 7: Add Force/Load Score If load < .4.4 lbs (intermittent): +0 1 or 2 = acceptable posture If load < .4.4 lbs (intermittent): +0If load 4.4 to 22 lbs (intermittent): +1 3 or 4 = further investigation, change may be needed 5 or 6 = further investigation, change soon orce/Load Score If load 4.4 to 22 lbs (intermittent): +1 If load 4.4 to 22 lbs (static or repeated): +2 Force/Load Score If load 4.4 to 22 lbs (static or repeated): +2 If more than 22 lbs or repeated or shocks: +3 7 = investigate and implement change If more than 22 lbs or repeated or shocks: +3 Step 15: Find Column in Table C Step 8: Find Row in Table C Add values from steps 12-14 to obtain Add values from steps 5-7 to obtain lock, Trunk & Log Neck, Trunk and Leg Score. Find Column in Table C. Wrist & Arm Score Final Score Wrist and Arm Score. Find row in Table C. Score

Lampiran 4 : Lembar Kerja REBA

REBA Employee Assessment Worksheet B. Arm and Wrist Analysis A. Neck, Trunk and Leg Analysis SCORES Step 7: Locate Upper Arm Position: Step 1: Locate Neck Position Table A +2 +1 in extension Trunk Posture Step 1a: Adjust... If neck is twisted: +1 Neck Score Score If neck is side bending: +1 Step 7a: Adjust... If shoulder is raised: +1 If upper arm is abducted: +1 Step 2: Locate Trunk Position Table If arm is supported or person is leaning: -1 Step 8: Locate Lower Arm Position: 3 4 5 4 4 5 5 5 6 7 Step 2a: Adjust. 6 7 8 7 8 8 If trunk is twisted: +1 Trunk Score 7 8 8 8 9 9 If trunk is side bending: +1 Table C Step 9: Locate Wrist Position: Score A Step 3: Legs Scoons from table A Score B. stable B value +coupling score load/forc Adjust: Leg Score Weist Score 30-60° ×60 Step 9a: Adjust... If wrist is bent from midline or twisted: Add +1 +1 Add +1 Add +2 Step 10: Look-up Posture Score in Table B Using values from steps 7-9 above, locate score in Table B Step 4: Look-up Posture Score in Table A Step 11: Add Coupling Score Using values from steps 1-3 above, locate score in Well fitting Handle and mid rang power grip, good: +0 Acceptable but not ideal hand hold or coupling acceptable with another body part, Step 5: Add Force/Load Score If load < 11 lbs: +0 If load 11 to 22 lbs: +1 Hand hold not acceptable but possible, No handles, awkward, unsafe with any body part, 10 10 If load > 22 lbs: +2 Step 12: Score B, Find Column in Table C Adjust: If shock or rapid build up of force: add +1 11 11 12 12 12 12 12 12 force/Load Score Add values from steps 10 &11 to obtain Score B. Find column in Table C and match with Score A in Step 6: Score A, Find Row in Table C row from step 6 to obtain Table C Score. Add values from steps 4 & 5 to obtain Score A. Find Row in Table C. Score A Step 13: Activity Score +1 1 or more body parts are held for longer than 1 minute (static) Scoring: Activity Score Table C Score +1 Repeated small range actions (more than 4x per minute) 1 = negligible risk +1 Action causes rapid large range changes in postures or unstable base 2 or 3 = low risk, change may be needed 4 to 7 = medium risk, further investigation, change soon 8 to 10 = high risk, investigate and implement change Final REBA Score 11+ = very high risk, implement change