



UNIVERSITAS INDONESIA

DETERMINAN PEMILIHAN PERSALINAN DI FASILITAS KESEHATAN

(Analisis Data Riset Kesehatan Dasar Tahun 2010)

TESIS

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister Kesehatan Masyarakat

> MELFAYETTY ARIEF NPM 1006799161

FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT PROGRAM STUDI ILMU KESEHATAN MASYARAKAT PEMINATAN MANAJEMEN PELAYANAN KESEHATAN DEPOK JULI 2012

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama

: Melfayetty Arief

NPM

: 1006799161

Mahasiswa program : Ilmu Kesehatan Masyarakat

Tahun akademik

: 2010

Menyatakan bahwa saya tidak melakukan kegiatan plagiat dalam penulisan tesis saya yang berjudul:

DETERMINAN PEMILIHAN PERSALINAN DI FASILITAS KESEHATAN (ANALISIS DATA RISET KESEHATAN DASAR TAHUN 2010)

Apabila suatu saat nanti terbukti saya melakukan plagiat maka saya akan menerima sanksi yang telah ditetapkan.

Demikian surat pernyatan ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Depok, 12 Juli 2012

BBB09ABF125700680

6000 DJP

Meltayetty Arief

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Tesis ini adalah hasil karya saya sendiri, dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Nama : Melfayetty Arief

NPM : 1006799161

Tanda Tangan:

Tanggal: 12 Juli 2012

HALAMAN PENGESAHAN

Tesis ini diajukan oleh

Nama : Melfayetty Arief NPM : 1006799161

Program Studi : Ilmu Kesehatan Masyarakat

Judul Tesis : Determinan Pemilihan Persalinan di Fasilitas

Kesehatan (Analisis Data Riset Kesehatan Dasar

Tahun 2010)

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Magister Kesehatan Masyarakat pada Program Studi Ilmu Kesehatan Masyarakat, Fakultas Kesehatan Masyarakat, Universitas Indonesia.

DEWAN PENGUJI

Pembimbing : Vetty Yulianty P, S.Si., MPH.

Pembimbing : Prof. dr. Anhari Achadi S.K.M., Sc.D. (

Penguji : Puput Oktamianti, S.K.M., M.M.

Penguji : DR. Sudibyo Supardi, Apt., M.Kes.

Penguji : dr. Imran Pambudi, MPHM.

Ditetapkan di : Depok

Tanggal : 12 Juli 2012

KATA PENGANTAR

Puji syukur saya panjatkan kehadirat Allah SWT karena berkat rahmat, taufik dan karunia-Nya dapat menyelesaikan tesis ini. Penulisan tesis ini dibuat dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk mencapai gelar Magister Kesehatan Masyarakat Jurusan Ilmu Kesehatan Masyarakat pada Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Indonesia. Tanpa bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak, dari masa perkuliahan sampai pada penyusunan tesis ini, sulit bagi saya untuk menyelesaikan tesis ini. Oleh karena itu, saya mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah membantu dalam penyelesaikan tesis ini, terutama kepada:

- 1. Vetty Yulianty P, S.Si., MPH. selaku dosen pembimbing yang telah menyediakan waktu, tenaga, dan pikiran untuk membimbing, mengarahkan dalam penyusunan tesis ini;
- 2. Prof. dr. Purnawan Junaidi, MPH, PhD selaku pembimbing dua yang telah memberikan bimbingan, arahan, dan saran dalam pengolahan data dan penyusunan tesis ini;
- 3. Prof. dr. Anhari Achadi S.K.M., Sc.D, Puput Oktamianti, S.K.M., M.M., DR. Sudibyo Supardi, Apt., M.Kes., dr. Imran Pambudi, MPHM., selaku penguji dalam sidang tesis ini:
- 4. DR. dr. Trihono, MSc selaku Kepala Badan Penelitian dan Pengembangan Kesehatan yang telah memberikan ijin kepada penulis untuk dapat menggunakan data Riskesdas 2010;
- 5. Para Dosen FKM UI yang telah mentransfer ilmu pengalaman dan memberikan pembelajaran yang menarik serta staf departemen AKK;
- 6. Drg. Debby Dahlan, MM selaku Kasubdit Bina Pelayanan Patologi dan Toksikologi yang telah memberikan ijin sekolah, serta staf subdit patoks yang penuh pengertian;
- 7. Keluarga yang telah memberikan bantuan dukungan moral dan semangat;
- 8. Abdul Hafizh, Hanif, Khalil dan Nisrina selain selalu memberikan dukungan, semangat, pengertian dan kesabaran juga selalu menemani selama penulisan tesis ini;
- 9. Trio KEPRI (Adek, Putri dan Faisal) yang selalu bersedia memberikan solusi dan di repotkan dalam segala hal
- 10. Teman-teman MPKer 2010 Mita, Henny, Hadi, Putri, Faisal, Bu Ima dan Pak Tariswan "We Hold On Together", serta semua teman-teman pascasarjana FKM 2010 yang telah berjuang bersama "Keep In Touch" ya teman.
- 11. Mas Dikno, Mas Supri, Mbak Nina, dan Sri Rantauwati yang telah membantu penulis.

Penulis menyadari masih banyak kekurangan dalam penulisan tesis ini karena hal ini merupakan proses pembelajaran bagi penulis. Akhir kata, saya berharap semoga Allah SWT berkenan membalas segala kebaikan semua pihak yang telah membantu. Semoga Tesis ini membawa manfaat bagi pembaca semua dan pengembangan ilmu.



HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademik Universitas Indonesia, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Melfayetty Arief

NPM : 1006799161

Program Studi : Ilmu Kesehatan Masyarakat

Departemen : Administrasi dan Kebijakan Kesehatan

Fakultas : Kesehatan Masyarakat

Jenis karya : Tesis

demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Indonesia Hak Bebas Royalti Non-eksklusif (Non-exclusive Royalty-Free Right) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

Determinan Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan (Analisis Data Riset Kesehatan Dasar Tahun 2010).

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini Universitas Indonesia berhak menyimpan, mengalihmedia/ formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Depok

Pada tanggal: 12 Juli 2012

Yang menyatakan

(Melfayetty Arief)

ABSTRAK

Nama : Melfayetty Arief

Program Studi : Ilmu Kesehatan Masyarakat

Judul : Determinan Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan

(Analisis Data Riset Kesehatan Dasar Tahun 2010)

Tantangan terbesar di sektor kesehatan yaitu menurunkan angka kematian ibu dengan target *Millenium Development Goals/MDGs* 102 per 100.000 kelahiran hidup. Saat ini angka kematian ibu di Indonesia 228 per 100.000 kelahiran hidup. Tingginya angka kematian ibu terkait dengan rendahnya pemanfaatan layanan persalinan di fasilitas kesehatan. Penelitian ini menganalisis lebih lanjut mengenai determinan pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan.

Penelitian ini dilakukan terhadap ibu yang melahirkan anak terakhir dalam kurun waktu 5 tahun (2005-2010) dengan menggunakan data riset kesehatan dasar 2010. Determinan pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan dapat dilihat dari faktor *predisposing*, *enabling* dan *need*.

Metode penelitian yang digunakan adalah *crosssectional* dengan menggunakan analisis regresi logistik. Jumlah sampel dalam penelitian ini sebanyak 15.418 sampel.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa ibu yang memilih persalinan di fasilitas kesehatan sebesar 54,5% responden, ibu yang memilih persalinan di fasilitas kesehatan bertempat tinggal di daerah perkotaan sebanyak 73,8%, yang memeriksakan kehamilan pada tenaga kesehatan sebanyak 61,9%, dan yang frekuensi pemeriksaan kehamilan lebih dari atau sama dengan empat kali 62,6%.

Penelitian ini menyarankan untuk mengevaluasi mengenai kebijakan biaya persalinan di fasilitas kesehatan dan peningkatan akses masyarakat ke fasilitas kesehatan, melakukan pelatihan untuk bidan mengenai bagaimana berkomunikasi dan berinteraksi sosial yang baik terhadap masyarakat sehingga masyarakat mempunyai persepsi yang baik dan kepercayaan yang tinggi terhadap bidan, melakukan monitoring dan evaluasi kinerja bidan desa secara kontinyu untuk meningkatkan kinerja bidan, mensosialisasikan kepada masyarakat khususnya suami mengenai pentingnya persalinan ditolong oleh tenaga kesehatan di fasilitas kesehatan melalui rapat desa atau kelompok tani.

Kata Kunci: Layanan persalinan, fasilitas kesehatan, regresi logistic, riskesdas

ABSTRACT

Name : Melfayetty Arief Program Study : Public Health

Title : Determinants of Delivery in Health Facilities (Analysis of Basic Health

Research Data 2010)

The biggest challenge in the health sector is reducing maternal mortality ratio in line with the Millennium Development Goals (MDGs) target of 102 per 100,000 live births. Presently, the maternal mortality ratio in Indonesia is 228 per 100,000 live births. The high rate of maternal mortality is related to underutilization of health facilities for deliveries. This research further analyzes the determinants of deliveries in health facilities.

This research was performed on mothers who gave birth to their last child in the last 5 years (2005-2010) by using basic health research of 2010 data. The determinant use in selecting delivery process in health facilities can be seen from predisposing, enabling and need factors.

The method used was a cross sectional study with logistic regression analysis. The number of samples included in this research was 15,418 samples.

The results showed that mothers who choose to give birth in health facilities is 54.5% of respondents, 73.8% of these live in urban areas, and 61.9% of these chooses to do ante natal checkup with health care professional, 62.6% of these performed checkup at least four times during pregnancy.

This study suggests to evaluate the cost of delivery at the health facilities and improved public access to health facilities, conduct training for midwives on how to communicate and socially interact well to the public so the public has the perception of good and high confidence of midwives, monitoring and evaluating the performance of village midwives to continuously improve the performance of midwives, socialize to people especially husbands about the importance of birth attended by skilled health care at health facilities through village or farmer group meetings.

Keywords: Delivery service, health facilities, logistic regression, basic health research

DAFTAR ISI

пΑ	LAMAN JUDUL	i			
	LEMBAR PERNYATAAN ORISINALITASii				
LEMBAR PENGESAHANii					
KATA PENGANTARiv					
LEMBAR PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH v					
		vii			
	STRAK				
	FTAR ISI	ix			
	FTAR TABEL	хi			
	FTAR GAMBAR	xiii			
DA	FTAR SINGKATAN	xiv			
1.	PENDAHULUAN	1			
	1.1 Latar Belakang	1			
	1.2 Perumusan Masalah	3			
	1.3 Pertanyaan Penelitian	4			
	1.4 Tujuan Penelitian	4			
	1.5 Manfaat Penelitian	6			
	1.6 Ruang Lingkup	A 6			
	1.0 Rudiig Eliigkup				
2.	TINJAUAN PUSTAKA	7			
4.	2.1 Fasilitas Kesehatan.	7			
		8			
	2.2 Manajemen Pelayanan Kesehatan				
	2.3 Pelayanan Persalinan	9			
	2.4 Kebijakan dan Program Penurunan Angka Kematian Ibu	12			
	2.5 Model Pemanfaatan Pelayanan Kesehatan	16			
		, 10			
		10			
		10			
3.	KERANGKA TEORI, KERANGKA KONSEP DAN DEFINISI				
3.	OPERASIONAL	21			
3.	OPERASIONAL	21 21			
3.	OPERASIONAL	21			
3.	OPERASIONAL	21 21			
3.	OPERASIONAL	21 21 21			
3.	OPERASIONAL	21 21 21 23			
	OPERASIONAL	21 21 21 23			
	OPERASIONAL 3.1 Kerangka Teori 3.2 Kerangka Konsep 3.3 Hipotesis 3.4 Definisi Operasional METODOLOGI PENELITIAN	21 21 21 23 24 28			
	OPERASIONAL 3.1 Kerangka Teori 3.2 Kerangka Konsep. 3.3 Hipotesis. 3.4 Definisi Operasional. METODOLOGI PENELITIAN 4.1 Desain Penelitian.	21 21 23 24 28 28			
	OPERASIONAL 3.1 Kerangka Teori 3.2 Kerangka Konsep. 3.3 Hipotesis. 3.4 Definisi Operasional. METODOLOGI PENELITIAN 4.1 Desain Penelitian. 4.2 Waktu dan Lokasi Penelitian	21 21 23 24 28 28 28			
	OPERASIONAL 3.1 Kerangka Teori 3.2 Kerangka Konsep. 3.3 Hipotesis. 3.4 Definisi Operasional. METODOLOGI PENELITIAN 4.1 Desain Penelitian. 4.2 Waktu dan Lokasi Penelitian 4.3 Populasi dan Sampel.	21 21 23 24 28 28 28 28			
	OPERASIONAL 3.1 Kerangka Teori 3.2 Kerangka Konsep. 3.3 Hipotesis. 3.4 Definisi Operasional. METODOLOGI PENELITIAN 4.1 Desain Penelitian. 4.2 Waktu dan Lokasi Penelitian 4.3 Populasi dan Sampel. 4.4 Sumber Data.	21 21 21 23 24 28 28 28 30			
	OPERASIONAL 3.1 Kerangka Teori 3.2 Kerangka Konsep. 3.3 Hipotesis. 3.4 Definisi Operasional. METODOLOGI PENELITIAN 4.1 Desain Penelitian. 4.2 Waktu dan Lokasi Penelitian 4.3 Populasi dan Sampel. 4.4 Sumber Data. 4.5 Pengumpulan Data.	21 21 23 24 28 28 28 30 31			
	OPERASIONAL 3.1 Kerangka Teori 3.2 Kerangka Konsep. 3.3 Hipotesis. 3.4 Definisi Operasional. METODOLOGI PENELITIAN 4.1 Desain Penelitian. 4.2 Waktu dan Lokasi Penelitian 4.3 Populasi dan Sampel. 4.4 Sumber Data. 4.5 Pengumpulan Data. 4.6 ManajemenData.	21 21 23 24 28 28 28 28 30 31 31			
	OPERASIONAL 3.1 Kerangka Teori 3.2 Kerangka Konsep. 3.3 Hipotesis. 3.4 Definisi Operasional. METODOLOGI PENELITIAN 4.1 Desain Penelitian. 4.2 Waktu dan Lokasi Penelitian 4.3 Populasi dan Sampel. 4.4 Sumber Data. 4.5 Pengumpulan Data. 4.6 ManajemenData. 4.7 Analisis Data.	21 21 23 24 28 28 28 30 31 31 32			
	OPERASIONAL 3.1 Kerangka Teori 3.2 Kerangka Konsep. 3.3 Hipotesis. 3.4 Definisi Operasional. METODOLOGI PENELITIAN 4.1 Desain Penelitian. 4.2 Waktu dan Lokasi Penelitian 4.3 Populasi dan Sampel. 4.4 Sumber Data. 4.5 Pengumpulan Data. 4.6 ManajemenData.	21 21 23 24 28 28 28 28 30 31 31			
	OPERASIONAL 3.1 Kerangka Teori 3.2 Kerangka Konsep. 3.3 Hipotesis. 3.4 Definisi Operasional. METODOLOGI PENELITIAN 4.1 Desain Penelitian. 4.2 Waktu dan Lokasi Penelitian 4.3 Populasi dan Sampel. 4.4 Sumber Data. 4.5 Pengumpulan Data. 4.6 ManajemenData. 4.7 Analisis Data.	21 21 23 24 28 28 28 30 31 31 32			
4.	OPERASIONAL 3.1 Kerangka Teori 3.2 Kerangka Konsep. 3.3 Hipotesis. 3.4 Definisi Operasional. METODOLOGI PENELITIAN 4.1 Desain Penelitian. 4.2 Waktu dan Lokasi Penelitian 4.3 Populasi dan Sampel. 4.4 Sumber Data. 4.5 Pengumpulan Data. 4.6 ManajemenData. 4.7 Analisis Data. 4.8 Etika Penelitian.	21 21 23 24 28 28 28 30 31 31 32			
4.	OPERASIONAL 3.1 Kerangka Teori 3.2 Kerangka Konsep. 3.3 Hipotesis. 3.4 Definisi Operasional. METODOLOGI PENELITIAN 4.1 Desain Penelitian. 4.2 Waktu dan Lokasi Penelitian 4.3 Populasi dan Sampel. 4.4 Sumber Data. 4.5 Pengumpulan Data. 4.6 ManajemenData. 4.7 Analisis Data.	21 21 23 24 28 28 28 30 31 31 32			

	5.2 Analisis Univariat	35 41 54
6.		63
	6.1 Keterbatasan Penelitian	63
	6.2 Determinan Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan	64
	6.3 Faktor yang Paling Dominan Dalam Pemilihan Persalinan di Fasilitas	
	Kesehatan	73
7.	KESIMPULAN DAN SARAN	75
	7.1 Kesimpulan	75
	7.2 Saran.	76
DA	AFTAR PUSTAKA	77
LA	AMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 5.1	Distribusi Frekuensi Karakteristik Responden	34
Tabel 5.2	Distribusi Frekuensi Berdasarkan Tempat Pemilihan	36
	Persalinan	
Tabel 5.3	Distribusi Frekuensi Berdasarkan Tingkat Pendidikan Ibu	37
	dan Suami	
Tabel 5.4	Distribusi Frekuensi Berdasarkan Jenis Pekerjaan Suami	38
	dan Responden	
Tabel 5.5	Distribusi Frekuensi Berdasarkan Status Ekonomi	39
Tabel 5.6	Distribusi Frekuensi Pemeriksaan Kehamilan Berdasarkan	40
	Trisemester Kehamilan	
Tabel 5.7	Distribusi Frekuensi Berdasarkan Tenaga Pemeriksa	41
	Kehamilan	
Tabel 5.8	Distribusi Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan Ibu	42
	dan Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan	
Tabel 5.9	Distribusi Responden Berdasarkan Tingkat Pengetahuan	43
	Kesehatan dan Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan	
Tabel 5.10	Distribusi Responden Berdasarkan Pekerjaan Ibu dan	44
	Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan	
Tabel 5.11	Distribusi Responden Berdasarkan Wilayah Tempat	45
	Tinggal dan Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan	
Tabel 5.12	Distribusi Responden Berdasarkan Status Ekonomi dan	46
	Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan	
Tabel 5.13	Distribusi Responden Berdasarkan Pekerjaan Suami dan	47
	Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan	
Tabel 5.14	Distribusi Responden Berdasarkan Pendidikan Suami dan	48
	Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan	
Tabel 5.15	Distribusi Responden Berdasarkan Jumlah Anggota Rumah	49
	Tangga dan Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan	
Tabel 5.16	Distribusi Responden Berdasarkan Jarak Melahirkan dan	50
	Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan	
Tabel 5.17	Distribusi Responden Berdasarkan Tenaga Pemeriksa	51

	Kehamilan dan Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan	
Tabel 5.18	Distribusi Responden Berdasarkan Frekuensi Pemeriksaan	52
	Kehamilan dan Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan	
Tabel 5.19	Distribusi Responden Berdasarkan Umur Ibu Saat	53
	melahirkan Anak Terakhir dan Pemilihan Persalinan di	
	Fasilitas Kesehatan	
Tabel 5.20	Distribusi Responden Berdasarkan Paritas dan Pemilihan	54
	Persalinan di Fasilitas Kesehatan	
Tabel 5.21	Kandidat Model Analisis Multivariat	55
Tabel 5.22	Hasil Analisis Regresi Logistik Multivariabel untuk Model	56
	Pertama	
Tabel 5.23	Hasil Analisis Regresi Logistik Multivariabel untuk Model	57
	Kedua	
Tabel 5.24	Perubahan Nilai Odds Ratio (OR)	58

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Kerangka Teori Model Pengguna Pelayanan Kesehatan	17
Gambar 2.2	Kerangka Teori Precede	20
Gambar 3.1	Kerangka Konsep Determinan Pemilihan Persalinan di	22
	Fasilitas Kesehatan	
Gambar 5.1	Distribusi Umur Responden Saat Melahirkan Anak Terakhir	37

DAFTAR SINGKATAN

AKI Angka Kematian Ibu

ANC Antenatal Care
BS Blok Sensus

EMAS Expanding Maternal and Neonatal Survival

IBI Ikatan Bidan Indonesia

IDAI Ikatan Dokter Anak Indonesia

IDI Ikatan Dokter Indonesia

JAMPERSAL Jaminan Persalinan KB Keluarga Berencana

KIA Kesehatan Ibu dan Anak

KIE Komunikasi Informasi dan Edukasi

LSM Lembaga Swadaya Masyarakat

MDGs Millenium Development Goals

MPS Making Pregnancy Safer

OR Odds Ratio

PMI Palang Merah Indonesia

POGI Perhimpunan Obstetri Ginekolog Indonesia

PONED Pelayanan Obstetri Neonatal Emergency Dasar

PONEK Pelayanan Obstetri Neonatal Emergency Komprehensif

PPNI Persatuan Perawat Nasional Indonesia

RISKESDAS Riset Kesehatan Dasar

SDKI Survei Demografi Dan Kesehatan Indonesia

USAID United States Agency for International Development

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1. LatarBelakang

di Tantanganterbesar sektorkesehatanyaitumenurunkanAngkaKematianIbu (AKI) dengan target Millenium Development Goals/MDGsmenurunkan AKI menjadi 102 padatahun 2015. BadanPerencanaandan Pembangunan Nasional (Bappenas) menyatakandiperkirakanpadatahun 2015 AKI di Indonesia akanmencapaiangka 163, dimana Indonesia berada di belakang Malaysia dan Thailand yang masingmasingmencapai 30 dan 24 danposisinyalebihdekatke Vietnam (150),(EdrianaNoerdin, 2011)

Salah satuupayamenurunkanangkakematianibu (AKI) yaitu program *safe* motherhood yang telahdilaksanakansejaktahun 1988 dantelahberhasilmenurunkan AKI dari 450 per 100.000 kelahiranhidup di tahun 1985 menjadi 334 per 100.000 kelahiranhiduppadatahun 1997(Depkes RI, 2000). HasilevaluasiRenstraKementerianKesehatan 2005 hingga 2009 diperolehgambaranterjadipenurun AKI melahirkandari 307 tahun 2004 menjadi 228 per 100.000 kelahiranhidupberdasarkansurveidasarkesehatan Indonesia tahun 2007 (Kemkes RI, 2008).

Untukjangkapanjangupayapenurunan AKI danangkakematianbayibarulahir, kegiatandifokuskanatasdasarsistemkesehatan yang mantapuntukmenjaminpelaksanaanintervensidenganbiaya yang efisienberdasarkanbuktiilmiah yang dikenaldengan*Making Pregnancy Safer (MPS)* melaluitigapesankunci, yaitusetiappersalinanditolongolehtenagakesehatanterlatih,

yaitusetiappersaiinanditolongolentenagakesenatanteriatin, setiapkomplikasi*obstetric*dan*neonatal*mendapatpelayanan

yang

adekuatdansetiapwanitausiasuburmempunyaiaksesterhadappencegahankehamilan yangtidakdiinginkandanpenanganankomplikasikeguguran (Depkes, 2000)

MenurutAzwar (2005)

penyebablangsungkematianibuadalahkomplikasipadakehamilan,

tidaktertanganidenganbaikdantepatwaktu. persalinandannifas yang Komplikasipenyebabkematianibu terbanyakadalahperdarahan, yang hipertensidalamkehamilan, infeksi, partus lama dankeguguran. Hal inididukungolehhasilSurveiDemografidanKesehatan Indonesia (SDKI) 2008 bahwapenyebabutamakematianibu yang masihtinggiyaituperdarahan (28%) daneklampsia (24%) sedangkanfaktor lain penyebabkematianibumenurutDjaja (1996),adalahketidaktahuandalammengenalitandabahaya, pencapaianfasilitaskesehatandanmendapatkanpertolongan fasilitaskesehatansertausiaibu yang terlalumudauntukmemilikianak (kurangdari 20 tahun).

Ada tigafaktor yang mempengaruhiseseoranguntukmemanfaatkanpelayanankesehatanyaitufaktorpredi sposisi, faktorpendukungdanfaktorpendorong. Menurut Green padaNotoadmodjo 1). (2003)yang termasukdalam Faktorpredisposisiadalahpengetahuan, sikapkepercayaan, keyakinan; 2). Faktorpendukungadalahlingkunganfisik, yaknitersediaatautidaktersedianyafasilitas-fasilitasdansaranakesehatan 3) Faktorpendorongyaitukeluarga, perilakupetugaskesehatan, perilakumasyarakatsekitar. Sedangkan Anderson menyatakan yang termasukdalam 1). FaktorPredisposisiyaitukarakteristikindividusepertiumur, struktursosialsepertitingkatpendidikan, pekerjaan, sertamanfaatkesehatansepertikeyakinanbahwapelayanankesehatandapatmenolong 2). kesembuhanpenyakit. FaktorPemungkin proses yang terdapatdalamfaktoriniadalahsumberdayakeluarga yang meliputiketerjangkauandana, waktudan transport untukdapatmenggunakanfasilitaspelayanankesehatan, adatidaknyajaminankesehatandaritempatkerja, besarnyajumlahkeluarga yang menjadibebankepalakeluarga. Dan sumberdayamasyarakat yang dilihatdariadanyatenagamedis, perbandinganjumlahpendudukdanjumlahdokter, perbandinganjumlahpendudukdansaranakesehatan. 3). FaktorKebutuhanadalahpenggunaanfasilitaspelayanankesehatan yang adasangattergantungkepadakeinginan individual (subject assessment), kehandalandankenyamananpasienterhadappenyediasaranakesehatan;

danevaluasiterhadappelayanankesehatanmeliputikecanggihantehnologipenunjang diagnosa-terapisaranapelayanankesehatan,

fasilitasdankualitaspelayanankesehatan yang disediakan. Dari sudutmanajemenkesehatanadatigafaktor yang salingberkaitandalampemanfaatanpelayanankesehatanpenggunapelayanan, pemberipelayanan, danlingkungan.

Dari beberapapenelitianmengenaipersalinandanfasilitaskesehatan yang pernah lakukandiperolehkesimpulanIbu yang memilikipendidikanlebihrendahlebihmemilihpersalinandilakukan di rumahdibandingkanibu yang berpendidikantinggi (DetiAdipriati, 2004). SementaraituHerySuharyanto (2008) menemukansebesar 63,4% ibugakin di kotaTangerangdengantingkatpendidikan yang rendah yang menggunakanfasilitaskesehatanuntukpelayanankehamilandanpersalinan.

HasilpenelitianMurdiningsih (2001) menyatakanadaketerkaitanfaktorpendidikan, sikap, biayapertolonganpersalinandandukungan orang lain (keluarga) terhadappemilihanpenolongpersalinan. Rendahnyapemanfaatanfasilitaskesehatan di KabupatenSorolangunPropinsi Jambi (42,92%) menurutYunus (2002) disebabkanolehketersediaansaranapelayanankesehatan, jaraktempuh, ketersediaanpetugas, biayadanpengetahuan.

HasilpenelitianMaimunah (2010) denganmenggunakan data SDKI tahun 2007 menyatakanibu yang melakukanpersalinan di non fasilitaskesehatan yang ditolongbukandengantenagakesehatansebesar 23,4% sedang yang dibantuolehtenagakesehatansebesar 31,4%. Yang melakukanpersalinan di fasilitaskesehatansebesar 45,2%. BerdasarkanhasilRisetKesehatanDasar (RISKESDAS) tahun 2010 persalinan yang terjadi di fasilitaskesehatansebesar 55,4% danpersalinandirumahsebesar 43,2%. Ibuhamil yang melahirkan di rumahdanditolongolehbidan 51,9% dan yang ditolongolehdukunbersalin 40.2% (Badanlitbangkes, 2010).

RISKESDAS tahun 2010 merupakanpenelitianbesar yang berskalaNasionaldenganmenggunakansampelmasyarakat yang ada di seluruhProvinsi Indonesia dengantujuanmengevaluasipencapaianindikator MDGs bidangkesehatan. BerdasarkanhasilRISKESDAStahun 2010

danpenelitiansebelumnyamakapenulistertarikuntukmelakukananalisa data RISKESDAS 2010 yang berkaitandengandeterminanpemilihanpersalinan di fasilitaskesehatan.

1.2. PerumusanMasalah

Tidakhanyaperdarahandaneklamsia yang menjadipenyebabutamakematianibutetapikurangnyaakseskefasilitiaskesehatanme mberikankontribusiterhadaptingginya AKI di Indonesia. Data SDKI 2007 menunjukkanbahwapemanfaatanlayananpersalinan di fasilitaskesehatanmasihrendah (46%) sedangkanhasil RISKESDAS tahun 2010 di fasilitaskesehatansebesar persalinan yang terjadi 55,4%. di Berdasarkanhaltersebut atas, makapenulistertarikuntukmengetahuideterminanpemilihanpersalinan di fasilitaskesehatandenganmenggunakan data RISKESDAS tahun 2010.

1.3. PertanyaanPenelitian

Apasajadeterminan yang mempengaruhipemilihanpersalinan di fasilitaskesehatanberdasarkan data RISKESDAS tahun 2010?

1.4. TujuanPenelitian

1.4.1. TujuanUmum

Mengetahuideterminanpemilihanpersalinan di fasilitaskesehatanberdasarkan data RISKESDAS tahun 2010.

1.4.2. TujuanKhusus

- 1. Diketahuinyaproporsiibu yang memilihpersalinan di fasilitaskesehatanberdasarkan data RISKESDAS tahun 2010.
- Diketahuinya hubungan faktor pendidikan ibu terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan berdasarkan data RISKESDAS tahun 2010.
- 3. Diketahuinya hubungan faktor pengetahuan ibu mengenai tanda-tanda bahaya kehamilan terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan berdasarkan data RISKESDAS tahun 2010.

- 4. Diketahuinya hubungan faktor pekerjaan ibu terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan berdasarkan data RISKESDAS tahun 2010.
- Diketahuinya hubungan faktor wilayah tempat tinggal ibu terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan berdasarkan data RISKESDAS tahun 2010.
- Diketahuinya hubungan faktor statusekonomi ibu terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan berdasarkan data RISKESDAS tahun 2010.
- 7. Diketahuinya hubungan faktor pekerjaan suami terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan berdasarkan data RISKESDAS tahun 2010.
- 8. Diketahuinya hubungan faktor pendidikan suami terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan berdasarkan data RISKESDAS tahun 2010.
- Diketahuinya hubungan faktor jumlah anggota rumah tangga terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan berdasarkan data RISKESDAS tahun 2010.
- Diketahuinya hubungan faktor asuransi kesehatan terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan berdasarkan data RISKESDAS tahun 2010.
- 11. Diketahuinya hubungan faktor jarak melahirkan terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan berdasarkan data RISKESDAS tahun 2010.
- 12. Diketahuinya hubungan faktor tenaga pemeriksa kehamilan terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan berdasarkan data RISKESDAS tahun 2010.
- 13. Diketahuinya hubungan faktor frekuensi pemeriksaan kehamilan terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan berdasarkan data RISKESDAS tahun 2010.

- Diketahuinyahubunganfaktorumuribusaatmelahirkananakterakhirterha dappemilihanpersalinan di fasilitaskesehatanberdasarkan data RISKESDAS tahun 2010.
- 15. Diketahuinya hubungan faktor paritas ibu terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan berdasarkan data RISKESDAS tahun 2010.
- 16. Diketahuinya faktor yang paling dominan dari ibu hamil terhadap pemilihan melakukan persalinan di fasilitas kesehatan berdasarkan data RISKESDAS tahun 2010.

1.5. ManfaatPenelitian

1.5.1. ManfaatAplikatif

Penelitianinidapatmenjadibahanpertimbanganbagipengambilkeputusandala mmerencanakan program peningkatanfasilitaskesehatan program penurunan AKI, dan program peningkatanpelayanankesehatanibu.

1.5.2. ManfaatKeilmuan

Diharapkanpenelitianinimemberikaninformasi yang dapatmenambahkeilmuan, membukawawasandanmeningkatkanpemahamanterhadapkesehatanibudan permasalahanpenurunanangkakematianibu.

1.5.3. ManfaatbagiPeneliti

Meningkatkanpengetahuan,

kemampuandanpengalamandalammelakukanpenelitianmengenaidetermina npemilihanpersalinan di fasilitaskesehatan.

1.6. RuangLingkup

Penelitianinimerupakanpenelitiandenganmetodekuantitatif, yang bersifatdeskriptifanalitik, dengandesainpenelitian cross sectional. Untukmengetahuideterminanpemilihanpersalinan di fasilitaskesehatanberdasarkan data sekunderhasil RISKESDAS tahun 2010 yang mencakup 33 provinsi yang akandilaksanakanpadabulan April - Mei 2012.

BAB 2

TINJAUAN PUSTAKA

2.1. Fasilitas Kesehatan

Sesuai yang tertuang dalam Undang-Undang Nomor 36 Tahun 2009 tentang Kesehatan bahwa yang dimaksud dengan fasilitas pelayanan kesehatan adalah suatu alat dan / atau tempat yang digunakan untuk menyelenggarakan upaya pelayanan kesehatan, baik promotif, preventif, kuratif maupun rehabilitatif yang dilakukan oleh Pemerintah, pemerintah daerah, dan/atau masyarakat. yang digunakan untuk menyelenggarakan upaya pelayanan kesehatan, baik promotif, preventif, kuratif maupun rehabilitatif yang dilakukan oleh Pemerintah, pemerintah daerah, dan/atau masyarakat.

Untuk mengetahui tingkat kemajuan suatu negara selain melihat dari indikator bidang ekonomi dan pendidikan juga dapat dinilai dari indikator kesehatan rakyatnya. Salah satu indikator kesehatan dan kesejahteraan rakyat di suatu negara dapat dilihat dari angka kematian ibu (AKI). Saat ini negara-negara berkembang terus berusaha meningkatkan derajat kesehatan rakyatnya melalui penyediaan dan penyelenggaraan fasilitas pelayanan kesehatan baik dasar maupun spesialis/sekunder (Ratih Sulistyolestari, 2011). Yang termasuk dalam fasilitas pelayanan kesehatan yaitu rumah sakit pemerintah atau swasta, puskesmas dan klinik-klinik.

Berdasarkan profil kesehatan Indonesia jumlah fasilitas kesehatan puskesmas dan puskesmas perawatan 11.907, rumah sakit pemerintah 1722, dan rumah sakit swasta 316. Sedangkan untuk tenaga kesehatan yaitu dokter spesialis 8.403, perawat kesehatan 160.074 dan bidan 96.551 (Kemkes RI, 2010). Jumlah dokter spesialis kandungan yang ada di Indonesia berdasarkan data Perkumpulan Obstetri Ginekolog Indonesia berjumlah 2200 dokter. Hasil SDKI 2002 – 2003 dilaporkan 41% ibu memilih persalinan di fasilitas kesehatan baik itu pemerintah maupun swasta sedangkan sisanya 59% memilih persalinan di rumah, untuk penolong persalinan pada wilayah perkotaan 61,8% memilih ditolong oleh bidan, sedangkan dipedesaan 49,7% oleh bidan dan 41,6% memilih dukun. Hasil

penelitian WRI (2007-2008) pada tujuh kabupaten/kota (lampung utara, lebak, indramayu, jembrana, lombok utara, sumbawa barat dan kota surakarta) melaporkan 55,3% ibu melahirkan di bidan sedangkan 31,5% ibu yang memilih ke dukun.

Fasilitas kesehatan dasar/primer melaksanakan pelayanan kesehatan kuratif dan rehabilitatif yang dibutuhkan oleh masyarakat khususnya masyarakat golongan menengah ke bawah. Dan untuk meningkatkan kualitas pelayanan kesehatan sangat diperlukan komitmen pemerintah (Ratih Sulistyolestari, 2011). Dalam hal ini Kementerian Kesehatan memberikan keadilan akses kesehatan dalam bentuk berupa alokasi anggaran dan tenaga kesehatan yang terampil serta fasilitas kesehatan yang terjangkau di seluruh wilayah Indonesia. Pemerintah daerah melalui dinas kesehatan kabupaten/kota mengalokasikan pelayanan kesehatan primer dan sekunder kepada masyarakat perkotaan dan pedesaan secara adil. Pemberi pelayanan kesehatan yaitu Puskesmas dan Rumah sakit dalam memberikan pelayanan kesehatan kepada masyarakat tidak boleh membedakan antara masyarakat miskin dan masyarakat kaya (Murti, 2001).

2.2. Manajemen Pelayanan Kesehatan

Notoatmodjo dalam Adikoesoemo (2003) mendefinisikan Manajemen Kesehatan merupakan penerapan dari manajemen secara umum ke dalam sistem pelayanan kesehatan yang merupakan kesatuan utuh dari berbagai subsistem yang saling berhubungan dengan tujuan meningkatkan kesehatan masyarakat dan mencegah penyakit.

Menurut Dedi Alamsyah, (2011), unsur-unsur penerapan dari manajemen kesehatan tersebut meliputi 1). Perencanaan, menggunakan pendekatan pemecahan masalah (*problem solving*); 2). Pengorganisasian, mengatur personel atau staf yang ada didalam rencana tersebut supaya berlangsung sesuai dengan rencana dan tujuan yang dicapai; 3). Pelaksanaan (pengarahan, perintah, motivasi, sumber daya manusia dan koordinasi) dan 4). Pembinaan serta pengawasan, memonitor pelaksanaan perencanaan yang telah dikerjakan sehingga untuk menjamin apa yang telah dikerjakan sesuai dengan yang direncanakan.

Pemanfaatan suatu pelayanan kesehatan berdasarkan manajemen pelayanan kesehatan, terdiri dari tiga faktor yaitu pemakai pelayanan, pemberi pelayanan, dan lingkungan dimana terjadi interaksi antara pemakai dan pemberi pelayanan (Azwar, 1994). Sedangkan menurut Anderson pada Muzaham Fauzi (1995), seseorang memanfaatkan pelayanan kesehatan karena dipengaruhi oleh faktor *needs*/kebutuhan, *predisposing* (*perceived needs* maupun *evaluated needs*) yang terdiri dari keadaan sosio demografi serta sikap, kepercayaan, dan nilai soaial budaya. Faktor *enabling* yaitu kemampuan individu mempergunakan pelayanan kesehatan antara lain pendapatan keluarga, ketersediaan dan keterjangkauan pelayanan baik dari segi harga pelayanan maupun jarak. Muzaham Fauzi (1995)

Pelayanan Kesehatan menurut Grossman (1972) dalam Pujiyanto (2011) adalah komoditas konsumsi dan inventasi.Masyarakat mengkonsumsi pelayanan kesehatan untuk meningkatkan status kesehatannya dengan mengobati tubuh yang sakit agar menjadi sehat kembali dan membuat tubuh yang sudah sehat agar menjadi tetap bahkan lebih sehat lagi. Peningkatan status kesehatan yang akan menentukan jumlah waktu yang tersedia untuk dapat bekerja secara produktif dan melakukan aktivitas rekreatif. Hasil dari inventasi kesehatan adalah nilai moneter dari pengurangan jumlah hari sakit.

2.3. Pelayanan Persalinan

Pengertian secara umum mengenai persalinan adalah suatu proses atau usaha yang dilakukan oleh ibu untuk mengeluarkan janin yang telah cukup umur (37 – 42 minggu) secara spontan tanpa adanya komplikasi baik pada ibu maupun pada janin kemudian disusul dengan pengeluran plasenta dan selaput janin dari tubuh ibu. Dibawah ini ada beberpa pengertian persalinan, yaitu:

- Persalinan adalah proses membuka dan menipisnya serviks dimana janin dan ketuban turun ke dalam jalan lahir dan didorong keluar melalui jalan lahir (Sarwo Prawirohardjo, 2005)
- Persalinan adalah proses dimana bayi, plasenta dan selaput ketuban keluar dari rahim (Depkes RI, 2004)

 Persalinan adalah proses dimulai dengan kontraksi uterus yang menyebabkan dilatasi progresif dari serviks, kelahiran bayi dan plasenta (Asuhan Intrapartum, 2003)

Bentuk persalinan didefinisikan sebagai berikut:

- 1. Persalinan spontan yaitu bila persalinan seluruhnya berlangsung dengan kekuatan ibu sendiri
- 2. Persalinan buatan yaitu bila proses persalinan dengan bantuan tenaga dari luar
- 3. Persalinan anjuran yaitu bila kekuatan yang diperlukan untuk persalinan ditimbulkan dari luar dengan jalan rangsangan

Pelayanan persalinan, idealnya dilakukan pada fasilitas kesehatan. Hal ini menurut Departemen Kesehatan (2001), berguna agar persalinan aman dan bayi dalam keadaan sehat dan selamat. Pelayanan persalinan dasar pada fasilitas kesehatan meliputi kegiatan Kesehatan Ibu dan Anak (KIA) yaitu (Widjajamukti, 1997):

- 1. Pelayanan rawat jalan meliputi ; pengawasan antenatal untuk wanita hamil, pengobatan ibu halim yang menderita sakit, pengawasan ibu nifas dan menyusui, KB, pemeriksaan kesehatan bayi dan anak balita, imunisasi dan pemeriksaan laboratorium sederhana.
- 2. Pelayanan rawat inap meliputi; perawatan wanita hamil yang menderita sakit, pertolongan dan perawatan persalinan dan perawatan bayi perinatal.
- 3. Melaksanakan sistem rujukan.
- 4. Melakukan kerja sama dan koordinasi dengan semua pihak yang berkepentingan dalam kegiatan KIA.
- 5. Melaksanakan pencatatan dan pelaporan.

Huliana (2001) dalam Lesti (2005) menekankan adanya perencanaan persalinan untuk mengantisipasi kesulitan persalinan yang mungkin terjadi yaitu perencanaan pada tempat melahirkan, penolong persalinan, transportasi, penghilang rasa nyeri, pendamping persalinan, dan plasenta (dimana plasenta akan diurus).

Ada berbagai faktor yang menyebabkan tingginya angka kematian ibu yang terkait dengan layanan persalinan., faktor tersebut menurut Bappenas (2009) adalah:

1. Faktor langsung

Yaitu faktor yang berkaitan dengan kesehatan individu, meliputi kehamilan ektopik, komplikasi aborsi, perdarahan ante, intra dan post partum, infeksi, partus lama, penyakit hipertensi (pre eklampsia dan eklampsia), sepsis dan anemia, yang disebabkan ibu tidak memeriksakan kehamilannya secara dini pada fasilitas kesehatan dan pemeriksakan kehamilan secara berkala.

2. Faktor tidak langsung

Yaitu faktor diluar bidang kesehatan antara lain kemiskinan, keterbatasan sarana transportasi, situasi geografis yang sulit, rendahnya tingkat pendidikan wanita, kurangnya pengetahuan reproduksi, kedudukan dan peranan ibu yang tidak menguntungkan dalam keluarga, keterbatasan jumlah tenaga kesehatan terlatih dan professional, kurangnya ketersediaan layanan kesehatan, langkanya peralatan dan obat-obatan di tempat bersalin, serta mahalnya biaya kesehatan.

Secara umum pemanfaatan pelayanan kesehatan ibu dan bayi baru lahir yang tidak merata sangat erat hubungannya dengan kemiskinan, pendidikan wanita, faktor geografis dan pembangunan sosial.Kaum ibu yang miskin dan tidak berpendidikan mengalami kesulitan dalam memanfaatkan fasilitas pelayanan kesehatan karena keterbatasan biaya dan ketidaktahuan. Angka kematian maternal yang tinggi di suatu negara sesungguhnya mencerminkan rendahnya mutu pelayanan kesehatan, terutama sistem rujukannya, tingkatnya kesejahteraan rakyat dalam arti luas, faktor demografis, geografis dan sebagainya

Departemen Kesehatan (2007) menekankan dua aspek utama untuk pemerataan pelayanan persalinan di fasilitas kesehatan yaitu ketersediaan dan keterjangkauan.Ketersediaan merupakan tersediannya fasilitas kesehatan dengan jumlah dan kualitas yang memadai, terjangkauan mencakup jarak, waktu, dan biaya yang murah ke fasilitas kesehatan.Mukherjee (2006) menemukan bahwa penduduk perdesaan mengalami kesulitan dalam mengakses layanan kesehatan. Menurut Myers (1969) dalam Widjajamukti, 1987 bahwa usaha pemerataan

pelayanan persalinan di fasilitas kesehatan memperhatikan empat hal pokok, yaitu:

- 1. Keterjangkauan (aksesibilitas) yaitu pelayanan harus tersedia dana dapat dicapai oleh penerima pada saat yang bersangkutan membutuhkan.
- 2. Kualitas yaitu layanan kesehatan menggunakan pengetahuan dan teknik yang tepat untuk memenuhi kebutuhan pasien.
- 3. Kesinambungan yaitu penerima layanan mempunyai hubungan yang berlanjut dengan pemberi layanan. Selain itu ada hubungan koordinasi antar berbagai layanan yang dibutuhkan oleh masyarakat.
- 4. Efisiensi yaitu cukup tersedianya biaya yang minimal untuk mendapatkan layanan kesehatan tertentu sewaktu-waktu.

Menurut Bravemen (2003), keadilan akses dalam layanan persalinan dapat berfungsi optimal bila sejalan dengan kebijakan pemerintah dalam alokasi sumberdaya kesehatan yang merata dan menjangkau penduduk di daerah terpencil, biaya kesehatan yang relative terjangkau bagi masyarakat miskin dan kualitas layanan kesehatan.

2.4. Kebijakan dan Program Penurunan Angka Kematian Ibu

Upaya untuk menurunkan angka kematian ibu telah dilakukan pemerintah sejak tahun 1994 dengan melaksanakan program *Safe Motherhood* yaitu upaya untuk menyelamatkan wanita agar kehamilan dan persalinanya dapat dilalui dengan sehat dan aman serta menghasilkan bayi yang sehat. Program Safe Motherhood ini terkenal dengan 4 (empat) pilarnya yaitu keluarga berencana, asuhan antenatal, persalinan bersih dan aman, pelayanan obstetri esensial. Pada tahun 2001 dilakukan pendekatan melalui program yang dikenal dengan Making Pregnancy Safer (MPS) melalui 3 pesan kuncinya yaitu

- 1. Setiap persalinan ditolong oleh tenaga kesehatan yang terlatih.
- 2. Setiap komplikasi obstetric dan neonatal mendapat pelayanan yang adekuat (memadai).
- 3. Setiap wanita usia subur mempunyai akses terhadap pencegahan kehamilan yang tidak diinginkan dan penanganan komplikasi keguguran.

Berdasarkan hasil penelitian yang berkaitan dengan program-program tersebut, belum menunjukkan hasil yang menggembirakan dimana cakupan layanan persalinan di fasilitas kesehatan hanya sebesar 45,2% dan pemanfaatan layanan persalinan dengan bantuan tenaga kesehatan hanya mencapai 76,7%.

Kementerian Kesehatan dalam rencana strategis 2010 – 2014 menargetkan layanan persalinan oleh tenaga kesehatan sebesar 90%. Untuk itu pemerintah telah membuat suatu kegiatan sebagai berikut :

- 1. Peningkatan kualitas dan cakupan pelayanan, melalui :
 - a. Pertolongan persalinan oleh tenaga kesehatan antara lain berupa penyediaan tenaga bidan di desa, kesinambungan keberadaan bidan di desa, penyediaan fasilitas pertolongan persalinan pada polindes/pustu dan puskesmas, kemitraan bidan sejak tahun 2008, serta berbagai pelatihan layanan persalinan dengan standar kompetensi bagi petugas.
 - b. Penyediaan pelayanan kegawatdaruratan yang berkualitas dan sesuai standar, antara lain bidan desa di Polindes/pustu, puskesmas PONED (pelayanan Obstetri Neonatal Emergency Dasar), Rumah sakit PONEK (Pelayanan Obstetri Neonatal Emergency Kualitas) 24 jam.
 - c. Mencagah terjadinya kehamilan yang tidak diinginkan dan penanganan komplikasi keguguran, antara lain dalam bentuk KIE untuk mencegah terjadinya 4 terlalu, pelayanan KB berkualitas pasca persalinan dan pasca keguguran, pelayanan asuhan pasca keguguran, meningkatkan partisipasi aktif pria.
 - d. Pemantapan kerjasama lintas program dan sektor, antara lain dengan jalan menjalin kemitraan dengan Pemda, organisasi profesi (IDI, POGI, IDAI, IBI, PPNI), PMI, LSM dan berbagai swasta.
 - e. Peningkatan partisipasi perempuan, keluarga dan masyarakat antara lain dalam bentuk meningkatkan pengetahuan tentang tanda bahaya, pencegahan terlambat 1 dan 2, serta menyediakan buku KIA. Kesiapan keluarga dan masyarakat dalam menghadapi persalinan dan kegawatdaruratan (dana, transportasi, donor darah) dalam program P4K, jaga selama hamil, cegah 4 terlalu, penyediaan dan pemanfaatan yankes ibu dan bayi, partisipasi dalam jaga mutu pelayanan.

- Peningkatan kapasitas manajemen pengelola program, melalui peningkatan kemampuan pengelola program agar mampu melaksanakan, merencanakan dan mengevaluasi kegiatan sesuai kondisi daerah.
- 3. Sosialisasi dan advokasi, melalui penyususnan hasil informasi cakupan program dan data informasi tentang masalah yang dihadapi daerah sebagai substansi untuk sosialisasi dan advokasi. Pengambil kebijakan agar lebih berpihak kepada kepentingan ibu dan anak.

Upaya terobosan yang paling mutakhir adalah program Jampersal (Jaminan Persalinan) yang digulirkan sejak 2011.Program Jampersal ini diperuntukan bagi seluruh ibu hamil, bersalin dan nifas serta bayi baru lahir yang belum memiliki jaminan kesehatan atau asuransi kesehatan. Keberhasilan Jampersal tidak hanya ditentukan oleh ketersediaan pelayanan kesehatan namun juga kemudahan masyarakat menjangkau pelayanan kesehatan disamping pola pencarian pertolongan kesehatan dari masyarakat, sehingga dukungan dari lintas sektor dalam hal kemudahan transportasi serta pemberdayaan masyarakat menjadi sangat penting.

Untuk mengatasi kesenjangan dalam pemanfaatan layanan kesehatan terhadap masyarakat McClelland (2000) berpendapat perlu dilakukan pendekatan sebagai berikut:

- 1. Mempermudah akses kesehatan secara menyeluruh (universal coverage)
- 2. Meningkatkan akses pada masyarakat miskin dengan status kesehatan tertentu seperti layanan kesehatan ibu hamil dan persalinan.
- 3. Memberikan perhatian khusus terhadap rendahnya pemanfaatan layanan kesehatan bagi masyarakat miskin dengan mensubsidi biaya kesehatan atau memberikan kebijakan dalam program asuransi kesehatan.
- 4. Adanya komitmen pemerintah dalam meningkatkan anggaran kesehatan agar tercapai kelangsungan akses ke layanan kesehatan dan memastikan bahwa manfaat layanan kesehatan tercapai.

Sedangkan pendekatan yang diperlukan diluar bidang kesehatan yaitu dengan mengurangi kesenjangan status kesehatan dan meningkatkan kesehatan pada masyarakat yang bersosial ekonomi rendah dengan memberikan perhatian yang lebih besar pada ketimpangan pendapatan penduduk, mengurangi pengangguran,

serta meningkatkan dukungan keluarga terhadap peran wanita untuk menentukan status kesehatannya.

Di dunia Internasional, Negara Indonesia memiliki komitmen untuk mendukung upaya penurunan AKI yang didukung pula oleh pemerintah daerah baik di tingkat Provinsi maupun Kabupaten/Kota untuk terus memperkuat sistem kesehatan dengan menganggarkan dana yang cukup besar untuk mendukung peningkatan akses dan kualitas pelayanan kesehatan dasar dan rujukan. Sasaran srategis pembangunan kesehatan yaitu menurunkan angka kematian ibu melahirkan dari 228 menjadi 118 per 100.000 kelahiran hidup, persentase ibu bersalin yang ditolong oleh nakes terlatih 90%, persentase puskesmas rawat inap yang mampu melakukan PONED 100%, persentase RS Kab/Kota yang melaksanakan PONEK 100%. Untuk mencapai sasaran tersebut Kementerian Kesehatan dalam hal ini Direktorat Kesehatan Ibu membuat suatu kebijakan agar layanan persalinan di lakukan di fasilitas kesehatan dengan melakukan kegitan yaitu menjamin ketersediaan layanan kesehatan ibu di fasilitas kesehatan dan dilakukan oleh tenaga kesehatan yang kompeten serta regulasi untuk memperoleh akses ke layanan kesehatan baik pemerintah maupun swasta

Keberhasilan percepatan penurunan kematian ibu dan bayi baru lahir tidak hanya ditentukan oleh ketersediaan pelayanan kesehatan namun juga kemudahan masyarakat menjangkau pelayanan kesehatan disamping pola pencarian pertolongan kesehatan dari masyarakat. Perbaikan infrastruktur yang akan menunjang akses kepada pelayanan kesehatan seperti transportasi, ketersediaan listrik, ketersediaan air bersih dan sanitasi, serta pendidikan dan pemberdayaan masyarakat utamanya terkait kesehatan ibu dan anak yang menjadi tanggung jawab sektor lain memiliki peran sangat besar. Demikian pula keterlibatan masyarakat madani, lembaga swadaya masyarakat dalam pemberdayaan dan menggerakkan masyarakat sebagai pengguna serta organisasi profesi sebagai pemberi pelayanan kesehatan.

Tahun 2012, pemerintah bekerja sama dengan USAID meluncurkan program baru yaitu EMAS (Expanding Maternal and Neonatal Survival) yang merupakan upaya peningkatan kualitas pelayanan emergensi obstetri dan neonatal dengan cara memastikan intervensi medis prioritas yang mempunyai dampak

besar pada penurunan kematian dan tata kelola klinis (clinical governance) diterapkan di RS dan Puskesmas, memperkuat sistem rujukan yang efisien dan efektif mulai dari fasilitas pelayanan kesehatan dasar di Puskesmas sampai ke RS rujukan di tingkat kabupaten/kota, melibatkan masyarakat dalam menjamin akuntabilitas dan kualitas fasilitas kesehatan ini. Untuk itu, program ini juga akan mengembangkan mekanisme umpan balik dari masyarakat ke pemerintah daerah menggunakan teknologi informasi seperti media sosial dan SMS gateway, dan memperkuat forum masyarakat agar dapat menuntut pelayanan yang lebih efektif dan efisien.

Hasil penelitian Cecilia S Acuin*et al* (2010) mengenai kesehatan ibu dan anak di asia tenggara menyimpulkan bahwa ada keterkaitan antara perkembangan ekonomi suatu negara dengan sistem kesehatan dinegara tersebut. Teridentifikasi tiga pola penurunan angka kematian ibu, pola pertama penurunan yang sangat tajam terjadi pada negara Brunei, Singapore, Malaysia dan Thailand. Pola kedua penurunan awalnya tinggi tetapi tidak berkelanjutan yaitu Vietnam, Filipina dan Indonesia sedangkan pola ketiga penurunan yang tidak terlalu tinggi pada negara Laos, Kamboja dan Myanmar. Sejalan dengan peningkatan ekonomi suatu negara maka terjadi penurunan angka kematian ibu mencapai nilai 100.

2.5. Model Pemanfaatan Pelayanan Kesehatan

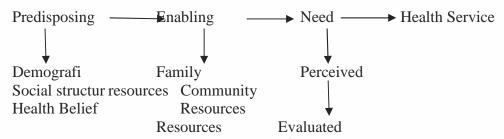
Menurut teori Bloom (1974) status kesehatan dipengaruhi oleh faktor perilaku, lingkungan, tenaga kesehatan dan keturunan. Dari ketiga faktor tersebut faktor perilaku merupakan faktor yang tepat untuk dilakukan intervensi yang akan mempengaruhi derajat kesehatan.

Dari hal tersebut di atas menurut Anderson dan Anderson (1979) dalam Notoatmodjo (2010) ada berbagai model penggunaan pelayanan kesehatan yang digunakan sebagai determinan penggunaan pelayanan kesehatan, yaitu kependudukan, struktur sosial, psikologi sosial, sumber keluarga, sumber daya masyarakat, organisasi, dan model sistem kesehatan.

Di dalam Model sistem kesehatan Anderson terdapat 3 kategori utama, yaitu: karakteristik predisposisi, karakteristik pendukung, karakteristik kebutuhan

yang dikenal dengan " a behavioral model use of health services" yang dapat digambarkan sebagai berikut:

Gambar. 2.1 Kerangka Teori Model Pengguna Pelayanan Kesehatan



Sumber: Anderson, Ronald, 1975

Equity In Health Services, Ballinger Publishing Company, USA

Berdasarkan model di atas maka dapat dijelaskan bahwa terdapat 3 kategori yang mempengaruhi penggunaan layanan kesehatan yaitu :

1. karakteristik predisposisi

Ciri-ciri demografi, seperti jenis kelamin dan umur, Struktur sosial, seperti tingkat pendidikan, pekerjaan, kesukuan atau ras, dan sebagainya.Manfaatmanfaat kesehatan, seperti keyakinan bahwa pelayanan kesehatan dapat menolong proses penyembuhan penyakit.

2. Karakteristik pendukung (Enabling)

Karakteristik ini menggambarkan bahwa walaupun pengguna pelayanan kesehatan mempunyai karakteristik predisposisi, tetapi belum tentu dapat bertindak untuk memanfaatkan pelayanan kesehatana. Yang terdapat dalam faktor ini adalah sumber daya keluarga yang meliputi keterjangkauan dana, waktu dan transport untuk dapat menggunakan fasilitas pelayanan kesehatan, ada tidaknya jaminan kesehatan dari tempat kerja, besarnya jumlah keluarga yang menjadi beban kepala keluarga. Dan sumber daya masyarakat yang dilihat dari adanya tenaga medis, perbandingan jumlah penduduk dan jumlah dokter, perbandingan jumlah penduduk dan sarana kesehatan.

3. Karakteristik Kebutuhan (Need)

Kebutuhan merupakan dasar dan stimulus langsung dalam pemanfaatan pelayanan kesehatan. Pemanfaatan pelayanan kesehatan yang ada sangat tergantung kepada keinginan pasien untuk berobat (subject assessment), kehandalan dan kenyamanan pasien terhadap penyedia sarana kesehatan; dan

evaluasi terhadap pelayanan kesehatan meliputi kecanggihan tehnologi penunjang diagnosa, terapi sarana pelayanan kesehatan, fasilitas dan kualitas pelayanan kesehatan yang disediakan.

Chakrobortyi *et al* (2003) melakukan penelitian mengenai pemanfaatan layanan pemeriksaan kehamilan dan persalinan dengan model Anderson di atas, bahwa yang termasuk dalam karakteristik predisposisi adalah umur dan pendidikan ibu serta pengalaman kehamilan sebelumnya. Jarak ke fasilitas kesehatan dan status ekonomi termasuk dalam karakteristik enabling, sedangkan yang termasuk dalam karakateristik need adalah tingkat keparahan penyakit dan status penyakit itu sendiri.

Penelitian lain yang berkaitan dengan faktor yang mempengaruhi persalinan di fasilitas kesehatan dilakukan oleh Short dan Zhang (2004) dalam Maimunah (2010) yang melakukan penelitian di Cina menyatakan bahwa faktor etnis (budaya) mempunyai peranan penting dalam perencanaan kehamilan. Peraturan untuk etnis minoritas berbeda dengan etnis Han, mereka diperbolehkan memiliki anak tanpa dibatsi. Faktor etnis, usia, pendidikan ibu, pekerjaan ibu, paritas, pengalaman akan tanda komplikasi kehamilan dan kelahiran sebelumnya dapat mempengaruhi layananan persalinan di fasilitas kesehatan. Sedangkan Furuta dan Salway (2006) menemukan bahwa di Nepal hanya sedikit wanita yang berpartisipasi dalam pengambilan keputusan rumah tangga dan lebih sedikit lagi yang mempunyai kendali atas pendapatan mereka sendiri.

Hasil penelitian Maimunah (2010) mengenai determinan pemanfaatan layanan persalinan berdasarkan analisis data SDKI tahun 2007 yaitu pemanfaatan layanan persalinan di fasilitas kesehatan di pengaruhi oleh umur ibu yang cukup (dewasa tua), tingkat sosial ekonomi dan tingkat pendidikan ibu yang tinggi serta tinggal di wilayah perkotaan sehingga mempunyai pengetahuan mengenai tanda komplikasi kehamilan dan frekuensi kunjungan ANC lengkap. Sedangkan hasil penelitian yang dilakukan oleh Deti (2004) dengan menggunakan data *Baseline Survey Saving Newborn Lives* yang merupakan survey data dasar upaya kelangsungan hidup di Kabupaten Cirebon bahwa ada kecenderungan ibu-ibu yang berpengetahuan rendah memilih persalinan dilakukan di rumah dibandingkan dengan ibu yang berpendidikan tinggi. Hasil penelitian di

Kabupaten Garut, Jawa Barat, tahun 2007 yang dilakukan oleh Solihah (2007), diperoleh bahwa variabel pendidikan juga berhubungan erat dengan pengetahuan suami akan tanda-tanda bahaya pada masa kehamilan, persalinan, nifas dan neonatus yang dapat mempengaruhi pengambilan keputusan tempat persalinan.

Green dan Kreuter (2005) juga mengemukakan ada tiga faktor utama yang mempengaruhi perilaku kesehatan yang sebelumnya terbentuk karena pengaruh genetik dan lingkungan. Ketiga faktor utama tersebut meliputi faktor predisposisi (predisposing factors), faktor pemungkin (enabling factors), dan faktor pendorong (reinforcing factors).

- 1. Faktor predisposisi meliputi pengetahuan, sikap, kepercayaan, keyakinan, nilai-nilai yang akan memotivasi individu ataupun kelompok untuk bertindak. Selain itu faktor sosiodemografi dan ekonomi juga merupakan faktor predisposisi perilaku seseorang meliputi status seseorang, usia, jenis kelamin, ras, besar keluarga, pendapatan, pendidikan, tempat tinggal, serta data kependudukan lainnya.
- 2. Faktor pemungkin mencakup ketersediaan dan keterjangkauan sumber daya kesehatan, prioritas dan komitmen masyarakat / pemerintah terhadap kesehatan dan berbagai ketrampilan serta sumber daya yang perlu untuk melakukan perubahan perilaku.Sumber daya itu meliputi fasilitas kesehatan atau sarana kesehatan dalam hal ini fasilitas yang mendukung seseorang untuk dapat berperilaku positif terhadap sesuatu, juga menyangkut pemanfaatan pelayanan kesehatan serta kemampuan tenaga kesehatan dalam memberikan informasi dan memberikan bantuan.
- 3. Faktor penguat yang mempengaruhi perilaku adalah faktor yang menentukan apakah tindakan kesehatan memperoleh dukungan atau tidak, yaitu dukungan dari keluarga, teman sebaya, guru-guru, pimpinan, perilaku tenaga kesehatan, serta para pengambil kebijakan.

Teori faktor-faktor yang berhubungan dengan perilaku menurut Green dan Kreuter (2005) dapat digambarkan sebagai berikut :

Gambar 2.2 Kerangka Teori Precede Faktor predisposisi Pengetahuan Keyakinan Nilai Sikap Kepercayaan Faktor pemungkin Ketersediaan daya sumber kesehatan Keterjangakauan sumber daya kesehatan Prioritas dan komitmen masyarakat pemerintah terhadap kesehatan Keterampilan yang berkaitan dengan kesehatan Faktor penguat Keluarga Teman sebaya Guru Majikan Petugas kesehatan Tokoh masyarakat Pengambil keputusan

Sumber : Green et all (1980 : 71)

BAB 3

KERANGKA TEORI, KERANGKA KONSEP DAN DEFINISI OPERASIONAL

3.1 Kerangka Teori

Pada penelitian ini mengacu pada teori model perilaku dari Ronald M. Anderson yaitu *a behavioral model use of health services* dan model Lawrence W. Green (1980) yang dikenal dengan kerangka *precede*. Kedua teori ini mempunyai kesamaan dalam faktor predisposing (predisposisi) dan faktor enabling (pemungkin), selain kedua faktor tersebut masing-masing juga menambahkan faktor kebutuhan (need) dalam teori Anderson dan faktor penguat (reinforcing) pada kerangka precede teori Green.

3.2 Kerangka Konsep

Kerangka konsep penelitian ini merupakan modifikasi dari kerangka teori yang mengacu pada model perilaku dari Ronald M. Anderson dan Lawrence W. Green. Selain itu kerangka konsep ini juga merujuk kepada hasil penelitian-penelitian sebelumnya. Variabel yang digunakan pada kerangka konsep ini di sesuaikan dengan data RISKESDAS tahun 2010.

Gambar 3.1 Kerangka Konsep Determinan Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan

Independent Variabel Dependent Variabel Faktor Predisposing: Pendidikan Pengetahuan kesehatan dan tanda-tanda bahaya kehamilan Pekerjaan Ibu Faktor Enabling: tempat Wilayah Tinggal Status ekonomi Pekerjaan suami Pendidikan Suami Jumlah anggota Pemilihan persalinan di rumah dalam fasilitas kesehatan tangga Jarak melahirkan Tenaga pemeriksa kehamilan Frekuensi pemeriksaan kehamilan **Faktor Need:** Umur Ibu saat melahirkan Paritas

3.3 Hipotesis

- 1. Ada hubungan faktor predisposing (pendidikan ibu, pengetahuan ibu dan pekerjaan ibu) dengan pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan.
- 2. Ada hubungan faktor enabling (wilayah tempat tinggal ibu, status ekonomi, pekerjaan suami, pendidikan suami, jumlah anggota keluarga, jarak melahirkan, tenaga pemeriksa kehamilan dan frekuensi pemeriksa kehamilan) dengan pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan.
- 3. Ada hubungan faktor need (umur ibu saat melahirkan dan jumlah anak/paritas) dengan pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan.



3.3 Definisi Operasional

No	Variabel	Definisi Operasional	Alat dan Cara Ukur	Skala Ukur		Hasil ukur		
Varia	Variabel Dependen							
1	Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan	Keputusan yang diambil oleh ibu hamil untuk menentukan tempat melahirkan di fasilitas kesehatan (RS Pemerintah dan Swasta, Puskesmas, Rumah Sakit Bersalin,Klinik Bersalin/Praktek Dokter)	Observasi Dokumen RKD.10. KI Blok VIII. Ea03	Ordinal	0 =	Tidak memilih melakukan persalinan di fasilitas kesehatan Memilih melakukan persalinan di fasilitas kesehatan		
Varia	bel Independen		5/11/5/					
1	Pendidikan Ibu	Jenjang sekolah formal tertinggi yang pernah ditempuh responden	Observasi Dokumen RKD.10.RT Blok IV. Kolom 8	Ordinal	0 =	Rendah (SLTP / sederajat ke bawah) Tinggi (Tamat diploma/ PT/ SMU/sederajat)		
2	Pengetahuan Kesehatan Ibu	Pengetahuan ibu mengenai kesehatan dan tanda-tanda bahaya atau komplikasi yang berhubungan dengan persalinan	Observasi Dokumen RKD.10.RT.Blok V.1 dan VIII.Dd 11, 14, 21-26, 28- 30,33-35,41-42	Ordinal	0 = 1 =	Kurang Baik		

No	Variabel	Definisi Operasional	Alat dan Cara Ukur	Skala Ukur		Hasil ukur
3	Pekerjaan Ibu	Kegiatan yang dilakukan ibu di suatu tempat yang berkaitan dengan mata pencaharian	Observasi Dokumen RKD.10.RT. Blok IV.Kolom 9	Ordinal	0 = 1 =	Tidak Bekerja Bekerja (petani, wiraswasta/layan jasa/ dagang, PNS, TNI/Polri, nelayan, buruh)
4	Wilayah tempat tinggal	Daerah di mana responden tinggal menetap	Observasi Dokumen RKD.10.RT. Blok I. 5	Ordinal	0 = 1 =	Perdesaan Perkotaan
5	Status Ekonomi	Berdasarkan kuintil yaitu pengeluaran rumah tangga responden berdasarkan pengeluaran makanan dan non makanan yang dikatagorikan dalam 20%-an menurut provinsi	Observasi Dokumen RKD.10.RT. Blok VII. 25	Ordinal	0 =	Miskin (pengeluaran rumah tangga masuk dalam kuintil 1, 2, dan 3) Tidak miskin (pengeluaran rumah tangga masuk dalam kuintil 4 dan 5)
6	Pekerjaan Suami	Kedudukan sebagai kepala keluarga dalam melakukan pekerjaan di suatu tempat yang berkaitan dengan mata pencaharian	Observasi Dokumen RKD.10.RT. Blok IV.Kolom 9	Ordinal	0 = 1 = 2 = 3 =	Tidak Bekerja Petani/Nelayan/Buruh Wiraswasta TNI/PNS
7	Pendidikan	Jenjang sekolah formal tertinggi yang pernah ditempuh suami	Observasi Dokumen	Ordinal	0 =	Rendah (SLTP / sederajat ke

No	Variabel	Definisi Operasional	Alat dan Cara Ukur	Skala Ukur		Hasil ukur
	Suami	responden	RKD.10.RT Blok IV. Kolom 8		1 =	bawah) Tinggi (Tamat Diploma/ PT/SMU/sederajat)
8	Asuransi kesehatan	Jaminan pelayanan kesehatan yang dimiliki oleh keluarga yang sosial maupun komersil	Observasi Dokumen RKD.10.PRT Blok VII.B. 20	Ordinal	0 = 1 =	Tidak memiliki Asuransi kesehatan Memiliki Asuransi Kesehatan
9	Jumlah Anggota Rumah Tangga	Jumlah anggota di dalam rumah tangga atau orang yang tinggal di dalam rumah tangga lebih atau sama dengan 6 bulan	Observasi Dokumen RKD.10. KRT Blok II. 2	Ordinal	0 = 1 =	Jika lebih dari 4 orang Jika kurang dari atau sama dengan 4 orang
10	Jarak melahirkan	Rentang waktu melahirkan antara anak terakhir dengan sebelumnya	Observasi Dokumen RKD.10.KI Blok VIII.Dd04	Ordinal	0 = 1 =	Jika kurang dari dua tahun Jika sama dengan atau lebih dari dua tahun
11	Tenaga pemeriksa kehamilan	Tenaga yang melakukan pemeriksaan kandungan dan kesehatan Ibu	Observasi Dokumen RKD.10.KI Blok VIII.Dd12 & 13	Ordinal	0 = 1 =	Dukun atau Tidak periksa Tenaga kesehatan

Pe	Frekuensi Pemeriksaan	Jumlah pemeriksaan kehamilan	01			
	Kehamilan	yang dilakukan oleh Ibu selama masa kehamilan	Observasi Dokumen RKD.10.KI Blok VIII.Dd16	Ordinal	0 = 1 =	Kurang dari 4 kali pemeriksaan kehamilan 4 kali pemeriksaan kehamilan atau lebih
m	Jmur Ibu saat nelahirkan anak erakhir	Rentang waktu responden yang dihitung berdasarkan ulang tahun terakhir saat melahirkan anak terakhir	Observasi Dokumen RKD.10.KI Blok VIII.Dd02	Ordinal	0 = 1 =	< 20 tahun dan > 35 tahun 20 – 35 tahun
14 Pa	Paritas	Banyaknya jumlah anak yang pernah dilahirkan hidup oleh ibu	Observasi Dokumen RKD.10.RT. Blok VIII.Dd03	Ordinal	0 = 1 =	Lebih dari dua anak Satu hingga Dua anak

BAB 4

METODE PENELITIAN

4.1 Desain Penelitian

Penelitian yang dilakukan adalah penelitian metode kuantitatif dengan menggunakan data sekunder, yaitu data dari hasil RISKESDAS tahun 2010 yang merupakan survei nasional dengan disain penelitian *Cross Sectional*. Tujuan dari RISKESDAS tahun 2010 untuk mengetahui gambaran permasalahan kesehatan di seluruh wilayah Indonesia yang terwakili oleh penduduk di tingkat nasional dan provinsi untuk mengetahui pencapaian indikator kesehatan terkait MDGs.

4.2 Waktu dan Lokasi Penelitian

Penelitian determinan pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan akan dilaksanakan pada bulan April - Mei 2012.

Lokasi penelitian sesuai dengan lokasi RISKESDAS tahun 2010 yaitu di 33 provinsi yang tersebar di 441 kabupaten/kota dari total 497 kabupaten/kota di Indonesia. Berikut disampaikan beberapa catatan berkenaan dengan lokasi penelitian:

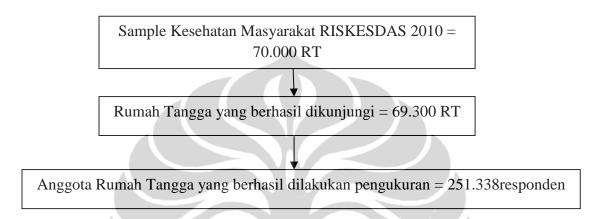
- 1) Dalam proses pengambilan data, terjadi 43 pergantian BS dari 2800 BS yang telah ditetapkan. Hal ini disebabkan karena jumlah rumah tangga dari BS semula terpilih kurang dari 25 RT artinya rumah tangga yang akan menjadi sampel untuk setiap BS tidak terpenuhi dengan kriteria yang sudah ditetapkan.
- 2) Untuk kabupaten Nduga di Provinsi Papua tidak dapat dikunjungi dalam periode waktu pengumpulan data RISKESDAS tahun 2010.

4.3 Populasi dan Sampel

Penelitian ini merupakan analisis lanjut dari data RISKESDAS 2010 oleh karena itu populasi dan sampel dalam penelitian ini adalah populasi dan sampel dalam RISKESDAS 2010. Populasi target adalah penduduk Indonesia. Populasi studi adalah ibu rumah tangga pernah melakukan persalinan.Untuk keperluan analisis ini, maka yang menjadi sampel penelitian adalah yang memenuhi kriteria

inklusi. Kriteria inklusi yang digunakan adalah ibu rumah tangga yang telah melakukan persalinan lima tahun terakhir, yang data sekunder pengukurannya lengkap setelah melalui proses *cleaning*. Proses restriksi sample dari data RISKESDAS 2010 adalah sebagai berikut:

Proses Restriksi Sampel dari Data RISKESDAS 2010



Untuk penelitian ini rumus pengambilan sampel minimum yang digunakan adalah rumus estimasi proporsi dengan presisi mutlak:

$$n = \frac{(Z_{1-1/2})^2 P (1-P)}{d^2} \times Deff$$

Keterangan: (derajat kemaknaan) : 5%

 $Z_{1-/2}$ (derajat kepercayaan) : 1,96

P (proporsi) pemanfaatan pelayanan : 0,0452

Persalinan di fasilitas kesehatan

d (presisi) : 0,02

Deff : 2

Hasil penghitungan sampel minimum yang diperoleh dari rumus tersebut adalah 4754 responden, namun penelitian ini menggunakan data sekunder dengan jumlah sampel yang lebih besar dari jumlah sampel minimum berdasarkan rumus.Oleh sebab itu seluruh sampel data dalam data sekunder dapat diikutsertakan dalam analisis.

4.4 Sumber Data

Data diperoleh dari Badan Penelitian dan Pengembangan Kesehatan (Badan Litbangkes) Kementrian Kesehatan RI.RISKESDAS merupakan riset kesehatan berbasis komunitas yang dirancang dapat berskala nasional, propinsi, dan kabupaten/kota. RISKESDAS ini direncanakan akan dilaksanakan secara periodik, dengan tujuan untuk melakukan evaluasi pencapaian program kesehatan, sekaligus sebagai bahan untuk perencanaan kesehatan. RISKESDAS 2010 merupakan kegiatan kedua setelah RISKESDAS 2007.

Pelaksanaan RISKESDAS 2010 difokuskan pada pengumpulan data untuk mengevaluasi keberhasilan pencapaian target Millenium Development Goals (MDGs) dengan dua pertimbangan yaitu: 1) Data yang banyak tersedia untuk mengukur pencapaian target indikator MDGs sampai saat ini adalah data yang berbasis fasilitas. Salah satu kelemahan dari data ini adalah kurang dapat gambaran memberikan tentang realitas permasalahan kesehatan masyarakat.Sayangnya RISKESDAS 2007 tidak banyak menyediakan data berbasis masyarakat yang dapat digunakan untuk mengukur indikator MDGs. Oleh karena itu tahun 2010 merupakan saat yang tepat untuk melaksanakan RISKESDAS ke dua dengan fokus data MDGs, sebelum evaluasi target MDGs yang akan dilaksanakan tahun 2015. Dengan demikian hasil RISKESDAS ke dua sangat bermanfaat untuk penyusunan strategi 5 tahun mendatang dalam pencapaian target MDGs. 2). Tahun 2010 bertepatan dengan tahun pelaksanaan pertemuan puncak Majelis Umum PBB untuk mengevaluasi pencapaian target MDGs. Pada pertemuan tersebut, Indonesia berpartisipasi dan melaporkan status pencapaian target MDGsnya. Untuk dapat melaporkan situasi yang mencerminkan keadaan sebenarnya, maka data yang telah banyak tersedia dari fasilitas perlu dilengkapi dengan data yang berbasis masyarakat.

Rancangan sampel RISKESDAS 2010 dipilih berdasarkan listing Sensus Penduduk (SP) 2010. Proses pemilihan rumah tanggal dilakukan BPS dengan *two stage sampling*, sama dengan pengambilan-pengambilan sampel RISKESDAS 2007/Susenas 2007.

RISKESDAS memilih Besaran Sampel (BS) yang telah dikumpulkan SP 2010.Pemilihan BS sepenuhnya oleh Badan Pusat Statistik (BPS) dengan memperhatikan status ekonomi, dan rasio perkotaan/perdesaan. Secara nasional jumlah sampel yang dipilih untuk kesehatan masyarakat adalah sebesar 2.800 BS dengan 70.000 rumah tangga, dari setiap provinsi diambil sejumlah BS yang representative rumah tangga/anggota rumah tangga di provinsi tersebut. RISKESDAS 2010 berhasil mengumpulkan data dari seluruh BS, kecuali 2 BS di kabupaten Nduga, Papua.

4.5 Pengumpulan Data

Pengumpulan data RISKESDAS 2010 menggunakan alat dan cara pengumpulan dengan rincian sebagai berikut:

- Pengumpulan data rumah tangga dilakukan dengan teknik wawancara menggunakan kuesioner RKD.10.RT dan Pedoman Pengisian Kuesioner.
- Pengumpulan data individu pada berbagai kelompok umur dilakukan dengan teknik wawancara menggunakan kuesioner RKD.10.IND dan Pedoman Pengisian Kuesioner.
- 3) Untuk data tinggi badan diukur dengan alat ukur tinggi badan "multifungsi" dengan kapasitas ukur 2 meter dan ketelitian 0,1 cm.
- 4) Untuk data berat badan diukur dengan timbangan berat badan digital merk "AND" yang dikalibrasi setiap hari.
- 5) Untuk data biomedis, hasil pemeriksaan sputum/dahak dikumpulkan dengan menggunakan formulir tersendiri.

4.6 Manajemen Data

Manajemen data menggunakan sistem komputerisasi dengan program untuk pengolahan data survei. Tahapan manajemen data dilakukan sebagai berikut:

1) Dari daftar pertanyaan dalam kuesioner yang ada dilakukan telaah terhadap variabel yang akan dianalisis.

- 2) Melakukan transformasi data seperti membuat kode ulang terhadap variabel yang disesuaikan dengan kepentingan analisis.
- 3) Melakukan pembersihan/cleaning data yang tidak sesuai dengan kepentingan analisis ataupun data yang hilang (missing), sehingga tidak diikutkan dalam analisis selanjutnya.

4.7 Analisis Data

Variabel-variabel terpilih yang telah disimpan dalanm bentuk program database, kemudian ditransfer ke program komputer SPSS untuk proses analisis selanjutnya. Analisa data yang dilakukan pada penelitian ini adalah univariat, bivariat, dan multivariat.

4.7.1. Analisis Univariat

Analisis univariat bertujuan untuk menjelaskan/mendeskripsikan karakteristik masing-masing variabel yang diteliti, yaitu pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan, pendidikan, pengetahuan kesehatan, pekerjaan, wilayah tempat tinggal, status ekonomi,pekerjaan suami, pendidikan suami, keikutsertaan jumlah anggota keluarga, jarak melahirkan, tenaga pemeriksa kehamilan, frekuensi pemeriksaan kehamilan, umur ibu saat melahirkan anak terakhir danparitas. Untuk kepentingan analisis, data yang mempunyai data awal dalam skala numerik dilakukan pengkatagorikan.

4.7.2. Analisis Bivariat

Analisis bivariat bertujuan untuk melihat hubungan dua variabel yaitu antara variabel independen dengan variabel dependen. Metode statistik yang digunakan adalah uji Kai Kuadrat (*Chi Square*), sedangkan untuk mengetahui keeratan hubungan antara masing-masing variabel independen dengan variabel dependen menggunakan nilai *Odds Ratio* (OR).

4.7.3 Analisis Multivariat

Analisis multivariat dilakukan dengan cara menghubungkan semua variabel independen dengan satu variabel dependen pada waktu yang bersamaan, untuk mengetahui faktor determinan dari faktor yang paling dominan terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan. Analisis yang digunakan adalah uji regresi logistik.Untuk menentukan variabel yang memiliki nilai p<0,25.

Langkah-langkah dalam pemodelan regresi logistikganda dengan model prediksi adalah sebagai berikut:

- Melakukan analisis bivariat antara masing-masing variabel independen dengan variabel dependen. Bila hasil uji bivariat mempunyai nilai p <0,25 maka variabel tersebut dapat masuk ke dalam model multivariat. Bila p > 0,25 pada suatu variabel tetapi secara substansi penting maka variabel tersebut dapat diikutsertakan dalam pemodelan multivariat.
- Identifikasi variabel yang dianggap penting dalam persamaan multivariabel dengan menggunakan uji statistik Wald untuk masing-masing variabel dengan menggunakan p < 0,05.
- 3) Memilih variabel yang dianggap penting yang masuk dalam model dengan cara mempertahankan variabel yang mempunyai p value < 0,05 dan mengeluarkan variabel yang p valuenya > 0,05. Ini dilakukan secara bertahap di mulai dari variabel yang mempunyai p value terbesar.
- 4) Ulangi langkah 4 sampai tercapai model yang hanya terdiri dari variabelvariabel yang dianggap penting.
- 5) Identifikasi perubahan nilai OR untuk variabel yang masih aktif di dalam model, bila ternyata perubahan nilai OR dari varibael yang masih aktif >10% maka variabel yang dikeluarkan dimasukkan kembali dalam model.
- 6) Setelah memperoleh model yang memuat variabel variabel penting kemudian dilakukan interaksi variabel ke dalam model. Bila variabel interaksi mempunyai nilai bermakna, maka variabel interaksi penting dimaksukkan dalam model.

4.8 Etika Penelitian

Pelaksanaan Riskesdas tahun 2010, telah memperoleh persetujuan etik dari Komisi Etik Penelitian Kesehatan (KEPK), Badan Litbangkes Kementerian Kesehatan RI.Etika penelitian yang dilakukan oleh peneliti adalahmemohon ijin untuk menganalisis lebih lanjut data Riskesdas 2010 dengan cara membuat surat permohonan kepada Kepala Badan Penelitian dan Pengembangan Kesehatan

BAB 5 HASIL PENELITIAN

5.1. Gambaran Karakteristik Responden

Penelitian ini menggunakan data RISKESDAS tahun 2010, dengan kriteria inklusi yaitu ibu yang melahirkan anak terakhir pada kurun waktu lima tahun terakhir. Dari seluruh jumlah rumah tangga dalam Riskesdas 2010 dan setelah dilakukan pembersihan data, hanya 15418 responden yang memenuhi kriteria inklusi. Berdasarkan kerangka konsep di bab terdahulu, pada penelitian ini ada 3 faktor yang mempengaruhi yaitu faktor *predisposing* dengan variabel pendidikan ibu, pengetahuan kesehatan ibu dan pekerjaan ibu. Faktor berikutnya adalah faktor *enabling*, variabelnya wilayah tempat tinggal, status ekonomi, pekerjaan suami, pendidikan suami, jumlah anggota dalam rumah tangga, jarak melahirkan, tenaga pemeriksa kehamilan, dan frekuensi pemeriksaan kehamilan. Kemudian adalah faktor *need*, dengan variabel yang diteliti adalah umur ibu saat melahirkan dan paritas. Secara rinci gambaran karakteristik responden dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

Tabel 5.1 Distribusi Frekuensi Karakteristik Responden

NO	VARIABEL	FREKUENSI	PRESENTASE
		(n = 15418)	
1	Pemilihan Persalinan di Faskes		
	Non Faskes	7018	45,5
	Faskes	8400	54,5
2	Pendidikan Ibu		
	Rendah	9899	64,2
	Tinggi	5519	35,8
3	Tingkat Pengetahuan Kesehatan Ibu		
	Kurang	7763	50,4
	Baik	7655	49,6
4	Pekerjaan Ibu		
	Tidak Bekerja	7957	51,6
	Bekerja	7461	48,4
5	Wilayah TempatTinggal		
	Perkotaan	7706	50,0
	Pedesaan	7712	50,0
6	Status Ekonomi		
	Tidak Miskin	5095	33,0
	Miskin	10323	67,0

NO	VARIABEL	FREKUENSI (n = 15418)	PRESENTASE
7	Pekerjaan Suami		
	TNI/PNS	1755	11,4
	Wiraswasta	5334	34,6
	Petani/Nelayan/Buruh	7370	47,8
	Tidak Bekerja	959	6,2
8	Pendidikan Suami		
	Rendah	9852	63,9
	Tinggi	5566	36,1
9	Jarak Melahirkan		
	>= 2 tahun	8677	56,3
	< 2 tahun	6741	43,7
10	Tenaga Pemeriksa Kehamilan		
	Non Tenaga Kesehatan	2631	17,1
	Tenaga Kesehatan	12787	82,9
11	Jumlah Anggota Rumah Tangga		
	> 4 orang	8633	56,0
	<= 4 orang	6785	44,0
12	Frekuensi Pemeriksaan Kehamilan		
	< 4 kali pemeriksaan	3289	21,3
	> = 4 kali pemeriksaan	12129	78,7
13	Umur ibu saat melahirkan anak terakhir		
	< 20 tahun dan > 35 tahun	3150	20,4
	20 -35 tahun	12268	79,6
14	Jumlah Anak (paritas)		
	> 2 anak	5153	33,4
	1-2 anak	10265	66,6

5.2. Analisis Univariat

Untuk mendapatkan gambaran pemilihan tempat persalinan dilihat berdasarkan saat melahirkan anak terakhir. Dengan karakteristik yang dimaksud dengan fasilitas kesehatan yaitu rumah sakit baik milik pemerintah maupun swasta, rumah bersalin atau klinik bersalin, dan puskesmas. Selain itu dikatagorikan non fasilitas kesehatan. Dari hasil analisis data riskesdas 2010 diperoleh gambaran responden yang memilih melakukan persalinan di **fasilitas kesehatan** sebanyak 54,5% sedangkan yang lainnya 45,5% bukan di fasilitas kesehatan, untuk lebih rincinya dapat dilihat pada tabel 5.2.

Gambaran wilayah tempat tinggal responden terbagi menjadi 2 yaitu wilayah tempat tinggal perkotaan dan pedesaan. Dari penelitian ini diperoleh

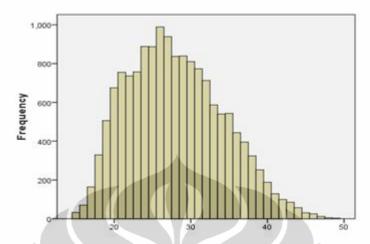
gambaran 50% responden tinggal di pedesaan dan 50% responden tinggal di wilayah perkotaan.

Tabel 5.2 Distribusi Frekuensi Berdasarkan Tempat Pemilihan Persalinan

NO	TEMPAT PERSALINAN	FREKUENSI	PERSENTASE
		(n = 15418)	
1	RS Pemerintah	1424	9,2
2	RS Swasta	1125	7,3
3	RS Bersalin	771	5,0
4	Puskesmas	519	3,4
5	Puskesmas Pembantu	100	0,6
6	Praktek Dokter	114	0,7
7	Praktek Bidan	4347	28,2
8	Polindes/Poskesdes	232	1,5
9	Di Rumah	6786	44,0

Berdasarkan data yang diperoleh, rata-rata **umur responden saat melahirkan anak terakhir** 28 tahun dengan rentang antara 15 tahun hingga 50 tahun. Umur responden dibagi menjadi 2 kelompok umur yaitu kurang dari 20 tahun dan lebih dari 35 tahun , 20 – 35 tahun. Gambaran distribusi dari pengelompokkan umur tersebut sebagian besar responden berada pada kelompok umur 20 – 35 tahun (79,6%) selebihnya berada pada kelompok umur kurang dari 20 tahun dan lebih dari 35 tahun (20,4%). Gambaran distribusi umur responden saat melahirkan anak terakhir dapat dilihat pada gambar 5.1.

Gambar 5.1. Distribusi Umur Responden Saat Melahirkan Anak Terakhir



Untuk **tingkat pendidikan ibu dan suami** peneliti membagi menjadi 2 tingkatan pendidikan yaitu tinggi (SMU/sederajat/diploma/perguruan tinggi) dan rendah (SLTP/sederajat ke bawah). Gambaran proporsi tingkat pendidikan ibu dan suami paling besar pada tingkat pendidikan rendah (SLTP/sederajat ke bawah) dengan persentase yang tidak berbeda jauh antara tingkat pendidikan ibu dengan tingkat pendidikan suami yaitu 64,2% (ibu) sementara suami (63,9%). Untuk proporsi tingkat pendidikan yang tinggi pada ibu 35,8% dan suami yang memiliki tingkat pendidikan tinggi sebesar 36,1%. Rincian dari tingkat pendidikan ibu dan suami dapat dilihat pada tabel 5.3.

Tabel 5.3 Distribusi Frekuensi Berdasarkan Tingkat Pendidikan Ibu dan Suami

NO	JENIS	II	BU	SUAMI		
	PENDIDIKAN	FREKUENSI (n= 15418)	PRESENTASE	FREKUENSI (n = 15418)	PRESENTASE	
1	Tamat Perguruan Tingg	gi 704	4,6	868	5,6	
2	Tamat Diploma	667	4,3	471	3,1	
3	Tamat SLTA /MA	4148	26,9	4227	27,4	
4	Tamat SLTP/MTS	3516	22,8	2921	18,9	
5	Tamat SD/MI	4503	29,2	4477	29,0	
6	Tidak Tamat SD	1533	9,9	1973	12,8	
7	Tidak Pernah	347	2,3	481	3,1	
	Sekolah					

Dari distribusi umur dapat kita lihat sebagian besar berada pada usia produktif, pada penelitian ini diperoleh gambaran mengenai **pekerjaan ibu** dimana proporsi ibu yang tidak bekerja sedikit lebih besar dari ibu yang bekerja yaitu 51,6% sedangkan sisanya sebesar 48,4% ibu memiliki pekerjaan. Untuk gambaran **pekerjaan suami** diperoleh hasil 93,8% suami bekerja, sedangkan yang tidak bekerja sebesar 6,2%. Dari semua responden yang suaminya bekerja, sebagaian besar bekerja sebagai sebagai petani/nelayan/buruh, untuk lebih rincinya dapat dilihat pada tabel 5.4.

Tabel 5.4 Distribusi Frekuensi Berdasarkan Jenis Pekerjaan Suami dan Responden

JENIS	SU	AMI	I	BU
DEKEDIAAN	FREKUENSI	PRESENTASE	FREKUENSI	PRESENTASE
FERENJAAN	(n=15418)		(n=15418)	
TNI/POLRI	181	1,2	18	0,1
PNS/Pegawai	1574	10,2	987	6,4
Wiraswasta/layan	5334	34,6	1947	12,6
jasa/dagang				
Petani	4352	28,2	2234	14,5
Nelayan	361	2,3	19	0,1
Buruh	2657	17,2	632	4,1
Lainnya	608	3,9	1563	10,1
Sekolah	11	0,1	61	0,4
Tidak Bekerja	340	2,2	7957	51,6
	PEKERJAAN TNI/POLRI PNS/Pegawai Wiraswasta/layan jasa/dagang Petani Nelayan Buruh Lainnya Sekolah	PEKERJAAN FREKUENSI (n=15418) TNI/POLRI 181 PNS/Pegawai 1574 Wiraswasta/layan 5334 jasa/dagang 4352 Nelayan 361 Buruh 2657 Lainnya 608 Sekolah 11	PEKERJAAN FREKUENSI (n=15418) PRESENTASE (n=15418) TNI/POLRI 181 1,2 PNS/Pegawai 1574 10,2 Wiraswasta/layan 5334 34,6 jasa/dagang 28,2 Nelayan 361 2,3 Buruh 2657 17,2 Lainnya 608 3,9 Sekolah 11 0,1	PEKERJAAN FREKUENSI (n=15418) PRESENTASE (n=15418) FREKUENSI (n=15418) TNI/POLRI 181 1,2 18 PNS/Pegawai 1574 10,2 987 Wiraswasta/layan 5334 34,6 1947 jasa/dagang Petani 4352 28,2 2234 Nelayan 361 2,3 19 Buruh 2657 17,2 632 Lainnya 608 3,9 1563 Sekolah 11 0,1 61

Tingkat pengetahuan kesehatan ibu, hanya sedikit ibu yang memiliki pengetahuan kesehatan yang baik yakni sebesar 49,6% sedangkan sisanya 50,4% ibu yang pengetahuan kesehatannya kurang.

Status ekonomi responden dikelompokkan berdasarkan pengeluaran per kapita setiap bulan yaitu jika pengeluaran rumah tangga masuk ke dalam kuintil 4 dan 5 maka dikelompokkan pada status ekonomi tidak miskin dan dikelompokkan miskin jika pengeluaran rumah tangga masuk ke dalam kuintil 1,

2, dan 3. Rincian dari status ekonomi berdasarkan pengeluaran rumah tangga dapat dilihat pada tabel 5.5.

Tabel 5.5 Distribusi Frekuensi Berdasarkan Status Ekonomi

STATUS EKONOMI	FREKUENSI	PERSENTASE
	(n = 15418)	
Kuintil 1	3183	20,6
Kuintil 2	3434	22,3
Kuintil 3	3417	22,2
Kuintil 4	3344	21,7
Kuintil 5	2040	13,2

Untuk memperoleh gambaran proporsi **jarak melahirkan** responden dibagi 2 kategori yaitu jarak melahirkan kurang dari 2 tahun dan jarak melahirkan 2 tahun atau lebih. Gambaran yang diperoleh sebesar 56,3% responden melahirkan dengan lebih atau sama dengan 2 tahun sedangkan sisanya 43,7% responden yang melahirkan dengan jarak kurang dari 2 tahun. Responden yang memiliki **jumlah anak** (**paritas**) lebih dari dua sebesar 33,4% sedangkan responden yang memiliki dua anak sebesar 66,6% . **Jumlah anggota rumah tangga** yang lebih dari 4 orang sebesar 56 % dan jumlah anggota rumah tangga kurang dari atau sama dengan 4 orang sebesar 44%.

Untuk memperoleh gambaran **frekuensi pemeriksaan kehamilan** dengan menanyakan jumlah kunjungan ibu memeriksakan kehamilan pada usia kehamilan 3 bulan pertama, usia kehamilan 4 – 6 bulan, dan usia kehamilan 7 bulan sampai melahirkan. Rincian dari frekuensi pemeriksaan kehamilan berdasarkan trisemester dapat dilihat pada tabel 5.6.

Tabel 5.6 Distribusi Frekuensi Pemeriksaan Kehamilan Berdasarkan Trisemester Kehamilan

FREKUENSI	TRISEMESTER						
PEMERIKSAAN	I		II		III	[
KEHAMILAN	n=15418	%	n=15418	%	n=15418	%	
1 kali	5932	38,5	3367	21,9	2538	16,5	
2 kali	4907	31,8	4082	26,5	4057	26,3	
3 kali atau lebih	4312	28,0	7687	49,9	8533	55,3	
Tidak tahu	267	1,7	273	1,8	290	1,9	

Sedangkan untuk frekuensi pemeriksaan selama kehamilan diperoleh hasil 78,7% responden yang memeriksakan kehamilan lebih atau sama dengan 4 kali, sedangkan sisanya 21,3% responden yang frekuensi pemeriksaan kehamilannya kurang dari 4 kali. Pada penelitian ini diperoleh pula gambaran tenaga pemeriksa kehamilan, dimana tenaga pemeriksa kehamilan dibagi dalam 2 kelompok. Kelompok pertama bila responden melakukan pemeriksaan kehamilan ke dukun/tidak melakukan pemeriksaan kehamilan, sedangkan lompok kedua responden melakukan pemeriksaan kehamilan ke tenaga kesehatan yaitu melakukan pemeriksaan ke dokter atau bidan. Gambaran yang diperoleh yaitu sebagian besar responden memeriksakan kehamilan pada tenaga kesehatan (82,9%) sedangkan sisanya memilih melakukan pemeriksaan kehamilan pada dukun/ tidak memeriksakan kehamilan(17,1%) untuk lebih rincinya pemeriksaan kehamilan berdasarkan tenaga pemeriksa kehamilan dimana ibu dapat memilih tenaga pemeriksa lebih dari satu dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 5.7 Distribusi Frekuensi Berdasarkan Tenaga Pemeriksa Kehamilan

NO	TENAGA PEMERIKSA	FREKUENSI	PERSENTASE
	KEHAMILAN	(n = 15418)	
1	Dokter Kandungan	2103	13.6
2	Dokter	413	2.7
3	Bidan	11145	72.2
4	Perawat/ Mantri	533	3,5
5	Dukun	1224	7.9

5.3. Analisis Bivariat

Analisis bivariat dilakukan untuk menjelaskan hubungan antara faktorfaktor yaitu umur ibu saat melahirkan anak terakhir, tingkat pendidikan ibu dan
suami, jumlah anak, tingkat pengetahuan kesehatan ibu, pekerjaan ibu dan suami,
wilayah tempat tinggal, status ekonomi, jarak melahirkan, tenaga pemeriksa
kehamilan, jumlah anggota keluarga, frekuensi pemeriksaan kehamilan, dan
asuransi kesehatan dengan pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan. Metode
statistik yang digunakan pada analisis bivariat ini adalah uji kai kuadrat (*Chi Square*) sehingga di dapatkan nilai p, *odds ratio* dan *confident intervals*.

5.3.1. Hubungan Pendidikan ibu terhadap pemilihan persalinan di fasilitas Kesehatan

Hubungan antara tingkat pendidikan ibu terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan dapat dilihat pada tabel 5.8.

Tabel 5.8 Distribusi Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan Ibu dan Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan

		Pemilih	P	OR (95%CI)				
	Non	Non Faskes		Faskes		Total		
	N	%	N	%	N	%	e	
Pendidikan Ibu								
Rendah	5705	57,6	4194	42,4	9899	100	0.0001	4,357
Tinggi	1313	23,8	4206	76,2	5519	100		(4,048 –
								4,691)
Total	7018	45,5	8400	54,5	15418	100		

Hasil analisis hubungan antara pendidikan ibu dengan pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan diperoleh bahwa ada sebanyak 4194 (42,4%) ibu yang tingkat pendidikan rendah memilih persalinan di fasilitas kesehatan, sedangkan diantara ibu yang berpendidikan tinggi, ada 4206 (76,2%) yang memilih persalinan di fasilitas kesehatan. Hasil uji statistik diperoleh nilai p=0.0001 maka dapat disimpulkan ada perbedaan proporsi kejadian pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan antara ibu yang berpendidikan tinggi dengan ibu yang berpendidikan rendah. Dari hasil analisis diperoleh nilai OR=4,357 artinya Ibu yang berpendidikan tinggi mempunyai kecenderungan 4,36 kali untuk memilih persalinan di fasilitas kesehatan dibandingkan ibu yang berpendidikan rendah..

5.3.2. Hubungan Tingkat Pengetahuan Kesehatan Ibu terhadap pemilihan persalinan di fasilitas Kesehatan

Hubungan antara tingkat pengetahuan kesehatan ibu terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan dapat dilihat pada tabel 5.9.

Tabel 5.9 Distribusi Responden Berdasarkan Tingkat Pengetahuan Kesehatan dan Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan

		Pemilih	- D	OR (95%CI)				
	Non	Faskes	Faskes		Total		— P	
	N	%	N	%	N	%	- Value	
Pengetahuan								
Kesehatan								
Kurang	3793	48,9	3970	51,1	7763	100	0,0001	1,312
Baik	3225	42,1	4430	57,9	7655	100		(1,232-
				.				1,399)
Total	7018	45,5	8400	54,5	15418	100		

Hasil analisis hubungan antara tingkat pengetahuan kesehatan ibu dengan pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan diperoleh bahwa sebanyak 3970 (51,1%) ibu dengan tingkat pengetahuan kesehatan kurang memilih persalinan di fasilitas kesehatan. Sedangkan diantara ibu yang tingkat pengetahuan kesehatan baik sebanyak 4430 (57,9%) yang memilih persalinan di fasilitas kesehatan. Hasil uji statistik diperoleh nilai p = 0,0001 artinya ada perbedaan proporsi pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan antara ibu yang memiliki tingkat pengetahuan kesehatan baik dengan ibu yang memiliki tingkat pengetahuan kesehatan kurang. Dari hasil analisis diperoleh nilai OR = 1,312 artinya ibu yang memiliki tingkat pengetahuan kesehatan baik mempunyai kecenderungan 1,3 kali memilih persalinan di fasilitas kesehatan dibanding dengan ibu yang mempunyai tingkat pengetahuan kesehatan kurang.

5.3.3. Hubungan Pekerjaan ibu terhadap pemilihan persalinan di Fasilitas Kesehatan

Hubungan antara pekerjaan ibu terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan dapat dilihat pada tabel 5.10.

Tabel 5.10 Distribusi Responden Berdasarkan Pekerjaan Ibu dan Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan

		Pemilih	- D	7 0.989				
	Non	Faskes	Faskes		Total		— Р — V-1	
	N	%	N	%	N	%	- Value	
Pekerjaan Ibu								
Tidak Bekerja	3611	45,4	4346	54,6	7957	100	0.737	0.989
Bekerja	3407	45,7	4054	54,3	7461	100		(0.928 -
								1.053)
Total	7018	45,5	8400	54,5	15418	100		

Berdasarkan hasil analisis hubungan antara pekerjaan ibu dengan pemilihan persalinan kesehatan diperoleh sebanyak 4346 (54,6%) ibu yang tidak bekerja memilih persalinan di fasilitas kesehatan sedangkan ibu yang bekerja sebanyak 4054 (54,3%) yang memilih persalinan di fasilitas kesehatan. Nilai p = 0,737 menunjukkan bahwa tidak ada hubungan bermakna pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan antara ibu yang bekerja dengan ibu yang tidak bekerja.

5.3.4. Hubungan Wilayah Tempat Tinggal Terhadap Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan

Hubungan antara wilayah tempat tinggal terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan dapat dilihat pada tabel 5.11.

Tabel 5.11 Distribusi Responden Berdasarkan Wilayah Tempat Tinggal dan Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan

		Pemilih		– Р	OR (95%CI) 5,184 (4,838 – 5,554)			
	Non Faskes		Fask	Faskes		Total		
	N	%	N	%	N	%	- Value	
Wilayah Tempat								
Tinggal								
Perdesaan	4998	64,8	2714	35,2	7712	100	0.0001	5,184
Perkotaan	2020	26,2	5686	73,8	7706	100		(4,838 –
								5,554)
Total	7018	45,5	8400	54,5	15418	100		

Hasil analisis didapatkan bahwa ibu bertempat tinggal di wilayah perdesaan sebanyak 2714 (35,2%) memilih melakukan persalinan di fasilitas kesehatan sedangkan ibu bertempat tinggal di wilayah perkotaan sebanyak 5686 (73,8%) yang memilih persalinan di fasilitas kesehatan. Hasil uji statistik, nilai p = 0.0001 berarti ada hubungan yang signifikan antara wilayah tempat tinggal dengan pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan. Nilai OR 5,184 menunjukkan bahwa ibu bertempat tinggal di wilayah perkotaan mempunyai kecenderungan 5,184 kali memilih persalinan di fasilitas kesehatan dibandingkan dengan ibu bertempat tinggal di wilayah pedesaan.

5.3.5. Hubungan Status Ekonomi Terhadap Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan

Hubungan antara status ekonomi terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan dapat dilihat pada tabel 5.12.

Tabel 5.12 Distribusi Responden Berdasarkan Status Ekonomi dan Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan

		Pemilih	– n	OR				
	Non	Faskes	Faskes		Total		– P – Valua	(95%CI)
	N	%	N	%	N	%	- Value	
Status Ekonomi								
Miskin	5563	53,9	4760	46,1	10323	100	0.0001	2.924
Tidak Miskin	1455	28,6	3640	71,4	5095	100		(2.720 -
								3.142)
Total	7018	45,5	8400	54,5	15418	100		

Berdasarkan tabel di atas dapat dijelaskan bahwa proporsi ibu dengan status ekonomi miskin sebesar 4760 (46,1%) yang memilih persalinan di fasilitas kesehatan sedangkan ibu dengan status ekonomi tidak miskin yang memilih persalinan di fasilitas kesehatan sebesar 3640 (71,4%). Hasil uji statistik memperoleh nilai p = 0.0001 yang dapat diartikan bahwa terdapat hubungan yang bermakna antara status ekonomi dengan pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan. Hasil analisis diperoleh nilai OR 2,924, artinya ibu dengan status ekonomi tidak miskin mempunyai kecenderungan 2.924 kali memilih persalinan di fasilitas kesehatan dibandingkan dengan ibu dengan status ekonomi miskin.

5.3.6. Hubungan Pekerjaan Suami Terhadap Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan

Hubungan antara pekerjaan suami terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan dapat dilihat pada tabel 5.13.

Tabel 5.13 Distribusi Responden Berdasarkan Pekerjaan Suami dan Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan

		Pemilih	- D	OR				
	Non Faskes		Faskes		Total		– P – Value	(95%CI)
	N	%	N	%	N	%	varue	
Pekerjaan Suami								
Tidak Bekerja	375	39,1	584	60,9	959	100	0.0001	
Petani/Nelayan	4444	60,3	2926	39,7	7370	100		
Buruh								
Wiraswasta	1842	34,5	3492	65,5	5334	100		
TNI/PNS	357	20,3	1398	79,7	1755	100		
Total	7018	45,5	8400	54,5	15418	100		

Pekerjaan suami merupakan salah satu dari variabel faktor pemungkin. Dari 4 kategori pekerjaan suami, jumlah pekerjaan suami yang terbanyak adalah sebagai nelayan/petani/buruh. Hasil analisis antara hubungan pekerjaan suami dengan pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan bahwa sebanyak 2926 (39,7%) ibu yang suami bekerja sebagai petani/nelayan/buruh yang memilih persalinan di fasilitas kesehatan, ibu yang suaminya bekerja wiraswasta sebesar 3492 (65,5%) yang memilih persalinan di fasilitas kesehatan dan pada ibu yang suami bekerja sebagai TNI/PNS sebesar 1398 (79,7%) yang memilih persalinan di fasilitas kesehatan. Pada ibu yang suami tidak bekerja memilih persalinan di fasilitas kesehatan sebesar 584 (60,9%). Hasil analisis pada penelitian ini nilai p = 0.0001 artinya ada hubungan yang bermakna antara pekerjaan suami dengan pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan.

5.3.7. Hubungan Pendidikan Suami Terhadap Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan

Hubungan antara pendidikan suami terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan dapat dilihat pada tabel 5.14.

Tabel 5.14 Distribusi Responden Berdasarkan Pendidikan Suami dan Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan

		Pemilih	nan Persa		P	OR (95%CI)		
	Nor	Non Faskes		Faskes		Total		
	N	%	N	%	N	%		
Pendidikan Suami								
Rendah	5549	56,3	4303	43,7	9852	100	0.0001	3,597
Tinggi	1469	26,4	4097	73,6	5566	100		(3,348-
								3,864)
Total	7018	45,5	8400	54,5	15418	100		

Berdasarkan tabel di atas hasil analisis hubungan antara pendidikan suami dengan pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan adalah sebanyak 4303 (43,7%) ibu yang memiliki suami dengan latar belakang pendidikan rendah memilih persalinan di fasilitas kesehatan sedangkan ibu yang memiliki suami dengan latar belakang pendidikan tinggi sebanyak 4097 (73,6%) yang memilih persalinan di fasilitas kesehatan. Dari hasil uji statistik diperoleh nilai p = 0.0001 yang berarti ada hubungan bermakna antara pendidikan suami dengan pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan. Nilai OR menunjukkan bahwa ibu yang mempunyai suami dengan latar belakang tingkat pendidikan tinggi mempunyai kecenderungan 3,597 kali memilih persalinan di fasilitas kesehatan dibandingkan dengan ibu yang mempunyai suami dengan latar belakang tingkat pendidikan tingkat pendidikan rendah.

5.3.8. Hubungan Jumlah Anggota Rumah Tangga Terhadap Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan

Hubungan antara jumlah anggota rumah tangga terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan dapat dilihat pada tabel 5.15.

Tabel 5.15 Distribusi Responden Berdasarkan Jumlah Anggota Rumah Tangga dan Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan

,		Pemilih	P	OR				
	Non Faskes		Faskes		Total		Value	(95%CI)
	N	%	N	%	N	%		
Jumlah Anggota								
Rumah Tangga								
> 4 orang	3964	45,9	4669	54,1	8633	100	0,269	1,037
< = 4 orang	3054	45,0	3731	55,0	6785	100		0,973 –
				7				1,106
Total	7018	45,5	8400	54,5	15418	100		

Dari tabel 5.11 diperoleh hasil analisis menunjukkan sebanyak 4669 (54,1%) ibu yang jumlah anggota keluarganya lebih dari 4 orang yang memilih persalinan di fasilitas kesehatan, sedangkan ibu yang mempunyai anggota keluarga kurang atau sama dengan 4 orang sebanyak 3731 (55,0%) yang memilih persalinan di fasilitas kesehatan. Dari hasil uji statistik diperoleh nilai p = 0,269 yang berarti tidak ada hubungan bermakna antara jumlah anggota keluarga terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan.

5.3.9. Hubungan Jarak Melahirkan Terhadap Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan

Hubungan antara jarak melahirkan terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan dapat dilihat pada tabel 5.16.

Tabel 5.16 Distribusi Responden Berdasarkan Jarak Melahirkan dan Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan

		Pemiliha	- D	OR				
	Non Faskes		Faskes		Total		– P	(95%CI)
	N	%	N	%	N	%	Value	
Jarak Melahirkan								
> = 2 tahun	4255	49,0	4422	51,0	8677	100	0.0001	1,385
< 2 tahun	2763	41,0	3978	59,0	6741	100		(1,299 –
								1,477)
Total	7018	45,5	8400	54,5	15418	100		

Berdasarkan hasil analisa hubungan antara jarak melahirkan dengan pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan diperoleh bahwa 4422 (51%) ibu yang jarak melahirkan lebih dari atau sama dengan 2 tahun memilih persalinan di fasilitas kesehatan, sedangkan ibu yang jarak melahirkan kurang dari 2 tahun sebanyak 3978 (59%) memilih persalinan di fasilitas kesehatan. Dari hasil uji statistik diperoleh nilai p = 0.0001 yang berarti ada hubungan yang bermakna antara jarak melahirkan dengan pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan. Nilai OR 1,385 mempunyai arti ibu yang jarak melahirkan kurang dari 2 tahun mempunyai kecenderungan 1,385 kali memilih persalinan di fasilitas kesehatan dibandingkan dengan ibu yang jarak melahirkan lebih atau sama dengan 2 tahun.

5.3.10. Hubungan Tenaga Pemeriksa Kehamilan Terhadap Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan

Hubungan antara tenaga pemeriksa kehamilan terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan dapat dilihat pada tabel 5.17.

Tabel 5.17 Distribusi Responden Berdasarkan Tenaga Pemeriksa Kehamilan dan Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan

		Pemilih	nan Persali	inan			OR OR			
	Non Faskes		Faskes		Total		– P – Valua	(95%CI)		
	N	%	N	%	N	%	- Value			
Tenaga Pemeriksa										
Kehamilan										
Non Nakes	2142	81,4	489	18,6	2631	100	0,0001	7,107		
Nakes	4876	38,1	7911	61,9	12787	100		(6,402 –		
								7,890)		
Total	7018	45,5	8400	54,5	15418	100				

Dari tabel di atas dapat dilihat hasil analisis hubungan tenaga pemeriksa kehamilan dengan pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan, sebanyak 489 (18,6%) ibu yang memeriksakan kehamilan pada tenaga non kesehatan yang memilih persalinan di fasilitas kesehatan. Sedangkan sebanyak 7911 (61,9%) ibu yang memeriksakan kehamilan pada tenaga kesehatan memilih persalinan di fasilitas kesehatan. Hasil uji statistik diperoleh nilai p = 0,0001 yang menyatakan ada hubungan yang bermakna antara tenaga pemeriksa kehamilan dengan pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan. Nilai OR = 7,107 menunjukkan bahwa ibu yang memeriksakan kehamilan pada tenaga kesehatan mempunyai kecenderungan 7,107 kali memilih persalinan di fasilitas kesehatan dibandingkan dengan ibu yang memeriksakan kehamilan pada tenaga non kesehatan.

5.3.11. Hubungan Frekuensi Pemeriksaan Kehamilan Terhadap Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan

Hubungan antara frekuensi pemeriksaan kehamilan terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan dapat dilihat pada tabel 5.18.

Tabel 5.18 Distribusi Responden Berdasarkan Frekuensi Pemeriksaan Kehamilan dan Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan

,	Pemi	lihan Per	P	OR				
	Non Faskes		Faske	Faskes		Total		(95%CI)
	N	%	N	%	N	%		
Frekuensi								
Pemeriksaan								
Kehamilan								
< 4 kali	2478	75,3	811	24,7	3289	100	0,0001	5,108
> = 4 kali	4540	37,4	7589	62,6	12129	100		4,680-5,574
Total	7018	45,5	8400	54,5	15418	100		

Dari tabel 5.15 diperoleh hasil analisis hubungan antara frekuensi pemeriksaan kehamilan dengan pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan, dimana 811 (24,7%) ibu yang frekuensi pemeriksaan kehamilan kurang dari 4 kali memilih persalinan di fasilitas kesehatan. Sedangkan sebanyak 7589 (62,6%) ibu yang frekuensi pemeriksaan kehamilan lebih dari atau sama dengan 4 kali memilih persalinan di fasilitas kesehatan. Hasil uji statistik diperoleh nilai p = 0,0001 maka dapat disimpulkan ada hubungan yang bermakna antara frekuensi pemeriksaan kehamilan dengan pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan. Nilai OR = 5,108 berarti bahwa ibu yang frekuensi pemeriksaan kehamilan lebih atau sama dengan 4 kali mempunyai kecenderungan 5,108 kali memilih persalinan di fasilitas kesehatan dibandingkan dengan ibu yang frekuensi pemeriksaan kehamilan kurang dari 4 kali.

5.3.12. Hubungan Umur ibu saat melahirkan anak terakhir terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan

Hubungan antara umur ibu saat melahirkan anak terakhir terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan dapat dilihat pada tabel 5.19.

Tabel 5.19 Distribusi Responden Berdasarkan Umur Ibu Saat melahirkan Anak Terakhir dan Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan

	Pemilihan Persalinan										
	Non Faskes		Fask	Faskes			Valu				
	N	%	N	%	N	%	e				
Umur Ibu Saat											
Melahirkan Anak											
Terakhir: < 20 tahun dan	1617	51,3	1533	48,7	3150	100	0,0001	1,341			
> 35 tahun								(1,240 –			
				T				1,451)			
20-35 tahun	5401	44,0	6867	56,0	12268	100					
Total	7018	45,5	8400	54,5	15418	100					

Hasil analisis hubungan antara umur ibu saat melahirkan anak terakhir dengan pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan, ada 1533 (48,7%) ibu yang saat melahirkan anak terakhir berumur kurang dari 20 tahun dan lebih dari 35 tahun yang memilih persalinan di fasilitas kesehatan. Sedangkan ibu yang saat melahirkan anak terakhir berumur antara 20 hingga 35 tahun, ada 6867 (56%) yang memilih persalinan di fasilitas kesehatan. Hasil uji statistik nilai p = 0,0001 menunjukkan ada hubungan antara umur ibu saat melahirkan anak terakhir dengan pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan. Nilai OR = 1,341 artinya ibu yang saat melahirkan anak terakhir berumur antara 20 – 35 tahun mempunyai kecenderungan 1,341 kali memilih persalinan di fasilitas kesehatan dibandingkan ibu yang saat melahirkan anak terakhir berumur kurang dari 20 dan lebih dari 35 tahun.

5.3.13. Hubungan Paritas terhadap pemilihan persalinan di fasilitas Kesehatan

Hubungan antara paritas terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan dapat dilihat pada tabel 5.20.

Tabel 5.20 Distribusi Responden Berdasarkan Paritas dan Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan

	Pemilihan Persalinan	OR (95%CI)
	Non Faskes Faskes Total	P Value
	N % N %	value
Jumlah Anak (Paritas)		
> 2 anak 1-2 anak	2891 56,1 2262 43,9 5153 100	0,0001 1,901
1-2 anax	4127 40,2 6138 59,8 10265 100	(1,776 – 2,034)
Total	7018 45,5 8400 54,5 15418 100	

Berdasarkan hasil analisis hubungan antara jumlah anak (paritas) dengan pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan diperoleh ada 2262 (43,9%) ibu dengan jumlah anak lebih dari 2 yang memilih persalinan di fasilitas kesehatan. Sedangkan ibu dengan jumlah anak (paritas) kurang dari atau sama dengan 2, ada 6138 (59,8%) yang memilih persalinan di fasilitas kesehatan. Hasil uji statistik diperoleh nilai p = 0,0001 yang mempunyai arti ada hubungan yang bermakna antara jumlah anak (paritas) dengan pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan. Hasil analisis diperoleh pula nilai OR = 1,901 yang berarti ibu dengan jumlah anak (paritas) kurang dari atau sama dengan 2 mempunyai kecenderungan 1,901 kali memilih persalinan di fasilitas kesehatan dibandingkan dengan ibu yang memiliki jumlah anak (paritas) lebih dari 2.

5.4. Analisis Multivariat

Analisis multivariat bertujuan untuk mendapatkan model terbaik dalam menentukan variabel paling dominan yang berhubungan dengan pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan. Analisis multivariat dilakukan dengan *regresi* logistic model prediksi, dimana variabel-variabel bebas yang akan masuk ke

dalam analisis multivariat harus dilakukan penyaringan dengan melakukan uji seleksi analisis *bivariate* antara masing-masing variabel independen dengan variabel dependen. Uji seleksi *bivariate* menggunakan uji *regresi logistic* sederhana, hasil uji dapat dilihat pada tabel 5.21.

Tabel 5.21 Kandidat Model Analisis Multivariat

Variabel	Nilai p	Keterangan	
Pendidikan ibu	0,000	Bermakna	
Pengetahuan Kesehatan ibu	0.000	Bermakna	
Pekerjaan ibu	0.725	Tidak bermakna	
Wilayah tempat tinggal	0.000	Bermakna	
Status ekonomi	0.000	Bermakna	
Pekerjaan suami	0.000	Bermakna	
Pendidikan suami	0.000	Bermakna	
Jumlah anggota keluarga	0.262	Tidak bermakna	
Jarak melahirkan	0.000	Bermakna	
Tenaga pemeriksa kesehatan	0.000	Bermakna	
Frekuensi pemeriksaan kesehatan	0.000	Bermakna	
Umur saat melahirkan anak terakhir	0.000	Bermakna	
Jumlah anak (paritas)	0.000	Bermakna	

Hosmer dan Lemsehow (1997) menentukan variabel yang nilai p < 0.25 dapat dimasukkan ke dalam uji *regresi logistic* untuk diikut sertakan dalam pemodelan. Tabel 5.17 menunjukkan bahwa dari tiga belas variabel kandidat, ada dua variabel yang tidak dapat dimasukkan ke dalam pemodelan karena nilai p > 0.25 yaitu variabel pekerjaan ibu dan jumlah anggota rumah tangga.

Langkah berikutnya membuat pemodelan lengkap yang terdiri dari semua variabel kandidat yang mempunyai nilai p < 0.25, hasil pemodelan dapat dilihat pada tabel 5.22.

Tabel 5.22 Hasil Analisis Regresi Logistik Multivariabel untuk Model Pertama

Variabel	Koefisien	S.E.	Nilai	Nilai	95% CI for	
	Beta		p	OR	Nilai OR	
Pendidikan ibu	0,612	0,049	0,000	1,845	1,677	2,029
Pengetahuan Kesehatan ibu	0,145	0,038	0,000	1,157	1,073	1,246
Wilayah tempat tinggal	1,127	0,039	0,000	3,086	2,857	3,335
Status ekonomi	0,295	0,045	0,000	1,344	1,231	1,467
Pekerjaan suami	0,148	0,028	0,000	1,160	1,098	1,226
Pendidikan suami	0,306	0,050	0,000	1,359	1,232	1,498
Jarak melahirkan	-0,084	0,043	0,051	0,919	0,845	1,000
Tenaga pemeriksa kesehatan	1,191	0,060	0,000	3,290	2,925	3,699
Frekuensi pemeriksaan kesehatan	0,841	0,052	0,000	2,318	2,095	2,565
Umur saat melahirkan anak terakhir	-0,017	0,048	0,726	0,983	0,895	1,081
Jumlah anak (paritas)	0,370	0,046	0,000	1,448	1,324	1,584
Constant	-2,905	0,088	0,000	0,054		

Kemudian melakukan pengeluaran variabel yang tidak bermakna (nilai p > 0,05) secara bertahap satu demi satu dimulai dari variabel interaksi yang memiliki nilai p > 0,05 adalah perbesar. Berdasarkan tabel 5.18 variabel yang memiliki nilai p > 0,05 adalah umur ibu saat melahirkan anak terakhir p = 0,726 sehingga untuk pemodelan multivariat berikutnya tidak mengikutsertakan variabel umur ibu saat melahirkan anak terakhir. Hasil uji multivariat tanpa variabel umur ibu saat melahirkan anak terakhir dapat dilihat pada tabel 5.23.

Tabel 5.23 Hasil Analisis Regresi Logistik Multivariabel untuk Model Kedua

Variabel	Koefisien	S.E.	Nilai	Nilai	95% (CI for
	Beta		p	OR	Nilai	i OR
Pendidikan ibu	0,611	0,048	0,000	1,843	1,676	2,026
Pengetahuan Kesehatan ibu	0,145	0,038	0,000	1,157	1,073	1,246
Wilayah tempat tinggal	1,127	0,039	0,000	3,086	2,856	3,335
Status ekonomi	0,296	0,045	0,000	1,344	1,231	1,467
Pekerjaan suami	0,148	0,028	0,000	1,160	1,098	1,226
Pendidikan suami	0,306	0,050	0,000	1,358	1,232	1,497
Jarak melahirkan	-0,086	0,043	0,045	0,918	0,844	0,998
Tenaga pemeriksa kesehatan	1,191	0,060	0,000	3,289	2,925	3,698
Frekuensi pemeriksaan	0.041	0.052	0.000	2 210	2.004	2565
kesehatan	0,841	0,052	0,000	2,318	2,094	2,565
Jumlah anak (paritas)	0,367	0,045	0,000	1,443	1,322	1,576
Constant	-2,928	0,084	0,000	0,054		

Dalam penentuan model tidak hanya melihat nilai p tetapi juga harus memperhatikan perubahan nilai OR, jika perubahan nilai OR lebih dari 10% maka variabel tersebut tidak dapat dikeluarkan dari model karena akan mengganggu koefisien kovariat lainnya atau dengan kata lain variabel tersebut merupakan variabel konfonder. Perubahan nilai OR dapat dilihat dengan membandingkan nilai OR sebelum variabel tersebut dikeluarkan dengan nilai OR setelah variabel tersebut dikeluarkan. Hasil perubahan nilai OR pada penelitian ini dapat dilihat pada tabel 5.24.

Tabel 5.24 Perubahan Nilai Odds Ratio (OR)

Variabel	Nilai OR	Nilai OR	Perubahan
	umur saat	tanpa umur	Nilai OR
	melahirkan	saat	(%)
		melahirkan	
Pendidikan ibu	1,845	1,843	-0,1084
Pengetahuan Kesehatan ibu	1,157	1,157	0
Wilayah tempat tinggal	3,086	3,086	0
Status ekonomi	1,344	1,344	0
Pekerjaan suami	1,160	1,160	0
Pendidikan suami	1,359	1,358	0
Jarak melahirkan	0,919	0,918	-0,1088
Tenaga pemeriksa kesehatan	3,290	3,289	-0,0304
Frekuensi pemeriksaan kesehatan	2,318	2,318	-0,1294
Umur saat melahirkan anak terakhir	0,983		
Jumlah anak (paritas)	1,448	1,443	-0,3453

Berdasarkan tabel di atas tidak ada perubahan nilai OR yang lebih dari 10%. Selanjutnya adalah melakukan pemeriksaan interaksi antara variabel independen, pada penelitian ini dilakukan uji interaksi antara pendidikan ibu dengan tingkat pengetahuan ibu, pekerjaan ibu dengan status ekonomi, pekerjaan suami dengan status ekonomi. Hasil analisis uji interaksi diperoleh nilai p > 0,05 artinya tidak ada interaksi antara tingkat pendidikan ibu dengan tingkat pengetahuan kesehatan ibu begitu pula hasil uji interaksi pada pekerjaan ibu dengan status ekonomi dan pekerjaan suami dengan status ekonomi.

Setelah melakukan evaluasi perubahan nilai OR untuk setiap pengeluaran variabel interaksi antara variabel independen, pada penelitian ini dilakukan uji interaksi antara pendidikan ibu dengan tingkat pengetahuan ibu, pekerjaan ibu dengan status ekonomi, pekerjaan suami dengan status ekonomi, didapatkan model akhir seperti pada tabel 5.24.

Dari pemodelan akhir didapat variabel yang signifikan berhubungan dengan pemilihan persalinan difasilitas kesehatan adalah pendidikan ibu, pengetahuan kesehatan ibu, wilayah tempat tinggal, status ekonomi, pekerjaan

Universitas Indonesia

suami, pendidikan suami, jarak melahirkan, tenaga pemeriksa kehamilan, frekuensi pemeriksaan kehamilan dan jumlah anak (paritas).

Ibu dengan tingkat pendidikan tinggi akan memilih persalinan di fasilitas kesehatan sebesar 1,8 kali lebih tinggi dibandingkan ibu dengan tingkat pendidikan rendah setelah dikontrol dengan variabel pengetahuan kesehatan ibu, wilayah tempat tinggal, status ekonomi, pekerjaan suami, pendidikan suami, jarak melahirkan, tenaga pemeriksa kehamilan, frekuensi pemeriksaan kehamilan dan jumlah anak (paritas).

Ibu dengan tingkat pengetahuan kesehatan baik akan memilih persalinan di fasilitas kesehatan lebih tinggi 1,2 kali dibandingkan ibu dengan tingkat pengetahuan kurang setelah dikontrol dengan variabel pendidikan ibu, wilayah tempat tinggal, status ekonomi, pekerjaan suami, pendidikan suami, jarak melahirkan, tenaga pemeriksa kehamilan, frekuensi pemeriksaan kehamilan dan jumlah anak (paritas).

Ibu dengan wilayah tempat tinggal perkotaan akan memilih persalinan di fasilitas kesehatan sebesar 3 kali lebih tinggi dibandingkan dengan ibu yang bertempat tinggal di wilayah pedesaan setelah dikontrol pendidikan ibu, pengetahuan kesehatan ibu, status ekonomi, pekerjaan suami, pendidikan suami, jarak melahirkan, tenaga pemeriksa kehamilan, frekuensi pemeriksaan kehamilan dan jumlah anak (paritas).

Ibu dengan status ekonomi tidak miskin akan memilih melakukan persalinan di fasilitas kesehatan sebesar 1,3 kali lebih tinggi dibandingkan dengan ibu yang berstatus ekonomi miskin setelah dikontrol variabel pendidikan ibu, pengetahuan kesehatan ibu, wilayah tempat tinggal, pekerjaan suami, pendidikan suami, jarak melahirkan, tenaga pemeriksa kehamilan, frekuensi pemeriksaan kehamilan dan jumlah anak (paritas).

Ibu dengan suami bekerja akan memilih persalinan di fasilitas kesehatan sebesar 1,2 kali lebih tinggi dibandingan dengan ibu yang memiliki suami tidak bekerja setelah dikontrol variabel pendidikan ibu, pengetahuan kesehatan ibu, wilayah tempat tinggal, status ekonomi, pendidikan suami, jarak melahirkan, tenaga pemeriksa kehamilan, frekuensi pemeriksaan kehamilan dan jumlah anak (paritas).

Universitas Indonesia

Ibu dengan suami berlatar belakang pendidikan tinggi akan memilih persalinan di fasilitas kesehatan sebesar 1,4 kali lebih tinggi dibandingkan dengan ibu pada suami berlatar belakang pendidikan rendah setelah di kontrol variabel pendidikan ibu, pengetahuan kesehatan ibu, wilayah tempat tinggal, status ekonomi, pekerjaan suami, jarak melahirkan, tenaga pemeriksa kehamilan, frekuensi pemeriksaan kehamilan dan jumlah anak (paritas).

Ibu dengan jarak melahirkan kurang dari dua tahun akan memilih persalinan di fasilitas kesehatan sebesar 0,9 kali lebih tinggi dibandingkan dengan ibu dengan jarak melahirkan lebih dari atau sama dengan dua tahun setelah dikontrol variabel pendidikan, pengetahuan kesehatan ibu, wilayah tempat tinggal, status ekonomi, pekerjaan suami, pendidikan suami, tenaga pemeriksa kehamilan, frekuensi pemeriksaan kehamilan dan jumlah anak (paritas).

Ibu yang memeriksakan kehamilan pada tenaga kesehatan akan memilih persalinan difasilitas kesehatan sebesar 3,3 kali lebih tinggi dibandingkan dengan ibu yang memeriksakan kehamilan pada tenaga non kesehatan setelah dikontrol variabel pendidikan, pengetahuan kesehatan ibu, wilayah tempat tinggal, status ekonomi, pekerjaan suami, pendidikan suami, jarak melahirkan, frekuensi pemeriksaan kehamilan dan jumlah anak (paritas).

Ibu dengan frekuensi pemeriksaan kehamilan lebih dari atau sama dengan empat kali akan memilih persalinan di fasilitas kesehatan sebesar 2 kali lebih tinggi dibandingkan ibu dengan frekuensi pemeriksaan kehamilan kurang dari empat kali setelah dikontrol variabel pendidikan, pengetahuan kesehatan ibu, wilayah tempat tinggal, status ekonomi, pekerjaan suami, pendidikan suami, jarak melahirkan, tenaga pemeriksa kehamilan dan jumlah anak (paritas).

Ibu yang mempunyai anak kurang atau sama dengan dua anak akan memilih persalinan di fasilitas kesehatan sebesar 1,5 kali lebih tinggi dibanding ibu yang mempunyai anak lebih dari dua anak setelah dikontrol variabel pendidikan, pengetahuan kesehatan ibu, wilayah tempat tinggal, status ekonomi, pekerjaan suami, pendidikan suami, jarak melahirkan, tenaga pemeriksa kehamilan dan frekuensi pemeriksaan kehamilan.

Hasil pemodelan terakhir, nilai Odds Ratio terbesar adalah variabel tenaga pemeriksa kehamilan sehingga dapat disimpulkan bahwa faktor yang paling berpengaruh terhadap pemilihan persalinan adalah tenaga pemeriksa kehamilan. Berdasarkan hasil analisis regresi logistik multivariabel pada model akhir, maka didapatkan persamaan regresi sebagai berikut:

Pemilihan Persalinan di fasilitas kesehatan = -2,928 + 0.611 Pendidikan ibu + 0,145 Pengetahuan kesehatan ibu + 1,127 Wilayah tempat tinggal + 0,296 Status ekonomi + 0,148 Pekerjaan suami + 0,306 Pendidikan suami – 0,086 Jarak melahirkan + 1,191 Tenaga pemeriksa kehamilan + 0,841 Frekuensi pemeriksaan kehamilan + 0,367 Paritas

Persamaan diatas dapat diinterpretasikan sebagai berikut:

- 1. Pendidikan ibu mempunyai pengaruh positif terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan sebesar 0,611, artinya jika pendidikan ibu ditingkatkan sebesar 1 satuan maka pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan akan meningkat sebesar 0,611.
- 2. Pengetahuan kesehatan ibu mempunyai pengaruh positif terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan sebesar 0,144, artinya jika pengetahuan kesehatan ibu ditingkatkan sebesar 1 satuan maka pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan akan meningkat sebesar 0,144.
- 3. Wilayah tempat tinggal mempunyai pengaruh positif terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan sebesar 1,127, artinya jika wilayah tempat tinggal ditingkatkan sebesar 1 satuan maka pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan akan meningkat sebesar 1,127.
- 4. Status ekonomi mempunyai pengaruh positif terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan sebesar 0,296, artinya jika status ekonomi ditingkatkan sebesar 1 satuan maka pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan akan meningkat sebesar 0,296.
- 5. Pekerjaan suami mempunyai pengaruh positif terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan sebesar 0,148, artinya jika pekerjaan

- suami ditingkatkan sebesar 1 satuan maka pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan akan meningkat sebesar 0,148.
- 6. Pendidikan suami mempunyai pengaruh positif terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan sebesar 0,306, artinya jika pendidikan ibu ditingkatkan sebesar 1 satuan maka pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan akan meningkat sebesar 0,306.
- 7. Jarak melahirkan mempunyai pengaruh negatif terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan sebesar 0,86, artinya jika jarak melahirkan ditingkatkan sebesar 1 satuan maka pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan akan menurun sebesar 0,86
- 8. Tenaga pemeriksa kehamilan mempunyai pengaruh positif terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan sebesar 1,191, artinya jika tenaga pemeriksa kesehatan ditingkatkan sebesar 1 satuan maka pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan akan meningkat sebesar 1,191.
- 9. Frekuensi pemeriksaan kehamilan mempunyai pengaruh positif terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan sebesar 0,841, artinya jika frekuensi pemeriksaan kehamilan ditingkatkan sebesar 1 satuan maka pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan akan meningkat sebesar 0,841.
- 10. Jumlah anak (paritas) mempunyai pengaruh positif terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan sebesar 0,367, artinya jika jumlah anak ditingkatkan sebesar 1 satuan maka pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan akan meningkat sebesar 0,367.

BAB 6

PEMBAHASAN

Sistematika pembahasan hasil penelitian ini diawali dengan penyampaian berbagai keterbatasan dalam penelitian ini untuk selanjutnya dipaparkan pembahasan analisis model hubungan antara faktor predisposisi, faktor enabling dan faktor need terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan berdasarkan data Riset Kesehatan Dasar (Riskesdas) tahun 2010.

6.1 Keterbatasan Penelitian

Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder dari Riset Kesehatan Dasar (Riskesdas) tahun 2010 yang memiliki variabel sesuai dengan tujuan pelaksanaan Riskesdas yaitu mengevaluasi keberhasilan pencapaian target *Millenium Development Goals (MDGs)*. Setiap penelitian tidak terlepas dari kemungkinan adanya keterbatasan dalam pelaksanaannya baik dari kualitas data, ketepatan dalam memilih disain studi yang dapat mempengaruhi kualitas hasil penelitian. Desain penelitian Riskesdas tahun 2010 adalah *cross sectional*, dimana pengambilan data variabel dependen dan independen dilakukan pada waktu yang bersamaan sehingga tidak dapat menunjukkan sebab akibat. Hubungan yang dihasilkan hanya hubungan yang menunjukkan keterkaitan saja.

Penelitian ini menggunakan data sekunder, sehingga tidak semua data yang tersedia sesuai dengan keinginan peneliti. Variabel yang dianalisis dalam penelitian ini hanya variabel yang tersedia datanya dari hasil Riskesdas 2010 sesuai dengan tujuan penelitian. Selain itu pada saat pengumpulan data peneliti juga tidak terlibat secara langsung sehingga kualitas data juga tidak dapat dikontrol oleh peneliti maka ada kemungkinan terjadi *underestimate* pada variabel dalam penelitian ini karena adanya data yang tidak lengkap (*missing*).

Keterbatasan lainnya yaitu adanya bias terutama bias informasi dan bias inter observeryang juga mungkin terjadi dalam penelitian ini. Penyebab utama dari bias informasi adalah pengukuran yang tidak valid, kriteria diagnostik yang salah atau tidak kuatnya data yang dicatat sebelumnya (Jovina, 2010). Bias informasi dapat juga terjadi karena perbedaan pemahaman antara responden dan

pengumpul data tentang hal yang ditanyakan. Hal ini dapat terjadi pada saat responden ditanya tentang kehamilan dan persalinan dimana responden kurang mampu mengingat persis kejadian yang dialami dalam periode 5 tahun sebelum penelitian dilakukan sehingga informasi yang diberikan dapat bias. Pengaruh bias ini dapat memperbesar atau memperkecil pengaruh paparan yang sesungguhnya. Bias lain yang mungkint terjadi adalah *bias interobserver*. Hal ini disebabkan karena penelitian Riskesdas melibatkan sejumlah pewawancara dari berbagai kabupaten dan kota di seluruh Indonesia. Ada kemungkinan terjadi *bias interobserver* antara satu pewawancara dengan pewawancara lainnya karena kemampuan cara bertanya pewawancara terhadap responden yang berbeda-beda.

6.2 Determinaan Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan

Dalam penelitian ini yang dimaksud dengan fasilitas kesehatan yaitu tempat yang digunakan untuk menyelenggarakan persalinan ibu hamil yaitu rumah sakit pemerintah/swasta, rumah sakit bersalin/rumah bersalin dan puskesmas perawatan.Sejalan dengan kebijakan Direktorat Kesehatan Ibu Kementerian Kesehatan RI, agar layanan persalinan di lakukan di fasilitas kesehatan dengan melakukan kegiatan yaitu menjamin ketersediaan layanan kesehatan ibu di fasilitas kesehatan dan dilakukan oleh tenaga kesehatan yang kompeten serta regulasi untuk memperoleh akses ke layanan kesehatan baik pemerintah maupun swasta.

Hasil penelitian ini memperoleh gambaran 54,5% ibu hamil memilih melakukan persalinan di fasilitas kesehatan dan sebesar 61,9% ibu hamil yang memeriksakan kehamilan pada tenaga kesehatan memilih persalinan di fasilitas kesehatan. Hasil penelitian ini sejalan dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Maimunah (2010) dengan menggunakan data SDKI tahun 2007 sebanyak 45,3% responden memanfaatkan layanan persalinan oleh tenaga kesehatan di fasilitas kesehatan.

Walaupun hasil penelitian ini belum sesuai dengan sasaran pembangunan kesehatan yaitu persentase ibu bersalin yang ditolong oleh nakes terlatih 90%, tetapi dapat dinyatakanibu yang memilih melakukan persalinan di fasilitas kesehatan dalam kurun waktu 3 tahun mengalami peningkatan.

Kondisi ini menunjukkan pentingnya perantenaga kesehatan dalam upaya penurunan angka kematian ibu di Indonesia yang ditunjang dengan fasilitas kesehatan sesuai dengan kebijakan pemerintah yang mendukung upaya penurunan angka kematian ibu yaitu peningkatan akses dan kualitas pelayanan kesehatan melalui strategis meningkatkan layanan kesehatan yang merata, terjangkau dan berkeadilan dengan fokus pada peningkatan utilisasi fasilitas kesehatan, dengan menjalin kemitraan dengan masyarakat dan swasta.

Untuk pencapaian target, perlu intervensi efektif yang harus didukung dengan fasilitas kesehatan yang terakreditasi serta manajemen pelayanan kesehatan yang berkualitas,kebijakan mengenai pendistribusian tenaga kesehatan dan kelengkapan di fasilitas kesehatan maupun untuk tenaga kesehatan serta peningkatan kompetensi dan ketrampilan tenaga kesehatan.

Saat ini, distribusi tenaga kesehatan masih belum merata, berdasarkan data sistem kesehatan nasional 2009, jumlah dokter di Indondesia masih termasuk rendah 19 per 100.000 penduduk bila dibandingkan dengan negara Filipina 58 per 100.000 penduduk dan Malaysia 70 per 100.000 penduduk. Ketersediaan jumlah tenaga kesehatan dokter spesialis kandungan sebanyak 2200 dan tenaga kesehatan bidan 96.551 sedangkan jumlah wanita usia subur sebanyak 66.326.200 jiwa, jumlah wanita hamil 4.842.871 jiwa dengan fasilitas kesehatan yang ada puskesmas perawatan 2.902, rumah sakit pemerintah 1.406 dan rumah sakit swasta 316 rumah sakit.

6.2.1Hubungan Faktor Predisposisi (Predisposing) dengan Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan

Hasil penelitian ini pada faktor predisposisi **variabel pendidikan ibu**mempunyai hubungan bermakna terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan artinya semakin tinggi tingkat pendidikan ibu semakin memilih persalinan di fasilitas kesehatan.Berdasarkan pada tabel 5.7 diketahui ibu yang berpendidikan tinggi mempunyai peluang lebih besar memilih persalinan di fasilitas kesehatan.Hasil penelitian ini diperkuat oleh pernyataan Feldstein (1993) bahwa tingat pendidikan dipercaya mempengaruhi permintaan akan pelayanan kesehatan dimana pendidikan yang tinggi memungkinkan seseorang untuk

mengetahui dan mengenali gejala awal dari suatu penyakit, sehingga berkeinginan untuk mendapatkan pelayanan kesehatan.Persentase variabel pendidikan pada hasil penelitian ini tidak jauh berbeda dari hasil penelitian yang dilakukan oleh Maimunah (2010) yaitu 79,2% ibu berpendidikan tinggi memilih memanfaatkan fasilitas kesehatan.

Untuk tingkat pengetahuan kesehatan ibu, hasil penelitian menunjukkan adahubungan bermakna terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan artinya semakin baik tingkat pengetahuan kesehatan ibu semakin memilih persalinan di fasilitas kesehatan. Berdasarkan pada tabel 5.8 persentase ibu dengan tingkat pengetahuan kesehatan baik lebih tinggi daripada ibu yang tingkat pengetahuan kesehatankurang terhadap pemilihan di fasilitas kesehatan. Hal ini sesuai dengan teori perilaku Andersen (1995) yang menyatakan bahwa faktor pengetahuan dan pengalaman merupakan faktor keyakinan yang mempengaruhi seseorang dalam memanfaatkan layanan kesehatan. Hasil penelitian ini sesuai dengan hasil penelitian Theodora (2008) di Propinsi NTT bahwa ada hubungan yang bermakna antara pengetahuan ibu tentang kesehatan dengan pemilihan persalinan.Reddy dan Caldwell (1983) dan Elo (1992) menyatakan bahwa tingkat pendidikan yang tinggi menyebabkan meningkatnya pengetahuan ibu sehingga lebih memanfaatkan fasilitas kesehatan.

Pada penelitian ini berdasarkan tabel 5.8 terlihat masih ada ibu dengan tingkat pengetahuan baik memilih persalinan di non fasilitas kesehatan. Keadaan ini dapat terjadi karenakeberadaan fasilitas kesehatan yang sulit dijangkau, sedangkan informasi kesehatan lebih mudah diperoleh sejalan dengan perkembangan tehnologi komunikasi selain faktor sosial budaya, perilaku, sikap serta pengaruh kelompok referensi dalam menentukan pilihan tempat persalinan. Faktor pengetahuan tentang masalah kesehatan ibu hamil, memiliki pengaruh dalam menentukan keputusan tentang pelayanan kesehatan, pengetahuan ini dapat diperoleh baik informasi formal (melalui penyuluhan, informasi media), pengalaman sendiri atau pengalaman orang lain, kepercayaan, tradisi, nilai dan faktor sosial budaya (Notoatmodjo 2003).

Menurut Anderson, pekerjaan merupakan faktor predisposisi dalam pemanfaatan pelayanan kesehatan (Notoadtmodjo, 1985), pada penelitian ini variabel pekerjaan ibu tidak menunjukkan adanya hubungan yang bermakna.Hal ini ditunjukkan pada tabel 5.9 dimana tidak ada perbedaan proporsi antara ibu yang bekerja dengan ibu yang tidak bekerja terhadap pemilihan persalinan difasilitas kesehatan maupun ke non fasilitas kesehatan.Secara umum pekerjaan mempengaruhi status ekonomi dan keterpaparan pengetahuan kesehatan yang kemudian akanberpengaruh terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan.

6.2.2 Hubungan Faktor Pendorong (Enabling) dengan Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan

Pada penelitian ini berdasarkan variabel wilayah tempat tinggal, ibu yang tinggal di wilayah perkotaan lebih memilih persalinan di fasilitas kesehatan dibandingkan dengan ibu yang bertempat tinggal di wilayah perdesaan. Hal seperti ini dapat disebabkan selain tenaga kesehatan lebih memilih memberikan pelayanan di wilayah perkotaan, juga dikarenakan wilayah perkotaan mempunyai fasilitas yang lengkap seperti jalan dan kemudahan transportasi yang didukung dengan perkembangan pembangunan dan meningkatnya perekonomian masyarakat. Sedangkan wilayah pedesaan tempat tinggal masyarakatnya tersebar, terpencil dengan status sosial ekonomi rendahsehingga sulit menjangkau fasilitas kesehatan dan mahalnya biaya tranportasi. Selain itu juga masih kuatnya tradisi budaya dari masing-masing daerah. Hal ini didukung pula dengan hasil penelitian yang dilakukan Mukherjee (2006) pada diwilayah India yang menemukan bahwa penduduk perdesaan mengalami kesulitan dalam mengakses layanan kesehatan.

Berdasarkan tabel 5.10 masih ada ibu yang bertempat tinggal di wilayah perkotan memilih persalinan di non fasilitas kesehatan walaupun terdapat kemudahan akses ke fasilitas kesehatan.Hal ini dapat disebabkan oleh biaya persalinan di fasilitas kesehatan daerah perkotaan tinggi sehingga keputusan ibu dalam penentuan pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan sangat tergantung dari pendapatan keluarga.

Pendapatan rumah tangga pada umumnya diukur menurut proksi pengeluaran rumah tangga, sehingga untuk mengetahui tingkat penghasilan dilakukan dengan mengukur besarnya pengeluaran rumah tangga.Dalam penelitian ini ditemukan adanya hubungan yang bermakna antara **status**

ekonomidengan pemilihan persalinan difasilitas kesehatan, artinya ibu yang berstatus ekonomi tidak miskin memiliki kecenderungan memilih persalinan di fasilitas kesehatan dibandingkan dengan ibu yang berstatus ekonomi miskin.

Faktor ekonomi merupakan hal yang cukup berperan dalam menentukan pemilihan tempat persalinan, karena penggunaan sarana dan fasilitas kesehatan tergantung pada kemampuan masyarakat untuk membayar.Pada tabel 5.11 menunjukkan proporsi ibu yang berstatus ekonomi tidak miskin dalam memilih persalinan di fasilitas kesehatan lebih tinggi dari ibu yang berstatus miskin. Hasil ini sejalan dengan hasil penelitian Maimmunah (2010) yang menyatakan sebesar 83,1% ibu dengan status ekonomi kaya cenderung lebih memanfaatkan fasilitas kesehatan. Hasil penelitian Kunst dan Houweling(2001) mengenai status ekonomi dengan pelayanan kesehatan maternal di negara Amerika Latin, Sub Sahara Afrika, Utara Afrika/ Afrika Timur dan Asia termasuk Indonesia menyatakan bahwa telah terjadi ketimpangan pemanfaatan layanan kesehatan maternal antara masyarakat miskin dan kaya, contohnya perempuan kaya dinegara Zambia menerima layanan kesehatan maternal sebesar 90%, sedangkan hanya 10% perempuan miskin yang menerima layanan kesehatan maternalnya.

berdampak pada penghasilan Jenis pekerjaan akan sehingga mempengaruhi kemampuan untuk memilih tenaga kesehatan dan temapt persalinan sebagai penolong persalinan. Variabel pekerjaan suamipada hasil penelitian ini menunjukkan ada hubungan bermakna antara pekerjaan suami dengan pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan dimana proporsi paling besar terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan adalah ibu yang suaminya bekerja TNI/PNS.Pekerjaan suami merupakan salah satu faktor pendukung dalam pengambilan keputusan pada ibu hamil untuk menentukan persalinan.Pekerjaan suami mencerminkan status ekonomi keluarga juga berperan dalam pengambilan keputusan bertindak, terutama terhadap tindakan yang berkaitan dengan keuangan keluarga, salah satunya adalah tindakan untuk pencarian pelayanan kesehatan (Rosmini, 2002). Pada tabel 5.12 terlihat ibu dengan suami yang bekerja sebagai TNI/PNS masih ada yang memilih persalinan di non fasilitas kesehatan, kondisi ini dapat pula disebabkan letak fasilitas

kesehatan yang jauh dari tempat tinggal juga dapat dikarenakan prosedur penggunaan asuransi kesehatan yang rumit dan terlalu lama.

Pendidikan suami yang tinggi mendukung terhadap penyerapan informasi kesehatan yang baik terutama tentang keselamatan dan kesehatan untuk ibu bersalin, sehingga dapat dikatakan bahwa pendidikan suami mempengaruhi adanya keputusan tentang pemilihan tempat persalinan yang akan dilakukan oleh ibu. Menurut model Green (1980) pendidikan suami secara tidak langsung berkaitan dengan tingkat pengetahuan dan tingkat sosial ekonomi keluarga. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa proporsi ibu dengan suami yang berpendidikan tinggi memilih persalinan di fasilitas kesehatan lebih tinggi dari dengan ibu yang suaminya berpendidikan rendah.Pada tabel 5.13 diperoleh hasil bahwa masih ada ibu dengan suami berlatar belakang pendidikan tinggi memilih persalinan di non fasilitas kesehatan, kondisi ini lebih cenderung disebabkan dari jenis pekerjaan suami yang berpengaruh terhadap pendapatan keluarga selain itu jumlah anggota rumah tangga juga dapat mempengaruhi dalam hal pengambilan keputusan pemilihan tempat persalinan karena berkaitan pengeluaran.

Jumlah anggota keluargaakan mempengaruhi keadaan ekonomi keluarga. Status ekonomi keluarga mempunyai pengaruh terhadap pengambilan keputusan pemilihan persalinan.Hasil penelitian ini menunjukkan tidak ada hubungan yang bermakna antara jumlah anggota keluarga terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan.

Mengenai **jarak kehamilan**, Royston (1994) menyatakan bahwa jarak yang paling aman bagi wanita untuk melahirkan kembali paling sedikit 2 tahun, hal ini agar wanita dapat pulih setelah masa kehamilan dan laktasi. Hasil analisis diperoleh 59% ibu dengan jarak melahirkan kurang dari 2 tahun memilih persalinan di fasilitas kesehatan sedangkan ibu dengan jarak melahirkan lebih atau sama dengan 2 tahun sebesar 51%. Jarak kelahiran sebagai faktor predisposisi karena persalinan yang berturut turut dalam jangka waktu yang singkat akan mengakibatkan uterus menjadi fibritik sehingga kontraksi uterus menjadi kurang baik. Selama kehamilan sumber biologis dalam tubuh ibu secara sistematis terpakai untuk kehamilan berikutnya dibutuhkan waktu 2 – 4 tahun agar kondisi tubuh ibu kembali seperti kondisi sebelumnya. Apabila terjadi kehamilan sebelum

2 tahun, kesehatan ibu akan mundur secara progresif (Moir, 1972 & Siagian, 1977)

Pada penelitian ini **tenaga pemeriksa kehamilan** mempunyai pengaruh terhadap pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan, dimana kecenderungan pada ibu yang saat kehamilan diperiksa oleh tenaga kesehatan memilih persalinan di fasilitas kesehatan sebesar 7,1 kali dibandingkan dengan ibu yang saat kehamilan tidak memeriksakan diri ke tenaga kesehatan. Hal ini sesuai dengan kebijakan Direktorat Kesehatan Ibu agar layanan persalinan di lakukan di fasilitas kesehatan dengan menjamin ketersediaan layanan kesehatan ibu di fasilitas kesehatan dan dilakukan oleh tenaga kesehatan yang kompeten serta regulasi untuk memperoleh akses ke layanan kesehatan baik pemerintah maupun swasta. Hasil analis diperoleh 61,9% ibu yang memeriksakan kehamilan pada tenaga kesehatan memilih persalinan difasilitas kesehatan dibandingkan dengan ibu yang memeriksakan kehamilan pada non tenaga kesehatan sebesar 18,6%.

Pada tabel 5.16 dari hasil penelitian ini diperoleh hasil sebesar 38,1% ibu yang memeriksakan kehamilan pada tenaga kesehatan memilih persalinan di fasilitas kesehatan. Kondisi ini dapat disebabkan karena saat pemeriksaan kehamilan tenaga kesehatan dapat mengunjungi ibu karena sesuai dengan jadwal kegiatan yang telah ditetapkan oleh kader, sedangkan persalinan tidak dapat ditetapkan kapan terjadinya sehingga walaupun ibu pada saat hamil memeriksakan kehamilannya pada tenaga kesehatan tetapi pada saat persalinan tidak dapat pergi ke fasilitas kesehatan karena letak fasilitas kesehatan yang cukup jauh atau transportasi yang kurang memadai.

Pelayanan antenatal adalah pemeriksaan kehamilan seorang ibu oleh tenaga kesehatan dengan tujuan agar ibu siap dalam menghadapi persalinan termasuk kemungkinan terjadinya komplikasipada saat melahirkan (Depkes, 2005).Hasil penelitian ini menunjukkan **frekuensi pemeriksaan kehamilan** mempengaruhi pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan, ibu yang melakukan pemeriksaan kehamilan lebih atau sama dengan 4 kali lebih tinggi memilih persalinan di fasilitas kesehatan dibandingan dengan ibu yang frekuensi pemeriksaan kehamilannya kurang dari 4 kali. Pada kunjungan ibu ke pelayanan antenatal, diperlukan pemahaman (awareness) dari ibu, keluarga serta masyarakat

sekitar tentang pelayanan kehamilan itu.Tetapi sayangnya unsur budaya di Indonesia yang masih kental, yang mana masyarakat masih menganggap kelahiran adalah sebagai suatu peristiwa yang biasa saja sehingga tidak melakukan persiapan pada masa kehamilan. Selain karena faktor budaya, peran dan dukungan sistem transportasi pada akhirnya akan mempengaruhi cakupan pelayanan antenatal ini. Hasil penelitian ini sejalan dengan hasil penelitian yang dilakukan Maimunah (2010) sebesar 53,7% ibu yang frekuensi kunjungan ANC lengkap yang memanfaatkan layanan persalinan di fasilitas kesehatan.

.6.2.3 Hubungan Faktor Pendukung (Need) dengan Pemilihan Persalinan di Fasilitas Kesehatan

Umur merupakan salah satu sifat karakteristik manusia yang sangat utama. Umur mempunyai hubungan dengan tingkat keterpaparan, besarnya resiko serta sifat resistensi. Perbedaan pengalaman terhadap masalah kesehatan/penyakit dan pengambilan keputusan dipengaruhi oleh umur individu tersebut. (Noor, N.N.2000). Hasil analisis penelitian ini bahwa proporsi ibu yang berumur antara 20 hingga 35 tahun yang memilih persalinan di fasilitas kesehatan lebih tinggi dari proporsi ibu yang berumur kurang dari 20 tahun dan lebih dari 35 tahun. Menurut Royston dan Amstrong, 1994 usia 20 – 30 tahun adalah periode yang aman untuk melahirkan dengan risiko kesakitan dan kematian ibu yang paling rendah sedangkan risiko pada wanita berumur lebih dari 30 tahun mencapai dua setengah kali wanita berumur 20-24 tahun. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan Lutfi (2007) yang memperoleh hasil ibu yang berumur 20 – 35 tahun mempunyai kecenderungan memanfaatkan persalinan di fasilitas kesehatan dibandingkan dengan kelompok umur < 20 tahun atau > 35 tahun.

Kementerian kesehatan (2010) menyatakan bahwa remaja merupakan uisa yang tidak ideal bagi kesehatan ibu pada saat melahirkan. Data dari kementerian kesehatan menyebutkan bahwa 34,6% perempuan Indonesia menikah di bawah usia 15 tahun dan masih banyaknya remaja yang tidak mengetahui akan bahaya risiko kehamilan pada usia dini.Sedangkan pada ibu yang berumur kurang dari 20 tahun, rahim dan panggul seringkali belum tumbuh mencapai ukuran dewasa. Akibatnya ibu hamil pada usia ini akan mengalami persalinan lama atau macet

dan gangguan lainnya, sedangkan ibu hamil yang lebih dari 35 tahun akan menghadapi resiko komplikasi lebih besar bila dibandingkan dengan ibu hamil berusia 20 – 34 tahun (Afifah, dkk 2004)

Pada penelitian ini ditemukan juga masih adaibu pada saat hamil anak terakhir berumur kurang dari 20 tahun dan memilih persalinan di non fasilitas kesehatan. Kondisi inidikarenakan umur yang masih muda sehingga tidak dapat mengambil keputusan sendiri, selain itu ibu, keluarga dan masyarakat sekitarnya masih beranggapan bahwa kehamilan dan persalinan merupakan sesuatu yang alami dan tidak memerlukan pemeriksaan dan perawatan, sehingga tanpa mereka sadari bahwa ibu hamil termasuk yang beresiko tinggi dalam kesehatan.

Untuk mengatasi ini telah ada program pendekatan dengan memberikan konsuling kepada remaja yang berusia antara 10 – 19 tahun mengenai kesehatan reproduksi tetapi belum semua daerah melakukannya.

Pada penelitian ini, **jumlah anak** (**paritas**) mempunyai hubungan yang bermakna dengan pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan maupun di non fasilitas kesehatan.Dimana ibu yang mempunyai anak kurang atau sama dengan dua anak mempunyai kecenderungan memilih persalinan di fasilitas kesehatan dan semakin banyak jumlah anak yang dimiliki ibu lebih memilih persalinan di non fasilitas kesehatan. Hasil ini sejalan dengan penelitian sebelumnya yang dilakukan Hidayat (2006), bahwa rendahnya pemanfaatan fasilitas kesehatan oleh ibu yang mempunyai paritas tinggi disebabkan karena persepsi ibu yang mengganggap bahwa semakin sering melahirkan ibu sudah berpengalaman dan lebih siap bila dibandingkan persalinan yang pertama, sehingga ibu tidak berupaya untuk mencari layanan persalinan yang aman di layanan kesehatan.

Menurut WHO (2001), paritas berkaitan erat dengan penyulit dan komplikasi kehamilan. Kejadian angka kematian pada paritas anak pertama cukup tinggi kemudian menurun pada paritas anak kedua dan ke tiga, kemudian meningkat lagi pada kehamilan 4 kali.Dimasyarakat masih banyak ibu yang beranggapan bahwa kehamilan dan persalinan merupakan kejadian alami sehingga tidak memerluka perhatian dan perawatan yang khusus walaupun sebenarnya tanpa disadari ibu yang sedang hamil merupakan salah satu yang memiliki resiko tinggi dalam kesehatan.

6.3 Faktor Yang Paling Dominan Dalam Pemilihan Persalinan Di FasilitasKesehatan

Berdasarkan analisis regresi logistik yang dimulai dengan melakukan penyeleksian hingga mendapatkan pemodelan terakhir, maka dapat diketahui hubungan antara variabel dependen dan variabel independendengan mengontrol variabel lainnya. Pada penyeleksian kandidat multivariatdiperoleh hasil dari empat belas variabel independen yang mempunyai nilai p < 0,25 sebanyak duabelas variabel. Dari hasil regresi logistik dengan pemodelan terakhir sebelas variabel yang secara statistik menunjukkan hubungan yang signifikan dengan nilai p < 0,05 yaitu variabel tingkat pendidikan ibu, tingkat pengetahuan, wilayah tempat tinggal, status ekonomi, pekerjaan suami, tingkat pendidikan suami, jarak melahirkan, tenaga pemeriksa kehamilan, frekuensi pemeriksaan kehamilan dan paritas. Variabel independen yang paling dominan dalam mempengaruhi pemilihan persalinan di fasilitas kesehatan adalah tenaga pemeriksa kehamilan, terlihat dari nilai OR yang paling besar diantara yariabel lainnya yaitu 3,289 (95% CI: 2,925 – 3,699), kemudian wilayah tempat tinggal dan frekuensi pemeriksaan kehamilan.

Nilai OR ini berarti ibu yang memeriksakan kehamilannya pada tenaga kesehatan mempunyai kecenderungan 3,289 kali memilih persalinan di fasilitas kesehatan setelah dikontrol variabel tingkat pendidikan ibu, tingkat pengetahuan kesehatan ibu, wilayah tempat tinggal, status ekonomi, pekerjaan suami, pendidikan suami, jarak melahirkan, frekuensi pemeriksaan kehamilan dan jumlah anak (paritas)

Berdasarkan manajemen pelayanan kesehatan ada tiga faktor yang mempengaruhi pemanfaatan suatu pelayanan kesehatan yaitu pemakai pelayanan, pemberi pelayanan, dan lingkungan dimana terjadi interaksi antara pemakai dan pemberi pelayanan (Azwar, 1994).Hasil penelitian ini sejalan dengan teori yang dikemukakan bahwa interaksi antara ibu hamil yang memeriksakan kehamilan kepada tenaga kesehatan akan menambah pengetahuan kesehatan dan kepercayaan kepada petugas kesehatan yang berdampak terhadap pemilihan

tempat persalinan. Sedangkan menurut Anderson pada Muzaham Fauzi (1995), seseorang memanfaatkan pelayanan kesehatan karena dipengaruhi oleh faktor needs/kebutuhan, *predisposing* (*perceived needs* maupun *evaluated needs*) yang terdiri dari keadaan sosio demografi serta sikap, kepercayaan, dan nilai sosial budaya. Faktor *enabling* yaitu kemampuan individu mempergunakan pelayanan kesehatan antara lain pendapatan keluarga, ketersediaan dan keterjangkauan pelayanan baik dari segi harga pelayanan maupun jarak.

Dalam Renstra Kementerian Kesehatan (2010-2014), prioritas pembangunan kesehatan adalah peningkatan akses dan kualitas pelayanan kesehatan melalui strategi meningkatkan layanan kesehatan yang merata, terjangkau dan berkeadilan dengan fokus pada peningkatan utilisasi fasilitas kesehatan, dengan menjalin kemitraan dengan masyarakat dan swasta. Sebagai tindak lanjut dari Renstra tersebut, Direktorat Kesehatan Ibu melakukan kebijakan agar layanan persalinan di lakukan di fasilitas kesehatan dimana dalam Permenkes 741/Menkes/Per/VII/2008 tentang standar Pelayanan Minimal kabupaten/Kota, dinyatakan bahwa wilayah Kabupaten/Kota menyelenggarakan pelayanan kesehatan dasar dengan menargetkan cakupan layanan persalinan oleh tenaga kesehatan yang memiliki kompetensi kebidanan adalah Bidan dan Dokter Spesialis Kebidanan.

Kemampuan untuk mengupayakan penurunan angka kematian ibu bukan saja dari program yang dibuat tetapi perlu kekuatan untuk menggerakkan program tersebut dalam hal ini tenaga kesehatan. Fasilitas kesehatan yang ada tidak akan berfungsi optimal bila tidak ditunjang dengan penyediaan tenaga kesehatan dan kemudahan akses masyarakat untuk mendapatkan pelayanan. Keadaan ekonomi negara berpengaruh pula terhadap status ekonomi masyarakatnya,dengan memperluas cakupan sistem kesehatan dan investasi untuk memberikan akses kepada penduduk pedesaan dan masyarakat yang kurang beruntung yaitu dengan pendistribusian tenaga kesehatan yang merata, fasilitas yang lengkap dan terjangkau serta jaminan pembiayaan.

BAB 7

KESIMPULAN DAN SARAN

7.1 Kesimpulan

Dari hasilpenelitianinidapatdisimpulkansebagaiberikut :

- 1. Berdasarkan data riskesdastahun 2010, dari 15418 responden yang saatmelahirkananakterakhirmemilihpersalinan di fasilitaskesehatansebanyak 8400 (54,5%). Sebanyak 5686 (73,8%) responden yang memilihpersalinan di fasilitaskesehatanbertempattinggaldidaerahperkotaandansebanyak 7911(61,9%) respondenmemeriksakankehamilanpadatenagakesehatandenganfrekuensipeme riksaankehamilanlebihdariatausamadenganempat kali sebanyak 7589 (62,6%) responden.
- 2. Variabeltingkatpendidikanibu, tingkatpengetahuankesehatanibu, status ekonomikeluarga, pekerjaansuami, tingkatpendidikansuami, keikutsertaanasuransikesehatan, jarakmelahirkan, umursaatmelahirkananakterakhirdanparitasadahubunganbermaknadenganpemi lihanpersalinan di fasilitaskesehatan. Variabelpekerjaanibudanjumlahanggotarumahtanggatidakadahubungan yang bermaknaterhadappemilihanpersalinan di fasilitaskesehatan.
- 3. Variabeltenagapemeriksakehamilanmerupakanvariabel yang paling dominan terhadappemilihanpersalinan (paling mempengaruhi) di fasilitaskesehatansetelah di kontrolvariabelpendidikan, wilayahtempattinggal, pengetahuankesehatanibu, ekonomi, status asuransikesehatan, pekerjaansuami, pendidikansuami, jarakmelahirkan, frekuensipemeriksaankehamilandanjumlahanak (paritas) yang ditunjukkandengannilai OR = 3.3 (95% CI 2.925 - 3.699).

7.2 Saran

- 1. Pemerintahperlumengevaluasimengenaikebijakanbiayapersalinan di fasilitaskesehatandanpeningkatanaksesmasyarakatkefasilitaskesehatan.
- Perlumelakukanpelatihanuntukbidanmengenaibagaimanaberkomunikasidanbe rinteraksisosial yang baikterhadapmasyarakatsehinggamasyarakatmempunyaipersepsi yang baikdankepercayaan yang tinggiterhadapbidan.
- 3. Perlumelakukan monitoring danevaluasikinerjabidandesasecarakontinyuuntukmeningkatkankinerjabidan
- 4. Perludilakukansosialisasikepadamasyarakatkhususnyasuamimengenaipenting nyapersalinanditolongolehtenagakesehatan di fasilitaskesehatanmelaluirapatdesaataukelompoktani.
- 5. PerluMelakukankerjasamalintassektorpendidikandenganmemasukkanprogram untukusiaremaja (10 19 tahun) yang merupakancalonibudanorangtuabaik di sekolah formal maupun program pendidikan yang menjangkauremaja di luarsekolah.
- 6. Untukpenelitiselanjutnyaperludilakukanpenelitianuntukmelihat trend peningkatandanfaktor yang mempengaruhinyadenganmenganalisa data riskesdastahun 2007dan 2010.

DAFTAR PUSTAKA

- Acuin, C.,S., *et al*(2011), Maternal, Neonatal, and Child Health in Southeast Asia: Towards Greater Regional Collaboration, *Lancet 2011*, Vol 377, 516-525, 5 February 2011, http://www.thelancet.com
- Adikoesoemo, Suparto (2003). Manajemen Rumah Sakit. Sinar Harapan, Jakarta.
- Alamsyah, Dedi (2011). *Manajemen Pelayanan Kesehatan*. Nuha Medika, Yogyakarta.
- AMAKK (2011), KebijakanJaminanPersalinanNasionaldalamRangkaMenurun kanAngkaKematianIbu di Indonesia, FKMUI Jakarta diunduhtanggal 23 Juni 2012.
- Armagustini, Yetti (2010). Determinan Kejadian Komplikasi Persalinan di Indonesia (Analisis Data Sekunder Survei Demografi dan Kesehatan Indonesia tahun 2007) [Tesis], Pasca Sarjana FKM UI, Depok.
- Astutik, Erni (2011). *Refleksi Ketidakmerataan Tenaga Kesehatan di Daerah Terpencil*. http://epidemiologist.wordpress.com/2011/08/02/refleksi-ketidakmertaan-tenaga-kesehatan-di-daerah-terpencil
- Azwar, Azrul, (1994). *Manajemen Pelayanan Kesehatan*. Binarupa Aksara, Jakarta.
- Azwar, Azrul, (2005). *Menjaga Mutu Pelayanan Kesehatan*. Pustaka Sinar Harga, Jakarta.
- Bappenas (2009). Meningkatkan Kesehatan Ibu, www.Bappenas.go.id
- BPS dan Macro International (2007). Survey Demografi Kesehatan Indonesia 2007, Calverton, Maryland, USA: BPS dan Macro International.

- Campbell, O. M. R., *et al*(2006), Strategies for reducing maternal mortality: getting on with what works, *Lancet 2006*, Vol 368, 1284-1299, 7 October 2006, http://www.thelancet.com
- Chakrobortyi, Nitai et al (2003), Determinants of the Use of Maternal Health Services in Rural Bangladesh, *Health Promotion International*, Vol 18 No 4, Oxford University Press.
- Depkes RI (2008), Permenkes No 741/Menkes/Per/VII/2008 tentangstandarPelayanan Minimal di Kabupaten/Kota, Depkes RI, Jakarta
- Depkes RI, (2000). Materi Ajar Modul Safe Motherhood, Depkes, Jakarta
- Depkes RI, (2009). Pedoman Perencanaan Persalinan dan Pencegahan Komplikasi (P4K) dengan Striker, Jakarta
- Deti, Adipriati (2004). Faktor-faktor yang Berpengaruh Dalam Menentukan Pemilihan Tempat Persalinan di Kabupaten Cirebon, [Tesis], Pasca Sarjana FKM UI, Depok
- DirektoratBinaKesehatanAnak (2012),

 **UpayaPercepatanPenurunanAngkaKematianIbudanAnak di

 **Indonesia*, http://depkes.go.iddiunduhpadatanggal 25 Juni 2012.
- DirektoratKesehatandanGiziMasyarakat (2010),

 **RancangBangunPercepatanPenurunanAngkaKematianIbuuntukMenc
 apaiSasaranMillenium

 **Development
 **Goals.http://kgm.bappenas.go.id/document/data
 dokumen/24_DataDokumen.pd, diunduhpadatanggal 27 Mei 2012
- Eryando, Tris (2007), Aksesibilitas Kesehatan Maternal di Kabupaten Tangerang, 2006, *Makara Seri Kesehatan*, Vol 11, No. 2, pp 76-83, Desember 2007.

- Fauzi, Muzaham (1995). *Sosiologi Kesehatan*, Universitas Indonesia (UI-Press), Jakarta
- Furuta, Marie and Salway, Sarah (2006). Women's Position within The Household as a Determinant of Maternal Health Care Use in Nepal, International Family Planning Perspective, 32(1):17-27.
- Green dan Kreuter (2005). an Educational and Environment Approach Health,

 Promotion Planning Health Promotion Planning.
- Hastono, Sutanto Priyo (2007). Modul bahan ajar: *Analisis Data Kesehatan*. Fakultas Kesehatan Masyarakat, Universitas Indonesia.
- Suharyanto, Hery (2008). Analisis Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Pemanfaatan Askeskin Ibu Keluarga Miskin pada Pelayanan Kehamilan dan Persalinan di Puskesmas dan Jaringannya di Kota Tangerang Tahun 2008 [Tesis], Pasca Sarjana FKM UI, Depok
- Kementerian Kesehatan (2010). *Rencana Strategis Kementrian Kesehatan tahun* 2010-2014, Jakarta, Kemenkes RI, 2010.
- Kementrian Kesehatan (2010). *Laporan Riset Kesehatan Dasar tahun 2010*, Jakarta, Badan Litbangkes, 2010.
- Laksmiarti, T., & Roosihermiatie, B., Kebijakan Dalam Upaya Menurunkan Angka Kematian Ibu dan Angka Kematian Bayi di 5 Kabupaten/Kota Provinsi Kalimantan Selatan, *Buletin Penelitian Sistem Kesehatan*, Vol. 10, No. 3, pp 109-115, Juli 2007.
- Lestari, Ratih Sulistiyo (2011). Gambaran Fasilitas Kesehatan Dasar Swasta dan Peran Peran Pembinaan, Pengawasan dan Pengendalian Suku Dinas Kesehatan di Jakatra Timur tahun 2010[Tesis], Pasca Sarjana FKM UI, Depok.
- Lesti, (2005), *Persalinan di Rumah*, http://creasoft.wordpress.com, diunduh tanggal 22 April 2012.

- Maimunah (2010). Determinan Pemanfaatan Layanan Persalinan (Analisis Data SDKI 2007), [Tesis], Pasca Sarjana FKM UI, Depok.
- Mariati, U., dkk., Studi Kematian Ibu dan Kematian Bayi di Provinsi Sumatera Barat: Faktor Determinan dan Masalahnya. *Jurnal Kesehatan Masyarakat Nasional Kesmas*, Vol. 5 No. 6, pp 243-249, Juni 2011.
- McClelland, Alison (2000), Equity and Health in Primary Health Care, www.latrobe.edu.au
- Murdiningsih (2001). Hubungan antara Faktor Ibu, Fasilitas Pelayanan dan Dukungan Orang Lain dengan Pemilihan Persalinan di Wilayah Kerja Puskesmas Gandus Kec. Gandus, Palembang Tahun 2001 [Tesis], Pasca Sarjana FKM UI, Depok
- Murti, Bhisma (2001), Keadilan Horizontal, Keadilan Vertical dan Kebijakan Kesehatan, *Jurnal Manajemen Pelayanan Kesehatan*, Vol.04/No.03/2001.
- Necel (2009). Persalinan Normal, www.scribd.com, diunduh tanggal 18 Juni 2012.
- Noerdin, Endriana (2011). *Mencari Ujung Tombak Penurunan Angka Kematian Ibu di Indonesia*, Jakarta, Woman Research Institute, 2011.
- Outlook (1999), Keselamatan Ibu: Keberhasilan dan Tantangan, Vol 16, www.path.org, diunduh tanggal 2 April 2012.
- Pada, Andi (2002). Hubungan Riwayat Pemeriksaan Kehamilan dengan Pemanfaatan Penolong Persalinan di Propinsi Jawa Barat tahun 2001, [Tesis], Pasca Sarjana FKM UI, Depok.
- Pratiwi, L. N., dkk., Peran Organisasi Masyarakat Dalam Upaya Peran Serta Masyarakat (PSM) Terkait Akselerasi Penurunan Angka Kematian Ibu dan Angka Kematian Bayi, *Buletin Penelitian Sistem Kesehatan*, Vol. 10, No. 3, pp 260-267, Juli 2007.

- Pujiyanto, (2011). Elastisitas Demand Rawat Jalan di Indonesia: Analisis Data IFLS4 Tahun 2007, [Disertasi], Program Doktor Ilmu Kesehatan Masyarakat, FKM UI, Depok
- PusatPembiayaandanJaminanKesehatan (2011), *Program jaminanpersalinansudahdilakukanserempak di 33 provinsi*http://nasional. kontan.co.id/v2/read/nasional/61049/Program-jaminan-persalinan-sudah-dilakukan-serempak-di-33-provinsi, diunduhpadatanggal 27 Mei 2012
- Rachmawati, Evy (2008). Sistem Kesehatan Nasional Belum Efektif.http://nasional.kompas.com/read/2008/08/29/21415915/sistem. kesehatan.nasional.belum.efektif.
- Ringkasan Eksekutif, Peta Pencapaian MDGs Target di Indonesia saat ini *Strategi***Akeselerasi **Pencapaian **Target **MDG's **2015, **,
 http://www.smeru.or.id, diunduh tanggal 4 April 2012.
- Ringkasan Eksekutif, Peta Pencapaian MDGs Target di Indonesia saat ini Evaluasi Kebijakan Anggaran Untuk MDG's, , http://www.smeru.or.id, diunduh tanggal 4 April 2012.
- Ronsmans, C., et al(2006), Maternal mortality: who, when, where, and why, Lancet 2006, Vol 368, 1189-1200, 30 September 2006, http://www.thelancet.com
- Sarwanto (2004), Indikator Kesehatan di Amerika Serikat Dalam Rangka Mencapai Amerika Serikat Sehat 2010, *Jurnal Kedokteran dan* Farmasi Medika, No. 1 Tahun ke XXX, pp 41-47, Januari 2004
- Short. Susan E and Zhang, Fengyu (2004), Use of Maternal Health Services in Rural China. *Population Studies*, Vol 58, No.1, pp 3-19
- Sistem kesehatan Indonesia dan manajemen bencana. *Distribusi Dokter Umum*dan Dokter Gigi Belum Merata di Indonesia. Rencana Strategis

 Konsil Kedokteran Indonesia 2005-2010.

- Target MDGs Bidang Kesehatan,http://wartapedia.com/kesehatan/medis/ (26 Januari 2011).
- Widjajamukti, Krishnanda (1997), Jangkauan Fasilitas Persalinan Tingkat Pelayanan Dasar Terhadap Persalinan Golongan Miskin dan Faktor-faktor yang Mempengaruhinya, [Tesis], Pasca Sarjana FKM UI, Depok.
- Yunus, Nurmisih L (2002). Hubungan antara Akses Pelayanan dan Pemanfaatan Layanan Pertolongan Persalinan di Kabupaten Sorolangun Propinsi Jambi tahun 2002, [Tesis], Pasca Sarjana FKM UI, Depok.
- Zahtamal, & Restuastuti, T., & Chandra, F., Perilaku Masyarakat dan Masalah Pelayanan Kesehatan Ibu dan Anak di Provinsi Riau. *Jurnal Kesehatan Masyarakat Nasional Kesmas*, Vol. 5 No. 6, pp 254-261, Juni 2011.



REPUBLIK INDONESIA KEMENTERIAN KESEHATAN BADAN PENELITIAN DAN PENGEMBANGAN KESEHATAN

RISET KESEHATAN DASAR 2010

PERTANYAAN RUMAH TANGGA DAN INDIVIDU

RA	HASIA				RKD10. RT
		. I. PENGENA	LAN T	EMPAT	
1	Provinsi			1	
2	Kabupaten/Kota*)		1		
3	Kecamatan		1		
4	Desa/Kelurahan*)		1	10	
5	Klasifikasi Desa/Kelurahan	Perkotaan (K)	2. P	erdesaan (D)	Allega
5	a. Nomor RW	9	3	TO	NAMES .
	b. Nomor RT				
7	Nomor Kode Sampel			40	
8	Nomor urut sampel rumah tangga	Jane .		15	
9	Nomor urut rumah tangga SP 2010	4			
10	Terpilih sampel pemeriksaan laboratorium	1. Ya	2.1	idak	
11	Alamat rumah	LA A. D. C	11		
		II. KETERANGA	N RUM	AH TANGGA	
1	Nama kepala rumah tangga:			111	
2	Banyaknya anggota rumah tangga:				
3	Banyaknya balita (0-4 tahun)				
4	Banyaknya anggota rumah tangga y	ang diwawancarai:			
		III. KETERANGAN	I PENG	UMPUL DATA	
1	Nama Pengumpul Data:		4	Nama Ketua Tim	
2	Tgl. Pengumpulan data: (tgl-bln-thn)		5	Tgl. Pengecekan (tgl-bln-thn)	
3	Tanda tangan Pengumpul Data		6	Tanda tangan Ketua Tim:	

					IV. KETERA	ANGAN ANGGOTA RUMAH	TANGGA					
No. urut ART	Nama Anggota Rumah Tangga (ART)	Hubungan dengan kepala rumah tangga	Jenis Kelamin 1. Laki2 2. Perem- puan	Status Kawin	Tanggal Lahir	Umur Jika umur < 1bln isikan dalam kotak "Hari" Jika umur < 5thn isikan dlm kotak "Bulan" Jika umur >=5 thn isikan dlm kotak "Tahun" dan umur ≥ 97 thn isikan "97"	Khusus ART >5 tahun Status Pendidikan tertinggi yang ditamatkan	Khusus ART ≥10 tahun Status Pekerjaan utama	Khusus ART perempuan 10-54 tahun Apakah sedang Hamil? 1. Ya 2. Tidak	Apakah ART semalam tidur menggunakan kelambu 1. Ya 2. Tidak → Kolom 13	Jika "ya" Apakah kelambu ber- insektisida? 1. Ya 2. Tidak 8. Tidak tahu	ART diwawan- carai? 1.Ya 2. Ya, didampingi 3. Ya, diwakii 4. Tidak
	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
1.	(2)	1			Tgl: Bln: Bln: Tho:	(1) Hr (2) Bln (3) Thn						
2.					Tgl: Bln: Thn: D	(1) Hr (2) Bln		0				
3.					Tgl: Bln: Thn: Thn:	(1) Hr (2) Bln (3) Thn		0				
4.					Tgl:	(1) Hr (2) Bln						
					Thn: LJ LJ	> 4 ORANG LANJUTKAN P	ADA HAI AMAI	BERIKUTI	AYA			
1 = Kepel 2 = Istrl/s 3 = Anak	uami 5 = Cucu	mah tangga 7 = Famili lain	rumah tangga	1 = Belur	Kode kolom 5 Status Kawin	Kod Pendidi 1 = Tidak pemah sekolah 4 =	le kolom 8 Ikan Tertinggi Tamat P/MTS	6 = Tamat D1/D2/D3 7 = Tamat PT	1 = Tidak kei 2 = Sekolah 3 = TNI/Poln	5 = Wiraswasta/lay	rjaan Utama	7= Nelayan 8= Buruh 9 = Lainnya

					IV. KETERAN	IGAN ANGGOTA RUMA	TANGGA				- T	ADT
No. urut ART	Nama Anggota Rumah Tangga (ART)	Hubungan dengan kepala rumah tangga	Jenis Kelamin 1. Laki2 2. Perempuan	Status Kawin	Tanggal Lahir	Umur Jika umur < 1bln isikan dalam kotak "Hari" Jika umur < 5thn isikan dlm kotak "Bulan" Jika umur >=5 thn isikan dlm kotak "Tahun" dan umur ≥ 97 thn isikan "97"	Khusus ART >5 tahun Status Pendidikan tertinggi yang ditamatkan [KODE]	Khusus ART ≥10 tahun Status Pekerjaan utama [KODE]	Khusus ART perempuan 10-54 tahun Apakah sedang Hamil? 1. Ya 2. Tidak	Apakah ART semalam tidur menggunakan kelambu 1. Ya 2. Tidak → kolom 13	Jika "ya" Apakah kelambu ber- insektisida? 1. Ya 2.Tidak 8. Tidak tahu	ART diwawan- carai? 1.Ya 2.Ya, didampingi 3.Ya, diwaki 4.Tidak
	40)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
5.	(2)				Tgl:	(1) Hr (2) Bln (3) Thn						
6.					Tgl:	(1) Hr (2) Bln	S	0				
7.					Tgl: Bln: That	(1) Hr (2) Bln	3)	7				
8.					Tgl:	(1) Hr (2) Bin						
					Thn: L	AMBAHAN APABILA J	IIMI AH ART >	BORANG				
Y III										Kode k	olom 9	
1 = Kepa 2 = Istri/s		mah tangga 7 = Famili lair	ı ı rumah tangga	1 = Belui 2 = Kawi	n 4 = Ceral mati 2	Pendid Tidak pemair sekolah Tidak tamat SD/MI	TPMTS	6 = Tainet D1/D2/D3 7 = Tamat PT	1 = Tidak k6 2 = Sekolah 3 = TNI/Polr	5 = Wiraswasta/lay		7= Nelayen 8= Buruh 9 = Lainnya

			Apa saja jen	is pemeriksaan yang te	ersedia, ·
Apakah [ART] mengetahui kesehatan di Kabupaten/K	i adanya fasilitas/tempat pelayanan (ota/Kecamatan/Desa ini yang beru	i ipa:	Periksa darah malaria 1. Ya 2. Tidak 8. Tidak Tahu	Periksa dahak 1. Ya 2. Tidak 8. Tidak Tahu	Foto paru/thorak: 1. Ya 2. Tidak 8. Tidak Tahu
a. Rumah Sakit	1. Ya 2.Tidak → P.V.1b				
b. Puskesmas/Pustu	1. Ya 2.Tidak → P.V.1c				
c. Praktek dokter	1. Ya 2.Tidak → P.V.1d				
d. Praktek bidan	1. Ya 2.Tidak → P.V.1e			1376	,
e. Polindes	1. Ya 2.Tidak → P.V.1f				
f. Poskesdes	1. Ya 2.Tidak → P.V.1g				
	L. W.A. E.L.				
BILA Di antara fasilitas keseha	1. Ya 2. Tidak SEMUA JAWABAN RINCIAN V Itan tersebut, apakah ada anggota tan/Desa dalam 1 (satu) tahun tera 1. Ya 2. Tidak → P.V.	rumah ta akhir?			
Di antara fasilitas keseha Kabupaten/Kota/Kecama	tan tersebut, apakah ada anggota tan/Desa dalam 1 (satu) tahun tera	rumah ta akhir?	ngga yang pemah meman		faatkan,
BILA Di antara fasilitas keseha Kabupaten/Kota/Kecama	SEMUA JAWABAN RINCIAN V Itan tersebut, apakah ada anggota Itan/Desa dalam 1 (satu) tahun tera	rumah ta akhir?	ngga yang pemah meman	faatkan fasilitas keseh	atan di [
BILA Di antara fasilitas keseha Kabupaten/Kota/Kecama Jika Ya, kemana saja an	tan tersebut, apakah ada anggota tan/Desa dalam 1 (satu) tahun tera	rumah ta akhir?	ngga yang pemah meman Jenis per Periksa darah malaria	faatkan fasilitas keseh meriksaan yang diman Periksa dahak	faatkan,
BILA Di antara fasilitas keseha Kabupaten/Kota/Kecama Jika Ya, kemana saja an	tan tersebut, apakah ada anggota tan/Desa dalam 1 (satu) tahun tera 1. Ya 2. Tidak → P.V. ggota Rumah tangga memanfaatka	rumah ta akhir?	ngga yang pemah meman Jenis per Periksa darah malaria	faatkan fasilitas keseh meriksaan yang diman Periksa dahak	faatkan,
BILA Di antara fasilitas keseha Kabupaten/Kota/Kecama Jika Ya, kemana saja anga a. Rumah Sakit	tan tersebut, apakah ada anggota tan/Desa dalam 1 (satu) tahun tera 1. Ya 2. Tidak → P.V. ggota Rumah tangga memanfaatka	rumah ta akhir?	Jenis per Periksa darah malaria 1. Ya 2. Tidak	faatkan fasilitas keseh meriksaan yang diman Periksa dahak	faatkan, Foto paru/thora 1. Ya 2. Tid
BILA Di antara fasilitas keseha Kabupaten/Kota/Kecama Jika Ya, kemana saja anda. Rumah Sakit b. Puskesmas/Pustu	tan tersebut, apakah ada anggota tan/Desa dalam 1 (satu) tahun tera 1. Ya 2. Tidak → P.V. ggota Rumah tangga memanfaatka 1. Ya 2.Tidak → P.V.3b 1. Ya 2.Tidak → P.V.3c	.1a S/D rumah ta akhir? .4	Jenis per Periksa darah malaria 1. Ya 2. Tidak	faatkan fasilitas keseh meriksaan yang diman Periksa dahak	faatkan, Foto paru/thora 1. Ya 2. Tid
BILA Di antara fasilitas keseha Kabupaten/Kota/Kecama Jika Ya, kemana saja anda. Rumah Sakit b. Puskesmas/Pustu c. Praktek dokter	tan tersebut, apakah ada anggota tan/Desa dalam 1 (satu) tahun tera 1. Ya 2. Tidak → P.V. ggota Rumah tangga memanfaatka 1. Ya 2.Tidak → P.V.3b 1. Ya 2.Tidak → P.V.3c 1. Ya 2.Tidak → P.V.3c	.1a S/D rumah ta akhir? .4	Jenis per Periksa darah malaria 1. Ya 2. Tidak	faatkan fasilitas keseh meriksaan yang diman Periksa dahak	faatkan, Foto paru/thora 1. Ya 2. Tid
BILA Di antara fasilitas keseha Kabupaten/Kota/Kecama Jika Ya, kemana saja ang a. Rumah Sakit b. Puskesmas/Pustu c. Praktek dokter d. Praktek bidan	tan tersebut, apakah ada anggota tan/Desa dalam 1 (satu) tahun tera 1. Ya 2. Tidak → P.V. ggota Rumah tangga memanfaatka 1. Ya 2.Tidak → P.V.3b 1. Ya 2.Tidak → P.V.3c 1. Ya 2.Tidak → P.V.3d 1. Ya 2.Tidak → P.V.3d	.1a S/D rumah ta akhir? .4 annya?	Jenis per Periksa darah malaria 1. Ya 2. Tidak	faatkan fasilitas keseh meriksaan yang diman Periksa dahak	faatkan, Foto paru/thors 1, Ya 2, Tid

	VI. SANITASI LINGKUNGAN	
1.	a. Jenis sumber air yang paling banyak digunakan untuk seluruh keperluan rumah tangga : 1. Air ledeng/PDAM 5. Sumur gali tak terlindung 9. Air sungai/danau/irigasi → P.VI.2a 2. Air ledeng eceran/membeli 6. Mata air terlindung 10. Lainnya → P.VI.2a 7. Mata air tak terlindung 4. Sumur gali terlindung 8. Penampungan air hujan	
	b. Berapa jumlah pemakaian air untuk keperluan seluruh kegiatan rumah tangga (termasuk minum dan masak) dalam sehari semalam?	
2.	a. Jenis sumber air utama untuk kebutuhan minum? 01. Air kemasan 02. Air isi ulang 03. Air ledeng/PDAM 04. Air ledeng eceran/membeli 05. Sumur gali terlindung 06. Sumur gali terlindung 10. Penampungan air hujan 11. Air sungai/danau/irigasi 12. Lainnya	
	b. Berapa jumlah pemakaian air untuk kebutuhan minum ruman tangga dalam sehari semalam?	
3.	Bila jawaban 2a = 5 sd 9 (pompa/sumur/mata air), berapa jarak ke tempat penampungan kotoran/tinja terdekat? 1. <10 meter 2. >=10 meter 8. Tidak tahu	П
4.	Berapa jarak dan lama waktu yang diperlukan untuk memperoleh air kebutuhan minurn? a. Jarak : 1. Dalam rumah 2. <=10 meter 3. 11-100 meter 4. 101-1000 meter 5. >1000 meter 5. >60 menit 5	
5.	b. Waktu: 1. Dalam rumah 2. <=5 menit 3. 6-30 menit 4. 51-00 menit 3. 9-00 menit 4. 51-00 menit 4. 51-00 menit 4. 51-00 menit 5. 9-00 menit 5.	
6.	Orang dewasa laki-laki 4. Anak laki-laki (di bawah 12 tahun) Apakah air untuk kebutuhan minum tersebut diperoleh dengan mudah sepanjang tahun? 1. Ya (mudah) 2. Sulit di musim kemarau 3. Sulit sepanjang tahun	
7.	Bagaimana kualitas fisik air minum? (BACAKAN dan OBSERVASI POINT a SAMPAI DENGAN e) ISIKAN KODE JAWABAN DENGAN 1=YA ATAU 2=TIDAK a. Keruh b. Berwama c. Berasa d. Berbusa e. Berbau	
8.	Pengelolaan air untuk kebutuhan minum dalam rumahtangga a. Sebelum air dikonsumsi untuk minum, cara pengolahan apa yang dilakukan? 1. Pemanasan/dimasak 5. Disaring/filtrasi 2. Dengan penyinaran matahari/UV 6. Pengolahan lainnya:	
	b. Apa jenis sarana/tempat penyimpanan air minum? 1. Dispenser 3. Kendi 5. Ember/panci terbuka 2. Teko/ceret/termos/jerigen 4. Ember/panci tertutup 6. Lainnya:	
9.	 a. Penggunaan fasilitas tempat buang air besar sebagian besar anggota rumahtangga 1. Milik sendiri 2. Milik bersama 3. Umum 4. Tidak ada → P. VI.9c 	. [
	b. Jenis kloset yang digunakan: 1. Leher angsa 2. Plengsengan 3. Cemplung/cubluk 4. Tidak ada c. Tempat pembuangan akhir tinja:	
	1. Tangki septik 3. Kolam/sawah 5. Lubang tanah 7. Lainnya 2. SPAL 4. Sungai/danau/laut 6. Pantai/tanah lapang/kebun	
10.	Tempat penampungan air limbah dari kamar mandi/ tempat cuci/ dapur: 1. Sarana pembuangan air limbah (SPAL) 2. Penampungan tertutup di pekarangan 3. Penampungan terbuka di pekarangan 4. Penampungan di luar pekarangan 6. Langsung ke got/ sungai	
11.	Bila jawaban 10 = 1 sd 4: Bagaimana penggunaan tempat penampungan air limbah: 1. Sendiri/rumahtangga 2. Bersama/komunal	

12.	Bagaimana cara pe 1. Diangkut petug 2. Ditimbun dalar 3. Dibuat kompos	n tanah .	nah tangga? 4. Dibakar 5. Dibuang ke kali/parit/laut 6. Dibuang sembarangan			
13.	Apa jenis sumber p 1. Listrik PLN 2. Listrik non PLN	enerangan rumah tang N	ga? 3. Petromaks/ Aladin 4. Pelita/ sentir/ obor	5. Lainnya		
14.	Apa jenis bahan ba 1. Listrik 2. Gas/elpiji	kar/energi utama yang	digunakan untuk memasak? 3. Minyak tanah 4. Arang/briket/batok kelapa	5. Kayu bakar		
15.	Perumahan a. Jenis bangunan 1. Rumah buk		Rumah panggung	3. Rumah terapung		
	b. Jenis atap terlua 1. Beton 2. Genteng 3. Sirap	s:	4. Seng 5. Asbes 6. ljuk/rumbia	7. Lainnya		
	c. Jenis plafon/lang 1. Beton 2. Gypsum 3. Asbes/GRO	git-langit rumah terluas:	4. Kayu/tripleks 5. Anyaman bambu 6. Lainnya	7. Tidak ada		
	1. Tembok	enis dinding terluas: . Tembok 3. Bambu 5. Lainnya . Kayu/ papan/triplek 4. Seng				
	e. Jenis lantai rum 1. Keramik/ub 2. Semen ples	oin/marmer/semen	Papan/bambu/anyaman b Tanah	pambu/rotan		
	f. Luas lantai bang	gunan rumah:	m²			
16.	Bangunan rumah t	tinggal ini mempunyai l	berapa ruangan?	ruangan	100	
17.	Apakah mempuny	ai kamar tidur tersendi	ri 1. Ya	2. Tidak		
18.	Keadaan ruangan	dalam rumah			>+	
	Ruangan	Kebersihan 1=Bersih, 2 = Tidak bersih	Ketersediaan jendela 1=Ada, dibuka tiap hari; 2=Ada, jarang dibuka; 3=Tidak ada	Ventilasi 1=Ada, luasnya>=10% luas lantai; 2=Ada, luasnya <10% luas lantai; 3=Tidak ada	Pencahaya 1=Cul 2=Tidak	cup
	a. Keluarga b. Kamar tidur]
19.				BACAKAN POINT a SAMPAI DENGAN)	
		WABAN DENGAN 1= plam/galian tambang	YA ATAU 2=TIDAK f. Pa	ntai '		
	b. Rawa-rawa	a	g. Da	aerah padat penduduk	L	
	c. Sungai		h. Pe	etemakan hewan besar pi,kerbau,kuda,babi,kambing/domba)		
	d. Hutan			pi ladang/sawalı		
	e. Pegunung	an/dataran tinggi	j. Pe	rkebunan		
	Penilaian petuga		gkungan rumah tinggal apakah di	daerah kumuh? OBSERVASI 1. Ya	2. Tidak	

VII.A. PENGELUARAN UNTUK MAKANAN SELAMA SEMINGGU TERAKHIR	Juralah
[BERASAL DARI PEMBELIAN, PRODUKSI SENDIRI, DAN PEMBERIAN]	(Rp)
(1)	(2)
. Padi-padian a. Beras	
b. Lainnya (jagung, terigu, tepung beras, tepung jagung, dll).	
. Umbi-umbian (ketela pohon, ketela rambat, kentang, gaplek, talas, sagu,dll.)	
a. Segar/ basah	
b. Asin/diawetkan	
. Daging (daging sapi/kerbau/kambing/domba/ babi/ayam, jeroan, hati, limpa, abon, dendeng, dli)	
a. Telur dan susu a. Telur ayam/ itik/ puyuh	
b. Susu mumi, susu kental, susu bubuk, dll.	
. Sayur-sayuran (bayam, kangkung, ketimun, wortel, kacang panjang, buncis, bawang, cabe, tomat, dll.)	
. Kacang-kacangan (kacang tanah/hijau/ kedele/ merah/ tunggak/mete, tahu, tempe, tauco, oncom, dll.)	A
. Buah-buahan (jeruk, mangga, apel, durian, rambutan, salak, duku, nanas, semangka, pisang, pepaya, dll.)	
. Minyak dan lemak (minyak kelapa/ goreng, kelapa, mentega, dll.)	
). Bahan minuman (gula pasir, gula merah, teh, kopi, coklat, sirup, dll.)	
. Bumbu-bumbuan (garam, kemiri, ketumbar, merica, terasi, kecap, vetsin, dll.)	
2. Konsumsi Lainnya a. Mie instant, mie basah, bihun, makaroni/ mie kering.	
b. Lainnya (kerupuk, emping, dll.)	
Makanan dan minuman jadi a. Makanan jadi (roti, biskuit, kue basah, bubur, bakso, gado-gado, nasi rames, dll.)	
b. Minuman non alkohol (soft drink, es sirop, limun, air mineral, dll)	
c. Minuman mengandung alkohol (bir, anggur, dan minuman keras lainnya).	
4. Teinbakau dan sirih a. Rokok (rokok kretek, rokok putih, cerutu)	
b. Lainnya (slrih, pinang, tembakau, dan lainnya)	

VII.B. PENGELUARAN BUKAN MAKANAN	Sebulan Terakhir	12 bulan Terakhir
(BERASAL DARI PEMBELIAN, PRODUKSI SENDIRI DAN PEMBERIAN)	(Rp)	(Rp)
(1)	(2)	(3)
 Perumahan dan fasilitas rumah tangga Sewa, kontrak, perkiraan sewa rumah (milik sendiri, bebas sewa, dinas), dan lain-lain 		1 marilal
b. Pemeliharaan rumah dan perbaikan ringan		
c. Rekening listrik, air, gas, minyak tanah, kayu bakar, dll		
d. Rekening telepon rumah, pulsa HP, telepon umum, wartel, internet, warnet, benda pos, dll		
17. Aneka barang dan jasa		
a. Sabun mandi/cuci, kosmetik, perawatan rambut/muka, tisu, dll		
b. Biaya kesehatan (rumah sakit, puskesmas, dokter praktek, dukun, obat-obatan dan lainnya)		
c. Biaya Pendidikan (uang pendaftaran, SPP, komite sekolah, uang pangkal/ daftar ulang, pramuka, prakarya, kursus dan lainnya)		
d. Transportasi, pengangkutan, bensin, solar, minyak pelumas		
e. Jasa lainnya (gaji sopir, pembantu, rumah tangga, hotel, dll)		
18. Pakaian, alas kaki, dan tutup kepala (pakaian jadi, bahan pakaian, sepatu, topi dan lainnya)		1
 Barang tahan lama (alat rumah tangga, perkakas, alat dapur, alat hiburan (elektronik), alat olahraga, perhiasan, kendaraan, payung, arloji, kamera, HP, pasang telepon, pasang listrik, barang elektronik dll.) 		
20. Pajak, pungutan, dan asuransi	al district	1
a. Pajak (PBB, pajak kendaraan)		
b. Pungutan/retribusi	DIFF	
c. Asuransi Kesehatan		
d. Lainnya (Asuransi lainnya, tilang, PPh, dll)		
21. Keperluan pesta dan upacara/kenduri tidak termasuk makanan (perkawinan, ulang tahun, khitanan, upacara keagamaan, upacara adat, dan lainnya).		
22. Jumlah pengeluaran bukan makanan		
(Rindan 16 s.d. Rindan 21)		
23. Rata-rata pengeluaran makanan sebulan		
$\left(\text{Rindan 15 x } \frac{30}{7}\right)$		
24. Rata-rata pengeluaran bukan makanan sebulan (Rincian22 Kolom3)	marphie net 11.74	
25. Rata-rata pengeluaran rumah tangga sebulan		

RAI		

RISET KESEHATAN DASAR (RISKESDAS 2010)

RKD10_IND

		()	PENGE Cutip dari Blok I. PE	NALAN T		(D10 PT)						
Prov	Kab/ Kota	Kec	Desa/Kel	K/D	No Kode		s	No. urut arnpel RT	0.000	urut RT 2010	SAMPE LABORA	
					4 4 8	50 PC N					1.Ya 2.Tik 1.Ya 2.Tik or urut ART: 1) kali (2) kali (3) kali (3) kali (4) B07	idak
		LECTION A		VIII. KET	ERANGAN	INDIVIDU						
		Solver		A. IDENT	IFIKASI RE	SPONDEN	1					
A01	Tuliskan nama	dan nomor u	rut Anggota Ruma	ah Tangga	(ART)	Nama A	RT			Nomo	r urut ART:	
A02		rakili, tuliskan	ahun/ kondisi sakit nama dan nomor			Nama A	.RT			Nomo	or urut ART:	
A03	Tanggal peng	ımpulan data		46		VF]-	
				B. PEI	NYAKIT ME	NULAR						
		[NAMA] pad	la pertanyaan di b PERTANYAAN I	awah ini m B01-B10 D	nerujuk pada l DITANYAKAN	NAMA yang I PADA AR	terca T SEI	itat pada p MUA UMU	ertany R	aan A01		17
MALA	RIA											
B01	Dalam 1 tahu dipastikan de	n terakhir, apa ngan pemeril	kah [NAMA] pema ksaan darah oleh	ah didiagno tenaga ke	osis menderit sehatan (dok	a Malaria ya ter/ perawat	ang s V bida	udah n)?		1.Satu (2. Dua (3. ≥Tiga 4. Tidak	2) kali 1 (3) kali	
B02			terakhir, [NAMA] ksaan darah oleh							1. Ya 2. Tidak	→B07	
B03		emerintah wasta	5. P				8	. Pustu . Polindes.				
B04	Apakah [NAM peraga)?	A] mendapat p	pengobatan obat p	program k	ombinasi ar	temisinin (A	ACT,	ihat alat		1. Ya 2. Tidak	→ B09	
B05	Jika Ya, apak	ah [NAMA] me	endapat pengobata	an dalam 2	4 jam pertam	a menderita	a pana	is?	Ann	1. Ya 2. Tidak		
B06	1. Ya, dimi	num habis.	obatan kombinasi s, jelaskan alasan		n (ACT) selar	na 3 hari?						
			laby to king it	LA	NJUTKAN K	E B09		,				
B07	Dalam 1 bula turun secara	n terakhir, apa berkala, dapat	kah [NAMA] pema disertai sakit kepa	ah menderi ala, berkeri	ita panas dise ngat, mual, m	ertai menggi untah?	gil at	au panas r	naik	1. Ya -) 2. Tidak		
B08	Dalam 1 bula (panas)?	n terakhir, apa	kah [NAMA] pema	ah minum o	obat anti mala	nia meskipu	in tan	pa gejala		1. Ya 2. Tidak	→B11A	
B09	Apakah meng	ggunakan oba	l-obat tradisional	/tanaman	obat untuk pe	enyakit/keluh	han te	rsebut di a	tas?	1. Ya 2. Tidak	→B11A	
B10	Bila Ya, Apa	nama obat tra	disional/tanaman c	bat yang p	paling sering	digunakan:						

B11A

JIKA ART BERUMUR ≥ 15 TAHUN → P.B11 JIKA ART BERUMUR 10 TAHUN → P.C23 JIKA ART BERUMUR 5 - 9 TAHUN → BLOK IX. KONSUMSI INDIVIDU JIKA ART BERUMUR < 5 TAHUN → E. KESEHATAN BALITA

	WILLIAM TO DADIO CEMIA ADTUMUD SETAULINI		
TUBE	RKULOSIS PARU (TB PARIJ) , SEMUA ART UMUR ≥ 15 TAHUN		
B11	Apakah [NAMA] pemah didiagnosis menderita TB Paru melalui pemeriksaan dahak dan/atau foto paru, oleh tenaga kesehatan (dokter/ perawat/ bidan)?	1. Ya 2. Tidak→B17	
B12	Dalam 12 bulan terakhir, apakah [NAMA] pemah didiagnosis menderita TB Paru melalui pemeriksaan dahak dan/atau foto paru, oleh tenaga kesehatan (dokter/ perawat/ bidan)?	1. Ya 2. Tidak→B17	
B13	Dimana [NAMA] didiagnosis? 1. RS Pemerintah 2. RS Swasta 3. Puskesmas 4. Balai Pengobatan/ Klinik/ Praktek Dokter		
B14	Setelah didiagnosa, dimana [NAMA] mendapatkan pengobatan? 1. RS Pemerintah 2. RS Swasta 5. Balai Pengobatan/ Klinik 3. Puskesmas 6. Tidak Berobat → B17		
B15	Jenis obat apa yang [NAMA] minum saat ini (contoh obat ditunjukkan kepada responden): 1. Kombipak/FDC (Fixed Dose Combination) 2. Bukan kombipak/FDC, sebutkan bila ada		
B16	Berapa lama [NAMA] diberi pengobatan? 1 Mendapat pengobatan sampai selesai, selama 6 bulan atau lebih → C01 2. Sedang dalam proses pengobatan < 6 bulan 3. Berhenti berobat < 2 bulan 5. Tidak minum obat		
B17	Dalam 12 bulan terakhir, apakah [NAMA] pemah menderita batuk berdahak ≥ 2 minggu disertai satu atau lebih gejala: dahak bercampur darah/ batuk berdarah, berat badan menurun, berkeringat malam hari tanpa kegiatan fisik, dan demam > 1 bulan?		
B18	1. Masih meneruskan pengobatan program TB Paru → C01 3. Beli obat di apotek/ Toko obat		
B19	Apa alasan utama yang menyebabkan [NAMA] dengan gejala TB tidak pergi berobat ke tenaga kesehatan: 1.Penyakit tidak berat 2.Akses ke fasilitas kesehatan sulit 3.Tidak ada waktu 4.Tidak ada biaya 6. Lainnya, sebutkan		
	C. PENGETAHUAN DAN PERILAKU (SEMUA ART UMUR ≥	15 TAHUN)	
HIV/A	AIDS		
C01	Apakah [NAMA] pernah mendengar tentang HIV/AIDS 1. Ya	2. Tidak → C07	
C02	Apakah HIV/AIDS dapat ditularkan melalui: DIBACAKAN DAN ISIKAN KODE JAWABAN DENGAN 1=YA, 2=TIDAK , ATAU 8=TIDAK TAHU		
	a. Hubungan seksual yang tidak aman f. Penularan dari ibu ke bayi se	elama hamil	
	b. Penggunaan jarum suntik bersama g. Membeli sayuran segar dari p	petani/penjual yang terinfeksi	
	c. Transfusi darah h. Makan sepiring dengan orang HIV/AIDS	g yang terkena virus	

HIV/AIDS)

j. Melalui gigitan nyamuk

d. Penularan dari ibu ke bayi saat persalinan

e. Penularan dari ibu ke bayi saat menyusui

i. Melalui makanan yang disiapkan oleh ODHA (Penderita

C03	The state of the s	nn '	CAST PROPERTY CAST OF THE PROPERTY OF THE PARTY OF THE PA	DOMESTIC CONTROL OF THE PARTY O	Action of the Control of the Control	
100	Apakah HIV/AIDS dapat dicegah dengan DIBACAKAN DAN ISIKAN KODE JAN	NABAN DE	NGAN 1=YA, 2=TIDAK , ATA	AU 8=TIDAK TA	VHU	
	a. Berhubungan seksual hanya dengan satu pasangan tetap yang tidak berisiko		idak melakukan hubungan seksual sama sekali		Tidak menggunakan jarum suntik bersama	
	b. Berhubungan seksual dengan suami/istri saja		Menggunakan kondom saat berhubungan seksual dengan pasangan berisiko		Melakukan sunal/sirkumsisi	
C04	Andaikan ada anggota keluarga [NAM/ BACAKAN DAN ISIKAN KODE JAWA	A] menderita ABAN DENC	HIV/AIDS, apa yang akan dilak SAN 1=YA ATAU 2=TIDAH	kukan? K ATAU 8=1	TIDAK TAHU	
	a. Merahasiakan		Konseling dan pengobatan		Mengucilkan	
	b. Membicarakan dengan anggota keluarga lain	d.	Mencari pengobatan alternatif	· 🔲 f. i	Bersedia merawat di run	nah 🗀
C05	Apakah [NAMA] mengetahui tentang a didahului dengan konseling?	idanya tes H	IIV/AIDS secara sukarela yang	1. Ya	2. Tidak → C07	
C06	Dimana memperoleh pelayanan tes HI [JAWABAN TIDAK DIBACAKAN], ISI			2=TIDAK		
	1. Rumah Sakit Pemerintah		4. Klinik Swasta	7.B	idan/ Perawat	
	2. Rumah Sakit Swasta		5. Klinik VCT	8.L	ainnya, sebutkan	
	3. Puskesmas/ Pustu		6. Dokter praktek		人	
PENC	EGAHAN TUBERKULOSIS PARU (TB	PARU)				
C07	Di mana [NAMA] biasanya meludah [J		IDAK DIBACAKANI		The second second	
	Tidak biasa meludah		3. Meludah di tempat ludah	kaleng		
	Meludah di kamar mandi		Meludah di sembarang te			
C08	Apakah [NAMA] biasanya membuka je	ndela kama	A O I I I O	1. Ya 2.	Tidak 3. Tidak Punya	a [
C09	Apakah [NAMA] menjemur kasur dan a satu kali seminggu?	tau bantal da	an atau guling kapuk secara tera	tur	. Tidak 3. Tidak Punya	
C10	Apakah [NAMA] mempunyai kebiasaan dengan orang lain?	n makan dar	Vatau minum sepiring/ segelas	1.Ya 2.	Tidak	
		COLUMN TO SERVICE STATE		A CANALAS NAMED OF	And the second second	
PENC	EGAHAN MALARIA		THE RESERVE THE PARTY OF THE PA	A STATE OF THE PARTY OF THE PAR		
C11	Apa yang [NAMA] biasa lakukan selar					
-	Apa yang [NAMA] biasa lakukan selar JAWABAN TIDAK DIBACAKAN, Lak			N DENGAN 1=	YA, 2=TIDAK	
-	Apa yang [NAMA] biasa lakukan selar JAWABAN TIDAK DIBACAKAN, Lak a. Tidur menggunakan kelambu	ukan probir	ng. ISIKAN KODE JAWABAI	h disemprot ob	at nyamuk/insektisida	
-	Apa yang [NAMA] biasa lakukan selar JAWABAN TIDAK DIBACAKAN, Lak	ukan probir	ng. ISIKAN KODE JAWABAI e.Ruma	h disemprot ob	Charles and Special Control	erah
-	Apa yang [NAMA] biasa lakukan selar JAWABAN TIDAK DIBACAKAN, Lak a. Tidur menggunakan kelambu	ukan probir	e.Ruma f. Minum endem	h disemprot oba n obat pencegal nis malaria	at nyamuk/insektisida	
-	Apa yang [NAMA] biasa lakukan selar JAWABAN TIDAK DIBACAKAN, Lak a. Tidur menggunakan kelambu b. Memakai obat nyamuk bakar/elektri	ukan probir ik sa nyamuk	e.Ruma f. Minum ender g. Lainn	h disemprot oba n obat pencegal nis malaria	at nyamuk/insektisida nan bila bermalam di da	
C11	Apa yang [NAMA] biasa lakukan selar JAWABAN TIDAK DIBACAKAN, Lak a. Tidur menggunakan kelambu b. Memakai obat nyamuk bakar/elektric. Jendela/ ventilasi menggunakan kas	ukan probir ik sa nyamuk	e.Ruma f. Minum ender g. Lainn	h disemprot oba n obat pencegal nis malaria	at nyamuk/insektisida nan bila bermalam di da	
C11	Apa yang [NAMA] biasa lakukan selar JAWABAN TIDAK DIBACAKAN, Lak a. Tidur menggunakan kelambu b. Memakai obat nyamuk bakar/elektr c. Jendela/ ventilasi menggunakan kas d. Menggunakan repelen/ bahan-baha GGUNAAN TEMBAKAU	ukan probin ik a nyamuk n pencegah i tembakau s 3.	g. ISIKAN KODE JAWABAI e.Ruma f. Minum endem g. Lainn gigitan nyamuk	h disemprot oban obat pencegal nis malaria ya,	at nyamuk/insektisida nan bila bermalam di da	
PENG	Apa yang [NAMA] biasa lakukan selar JAWABAN TIDAK DIBACAKAN, Lak a. Tidur menggunakan kelambu b. Memakai obat nyamuk bakar/elektri c. Jendela/ ventilasi menggunakan kasi d. Menggunakan repelen/ bahan-baha GGUNAAN TEMBAKAU Apakah [NAMA] merokok/ mengunyah 1. Ya, setiap hari 2. Ya, kadang-kadang → C14	ukan probin ik a nyamuk n pencegah i tembakau s 3. 4.	g. ISIKAN KODE JAWABAI e.Ruma f. Minum endem g. Lainn gigitan nyamuk selama 1 bulan terakhir? Tidak, tetapi sebelumnya pemal Tidak pemah sama sekali → C1	h disemprot oban obat pencegal nis malaria ya,	at nyamuk/insektisida nan bila bermalam di da	

C15				
040	Apakah [NAMA] biasa merokok di dalam rumah ketika bersama ART lain?		1. Ya → C17 2.Tidak → C17	
C16	Berapa umur [NAMA] ketika berhenti/tidak merokok/ mengunyah tembakau sar ISIKAN DENGAN "88" JIKA RESPONDEN MENJAWAB TIDAK INGAT	ma sekali?	tahun	
C17	ISIKAN DENGAN "88" JIKA RESPONDEN MENJAWAB TIDAK INGAT			
KONS	UMSI JAMU / OBAT TRADISIONAL			
C18	Apakah [NAMA] biasa mengonsumsi jamu/ obat tradisional?			14/12/5
	1. Ya, setiap hari 3. Tidak, tetapi sebelumnya pe	mah		
	2. Ya, kadang-kadang 4. Tidak pemah sama sekali –	C23		
C19	Apakah [NAMA] minum jamu buatan sendiri 1. Ya 2. Tidak → C21		TARRE I	
C20	Jika Ya, Apakah jamu buatan sendiri [NAMA] menggunakan bahan: 1=YA, 2=	TIDAK		UP III
	a. Temulawak d. Meni	iran		
	b. Jahe e. Pace			
		ya , sebutkan		
C21	Bentuk sediaan jamu yang [NAMA] biasa dikonsumsi 1=YA, 2=TIDAK			,
	a. Kapsul/pil/tablet c. Rebusan (rajangan)		
e.#5	b. Seduhan(serbuk) d. Cairan			
C22	Apakah dengan mengkonsumsi jamu/obat tradisional bermanfaat bagi [NAMA		1. Ya 2. Tidak	П
+ 10 17	which the way.			
C23	JIKA ART WANITA BERUMUR 10 - 59 TAHUN → JIKA ART WANITA BERUMUR >= 60 tahun →I JIKA ART LAKI-LAKI 10 - 24 T JIKA ART LAKI-LAKI → BLO	BLOK IX. KONSUM: Fahun → Df01	SI INDIVIDU	
	D VECTUATAN DEPONI	Wel		
	D. KESEHATAN REPRODU	KSI		
	D. MACA DEDDODUNCI DEDEMONIAN WANTED AD		S TALLIAN	
	Da. MASA REPRODUKSI PEREMPUAN (KHUSUS AR		0-59 TAHUN)	
Da01			tahun) 77→ Df01	
Da01	Berapa umur [NAMA] ketika pertama kali haid (menstruasi)	Umur(tahun) 77→ Df01 88	
	Berapa umur [NAMA] ketika pertama kali haid (menstruasi) Apakah dalam 12 bulan terakhir [NAMA] pernah mengalami menstruasi tidak teratur?	T PEREMPUAN 10 Umur(Belum haid Tidak tahu/ Lupa 1. Ya 2. Tidak → Db01a	tahun) 77→ Df01 88	
Da02	Berapa umur [NAMA] ketika pertama kali haid (menstruasi) Apakah dalam 12 bulan terakhir [NAMA] pernah mengalami menstruasi tidak teratur? Apakah dalam 12 bulan terakhir [NAMA] pernah mengalami terlambat haid	T PEREMPUAN 10 Umur(Belum haid Tidak tahu/ Lupa 1. Ya 2. Tidak → Db01a	tahun) 77→ Df01 88	

Da06	Apa yang [NAMA] lakukan untuk mengatasi menstruasi yang ti (JANGAN MEMBACAKAN ALTERNATIF JAWABAN)	dak teratu 1	r tersebut? =YA ATAU 2=TIDAK	
	a. Minum pelancar haid		tikan hormon	
	b. Minum Jamu	e. Lair	nnya, tuliskan	-
	c. Obat-obatan dokter			
Db01a	IIKA STATUS KAWIN	(AWIN. = 1 (BFLL	IM KAWIN)→ Df01.	
	JIKA STATUS KAWIN= 2 (KAWIN), 3 (CERAI HIDUP)	ATAU 4 (C	JERAIMAII) -> LANJUIKAN PERTANTAAN	0001
	Db. FERTILITAS (KHUSUS PEREMPL	JAN PER	NAH KAWIN USIA 10-59 TAHUN)	
Db01	Berapa umur [NAMA] ketika menikah pertama kali?		lmurtahun idak Tahu88	
Db02	Apakah [NAMA] pernah mendapat imunisasi TT?	1	. Ya 2. Tidak → Db04 8. Tidak Tahu → D	604
Db03	a. Berapa kali [NAMA] diberi imunisasi TT sebelum menikah?	J	umlah suntikan kali	
	b. Berapa kali [NAMA] diberi imunisasi TT setelah menikah?		umlah suntikankali	
	JIKA TIDAK PERNAH TULISKAN "0", JIKA 7 KALI IMUNISA	SI ATAU I	LEBIH TULISKAN "7", JIKA TIDAK TAHUTI	ILISKAN "8"
Db04	Selama umur ibu, a. Apakah [NAMA] pemah mengalami kehamilan?		1. Ya 2. Tidak → Dc01	
	b. Apakah [NAMA] pemah hamil yang berakhir pada usia keh <22 mg atau <5 bulan?	amilan	1. Ya 2. Tidak 8. Tidak Tahu	
	c. Apakah [NAMA] pernah hamil tetapi berakhir ≥22 minggu al bulan dan bayi tidak menunjukkan tanda-tanda kehidupan?	au ≥5	1. Ya 2. Tidak 8. Tidak Tehu	
	d. Apakah [NAMA] pemah melahirkan bayi hidup (termasuk y hidup hanya sesaat)?	ang	1. Ya 2. Tidak	
Db05	Apakah [NAMA] mempunyai anak laki-laki atau anak perempua dilahirkan dan sekarang tinggal bersama [NAMA]?	an yang	1. Ya 2. Tidak → Db07	
Db06	Jumlah anak yang tinggal bersama [NAMA]? a. Jumlah anak laki-laki		a. Anak laki-laki di rumah	
	b. Jumlah anak perempuan Jika tidak ada tuliskan "00"		b. Anak perempuan di rumah	
Db07	Apakah [NAMA] mempunyai anak yang [NAMA] lahirkan yang sekarang masih hidup tapi tidak tinggal bersama [NAMA]?		 Ya Tidak → Db09 	
Db08	Jumlah anak yang masih hidup tetapi tidak tinggal bersama [Na. Jumlah anak laki-laki	IAMA]?	a. Anak laki-laki di tempat lain	
	b. Jumlah anak perempuan Jika tidak ada tuliskan "60"		b. Anak perempuan di tempat lain	
Db09	Apakah [NAMA] pemah melahirkan anak laki-laki atau perempi lahir hidup tetapi sekarang sudah meninggal (termasuk yang h hanya sesaat)?		1. Ya 2. Tidak → Db11	
Db10	a. Berapa jumlah anak laki-laki yang sudah meninggal	a. Ana	k laki-laki yang sudah meninggal	
	b. Berapa Jumlah anak perempuan yang sudah meninggal Jika tidak ada tuliskan "00"	b. Ana	ak perempuan yang sudah meninggal	
. Db11	JUMLAHKAN ISIAN Db06a, Db06b, Db08a, Db08b, Db10a, Db10b DAN TULISKAN JUMLAH TOTALNYA	JUMLA	H ANAK:	

	Dc. ALAT/CARA KB (KHUSUS	PEREMPUAN PERNAH	H KAWIN USIA 1	10-59 TAHUN)		
Dc01	Apakah [NAMA] dan pasarigan, memakai alat kontrasep KB untuk mencegah kehamilan?	2. Pernah/ 3. Tidak pe	g menggunakan Tidak menggunak ernah sama sekali			
Dc02 Dc03	a. Sterilisasi warilia b. Sterilisasi pria c. Pil d. IUD/AKDR/Spiral d. IUD/AKDR/Spiral a.Apakah ada biaya yang dikeluarkan untuk memperoleh sekarang? b.Apakah [NAMA] mengetahui jumlah rupiah yang dibay c. Jika ya, tuliskan jumlahnya dalam rupiah Dimana [NAMA] mendapat pelayanan cara/alat KB terse 01. RS Pemerintah 05. Puskesmas pemban 06. Klinik	tikan ndom fragma/intravag nenorrhea Laktasi n pelayanan alat/cara KB arkan pebut?	j. Sangg k. Lainny yang digunakan Ri 09. Bidan Praklek 10. Perawat Prakl	lek		
Dc05	03. RS Bersalin 04. Puskesmas 07. Tim KB Keliling/Tim N 08. Dokter Praktek Sudah berapa lama [NAMA] menggunakan (alat/cara K		11. Polindes /Pos 12. Lainnya,tulisk ang) secara			7
Das	terus menerus?	NJUTKAN KE Dc08.				
	Dc06-Dc07 khusus untuk res	onden yang tidak meng				7
Dc06		01. Dilarang pasangan 02. Dilarang agama 03. Mahal 04. Sulit diperoleh 05. Belum punya anak 1 Dc01=2, lanjutkan ke F	06. Ingin punya 07. Takut efek 08. Tidak men 09. Tidak perk 10. Lainnya	samping ginginkan	- L	
	Jika jawaba	n Dc01=3,lanjutkan ke P	P.Dc08	(1.1-)		7
Dc07	Sudah berapa lama tidak menggunakan alat/cara KB?			(bulan)		
Dc08	Dalam 12 bulan terakhir, apakah [NAMA] pemah mela kepada tenaga kesehatan (Pap Smear/IVA Inspekulo V	/isual Asam cuka) ?	8.1	rīdak rīdak tahu		
Dd. I	KEHAMILAN, PERSALINAN DAN PEMERIKSAAN	SESUDAH MELAHIR TAHUN)	KAN (PEREMPI	JAN PERNAH K	AWIN USIA	10-5
Dd01	Apakah ibu pernah hamil dan melahirkan, selama perid		sampai sekarang	7 1. Ya 2. Tid	ak → De01	
5	Sekarang saya ingin menanyakan tentang pengalaman	ı ibu waktu hamil dan b	ersalin khususny	ya untuk anak yar	g lahir terak	hir.
Dd02	Tuliskan [NAMA ANAK] dan nomor urut ART an (Jika tidak ada dalam daftar ART tuliskan kode telepatan daftar ART tuliskan daftar ART tuliskan kode telepatan daftar ART tuliskan daftar daftar ART tuliskan daftar AR	ak terakhir	The same of the sa		Nomor (
	b. Berapa umur ibu saat melahirkan [NAMA ANAK]	terakhir	tah	un		
Dd03	Urutan kelahiran [NAMA ANAK] terakhir dari semua	yang dilahirkan hidup	Anak ke			
Duos						

Dd05	Status anak terakhir		 Hidup → Dd10 Meninggal 		
	PERTANYAAN Dd06-Dd09f KHUSUS UNTUK ANAK TERAKHIR YANG MENINGGAL				
Dd06	Jika sudah meninggal, umur saat meninggal: Lingkari kode 1, jika meninggal pada usia < 1 bulan, isikan dlm hari		1HARI 2BULAN	1	
	Lingkari kode 2, jika meninggal >= 2 tahun (24 bulan ke atas), isikan Lingkari kode 3, jika meninggal >= 2 tahun (24 bulan ke atas), isikan	dalam tahun	3TAHUN	3.	
D607	Apakah [NAMA ANAK] ditimbang ketika dilahirkan?		1. Ya 2. Tidak → Dd03a 8.Tidak tahu → Dd09a		
Dd08	Berapakah berat badan [NAMA ANAK] ketika dilahirkan? Catat Berat Badan dari KMS/Buku KIA, Jika Ada JIKA TIDAK TAHU ISIKAN KODE 8888		dasarkan ingatan responden i KMS/Buku KIA		
Dd09	a. Siapa yang menolong ibu ketika melahirkan [NAMA ANAK] ? 1. Dokter Kandungan		.Penolong Pertama		
	2. Dokter Umum 3. Bidan 4. Perawat/Mantri 5. Keluarga/teman 7. Lainnya, tuliskan		Penolong terakhir		
	b. Dimana [NAMA] dilahirkan 01. Rumah Sakit Pemerintah 02. Rumah Sakit Swasta 03. Rumah Sakit Bersalin/ Rumah Bersalin 04. Puskesmas 05. Puskesmas 06. Praktek dokt 07. Praktek bida 08. Polindes/Po	ter an oskesdes	09. Di rumah 10. Lainnya, Tuliskan		
	c.Setelah [NAMA ANAK] lahir, apakah dilakukan pemeriksaan kesehatan?	1. Ya 2. Tidak 8.Tidak tah	nu → Dd10		
	d. Apakah [NAMA] mendapat pelayanan kesehatan (dikunjungi/me ISIKAN DENGAN KODE 1=YA 2=TIDAK 7=TIDAK BERLAKU	engunjungi) pa 8 = TIDAK T	AHU		
	a. 6–48 jam setelah lahir b. 3–7 hari setelah lahir	c. 8–28 ha	ari setelah lahir	ari setelah lahir 🔲	
	1 LIOCHO REGERATION	IG LAIN: kun bayi/paraji nnya	(tuliskan)		
	f.Dimana Pemeriksaan itu dilakukan? 01. RS Pemerintah 02. RS Swasta 03. RS Bersalin 04. Puskesmas/ Pustu 05. Posyandu 06. Klinik/ Dokter Praktek 07. Klinik / Bidan Praktek 08. Perawat Praktek	10.0	Polindes/Poskesdes Di rumah Lainnya, tuliskan		
Dd10	Pada saat ibu mengandung [NAMA ANAK], apakah ibu memang i waktu itu, menginginkan kemudian, atau sama sekali tidak mengin anak (lagi)?	nginkan 2	1.Ya, menginginkan kemudian 2. Ya, menginginkan → Dd12 3.Tidak ingin anak lagi → Dd12		
Dd11	Berapa lama jarak kelahiran yang ibu inginkan sebelum punya ana ANAKJ? JIKA TIDAK TAHU ISIKAN KODE 888		bulan	000	
Dd12	Pada saat mengandung [NAMA ANAK] kemana ibu memeriksak kehamilan?		1.Tenaga kesehatan 2. Tenaga kesehatan dan dukun 3. Dukun →Dd27 4. Tidak periksa →Dd27		
Dd13	Siapa yang memeriksakan kandungan ibu? (Tanyakan siapa saja ISIKAN KODE JAWABAN DENGAN 1=YA ATAU 2=TIDAK			ih dari 1).	
	a. Dokter Kandungan c. Bidan	1	e. Lainnya		
	b. Dokter Umum d. Peraw	vat/Mantri			

Dd14	Apakah ibu diberi Kartu Menuju Sehat Ibu Hamil (KMS BUMIL) atau Buku KIA Jika Ya, dapatkah ibu memperlihatkan KMS BUMIL/Buku KIA?	Ya, diperlihatkan Ya, tidak diperlihatkan Tidak	
Dd15	Dimana Ibu memeriksa kehamilan ? (BACAKAN POINT a SAMPAI DENGAN ISIKAN KODE JAWABAN DENGAN 1=YA ATAU 2=TIDAK	k)	
	a. RS Pemerintah e. Pustu	i. Polindes / Poskesdes	
	b. RS Swasta f. Klinik / Dokter Praktek	j. Posyandu	
	c. RS Bersalin g. Klinik / Bidan Praktek	k. Lainnya, tuliskan	
	d. Puskesmas h. Perawat Praktek		
Dd16	Selama ibu mengandung [NAMA ANAK], berapa kali ibu memeriksakan kehamilan? JIKA TIDAK TAHU ISIKAN KODE "88"	Kali	
Dd17	Berapa bulan umur kandungan [NAMA ANAK] ketika pertama kali memeriksakan kehamilan oleh tenaga kesehatan? JIKA TIDAK TAHU ISIKAN KODE "88"	Bulan	
Dd18	Berapa kali ibu memeriksakan kehamilan :	Jumlah pemeriksaan:	
	a. Dalam 3 bulan pertama	kali	
1	b. Antara 4-6 bulan:	kali	
	c Antara 7 bulan sampai melahirkan	kali	
Dd19	Berapa bulan umur kehamilan [NAMA ANAK] ketika ibu terakhir kali memeriksakan kehamilan [NAMA ANAK]?	Bulan	
Dd20	Selama kehamilan (NAMA ANAK) apakah ibu:? ISIKAN KODE JAWABAN DENGAN 1=YA ATAU 2=TIDAK	SIBLE	
	a. Ditimbang berat badannya d.	Diperiksa air seninya	П
	b. Diukur tinggi badannya e.	Diperiksa darahnya	
	c. Diukur tekanan darahnya	Diperiksa (diraba) perutnya	
Dd21	Pada saat pemeriksaan, apakah ibu diberitahu tanda-tanda bahaya (komplikasi) dalam kehamilan?	1. Ya 2. Tidak→Dd23 8. Tidak tahu →Dd23	
Dd22	Pada saat pemeriksaan, apakah ibu diberitahu kemana harus pergi untuk mendapatkan pertolongan jika mengalami bahaya (komplikasi) kehamilan?	1. Ya 2. Tidak 8. Tidak tahu	
Dd23	Selama ibu mengandung (NAMA ANAK) apakah ibu pemah mendapat suntikan di lengan atas untuk mencegah bayi dari penyakit tetanus, atau kejang-kejang setelah lahir?	1. Ya 2. Tidak → Dd25 8. Tidak tahu→ Dd25	
Dd24	Selama mengandung (NAMA ANAK) berapa kali ibu mendapatkan suntikan tersebut? (JIKA TIDAK TAHU ISIKAN *88")	kali	
Dd25	Selama mengandung (NAMA ANAK), apakah ibu mendapat atau membeli pil zat besi?	1. Ya 2. Tidak → Dd27 8. Tidak tahu→ Dd27	

Dd26	Selama mengandung (NAMA ANAK) berapa hari ibu minum pil zat besi?	hari	
	Jika jawaban responden tidak berupa angka, tanyakan untuk memperkirakan jumlah hari. (JIKA TIDAK TAHU ISIKAN ."98")		
Dd27	Soloma kehamilan (NAMA) apakah ibu membicarakan dengan seseorang me	ngenai:	
	(ISIKAN KODE JAWABAN DENGAN 1=YA ATAU 2=TIDAK) a. Dirnana ibu akan melahirkan/bersalin?	d. Biaya persalinan?	
	b. Angkutan/transportasi ke tempat persalinan?	e. Donor darah jika perlu?	
	c. Siapa yang akan menolong persalinan?		
Dd28	Apa ibu mengalami tanda-tanda bahaya (komplikasi) selama kehamilan?	1. Ya 2. Tidak → Dd31 8. Tidak Tahu → Dd31	
Dd29	Apa sajakah tanda-tanda bahaya (komplikasi) kehamilan tersebut? JAWABAN JANGAN DIBACAKAN, ISIKAN KODE JAWABAN DENGAN 1	=YA ATAU 2=TIDAK	
	a. Mules hebat sebeium 9 bulan	d. Kejang-kejang dan pingsan	
	b. Perdarahan	e. Lainnya, tuliskan	
	c. Demam Tinggi		
Dd30	Apa yang dilakukan untuk mengatasi masalah tersebut? JAWABAN JANGAN DIBACAKAN, ISIKAN KODE JAWABAN DENGAN 1	=YA 2=TIDAK	
	a. Tidak melakukan apa-apa d. Minum Jamu	g. Ke Dokter	
	b. Istirahat e. Ke Dukun	h. Ke Unit pelayanan keseha	atan 🔲
	c. Minum Obat f. Ke Bidan	i. Lainnya	
Dd31	Apakah (NAMA ANAK) dilahirkan dengan operasi perut (cesaria)?	1. Ya 2. Tidak	
Dd32	Berapa umur kehamilan (NAMA ANAK) pada waktu lahir ?	bulan	
Dd33	Ketika (NAMA ANAK) lahir, apakah ia: sangat besar, lebih besar dari rata-rata, rata-rata, lebih kecil dari rata-rata, atau sangat kecil?	1. Sangat besar 2. Lebih besar dari rata-rata 3. Rata-rata, 4. Lebih kecil dari rata-rata, 5. Sangat kecil	
Dd34	Pada saat ibu akan melahirkan (NAMA ANAK), apakah ibu mengalami: ISIKAN KODE JAWABAN DENGAN 1=YA ATAU 2=TIDAK atau 8=TID.	AK TAHU	
	a. Mules yang kuat & teratur lebih dari sehari semalam ? a. d.	Kejang – kejang dan/atau pingsan ?	d.
		Keluar air ketuban lebih dari 6 jam sebelu anak lahir ?	ım e.
	f.	Apakah ada kesulitan/komplikasi lain? Jada, tuliskan	ka f. 🗆
Dd35	Pada saat ibu melahirkan (NAMA ANAK), apakah ibu didiagnosa :		
	ISIKAN KODE JAWABAN DENGAN 1=YA, 2=TIDAK ATAU 8=Tidak T	ahu	
	a. Perdarahan	e. Ketuban Pecah Dini	
	b. Preeklamsi/Eklamsi (Bengkak dua tungkai & darah tinggi/ kejang)	f. Hamil diluar rahlm	
	c. Rahim Sobek	g. Lainnya	
	d. Jalan lahir tertutup		

	JIKA Dd35 POINT a	s/d g SALAH SATU SAJA MENJAWA SEMUA MENJAWAB "TIDAK" ATAU '	AB "YA" MAKA LANJUTKAN KE Dd36 "TIDAK TAHU" MAKA LANJUTKAN K	E Dd37
Dd36	Siapa yang mendiagnosa ibu mend 1. Dokter Kandungan 2. Dokter Umum	galami komplikasi tersebut di atas (sepe . 3. Bidan 5. Di	erti pada Dd35) ?	skan:
Dd37		ah ada yang memeriksa kesehatan ibu	? 1. Ya 2. Tidak → Dd41	
Dd38	kali? (JIKA TIDAK TAHU ISIKA!		Hari ke	
Dd39	Siapa yang memeriksa kesehatan ISIKAN KODE JAWABAN DENG a. Dokter Kandungan b. Dokter Umum	Ibu setelah melahirkan ? AN 1=YA ATAU 2=TIDAK (PILIHAN c. Bidan d. Perawat	HANYA SATU) e. Dúkun f.Lainnya,tuliskan	
Dd40	Dimana Pemeriksaan itu dilakukar 01. RS Pemerintah 02. RS Swasta 03. RS Bersalin 04. Puskesmas/ Pustu	05. Posyandu06. Klinik/ Dokter Praktek07. Klinik / Bidan Praktek08. Perawat Praktek	09. Folindes/Poskesdes 10. Di rumah 11. Lainnya, tuliskan	
Dd41	Apakah setelah melahirkan ibu me ISIKAN KODE JAWABAN DENG a. Perdarahan (lebih dari 2 kain)	engalami? AN 1=YA ATAU 2=TIDAK 8=TIDAK c. Kejang-kejang	A	Payudara
riz des	b. Pingsan	d. Demam Ting	gi f. Rasa Sedih da	n tertekan
126	2 3 erú-	9	g. Lainnya,sebut	kan
Dd42	Bila mengalami hal tersebut di ata ISIKAN KODE JAWABAN DENG a. Tidak melakukan apa-apa	AN 1=YA ATAU 2=TIDAK d. Minum jamu	g. Ke Praktek Dokter	
	b. Istirahatc. Minum obat	e. Ke dukun f. Ke Praktek Bidan	h. Ke Puskesmas/ Pustu i. Ke Polindes/Poskesdes	
Dd43	Selama masa nifas apakah TUNJUKKAN KARTU PER	[NAMA] mendapatkan vitam AGA	j. Lainnya, sebutkanin A kapsul warna merah.	1. Ya 2. Tidak 8. Tidak tahu
	De. KEGUGURAN dan KEHA (PERTANYAAN LANC	AMILAN YANG TIDAK DIINGINKA SSUNG DITANYAKAN KEPADA F	AN (Khusus Perempuan Pernah K RESPONDEN/ UPAYAKAN TANP/	(awin usia 10-59 tahun) A PENDAMPING)
			kehamilan lima tahun terakhir (seja	k 1 Januari 2005)
De01	Dalam lima tahun terakhir, apaka kehamilan < 22 minggu (< 5 bular	h ada kehamilan yang berakhir pada ι n) ?	1. Ya, pemah 2. Tidak pemah → De05	
De02	Apakah ada upaya untuk mengal	chiri kehamilan tersebut?	1. Ya 2. Tidak —	De05
De03	Jika Ya, upaya apa yang dilakuka Ya atau 2 = Tidak	n untuk mengakhiri kehamilan tersebu	1? (jawaban boleh lebih dari satu jawaba	an). Isikan kode jawaban 1=
	a. Jamu	c. Pijat e. Sedot	g. Lainnya, sebut	kan
	b. Pil	d. Suntik f. Kuret		
		10		

De04	Siapakah yang menolong saat terjadinya keguguran tersebu		 Bidan Duku 		Sendiri Lainnya, Sebutkan	
De05	Dalam lima tahun terakhir apakah ada kehamilan yang tidak	k direnca	nakan?	1. Ya	2. Tidak → De11	
De06	Apakah ada upaya untuk mengakhiri kehamilan tersebut?			1. Ya	2. Tidak → De11	
De07	Jika Ya, upaya apa yang dilakukan untuk mengakhiri keham 1= Ya atau 2 = Tidak a. Jamu c. Pijat		ebut? (jaw Sedot	aban bole	h lebih dari satu jawaban). Isikan ko g. Lainnya,	ode jawaban
	b. Pil d. Suntik	f. F	Kuret		Sebutkan	
De08	Apakah ada yang membantu ?	1. 2. 3.	Dokter Bidan Dukun	4. 5.	Sendiri Lainnya, Sebutkan	
De09	Apakah upaya mengakhiri kehamilan tersebut berhasil?	1. Ya	2.Tid	lak → De	11	
De10	Apakah alasan untuk mengakhiri kehamilan 1. Masalah keseh 2. Tertalu banyak 3. Tertalu dekat 4. Usia				5. Alasan ekonomi 6. Kesibukan pekerjaan 7. Lainnya (sebutkan:)	
De11	JIKA LAKI-LAKI ATAU PE JIKA LAKI-LAKI ATAU PEREMPUA	REMPU	AN USIA	10-24 TAI	HUN → KE P.Df01	
	Df. PERILAKU SEKS	SUAL (I	Khusus A	ART Usia	10-24 tahun)	NC)
	Df. PERILAKU SEKS BAGIAN INI HARUS DIJAWAB SENDIRI Ing saya ingin mengajukan enam pertanyaan (Df01 – Df0	SUAL (I I OLEH 06) tenta	Khusus A RESPON	ART Usia DEN (TII	10-24 tahun) DAK BOLEH ADA PENDAMPI In maaf jika hal ini menyangkut ha	
Sekara	Df. PERILAKU SEKS BAGIAN INI HARUS DIJAWAB SENDIRI	SUAL (I I OLEH 06) tenta	Khusus A RESPON	DEN (TII al. Mohor	DAK BOLEH ADA PENDAMPI maaf jika hal ini menyangkut ha 2. Tidak → Df06	
Sekarai Df01	Df. PERILAKU SEKS BAGIAN INI HARUS DIJAWAB SENDIRI Ing saya ingin mengajukan enam pertanyaan (Df01 – Df0	SUAL (I I OLEH 06) tenta anggama	Khusus A RESPON ng seksua	DEN (TIII al. Mohor 1. Ya 1. Sua 2. Ter 3. Pao 4. Kel 5. Pel	DAK BOLEH ADA PENDAMPIR n maaf jika hal ini menyangkut ha 2. Tidak → Df06 ami/ istri nan car uarga cerja Seks Komersial	
Sekarai Df01 Df02	Df. PERILAKU SEKS BAGIAN INI HARUS DIJAWAB SENDIRI Ing saya ingin mengajukan enam pertanyaan (Df01 – Df0 Apakah [NAMA] pernah melakukan hubungan seksual (sa Dengan siapa [NAMA] Melakukan hubungan seksual perta	SUAL (I I OLEH 06) tenta anggama tama kali	Khusus A RESPON ng seksua)?	1. Ya 1. Sua 2. Ter 3. Pac 4. Kel 5. Pel 6. Lair	DAK BOLEH ADA PENDAMPIR maaf jika hal ini menyangkut ha 2. Tidak → Df06 ami/ istri nan car uarga kerja Seks Komersial nnya, sebutkan alam tahun tahun	
Sekarar Df01 Df02	Df. PERILAKU SEKS BAGIAN INI HARUS DIJAWAB SENDIRI ang saya ingin mengajukan enam pertanyaan (Df01 – Df0 Apakah [NAMA] pernah melakukan hubungan seksual (sa Dengan siapa [NAMA] Melakukan hubungan seksual perta	SUAL (I I OLEH 06) tenta anggama lama kali ksual (sa	Khusus A RESPON ng seksua a)?	1. Ya 1. Sua 2. Ter 3. Pac 4. Kel 5. Pel 6. Lair Umur d. Tidak ta 1. Ya 2. Tidak	DAK BOLEH ADA PENDAMPIR maaf jika hal ini menyangkut ha 2. Tidak → Df06 ami/ istri nan car uarga kerja Seks Komersial nnya, sebutkan alam tahun tahun	
	Df. PERILAKU SEKS BAGIAN INI HARUS DIJAWAB SENDIRI ang saya ingin mengajukan enam pertanyaan (Df01 – Df0 Apakah [NAMA] pernah melakukan hubungan seksual (sa Dengan siapa [NAMA] Melakukan hubungan seksual perta JANGAN MEMBACAKAN ALTERNATIF JAWABAN Berapa umur [NAMA] ketika pertama kali berhubungan seksual [NAMA] atau pasangan memakai alat kontrasepsi/cara KB	SUAL (H I OLEH 06) tenta anggama tama kali ksual (sa tersebut 3 untuk m	Khusus A RESPON ing seksua anggama) t, apakah nencegah	1. Ya 1. Sua 2. Ter 3. Pad 4. Kel 5. Pel 6. Lair Umur d Tidak ta 1. Ya 2. Tidak 8. Tidak 1. Kond 2. Pil 3. Diafr 4. Sang	DAK BOLEH ADA PENDAMPIR maaf jika hal ini menyangkut ha 2. Tidak → Df06 ami/ istri nan car uarga kerja Seks Komersial nnya, sebutkan alam tahun	
Sekara Df01 Df02 Df03 Df04	Df. PERILAKU SEKS BAGIAN INI HARUS DIJAWAB SENDIRI ang saya ingin mengajukan enam pertanyaan (Df01 – Df0 Apakah [NAMA] pernah melakukan hubungan seksual (sa Dengan siapa [NAMA] Melakukan hubungan seksual perta JANGAN MEMBACAKAN ALTERNATIF JAWABAN Berapa umur [NAMA] ketika pertama kali berhubungan seksual [NAMA] atau pasangan memakai alat kontrasepsi/cara KB kehamilan? Penggunaan alat kontrasepsi/alat/cara KB apa yang [NAM pasangan pakai saat pertama kali berhubungan seksual?	SUAL (I I OLEH 06) tenta anggama lama kali ksual (sa tersebut 3 untuk m	Khusus A RESPON ng seksua a)? i anggama) t, apakah nencegah	1. Ya 1. Sua 2. Ter 3. Pad 4. Kel 5. Pel 6. Lair Umur d Tidak ta 1. Ya 2. Tidak 8. Tidak 1. Kond 2. Pil 3. Diafr 4. Sang	DAK BOLEH ADA PENDAMPIR maaf jika hal ini menyangkut ha 2. Tidak → Df06 ami/ istri nan car uarga kerja Seks Komersial nnya, sebutkan alam tahun	

相關推	HELLING THE STATE OF THE KESEHATAN ANAKET STATES		
	E RESERVATAN BAYI DAN ANAK BALITA (KHUSUS ART UMUR DE 1988)	JIAN)	
Ea01	Tuliskan nama dan nomor urut ibu kandung [NAMA] JIKA IBU KANDUNG TIDAK TINGGAL DI RT SAMPEL (BUKAN ART) ISIKAN"00" Nama Ib	u kandung	Nomor urut ibu:
Ea02	a. Jika ibu kalidulig bukali sebagai kiti, peranti a	Tidak tahu→Ea03	
	b. Jika ibu kandung [NAMA] sudah meringgal, apakah meninggal pada saat 1. Kehamilan 2. Sudah meninggal 3. Kurang dari 2 bula 4. Kecelakaan 2. Persalinan 5. Lainnya	n setelah persalinan	
Ea03		a. Penolong pertama	
	kotak] 1. Dokter 3. Tenaga paramedis lain 5. Famili/keluarga 2. Bidan 4. Dukun bersalin 6. Lainnya, sebutkan	b. Penolong terakhir	
	03. Rumah Sakit Bersalin/ Rumah Bersalin 04. Puskesmas 08. Polindes/Poskesdes	nya,	
Ea04	Apakah ketika lahir [NAMA] ditimbang (Berat bayi lahir dalam kurun waktu 48 jam) 1. Ya 2. Tidak 8. Tidak Tahu → Ea07	→Ea07	
Ea05	Bila "Ya", berapa berat badan [NAMA] ketika lahir (Tulis dalam satuan gram)	gram	
Ea06	Dari mana sumber informasi berat badan [NAMA] ketika lahir 1. KMS/Buku KIA/Buku Catatan Kesehatan/catatan kelahiran. 2.Pengakuan atau ingatan Ibu/	ART lain	
Ea07	Obat/ ramuan apa yang digunakan untuk merawat tali pusar [NAMA] pada saat baru lanir 1. Tidak diberi apa-apa 3. Obat tahur (berbentuk bubuk) 8. Tid 2. Betadine/ alkohol 4. Ramuan/ obat tradisional		
Ea08	Apakah [NAMA] mendapat pelayanan kesehatan (dikunjungi/mengunjungi) pada: (BACAKAN B ISIKAN DENGAN KODE 1 = YA 2 = TIDAK 7 = TIDAK BERLAKU 8 = TIDAK TAHU	UTIR a SAMPAI DE	NGAN d)
	a. 6–48 jam setelah	d. >28 hari se lahir	telah
	JIKA KODE JAWABAN E308 (JISAMPA) DENGAN JISEMUANYA ZATAUTA	ÄÜ8⇒Ea11	
Ea09	Dimana [NAMA] mendapat pelayanan kesehatan pada saat itu? 1. Ruman Sakit Pemerintah 6. PoliklinikSwasta a. 6 – 48 jam setelah	lahir	
	Rumah Sakit Swasta 7. Praktik Tenaga Kesehatan 8. Di Rumah b. 3 – 7 hari setelah la	ahir	
	4. Puskesmas/Pustu/Pusling 5. Poskesdes/Posyandu 9. Tidak berlaku c. 8 – 28 hari setelah	lahir	
	d. > 28 hari setelah la	hir	
Ea10	Jenis pelayanan kesehatan yang diterima pada saat bayi [NAMA] berusia 6 – 48 jam setelah lah ISIKAN DENGAN KODE 1 = YA ATAU 2 = TIDAK ATAU 8 = TIDAK TAHU (JIKA PADA UMUR 6 - 48 JAM [NAMA] TIDAK DIPERIKSA, SEMUA DIISI KODE"2")	ılr.	
	a. Diberi imunisasi Hepatitis B (HB-0) c. Vitamin K injeksi		
	b. Diberi salep mata/tetes mata d. Lainnya, sebutkan		
Ea11	Sejak [NAMA] dilahirkan sampai berumur 28 hari, Apakah [NAMA] pernah menderita sakit? 1. Ya 8. Tidak Tahu →	2. Tidak → Ea13 Ea13	
Ea12	Pada saat sakit tersebut apakah [NAMA] berobat ke tenaga kesehatan? 1. Ya 8. Tidak Tahu	2. Tidak	
Ea13	Apakah [NAMA] memiliki catatan kesehatan berupa KMS		
	Ya, dapat menunjukkan 3. Pernah memil	ki, tetapi sudah hilan	9
-	Ya, tidak dapat menunjukkan (disimpan kader/ bidan/ di Posyandu) 4. Tidak pernah	memiliki	

		with the best bases Bule VIA		
Ea14		iliki catatan kesehatan berupa Buku KIA		
	1. Ya, dapat menunj		Pernah memiliki, tetapi sudah hilang	
		enunjukkan (disimpan kader/ bidan/ di Pos		
Ea15			atatan Kesehatan Anak (Selain KMS dan Buku KIA)	П
	1. Ya, dapat menunj		Pemah memiliki, tetapi sudah hitang	
	2. Ya, tidak dapat m	enunjukkan (disimpan di tempat lain)	Tidak pernah memiliki	
	JIKA KO	OD JAWABAN E 13 S/D E 15 SEMUAN	NYA BERKODEZ ATAU 3 ATAU 3 SEa18	
Ea16	catatan imunisasi	ıku KIA/ Buku Catatan Kesehatan Anak [N/	2. Tidak →Ea18	
Ea17	ISIKAN "77" DI KOLO! ISIKAN "88" DI KOLO! BULAN/ TAHUN-NYA	M 'TGL/BLN/THN', JIKA UMUR ANAK BE M 'TGL/BLN/THN', JIKA KARTU MENUN.	NJUKKAN BAHWA IMUNISASI DIBERIKAN, TETAP! TANG	GGALI
	a. Hepatiitis B 0		f. Polio 1	
	b. BCG		g. Polio 2	
	c. DPT -HB Combo1		h. Polio 3	
	d. DPT-HB Combo 2		i. Polio 4	
	e. DPT-HE Combo 3		j. Campak	
		Z ELKA CATATAN IMUNISASIARTELEN		
		IIKA GATATAN IMUNISASI ARTOTIDAK	TO THE PARTY OF THE PROPERTY OF THE PARTY OF	
Ea18	Apakah [NAMA] pemah	mendapat imunisasi berikut : (INFORMAS	SI DAPAT DIPEROLEH DARI BERBAGAI SUMBER)	
		-0, biasanya diberikan sesaat setelah bayi 7 hari yang disuntikkan di paha bayi?	i lahir 1. Ya 2. Tidak → Ea18c 8. Tidak tahu → Ea18c	
		ari [NAMA] diimunisasi Hepatitis B 0? SIKAN KODE "88" UNTUK HARI erikan 0-7 hari)	hari	
	c. Imunisasi BCG yang disuntikkan di lengan (scar) di bawah kulita	biasanya mulai diberikan umur 1 hari dan a atas atau paha serta meninggalkan bekas	1. Ya 2. Tidak → Ea18e 8. Tidak tahu → Ea18e	
	BULAN) JIKA TIDA	NAMA] diimunisasi BCG? (ISI HARI ATAU K TAHU ISIKAN KODE "88" UNTUK HAF	J IRIhari	
	DAN BULAN		bulan	
	e. Imunisasi polio, caira diberikan pada umur	n merah muda atau putih yang biasanya m 2 bulan dan diteteskan ke mulut?	nulai 1. Ya 2. Tidak → Ea18h 7. Belum waktunya (umur belum 2 bulan) → Ea18h 8. Tidak Tahu → Ea18h	
	f. Pada umur berapa [I JIKA TIDAK TAHU	NAMA] pertama kali diimunisasi polio? ISIKAN KODE "88" UNTUK BULAN	bulan	
	g. Berapa kali [NAMA]		kali	
	diberikan pada saat	ombo (Diphteri Pertusis Tetanus-Hepatitis B ya disuntikkan di paha dan biasanya mulai anak berusia 2 bulan bersama dengan polid	2 Tidak - Fa10k	
	i. Pada umur berapa (Combo. JIKA TIDAI	NAMA) pertama kali diimunisasi DPT-HB K TAHU ISIKAN KODE "88"	bulan	
	j. Berapa kali [NAMA]	diimunisasi DPT-HB Combo?	kali	П

	8. Tidak	m waktunya (umur belum 9 bulan)
a19	Dalam 6 bulan terakhir, berapa kali [NAMA] ditimbang? JIKA TIDAK PERNAH DITIMBANG, ISI KODE "00" ATAU JIKA "TIDAK TAHU", ISI KODE "88" → E	a21kali
	Dimana [NAMA] paling sering ditimbang? 1. Rumah Sakit 2. Puskesmas/Pustu 3. Polindes 4. Posyandu 5. Poskesdo	
A STATE OF THE STA	Apakah dalam 6 bulan terakhir [NAMA] mendapatkan kapsul vitamin 1. Ya 2. Tidak	
	UIKA ART BERUMUR (24 - 59 BULAN ∋ JIKA ART BERUMUR (0 - 23 BULAN ∋	Eb011 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1
	Ea22 KHUSUS ART BERUMUR 24 – 59 B	
Ea22	Apakah [NAMA] memiliki kelainan/cacat : ISIKAN DENGAN KODE 1=YA ATAL	2=TIDAK
	a. Tuna netra (penglihatan)→ OBSERVASI e. Tuna dak	sa (tubuh) → OBSERVASI
	b. Tuna rungu (pendengaran) → OBSERVASI	ndrome → GUNAKAN KARTU PERAGA
	c. Tuna wicara (berbicara)→ OBSERVASI g. Cerebral	Palsy → GUNAKAN KARTU PERAGA [
	d. Tuna grahita (mental)→ OBSERVASI	ebutkan
	TANTITIKAN KE BLOKAK KONSUN	
	E6 ASIDANMPASIIKHUSUSARTUMURD	23 BULAN
Eb01	Apakah [NAMA] pemah disusui (diberi ASI)? 1. Ya 2.	Tidak → Eb09
Eb02	Kapan [NAMA] mulai disusui oleh ibu untuk yang pertama kali, setelah dilahirk JIKA KURANG DARI 1 JAM, TULIS 00; JIKA KURANG DARI 24 JAM, TULIS DALAM JAM; JIKA 24 JAM ATAU LEBIH TULIS DALAM HARI	an?
	ajam b	
Eb03	Apa yang dilakukan [Ibu dari NAMA] terhadap kolustrum (ASI yang pertama kel berwarna kekuning-kuningan)? 1. Diberikan semua kepada bayi 2. Dibuang sedikit kemudian ASI diberikan kepada bayi 8. Tidak Tahu	uar, biasanya encer, bening dan atau a, kemudian ASI diberikan kepada bayi
Eb04	Apakah sebelum disusui yang pertama kali atau sebelum ASI keluar,	. Ya 2. Tidak → Eb06 . Tidak Tahu → Eb06
Eb05	Minuman/makanan apa sajakah yang diberikan kepada [NAMA] sebelum ASI BACAKAN DAN ISIKAN DENGAN KODE 1= YA ATAU 2=TIDAK	keluar?
	a. Susu formula e. Air Tajin	i. Madu/ Madu + air
	b. Susu non formula f. Air kelapa	j. Pisang dihaluskan
	c. Air putih g. Sari buah/jus buah	k. Nasi dihaluskan
	d. Air gula h. Teh manis	I. Lainnya, sebutkan
Eb06	Apakah saat ini, [NAMA] masih disusui?	1.Ya → Eb08 2. Tidak
Eb07	Pada umur berapa bulan [NAMA] disapih/mulai tidak disusui lagi? Bila tidak tahu tulis 88	bulan → Eb09
Eb08		1. Ya 2. Tidak

ЕЬ09	Sejak kapan (pada umur berapa hari/ bulan) [NAMA] mulai diberi minuman (cairan) atau makanan selain ASI : 1. 0 - 7 hari 4. 2 - < 3 bulan 7. ≥ 6 bulan 2. 8 - 28 hari 5. 3 - < 4 bulan 8. Tidak tahu 3. 29 hari - < 2 bulan 6. 4 - < 6 bulan 9. Belum makanan pendamping (hanya ASI) → BLOK IX KONSUMSI Minuman (cairan) atau makanan selain ASI apa yang mulai diberikan kepada [NAMA] pada umur tersebut (Sesuai jawaban Eb09) 1. Susu formula 5. Sari buah/ juice buah 2. Susu non-formula 6. Bubur tepung/ bubur saring 3. Air tajin 7. Bubur nasi/ nasi tim/ nasi dihaluskan 4. Pisang dihaluskan 8. Lainnya,						
Eb10							
1 Hari w	vawancara :	BLOK IX. I	(ONSUMSI MAKA	T	J - 24 JAM YANO si saat wawancara	E LALU (Semua Umur)	
1,11011	Senin – Jumal Sabtu – Mingg				1. Biasa; 4. Puasa; 2. Hajatan; 5. Sakit; 3. Hari Raya; 6. Diit.		
Waktu		Menu	Bahan Ma	kanan	Kode Bahan Makanan	Ukuran Rumah Tangga	Berat (gram)
Seling	an						
Seling	gan						
Malar	n						

X. PENGUK	JRAN TINGGV PANJ	ANG BADAN DAN E	BERAT BADAN						
	SEMUA	A UMUR							
1a. Apakah ART ditimbang? 1. Ya 2. Tio	dak → X2a	1b. Berat Badan (kg)							
La. rpanarrir orang		2b. Tinggi Badan/ Panj	ang Badan (cm)						
S. S. San		2c. KHUSUS UNTUK BALITA, Posisi Pengukuran TB/PB 1. Berdiri 2. Telentang							
	XI. PEMERIKSAAN	LABORATORIUM							
Nomor Stiker		TEMPELKAN STIKER NOMOR (7 DIGIT) DISINI							
PEMERIKSAAN RDT (SEMUA UMUR)									
Pemeriksaan RDT?		1. Ya 2. Tidak → XI.6							
JI	KA YA, JAWABAN 2a –	5 DIKUTIP DARI FOR	M M1						
2. a. Tanggal pengambilan darah jari									
Apakah [NAMA] mengalami	9 9	Me							
a. Panas dalam 2 hari ini?	100	1. Ya 2.	Tidak						
b. Minum obat program ACT dalam 1 bi	ulan ini?	1. Ya 2. Tidak							
c. Pernah sakit malaria sebelumnya dal	am 1 bulan terakhir?	1. Ya 2. Tidak							
d. Mendapat transfusi darah 1 bulan ter	akhir?	1. Ya 2. Tidak							
e. Bermalam di luar kota 1 bulan terakh	ir? Sebutkan	1. Ya 2. Tidak							
4. a. Waktu penetesan buffer: Jam	Menit 🗆	b. Waktu pembad	aan RDT Jam	Menit [
5. Hasil pemeriksaan dipstik darah (Rapid	Diagnostic Te st)	1. Negatif 2. Plasmodium falcifarum (Pf) 3. Plasmodium vivax (Pv) 4. Pf dan Pv (Mix) 5. Hasil tidak sahih							
SEDIAAN APUS DARAH TEBAL (SEMUA UI	MUR)								
Apakah diambil Sediaan Apus Darah Te	bal?	1. Ya 2.	Tidak						
SPUTUM (KHUSUS ART UMUR ≥ 15 TAHU	N)								
7. Pengambilan Sputum	1. Ya		(
		1. Ya 2. Tidal		П					