



UNIVERSITAS INDONESIA

**ANALISIS VOLATILITAS IMBAL HASIL JAKARTA ISLAMIC  
INDEX (JII) PADA PERIODE SEBELUM DAN SAAT KRISIS  
BURSA SAHAM TAHUN 2008**

**TESIS**

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar  
Magister Sains (M.Si) dalam bidang ilmu Ekonomi Dan Keuangan  
Syariah pada Program Studi Timur Tengah dan Islam, Program  
Pascasarjana Universitas Indonesia

**RIANTI PRATIWI  
NPM: 0806484263**

**PROGRAM PASCASARJANA  
PROGRAM STUDI TIMUR TENGAH DAN ISLAM  
KEKHUSUSAN EKONOMI DAN KEUANGAN SYARIAH  
JAKARTA.  
JULI 2010**

## **HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS**

Tesis ini adalah hasil karya saya sendiri,  
dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk  
telah saya nyatakan dengan benar.



Nama : RIAINTI PRATIWI  
NPM : 0806484263  
Tanda tangan :  
Tanggal : 15 Juli 2010

## LEMBAR PENGESAHAN

Tesis ini diajukan oleh :

Nama : RIANTI PRATIWI  
NPM : 0806484263  
Program Studi : Timur Tengah dan Islam  
Judul Tesis : Analisis Volatilitas Imbal Hasil *Jakarta Islamic Index (JII)* Pada Periode Sebelum Dan Saat Krisis Bursa Saham Tahun 2008

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Pengaji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Magister Sains pada Program Studi Timur Tengah dan Islam, Program Pasca Sarjana, Universitas Indonesia

### DEWAN PENGUJI

Ketua Sidang : Dr. A. Hanief Saha Ghafur, M.Si

Pembimbing : Ikhwan Abidin Basri, MA, M.Sc

Pengaji : Ranti Wiliasih, SP., M.Si

Pembaca Ahli/Reader : Else Fernanda, SE.,Akt., M.Sc

Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal : 15 Juli 2010

## UCAPAN TERIMAKASIH

Segala puja dan puji, serta segenap rasa syukur ditujukan hanya bagi Allah SWT. Karena atas Rahmat, Karunia, dan Ridha-Nya tesis yang diberi judul **Analisis Volatilitas Imbal Hasil Jakarta Islamic Index (JII) Pada Periode Sebelum Dan Saat Krisis Bursa Saham Tahun 2008** ini dapat terselesaikan. Shawalat serta salam tidak lupa ditujukan kepada Rasulullah SAW, karena atas suri tauladannya, Syariah Allah SWT dapat diterapkan di muka bumi.

Penulisan tesis ini pada dasarnya ditujukan untuk memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister Sains (M.Si) pada Program Pasca Sarjana Kajian Timur Tengah dan Islam, Kekhususan Ekonomi dan Keuangan Syariah, Universitas Indonesia. Dimana sangat disadari penulis, bahwa tesis ini tidak akan pernah terwujud tanpa bantuan banyak pihak yang telah berjasa baik moril maupun meteril. Sehingga dari hati yang paling dalam penulis berdoa semoga Allah SWT memberikan kebaikan dan balasan yang berlipat ganda kepada pihak-pihak tersebut. Adapun pada kesempatan ini, sudah sepantasnya penulis mengungkapkan rasa terimakasih yang tak terlukiskan kepada pihak-pihak berikut.

- (1) Ibu Prof. Dr. Lydia Freyani Hawadi, M.Psi., selaku Ketua Program Studi PSTTI, UI;
- (2) Bapak Ikhwan Abidin Basri, MA., M.Sc, selaku dosen pembimbing yang telah berkenan memberikan arahan serta bimbingannya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan tesis ini;
- (3) Bapak Dr. A. Hanief Saha Ghafur, M.Si, selaku Ketua Sidang;
- (4) Ibu Ranti Wiliasih, SP., M.Si, selaku Dosen Pengaji;
- (5) Bapak Else Fernanda, SE., Akt., M.Sc, selaku Pembaca Ahli/Reader;
- (6) Seluruh Dosen PSTTI UI yang telah memberikan ilmu serta wawasannya dengan penuh keikhlasan, serta segenap staff administrasi PSTTI UI maupun para pendukungnya yang dengan setia menyiapkan segala yang diperlukan oleh para mahasiswa, dan pihak manapun yang mungkin tidak tersebutkan.

- (7) Orangtua serta mertua atas perhatian, bantuan, do'a dan dukungan moril, khususnya mami yang rela meluangkan waktu menemani putra-putri penulis selama masa studi.
- (8) Kedua buah hati penulis, Yasmin Fatihah yang memahami kesibukan uminya selama penulisan dan Falah Ramadhan yang selama 9 bulan dalam kandungan, hingga kelahiran serta 6 bulan masa ASI eksklusifnya tidak pernah membebani penulis menyelesaikan studi.
- (9) *The greatest man I have ever met, my lovely husband Indra Falatehan, this is for you.*
- (10) Seluruh rekan-rekan di PSTTI yang tidak dapat disebutkan satu persatu. Akhir kata, penulis menyadari walaupun ilmu yang dimiliki maupun buah karya ini sangat jauh dari kesempurnaan, namun penulis tetap berharap agar ilmu serta wawasan yang didapat selama masa studi, termasuk persembahan yang sederhana ini, dapat bermanfaat dunia dan akhirat, baik bagi penulis maupun saudara-saudara muslim dan muslimat.

Jakarta, 15 Juli 2010

Penulis

## HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademik Universitas Indonesia, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : RIANTI PRATIWI  
NPM : 0806484263  
Program Studi : Timur Tengah dan Islam  
Fakultas : Pascasarjana  
Jenis karya : Tesis

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Indonesia Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non-exclusive Royalty-Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

Analisis Volatilitas Imbal Hasil *Jakarta Islamic Index (JII)* Pada Periode Sebelum Dan Saat Krisis Bursa Saham Tahun 2008.

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Nonekslusif ini Universitas Indonesia berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat dan mempublikasikan tugas akhir saya tanpa meminta izin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di: Jakarta  
Pada tanggal : 15 Juli 2010  
Yang menyatakan

(Rianti Pratiwi)

## ABSTRAK

Nama : Rianti Pratiwi  
Program Studi : Timur Tengah dan Islam  
Judul : Analisis Volatilitas Imbal Hasil *Jakarta Islamic Index* (JII)  
Pada Periode Sebelum Dan Saat Krisis Bursa Saham Tahun 2008.

Krisis bursa saham yang terjadi di Amerika pada tahun 2008 berdampak negatif terhadap kinerja saham secara umum. Tujuan penelitian ini adalah untuk melihat pengaruh krisis terhadap Jakarta Islamic Index dengan cara melihat volatilitas imbal hasilnya pada periode sebelum dan saat krisis, serta menelaah faktor-faktor ekonomi yang mempengaruhi volatilitas imbal hasil tersebut pada periode sebelum dan saat krisis. Faktor makroekonomi dalam penelitian ini adalah *Dow Jones Industrial Average* (DJIA), harga minyak mentah dunia, Sertifikat bank Indonesia (SBI), Sertifikat Bank Indonesia Syariah (SBIS), nilai tukar Rupiah terhadap Dollar AS dan tingkat inflasi (INF). Analisis tingkat volatilitas imbal hasil –estimasi dengan model *Generalized Autoregressive Conditional Heteroscedasticity* (GARCH)- menggunakan uji perbedaan dan analisis pengaruh faktor makroekonomi terhadap volatilitas imbal hasil JII menggunakan regresi berganda dengan *dummy* variabel..

Hasil penelitian ini menunjukkan tingkat volatilitas imbal hasil JII pada periode krisis secara signifikan lebih tinggi dibandingkan dengan periode sebelum krisis. diikuti oleh imbal hasil yang tidak berbanding lurus mengindikasikan telah terjadi pergerakan volatilitas yang berlebih. Penemuan lainnya, volatilitas imbal hasil JII tidak dipengaruhi SBI secara signifikan pada periode sebelum krisis dan tidak dipengaruhi faktor inflasi secara signifikan pada saat krisis. Hasil akhir penelitian menunjukkan tekanan krisis bursa global terhadap volatilitas imbal hasil JII relatif singkat.

Kata Kunci:

*Jakarta Islamic Index*, Volatilitas Imbal Hasil, *Generalized Autoregressive Conditional Heteroscedasticity*, Krisis bursa global.

## ABSTRACT

Name : Rianti Pratiwi  
Study Program : Middle East And Islam  
Title : The Analysis Of Return Volatility Of Jakarta Islamic Index (JII) Before and During Stock Market Crisis In The Year 2008.

Stock market crises in the United State of America at 2008, negatively affected the performance of stocks in general. The purpose of this study was to see the impact of the crisis on the Jakarta Islamic Index (JII) by looking at the return volatility in the periods before and during the crisis, and examines economic factors that affect the return volatility in the periods before and during the crisis. Macroeconomic factors in this study is the Dow Jones Industrial Average (DJIA), the world crude oil prices, Certificates of Bank Indonesia (SBI), Certificates of Bank Indonesia Sharia (SBIS), the Rupiah against the U.S. dollar exchange rate and the inflation rate (INF). Analysis of the level of return volatility –estimated by Generalized Autoregressive Conditional Heteroscedasticity (GARCH) model– using different test and analysis of the influence of macroeconomic factors on the return volatility of JII using multiple regression with dummy variables.

The results of this study indicate the level of return volatility of JII in crisis period is significantly higher compared with the period before the crisis. followed by return that are not directly proportional to the return volatility indicates there has been excessive. Another discovery, the return volatility was not influenced significantly by SBI in the period pre-crisis and was not influenced significantly by the inflation in time of crisis. The final results showed the pressure of global stock market crisis to return volatility of JII was relatively short.

**Keywords:**

Jakarta Islamic Index, Return Volatility, Generalized Autoregressive Conditional Heteroscedasticity, Global Stock Market Crisis.

## لملخص

الاسم	: رينتي فرنسي
البرنامج	: الشرق الأوسط والإسلام
موضوع الرسالة	: تحليل عدم ثبات أرباح قائمة جاكرتا إسلامي في فترة قبل وعند حلول أزمة بورصة الأسهم عام ٢٠٠٨

إصابة أزمة بورصة الأسهم على أمريكا في عام ٢٠٠٨ لها تأثير سلبي على أعمال الأسهم عموما، من أهداف هذا البحث معرفة تأثير الأزمة على أعمال قائمة جاكرتا إسلامي مع رؤية عدم ثبات الأرباح في فترة قبل وعند حلول الأزمة، ومع الاطلاع على العوامل الاقتصادية المؤثرة التي تؤثر على عدم ثبات الأرباح ما قبل وعند حلول الأزمة. العامل الاقتصادي الكلي في هذا البحث هو دو جونس لدرجة الصناعية، أسعار البترول العالمي، الأوراق المالية بنك اندونيسيا، الأوراق المالية بنك اندونيسيا الشرعي، أسعار العملة الروبية على الدولار ودرجة ترجم النقد، تحليل درجة تقدير عدم ثبات الأرباح مع استخدام منهج اقتصادي غارج، ومع استخدام اختبار الفرق وتحليل تأثير العامل الاقتصادي الكلي على عدم ثبات الأرباح قائمة جاكرتا إسلامي باستخدام التأثير الشفهي بعلاقة مثالى.

دلت نتيجة البحث على أن درجة عدم ثبات الأرباح قائمة جاكرتا إسلامي في فترة الأزمة تؤثر تأثير فعال إذا قورن بفترة ما قبل حدوث الأزمة. مع الاتساق الأرباح غير المساوية تعطي علامة على عدم ثبات الأرباح الأكثر، وبحث جديد آخر هو عدم ثبات الأرباح قائمة جاكرتا إسلامي لا تؤثرها الأوراق المالية بنك اندونيسيا تأثير بالغ في فترة حلول الأزمة . والنتيجة الأخيرة لهذا البحث هو الأزمة العالمية على عدم ثبات الأرباح قائمة جاكرتا إسلامي كانت فترتها قصيرة.

### كلمات البحث :

قائمة جاكرتا إسلامي، عدم ثبات الأرباح، غارج، أزمة البورصة العالمية

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
UCAPAN TERIMAKASIH	iv
LEMBAR PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH	vi
ABSTRAK DALAM BAHASA INDONESIA	vii
ABSTRAK DALAM BAHASA INGGRIS	viii
ABSTRAK DALAM BAHASA ARAB	ix
DAFTAR ISI	xiii
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR GRAFIK	xxii
1. PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Permasalahan	1
1.2 Perumusan Masalah	6
1.3 Tujuan Penelitian	7
1.4 Manfaat Penelitian	8
1.5 Batasan Penelitian	8
1.6 Kerangka Pemikiran	8
1.7 Hipotesis Penelitian	11
1.8 Metode Penelitian	11
1.9 Sistematika Pembahasan	14
2. TINJAUAN LITERATUR	16
2.1 Pengertian Investasi Secara Umum dan Syariah	16
2.2 Pasar Modal	17
2.2.1 Pengertian Pasar Modal	17
2.2.2 Pasar Modal Syariah	18
2.3 Indeks Saham Syariah	18
2.3.1 Kriteria Pemilihan Saham yang Memenuhi Prinsip-prinsip Syariah	19
2.3.2 Kriteria Pemilihan saham <i>Jakarta Islamic Index</i> (JII)	19
2.4 Imbal Hasil	20
2.4.1 Pengertian Imbal Hasil	20
2.4.2 Perhitungan Imbal Hasil Saham	21
2.4.3 <i>Asset Pricing Model</i>	22
2.4.3.1 Capital Asset Pricing Model (CAPM)	22
2.4.3.2 The Arbitrage Pricing Theory (APT)	23
2.4.3.3 Index Model	24
2.5 Risiko	25
2.5.1 Pengertian Risiko	25
2.5.2 Jenis-jenis Risiko	25
2.5.3 Risiko Dalam Portofolio	26
2.5.4 Model Estimasi Volatilitas ARCH dan GARCH	28
2.6 Deskripsi Beberapa Indikator Makroekonomi	29

2.6.1	Dow Jones Industrial Averages	30
2.6.2	Harga Minyak Mentah Dunia	31
2.6.3	Sertifikat Bank Indonesia dan Sertifikat Bank Indonesia Syariah	32
2.6.4	Nilai Kurs Rupiah Terhadap US Dollar (USD)	32
2.6.5	Inflasi	32
2.7	Penelitian-penelitian terdahulu	33
2.7.1	Penelitian Kirativanich (2000)	33
2.7.2	Penelitian Prakarsa Panjinegara (2000)	33
2.7.3	Penelitian Liestyowati (2000)	34
2.7.4	Penelitian Dwitya Estu Nurpramana (2005)	34
2.7.5	Penelitian Fautia Sriwardani (2008)	35
2.7.6	Penelitian Todi Kurniawan (2008)	35
2.7.7	Penelitian M. Nihat Solakoglu, Nazmi Demir, and Mehmet Orhan (2009)	37
3.	<b>METODE PENELITIAN</b>	40
3.1	Objek Penelitian	40
3.2	Jenis dan Sumber Data	40
3.3	Variabel Penelitian	41
3.4	Metode Analisis Verifikasi Hipotesis	42
3.4.1	Uji Perbedaan	42
3.4.2	Model Regresi Linier Sederhana	42
3.4.3	Model Regresi Linier Dengan Variabel <i>Dummy</i>	43
3.5	Rumus Perhitungan Variabel dan Model	45
3.5.1	Perhitungan Imbal Hasil Harian JII	45
3.5.2	Perhitungan Volatilitas Imbal Hasil JII	45
3.5.2.1	Membentuk Model ARMA	45
3.5.2.2	Pembentukan Model GARCH	47
3.6	Uji Statistik	49
3.6.1	Uji Stasioner	49
3.6.2	Uji-t	49
3.6.3	Uji-F	49
3.6.4	Uji Koefisien Determinasi ( $R^2$ )	50
3.6.5	Uji Otokorelasi	50
3.6.6	Uji Heteroskedastisitas	50
3.6.7	Uji Multikolinieritas	51
3.7	Alur Penelitian	51
4.	<b>PEMBAHASAN</b>	52
4.1	Perhitungan Imbal Hasil JII	53
4.2	Pembagian Dua Periode Observasi	54
4.3	Uji Stasioneritas	55
4.3.1	Uji Stasioneritas Dengan Koreogram	55
4.3.2	Uji Stasioneritas Dengan <i>Unit Root Test</i>	56
4.4	Uji Heteroskedastisitas	58
4.5	Estimasi Data Runtun Waktu Volatilitas Imbal Hasil JII	60
4.5.1	Persamaan Volatilitas Imbal Hasil JII Pada Periode Sebelum Krisis	60
4.5.2	Volatilitas Imbal Hasil JII Pada Periode Sebelum	63

	Krisis	
4.5.3	Persamaan Volatilitas Imbal Hasil JII Pada Periode Krisis	63
4.5.4	Volatilitas Imbal Hasil JII Pada Periode Krisis	65
4.6	Uji Beda Nilai Rata-rata Volatilitas Imbal Hasil JII Pada Periode Sebelum dan Saat Krisis	66
4.7	Analisis Pola Volatilitas Imbal Hasil JII Terkait Pengaruhnya Terhadap Imbal Hasil JII	67
4.7.1	Pengaruh Volatilitas Imbal Hasil JII Terhadap Imbal Hasil JII Pada Periode Krisis	67
4.7.2	Pengaruh Volatilitas Imbal Hasil JII Terhadap Imbal Hasil JII Pada Periode Krisis	69
4.7.3	Uji Beda Imbal Hasil JII Pada Periode Sebelum Dan Saat Krisis Bursa Saham Tahun 2008	71
4.7.4	Analisis Pola Volatilitas Imbal Hasil JII Pada Periode Sebelum Dan Saat Krisis Bursa Saham Tahun 2008	72
4.8	Pengaruh Variabel-varibel Makroekonomi Terhadap Volatilitas Imbal Hasil JII Pada Periode Sebelum Dan Saat Krisis Bursa Tahun 2008	72
4.8.1	Pengaruh Variabel-varibel Makroekonomi Terhadap Volatilitas Imbal Hasil JII Pada Periode Sebelum Krisis Bursa Tahun 2008	73
4.8.2	Pengaruh Variabel-varibel Makroekonomi Terhadap Volatilitas Imbal Hasil JII Pada Periode Krisis Bursa Tahun 2008	76
4.9	Membandingkan Dua Regresi Dengan Variabel <i>Dummy</i>	80
4.10	Analisis Pengaruh Variabel-varibel Makroekonomi (yang signifikan pada kedua periode) Terhadap Volatilitas Imbal Hasil JII	85
5.	Kesimpulan dan Saran	
5.1	Kesimpulan	92
5.2	Saran	92
<b>DAFTAR REFERENSI</b>		94

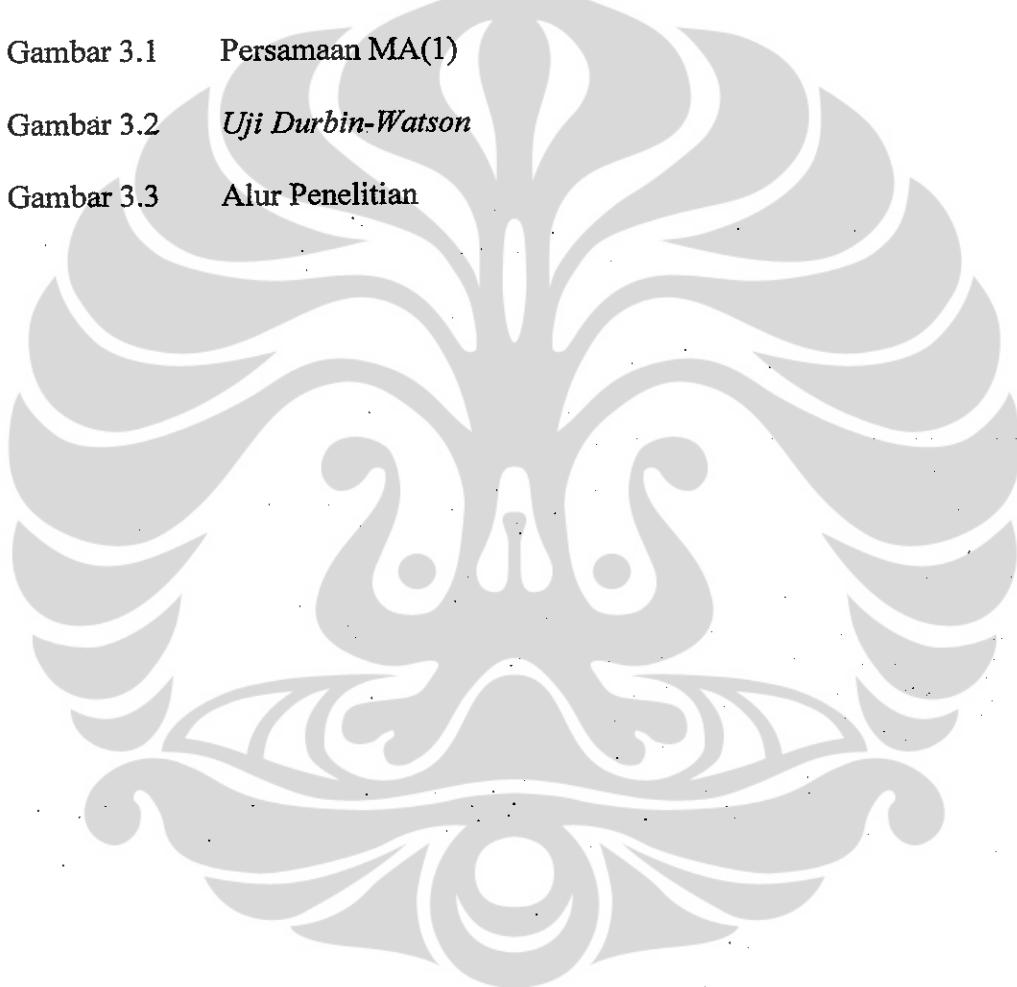
## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Contoh Perbandingan 2 Metode Perhitungan Imbal Hasil	21
Tabel 2.2	Beberapa Variabel Makroekonomi Dalam Sejumlah Penelitian	30
Tabel 2.3	Rangkuman Serta Penjelasan Atas Persamaan Dan Perbedaan Penelitian-penelitian Terdahulu	37
Tabel 3.1	Identifikasi Korelogram	47
Tabel 4.1	Hasil Perhitungan Imbal Hasil JII Periode 2 Januari 2006 Hingga 30 Desember 2009	54
Tabel 4.2	Uji Stasioneritas Data Harian Imbal Hasil JII Periode Sebelum Krisis Dengan Korelogram	55
Tabel 4.3	Uji Stasioneritas Data Harian Imbal Hasil JII Periode Krisis Dengan Korelogram	56
Tabel 4.4	Hasil <i>ADF-Test</i> Data Harian Imbal hasil JII Pada Periode Sebelum Krisis	57
Tabel 4.5	Hasil <i>ADF-Test</i> Data Harian Imbal hasil JII Pada Periode Krisis	58
Tabel 4.6	Hasil Uji <i>White Heteroskedasticity</i> Data Harian Imbal hasil JII Pada Periode Sebelum Krisis	59
Tabel 4.7	Hasil Uji <i>White Heteroskedasticity</i> Data Harian Imbal hasil JII Pada Periode Krisis	59
Tabel 4.8	<i>Conditional Mean</i> Imbal hasil JII (Uji-t Pada Koefisien AR(1))	61
Tabel 4.9	Persamaan Imbal hasil JII dan Persamaan Volatilitas Imbal hasil JII Pada Periode Sebelum Krisis	62
Tabel 4.10	Data Runtun Waktu Volatilitas Imbal hasil JII Pada Periode Sebelum Krisis	63
Tabel 4.11	<i>Conditional Mean</i> Imbal hasil JII (Uji-t Pada Koefisien AR(1))	64
Tabel 4.12	Persamaan Imbal hasil JII dan Persamaan Volatilitas Imbal hasil JII Pada Periode Krisis	64
Tabel 4.13	Data Runtun Waktu Volatilitas Imbal hasil JII Pada Periode Sebelum Krisis	65
Tabel 4.14	Group Statistics	66
Tabel 4.15	Independent Sample Test	66

Tabel 4.16	Pengaruh Volatilitas Imbal Hasil Terhadap Imbal Hasil JII Pada Periode Sebelum Krisis	68
Tabel 4.17	Pengaruh Volatilitas Imbal Hasil Terhadap Imbal Hasil JII Pada Periode Krisis	70
Tabel 4.18	Group Statistics	71
Tabel 4.19	Independent Sample Test	71
Tabel 4.20	Pengaruh Variabel-variabel Makroekonomi Terhadap Volatilitas Imbal hasil JII Pada Periode sebelum Krisis Dengan Persamaan Varian ARCH (0,1)	74
Tabel 4.21	Pengaruh Variabel-variabel Makroekonomi Terhadap Volatilitas Imbal hasil JII Pada Periode Krisis Dengan Persamaan Varian ARCH (0,1)	77
Tabel 4.22	Pengaruh Variabel-variabel Makroekonomi (Terbaik) Terhadap Volatilitas Imbal hasil JII Pada Periode sebelum dan Saat Krisis Dengan <i>Dummy</i> Variabel	82
Tabel 4.23	Rangkuman Hasil Analisis Pola Volatilitas Imbal Hasil JII Pada Periode Sebelum dan Saat Bursa Saham Tahun 2008	89

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.3	Skema Kerangka Pemikiran	11
Gambar 2.1	Gambar Standar Deviasi	27
Gambar 2.2	Risiko Portofolio dan Diversifikasi	28
Gambar 2.3	Gambar Pergerakan <i>Oil Price</i> dan IHSG	31
Gambar 3.1	Persamaan MA(1)	47
Gambar 3.2	<i>Uji Durbin-Watson</i>	50
Gambar 3.3	Alur Penelitian	51



## DAFTAR GRAFIK

Grafik 1.1	Kinerja Bursa Efek Indonesia Tahun 1996-2008	3
Grafik 1.2	Pertumbuhan PDB Indonesia	4
Grafik 1.3	Pergerakan Harga IHSG, LQ-45 dan JII 2005 – 17 Juli 2009	5
Grafik 2.1	Hubungan Harapan Atas Imbal Hasil Dan Risiko Pada Saham	22
Grafik 1.2	Pergerakan Harga Penutupan Harian JII (2004-2007)	36
Grafik 4.1	Pola Pergerakan Volatilitas Imbal Hasil JII Pada Periode Sebelum Krisis	87
Grafik 4.2	Pola Pergerakan Volatilitas Imbal Hasil JII Pada Periode Krisis	87
Grafik 4.3	Pola Pergerakan Volatilitas Imbal Hasil JII Pada Periode Sebelum Dan Saat Krisis	88

## 1. PENDAHULUAN

### 1.1. Latar Belakang Permasalahan

Kasus *Subprime Mortgage* merupakan salah satu bukti lemahnya sistem ekonomi kapitalis. Krisis ini menunjukkan bahwa pemberian kredit kepemilikan rumah secara konvensional (*credit with interest*) yang selama ini dinilai menguntungkan dan aman -sebab disertai dengan jaminan rumah itu sendiri (*fix-asset guarantee*)- ternyata tidak tertutup kemungkinan akan risiko kemacetan.

Krisis finansial 2008 juga menandakan bahwa risiko kredit (secara konvensional) akan tetap signifikan, tidak dapat dipindahkan apalagi dihilangkan, baik bagi debitur maupun kreditur. Risiko bagi kreditur adalah ketika debitur tidak lagi mampu mengembalikan pinjaman. Risiko ini semakin besar karena ditambah komponen bunga. Risiko debitur paling buruk adalah pada saat nilai agunan yang disita tidak memadai untuk memenuhi utang yang jatuh tempo. Pada pasar perumahan Inggris, fenomena ini diistilahkan dengan ekuiti negatif (El-Diwany, 2005, p.136).

Pada rangkaian kasus *Subprime Mortgage*, terlihat risiko pada instrumen investasi finansial disebabkan oleh *underlying* aset yang secara fundamental keuangan memiliki kualitas tidak baik. Hasilnya, seperti yang terjadi pada krisis finansial tahun 2008 lalu. Belajar dari kasus di atas, kualitas *underlying* suatu aset atau instrumen investasi finansial merupakan hal yang penting, karena akan berpengaruh terhadap risiko investasi. Schwert (1989, p.1118) menjelaskan, “*If the undelying business risk of the firm rises, the risk of both the stock and the bonds of the firm sould increase.*”

Dalam pasar finansial, kualitas *underlying* suatu aset seharusnya adalah penentu *expected return* dan risiko dari instrumen investasi finansial. Namun demikian, tidak ada cara untuk mengetahui secara tepat dan pasti nilai potensi keuntungan yang adil, baik pada saat stabil maupun krisis (Antonio, 2001, p.73). Seluruhnya tergantung pada pendapatan yang diperoleh dari hasil kegiatan usaha (melalui mekanisme *profit and loss sharing*).

Dalam prinsip Islam, hal ini ditegaskan secara implisit dalam QS. Lukman: 34, dimana Allah SWT Berfirman:

إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ الْسَّاعَةَ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْضِ وَمَا تَدْرِي  
نَفْسٌ مَاذَا تَكْسِبُ غَدًّا وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ

خَبِيرٌ

*"Sesungguhnya Allah, Hanya pada sisi-Nya sajalah pengetahuan tentang hari Kiamat; dan Dia-lah yang menurunkan hujan, dan mengetahui apa yang ada dalam rahim. dan tiada seorangpun yang dapat mengetahui (dengan pasti) apa yang akan diusahakannya besok, dan tiada seorangpun yang dapat mengetahui di bumi mana dia akan mati. Sesungguhnya Allah Maha mengetahui lagi Maha Mengenal."*

Dapat dikatakan bahwa risiko -penyimpangan atas *expected return*- adalah *Sunatullah*. Risiko harus selalu dipertimbangkan pada setiap kegiatan investasi selama tidak berlebih (*excessive*) ataupun dibuat-buat. Seperti risiko dalam transaksi *gharar*<sup>1</sup> maupun spekulatif<sup>2</sup>. Sehingga *risk-free* bukan istilah yang tepat dalam dunia investasi. Besaran risiko investasi adalah berbanding lurus terhadap harapan atas imbal hasil.

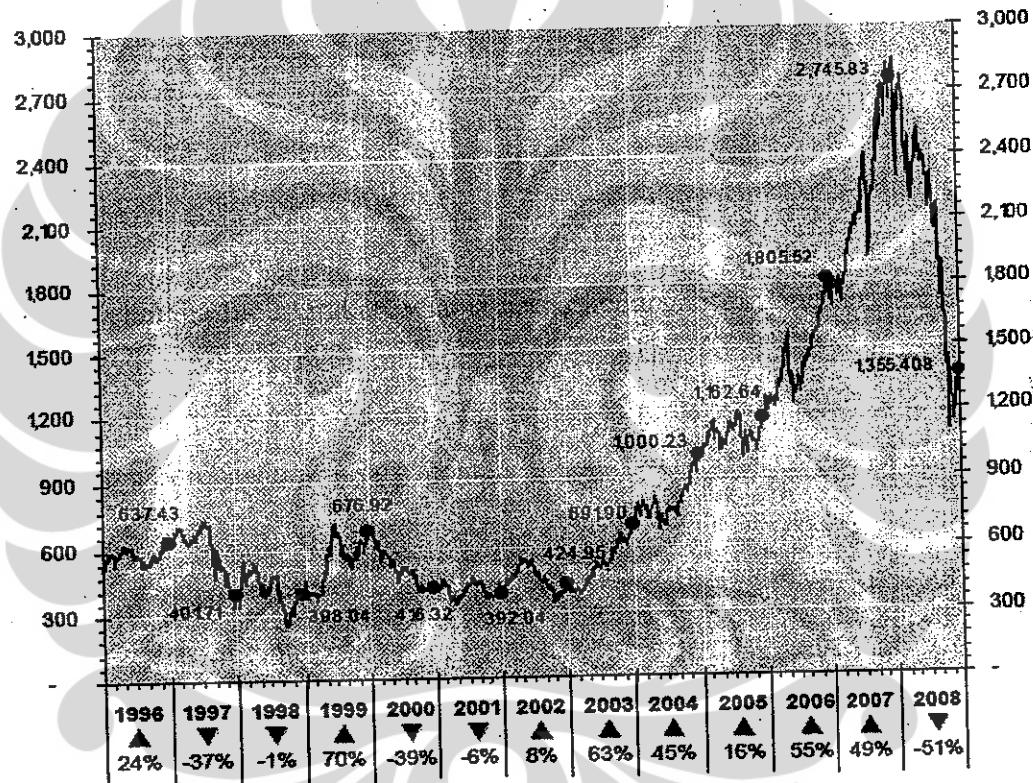
"Tidak akan ada investor bersedia mengambil investasi yang lebih besar risikonya. Fenomena semacam ini disebut sebagai investasi yang efisien." (Husnan, 1995, p.144)

Termasuk dalam berinvestasi di pasar modal, yakni tempat dimana sekuritas (surat-surat berharga) bebas diperdagangkan. Salah satu instrumennya adalah saham. Imbal hasil dari saham yang diperdagangkan dalam suatu bursa diperoleh dari *capital gain (loss)* yakni selisih antara harga jual dan beli saham. Dimana harga saham itu sendiri adalah representasi dari *value of firm*. Sementara salah satu bentuk risiko investasi yang akan ada dalam setiap saham yang diperdagangkan di bursa adalah risiko pasar. Fluktuasi pasar secara keseluruhan – ditunjukkan oleh berubahnya indeks pasar saham- akan mempengaruhi variabilitas imbal hasil saham (Tandelilin, 2001, p.49).

<sup>1</sup> Tidak jelas, contohnya dalam transaksi *derivative*.

<sup>2</sup> Ada unsur *gambling*, contohnya transaksi *day-trading* dalam pasar modal.

Krisis bursa global tahun 2008 yang terjadi akibat tekanan krisis moneter Amerika Serikat, merupakan salah satu bentuk risiko pasar. Situasi ini menunjukkan bahwa bursa Amerika Serikat masih menjadi tolak ukur bagi pasar modal dunia, dimana penurunan kinerjanya berdampak domino pada kinerja bursa global. Sehingga diperkirakan selama krisis keuangan di Amerika Serikat masih berlangsung, risiko tersebut masih akan mengganggu kinerja pasar modal di dunia. Bahkan krisis bursa saham yang terjadi di Indonesia pada tahun 2008, lebih buruk dibandingkan saat krisis moneter tahun 1997 – 1998, terlihat pada Grafik 1.1 berikut.

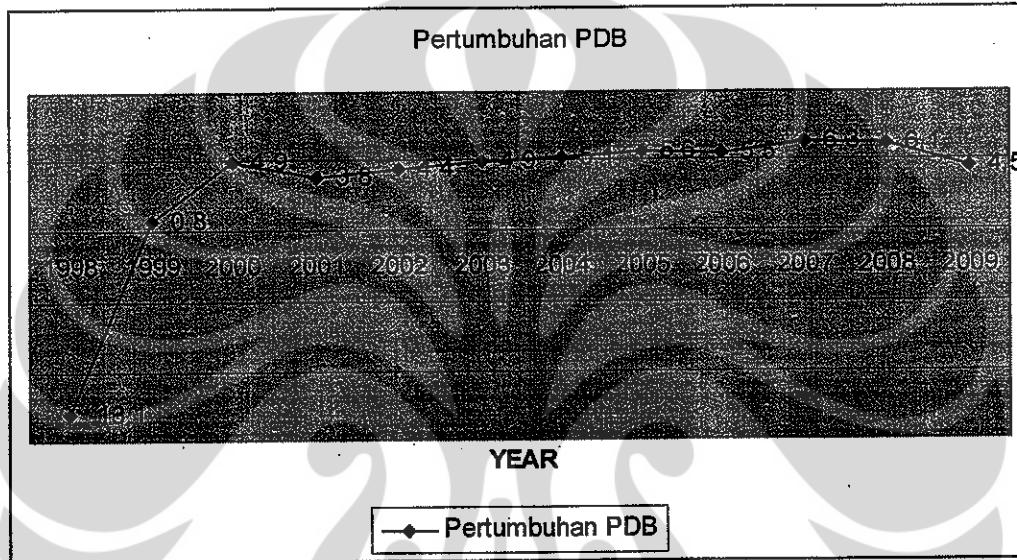


Sumber: Buku Panduan Indeks BEJ

Grafik 1.1. Kinerja Bursa Efek Indonesia Tahun 1996-2008

Kinerja bursa saham di Indonesia tahun 2008 mengalami penurunan hingga -51%, sementara tahun 1997 hanya -37%. Padahal menurut Tambunan (2009, p.71), krisis tahun 1997 dan mencapai klimaksnya pada tahun 1998, disebut sebagai krisis moneter terparah dalam sejarah perekonomian Indonesia sejak kemerdekaan tahun 1945. Dimana salah satu indikator makroekonomi yang

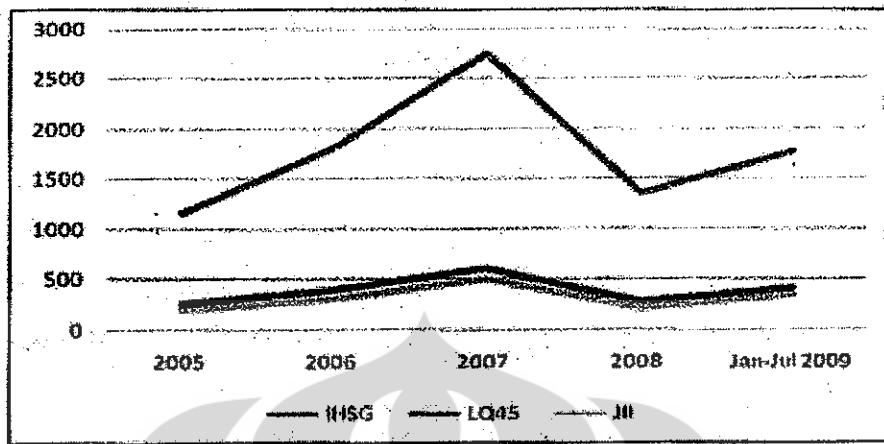
terkait dengan sektor riil yaitu pertumbuhan PDB, menunjukkan penurunan sangat drastis pada periode 1997-1998 dibandingkan tahun 2007-2008, tergambar pada Grafik 1.2. Hal ini memperkuat pendapat bahwa perkembangan kinerja pasar modal di Indonesia masih tidak didasari pada pertumbuhan sektor riil. Namun lebih dipengaruhi oleh risiko pasar yakni kinerja bursa global, terutama bursa Amerika Serikat.



Sumber: BPS dan Tambunan (2008); diolah

**Grafik 1.2. Pertumbuhan PDB Indonesia**

Tidak terkecuali kinerja saham-saham yang memenuhi ketentuan syariah. Hal ini dapat dilihat pada *Jakarta Islamic Index* (JII) –indeks acuan saham-saham dengan *sharia compliant*-, dimana anggota-anggotanya diperoleh melalui proses penyaringan (*screening process*) cukup ketat, baik dari sisi syariah maupun finansial (terutama dari sisi likuiditas dan kapital). Dapat dipastikan emiten yang masuk dalam JII adalah emiten yang memiliki kapitalisasi pasar yang besar dan tingkat likuiditas yang tinggi (tergolong *blue chip*), namun pergerakan JII nyatanya tidak luput dari tekanan krisis bursa saham global (Grafik 1.3) (FE-UI, 2009).



Sumber: LPEM-FEUI, 2009

**Grafik 1.3. Pergerakan Harga IHSG, LQ-45 dan JII 2005 – 17 Juli 2009**

JII memiliki pola pergerakan harga yang hampir sama dengan Indeks lain, terutama Indeks LQ-45. Kondisi ini menandakan bahwa kinerja saham-saham JII juga masih cenderung tidak dilandasi faktor pertumbuhan sektor riil dalam negeri (PDB), seperti halnya kinerja saham-saham lain yang tidak melewati *sharia screening process*. Hal senada juga diperoleh dari hasil penelitian Sriwardani (2008), bahkan dari sejumlah variabel makroekonomi yang diteliti dengan menggunakan model *Vector Autoregression* (VAR), ternyata hanya indeks *Dow Jones* yang berpengaruh signifikan terhadap pergerakan Indeks Harga Saham Gabungan (IHSG) dan JII.

Berdasarkan penelitian Kurniawan (2008) dengan pendekatan model *Generalized Autoregressive Conditional Heteroscedasticity* (GARCH), pergerakan harga JII juga dinilai cukup fluktuatif. Hal ini menandakan risiko JII atau volatilitas imbal hasil JII pun akan relatif tinggi. Volatilitas adalah fluktuasi dari imbal hasil-imbal hasil suatu sekuritas atau portofolio dalam suatu periode waktu tertentu (Jogiyanto, 2003). Adanya volatilitas imbal hasil JII yang tinggi sesungguhnya akan menyebabkan kinerja JII juga sensitif dari segala *shock* ataupun *news* (Sriwardani, 2008). Kondisi ini dijelaskan oleh Schwert (1989, p.1127), “*the price of speculative assets should react quickly to new information about economic events.*”

Terkait dengan gejolak (*shock*) ataupun informasi (*news*) yang mempengaruhi kinerja pasar modal, Tambunan (2009) menjelaskan bahwa krisis

di Indonesia pada tahun 2008 seperti halnya pada periode tahun 1997-1998, disebabkan oleh tindakan menjual aset-aset rupiah oleh investor-investor asing dan membawa dollar keluar Indonesia. Kali ini dalam jumlah yang jauh lebih sedikit. Jumlah tersebut sudah berdampak serius terhadap likuiditas di dalam negeri. Sebelumnya BI sudah menerapkan kebijakan uang ketat yakni menaikkan suku bunga sebesar 125 basis poin (bp), dengan tujuan utama meredam laju inflasi (akibat kenaikan harga komoditas dunia, termasuk minyak mentah dunia). Dampak langsung dari aksi membawa modal keluar Indonesia tersebut antara lain terdepresiasinya nilai tukar rupiah terhadap USD serta merosotnya kinerja saham-saham di BEJ. Tentu termasuk saham-saham yang tergabung dalam JII.

Dengan demikian, informasi atau pengetahuan volatilitas imbal hasil JII akan sangat penting untuk diketahui oleh para investor maupun calon investor, yang mana umumnya bersifat *risk averse* (penghindar risiko), dalam rangka pengambilan keputusan investasi yang efisien. Khususnya ditengah situasi perekonomian Indonesia yang terus dipengaruhi oleh berbagai faktor eksternal yang penuh ketidakpastian (*uncertainty*) dan sulit diprediksikan (*unpredictable*) sejak pertengahan tahun 2007 ([www.anggaran.depkeu.go.id](http://www.anggaran.depkeu.go.id)). Berangkat dari latar belakang tersebut, maka judul yang diangkat dalam penelitian ini adalah **Analisis Volatilitas Imbal Hasil *Jakarta Islamic Index (JII)* Pada Periode Sebelum Dan Saat Krisis Bursa Saham Tahun 2008.**

## 1.2. Perumusan Masalah

Tujuan pembentukan *Jakarta Islamic Index (JII)* adalah untuk memberikan informasi yang bermanfaat bagi pemodal, seiring dengan menjalankan syariah Islam. Meningkatkan kepercayaan investor dalam melakukan investasi pada saham berbasis syariah di Bursa Efek Indonesia. Seperti yang sudah dipaparkan, bahwa kenyataan pergerakan JII hampir sama dengan indeks lain yang tidak mengakomodir *sharia compliant*, menyebabkan kinerja JII (baik yang terkait dengan imbal hasil maupun risiko) terlihat cenderung masih dilandasi faktor lain diluar pertumbuhan sektor riil. Pengaruh tekanan risiko pasar yakni krisis bursa global akibat krisis moneter Amerika Serikat.

Kinerja JII pasca jatuhnya *Lehman Brothers*, adalah salah satu fenomena yang dapat dijadikan bukti bahwa JII tidak ubahnya indeks lain yang masih berpatokan pada kinerja indeks global antara lain *Dow Jones Industrial Average* (DJIA). Sementara volatilitas imbal hasil JII yang tinggi, menyebabkan kinerja JII juga rentan terhadap gejolak-gejolak faktor eksternal lain, disamping variabel-variabel makroekonomi. Bahkan tingginya volatilitas imbal hasil JII tersebut, setidaknya menggambarkan pula bahwa kinerja JII masih dilingkupi praktik spekulasi (tidak dibenarkan dalam syariah). Seperti diungkapkan Chapra (1995, p.95), ketidakwajaran dalam fluktuasi harga yang tidak sehat terutama disebabkan oleh spekulasi. Sehingga pertanyaan penelitian:

1. Bagaimanakah tingkat volatilitas imbal hasil JII pada periode sebelum dan saat krisis bursa tahun 2008?
2. Bagaimanakah hubungan volatilitas imbal hasil JII terhadap imbal hasil JII pada masing-masing periode tersebut?
3. Bagaimanakah pola volatilitas imbal hasil JII pada periode sebelum dan saat krisis bursa tahun 2008, atas pengaruh yang ditimbulkan oleh variabel-variabel makroekonomi yang signifikan mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII pada kedua periode?

### **1.3. Tujuan Penelitian**

Sesuai dengan pernyataan di atas, maka penelitian ini diharapkan dapat memperoleh tujuan sebagai berikut:

1. Mengetahui tingkat volatilitas imbal hasil JII pada periode sebelum dan saat krisis bursa tahun 2008.
2. Mengetahui hubungan volatilitas imbal hasil JII terhadap imbal hasil JII pada masing-masing periode tersebut.
3. Mengetahui pola volatilitas imbal hasil JII pada periode sebelum dan saat krisis bursa tahun 2008, atas pengaruh yang ditimbulkan oleh variabel-variabel makroekonomi yang signifikan mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII.

#### 1.4. Manfaat Penelitian

Hasil penelitian ini diharapkan dapat menambah informasi dan wawasan bagi para pelaku bursa saham serta pihak-pihak terkait lainnya, serta memberikan nilai tambah pada proses perkembangan pasar modal syariah di Bursa Efek Indonesia. Sementara bagi kalangan akademisi, penelitian ini diharapkan akan dapat dijadikan bahan referensi untuk penelitian selanjutnya khususnya kajian seputar kinerja *Jakarta Islamic Indeks* (JII).

#### 1.5. Batasan Penelitian

Penelitian ini membatasi variabel bebas penelitian pada variabel-variabel makroekonomi yang terkait selama berlangsungnya krisis global di pasar modal. Pengaruh dari luar negeri antara lain pergerakan harga *Dow Jones Industrial Average* (DJIA) dan harga minyak mentah dunia, sedangkan dari dalam negeri yakni tingkat inflasi, nilai tukar harian Rupiah terhadap Dollar AS, suku bunga Sertifikat Bank Indonesia (SBI) dan bagi hasil Sertifikat Bank Indonesia Syariah (SBIS).

Batasan periode penelitian selama Januari 2006 hingga Desember 2009, dimana mulai awal Januari 2006 sampai dengan 15 Septemeber 2008 disebut periode sebelum krisis. Periode sesudahnya disebut periode krisis. Tanggal 15 September 2008 dipilih sebagai titik pangkal krisis, dikarenakan jatuhnya *Lehman Brothers* pada hari itu langsung menciptakan *bearish trend* indeks-indeks saham dunia, termasuk Jakarta Islamic Indeks (JII) di Bursa Efek Indonesia.

#### 1.6. Kerangka Pemikiran

Hasil penelitian Sriwardani (2008) membuktikan bahwa pergerakan *Jakarta Islamic Indeks* (JII) hampir sama dengan indeks-indeks lain yang tidak mengakomodir saham-saham dengan *sharia compliant*. Hal ini adalah suatu permasalahan, dikhawatirkan kepercayaan para investor terhadap *benchmark* kinerja saham syariah tersebut akan berkurang. Selepas momentum krisis bursa saham hebat tahun 2008 lalu. Untuk itu, diperlukan pengetahuan ataupun informasi terkait kinerja JII, pada periode sebelum dan saat krisis bursa saham tahun 2008.

Seperti telah dijelaskan, memperhitungkan imbal hasil, investor juga mempertimbangkan tingkat risiko –volatilitas imbal hasil- suatu investasi sebagai dasar pembuatan keputusan investasi (Tandelilin, 2001, p.48). Hasil penelitian Kurniawan (2008) menyatakan volatilitas harga JII periode 2001-2007 relatif tinggi atau bersifat fluktuatif. Tingginya volatilitas harga mengindikasikan tingginya volatilitas imbal hasil atau tingginya risiko JII. Padahal pada periode tersebut situasi perekonomian Indonesia cukup kondusif, dalam artian tidak terjadi krisis.

Jika mengacu pada pendapat Schwert (1989, p.1116) bahwa “*stock market volatility increase during recessions*”, maka diperkirakan volatilitas imbal hasil JII pada saat krisis akan lebih tinggi dibandingkan periode sebelumnya. Hal ini dibuktikan dalam penelitian Solakoglu et.al. (2009) pada *Istanbul Stock Exchange* (ISE100). Dari pengelompokan 3 periode yang berbeda, tingkat volatilitas imbal hasil tertinggi didapatkan ketika krisis berlangsung.

Adanya teori efisiensi investasi yang menyatakan risiko berbanding lurus dengan imbal hasil (*high risk high return*), cukup memberikan harapan investor untuk dapat memperoleh imbal hasil yang lebih tinggi. Dilain pihak, Schwert (1989, p.1134) menyatakan “*the relations between stock volatility with either dividend or earnings yields are sometimes positive and sometimes negative.*” Hal ini menyebabkan hubungan volatilitas imbal hasil JII terhadap imbal hasil JII juga perlu diketahui, untuk lebih mempertajam analisis penelitian.

Schwert (1989, p.1116) menambahkan bahwa “*it is plausible that a change in the level of uncertainty about future macroeconomic conditions would cause a proportional change in stock return volatility*”. Pendapat ini menguatkan pendapat bahwa gejolak faktor-faktor makroekonomi yang terjadi selama krisis bursa berlangsung -akibat tekanan krisis bursa global- akan berpengaruh terhadap volatilitas imbal hasil JII. Adapun faktor-faktor makroekonomi tersebut antara lain:

### 1. *Dow Jones Industrial Indices (DJIA)*

DJIA memberikan gambaran umum mengenai apa yang terjadi pada harga-harga saham di Amerika Serikat -sebagai pusat bursa dunia. (Sharpe, 2006)

2. Harga Minyak Mentah Dunia

Berdasarkan pendapat Sidarta (2010), sepuluh besar JII sebagian besar didominasi oleh sektor agrikultural dan pertambangan, oleh karena itu pergerakan JII ikut dipengaruhi oleh harga minyak mentah dunia.

3. Sertifikat Bank Indonesia (SBI) dan Sertifikat Bank Indonesia Syariah (SBIS)

SBI dan SBIS adalah representasi dari tingkat suku bunga atau *equivalent rate*. Tingkat bunga yang tinggi merupakan sinyal negatif terhadap harga saham (Tandelilin, 2001, p.214).

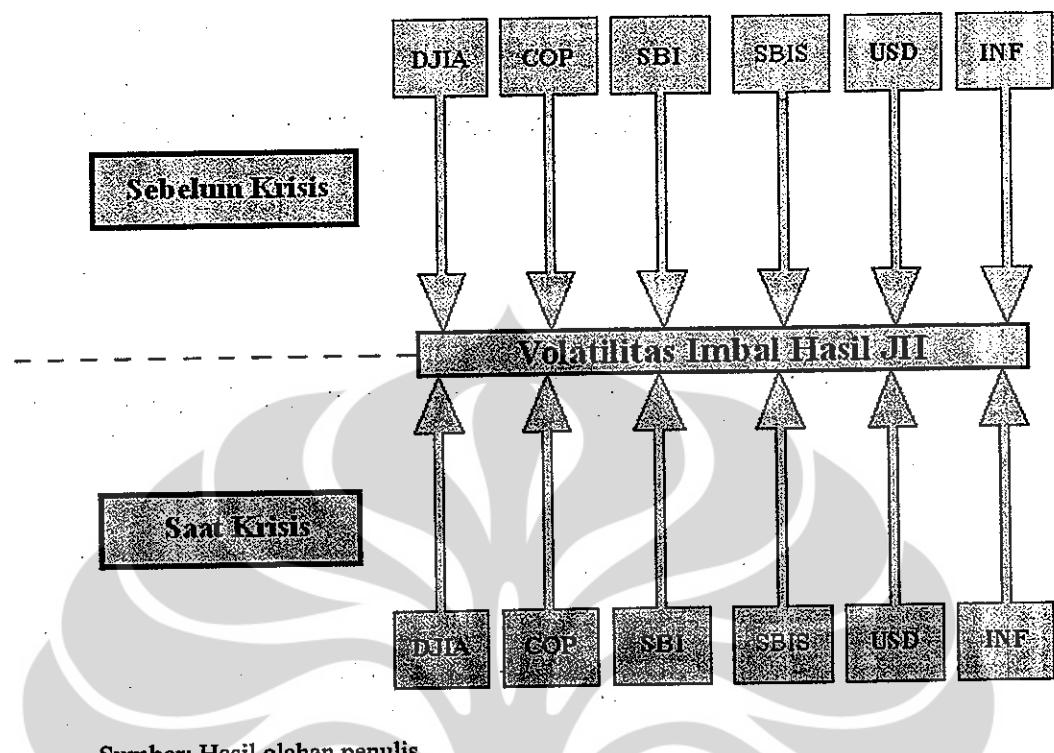
4. Nilai tukar Rupiah terhadap Dollar Amerika Serikat

Krisis keuangan global telah membuat permintaan dollar Amerika Serikat di pasar domestik meningkat tajam. Permintaan dollar Amerika Serikat yang amat tinggi ini tidak mampu diimbangi oleh pasokan yang ada. Akibatnya, nilai dollar Amerika Serikat terhadap Rupiah menguat (Tambunan, 2008, p.186).

5. Inflasi

Terdapat hubungan yang negatif antara inflasi dengan kinerja pasar saham (Slifer dan Carnes, 1995). Hal ini pada dasarnya disebabkan inflasi yang tinggi akan menurunkan nilai riil (*real value*) dari penerimaan perusahaan.

Berikut gambaran kerangka pemikiran penulisan yang dituangkan dalam skema kerangka pemikiran dalam Gambar 1.1.



Sumber: Hasil olahan penulis

**Gambar 1.3. Skema Kerangka Pemikiran**

### 1.7. Hipotesis Penelitian

Berdasarkan teori maka secara deduktif dapat dikemukakan hipotesis sebagai berikut:

1. Tingkat volatilitas imbal hasil JII pada periode krisis signifikan lebih tinggi dibandingkan periode sebelum krisis bursa tahun 2008.
2. Bahwa hubungan volatilitas imbal hasil JII terhadap imbal hasil JII adalah signifikan berbanding lurus pada kedua periode.
3. Terdapat perbedaan yang nyata antara pola volatilitas imbal hasil JII pada periode sebelum dan saat krisis bursa tahun 2008, atas pengaruh yang ditimbulkan oleh variabel-variabel makroekonomi yang signifikan mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII.

### 1.8. Metode Penelitian

Untuk menjawab pertanyaan dan hipotesis yang telah dibangun pada tesis ini digunakan metode penelitian yang bersifat kuantitatif. Adapun teknik yang

digunakan adalah dengan menggunakan beberapa metode verifikasi hipotesis, sesuai dengan tujuan penelitian yaitu:

1. Uji Perbedaan dengan bantuan software SPSS 13.1 dilakukan untuk membuktikan hipotesis 1. Membandingkan nilai rata-rata volatilitas imbal hasil JII sebelum dan saat krisis bursa saham tahun 2008. Adapun estimasi volatilitas imbal hasil JII dilakukan dengan menggunakan model GARCH (1,1), seperti pada penelitian Kurniawan (2008). Model ini memiliki persamaan sebagai berikut:

$$\sigma_t^2 = \alpha_0 + \alpha_1 u_{t-1}^2 + \beta \sigma_{t-1}^2 \quad (1.1)$$

$\sigma_t^2$  = forecast varian pada saat t

$u_{t-1}$  = residual pada waktu t-1

$\alpha_0$  = konstanta

2. Model regresi linier sederhana dilakukan untuk membuktikan hipotesis 2, yakni mengetahui hubungan volatilitas imbal hasil JII terhadap imbal hasil JII pada periode sebelum dan saat krisis bursa saham. Model digunakan penerapan metode kuadrat terkecil (*ordinary least square*) atau OLS yang diolah melalui program Eviews 4.1, dengan memenuhi persyaratan BLUE (*Best Linear Unbiased Estimated*), berikut model tersebut:

$$R_t \text{ JII} = C + \sigma_t^2 \text{ JII} + \epsilon_t \quad (1.2)$$

$R_t \text{ JII}$  = Return JII pada saat t

$\sigma_t^2$  = Volatilitas Imbal Hasil JII pada saat t

$\epsilon_t$  = residual pada waktu t

C = konstanta

3. Pembuktikan hipotesis 3, digunakan model regresi linier dengan variabel *dummy*. Membandingkan 2 model regresi, dimana dalam penelitian ini adalah untuk melihat perbedaan antara pengaruh varibel-variabel makroekonomi

terhadap volatilitas imbal hasil JII pada periode sebelum dan saat krisis bursa tahun 2008. Model akan signifikan berbeda jika memiliki intersep dan slope yang berbeda. Berikut model regresi linier dengan *dummy* variabel dalam penelitian ini:

$$\sigma^2 \text{ JII} = \alpha_1 + \alpha_2.D + \beta_1.(DJIA) + \beta_2.(D.DJIA) + \beta_3.(COP) + \beta_4.(D.COP) + \beta_5.(SBI) + \beta_6.(D.SBI) + \beta_7.(SBIS) + \beta_8.(D.SBIS) + \beta_9.(USD) + \beta_{10}.(D.USD) + \beta_{11}.(INF) + \beta_{12}.(D.INF) + \varepsilon_t \quad (1.3)$$

Dan apabila diasumsikan  $e(u) = 0$ , maka dapat ditemukan persamaan untuk periode sebelum krisis dan periode selama krisis sebagai berikut:

Persamaan regresi sebelum krisis:

$$\sigma^2 \text{ JII} = \alpha_1 + \beta_1.(DJIA) + \beta_3.(COP) + \beta_5.(SBI) + \beta_7.(SBIS) + \beta_9.(USD) + \beta_{11}.(INF) + \varepsilon_t \quad (1.5)$$

Persamaan regresi selama krisis:

$$\sigma^2 \text{ JII} = (\alpha_1 + \alpha_2) + (\beta_1 + \beta_2).DJIA + (\beta_3 + \beta_4).COP + (\beta_5 + \beta_6).SBI + (\beta_7 + \beta_8).SBIS + (\beta_9 + \beta_{10}).USD + (\beta_{11} + \beta_{12}).INF + \varepsilon_t \quad (1.6)$$

Sementara itu, pengumpulan data untuk variabel terikat yakni volatilitas imbal hasil JII didapatkan dari data harian harga penutupan JII selama periode Januari 2006 hingga Desember 2009, pada hari kerja (Senin sampai dengan Jumat), yang selanjutnya diolah agar dihasilkan data imbal hasil harian JII dengan menggunakan rumus logaritma normal:

$$R_t = \ln \frac{P_t}{P_{t-1}} \quad (1.7)$$

Dimana:

$R_t$  = *rate of return* pada hari  $t$

$P_t$  = harga saham pada hari  $t$

$P_{t-1}$  = harga saham pada hari  $t-1$

Sedangkan faktor-faktor makroekonomi yang merupakan variabel bebas dalam penelitian ini, diambil dari data-data berupa:

- Data harian harga penutupan *Dow Jones Industria Average* (DJIA)
- Data mingguan harga minyak mentah dunia (COP)
- Data bulanan tingkat suku bunga Sertifikat bank Indonesia (SBI)
- Data bulanan tingkat bagi hasil Sertifikat Bank Indonesia Syariah (SBIS)
- Data harian nilai tukar Rupiah terhadap Dollar AS (USD)
- Data bulanan tingkat inflasi (INF)

Dimana keseluruhan data diambil dari beberapa sumber, antara lain:

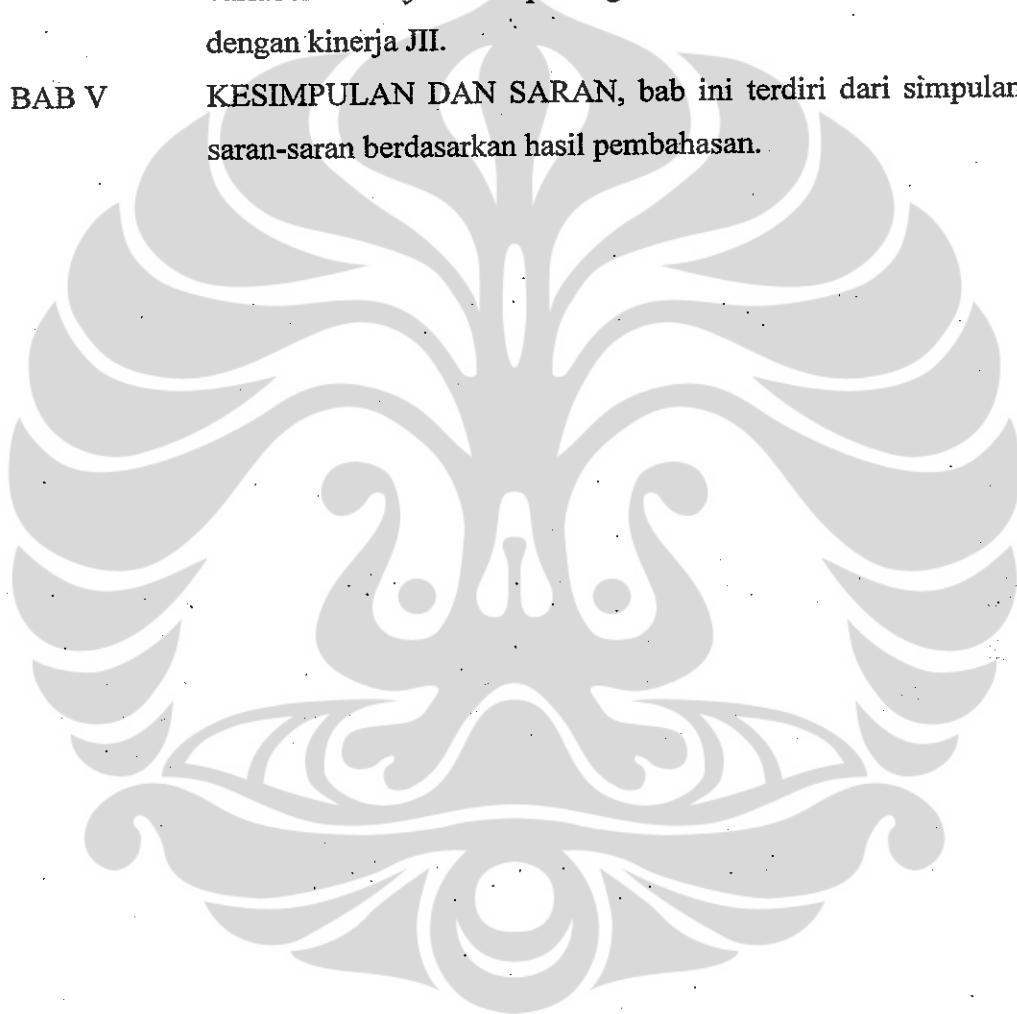
- [www.idx.ci.id](http://www.idx.ci.id)
- [www.bi.gov.id](http://www.bi.gov.id)
- Metastock data (*Investment Company*)
- [www.tonto.eia.doe.gov](http://www.tonto.eia.doe.gov)
- Dll.

### **1.9. Sistematika Pembahasan**

Sistematika penulisan tesis ini terbagi atas lima bab yaitu:

- |         |   |
|---------|---|
| BAB I   | PENDAHULUAN, bab ini terdiri dari latar belakang permasalahan, perumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, batasan penelitian, kerangka pemikiran, hipotesis penelitian, metode penelitian, dan sistematika penelitian.   |
| BAB II  | TINJAUAN LITERATUR, bab ini terdiri dari pembahasan mengenai investasi baik secara umum maupun investasi syariah, gambaran seputar pasar modal, penjelasan tentang indeks saham syariah, penjelasan seputar imbal hasil dan risiko, deskripsi sejumlah indikator makroekonomi, serta beberapa penelitian terdahulu. |
| BAB III | METODE PENELITIAN, bab ini terdiri dari objek penelitian, jenis dan sumber data, variable penelitian, metode analisis verifikasi hipotesis, rumus perhitungan variabel dan model, uji statistik serta alur penelitian.  |

- BAB IV** ANALISIS DAN PEMBAHASAN, bab ini diawali perhitungan imbal hasil JII, pembagian dua periode observasi, uji stasioneritas, uji heteroskedastisitas, dan estimasi data runtun waktu volatilitas imbal hasil JII. Tahapan proses analisis dilakukan dengan 2 (dua) metode yaitu uji beda nilai rata-rata volatilitas imbal hasil JII pada kedua periode dan analisis membandingkan dua regresi dengan variabel *dummy*. Ditutup dengan analisis ekonomi yang terkait dengan kinerja JII.
- BAB V** KESIMPULAN DAN SARAN, bab ini terdiri dari simpulan dan saran-saran berdasarkan hasil pembahasan.



## 2. TINJAUAN LITERATUR

### 2.1. Pengertian Investasi dan Investasi Syariah

Investasi adalah penanaman sumber daya untuk mendapatkan hasil di masa yang akan datang (Husnan, 1995). Investasi diartikan juga sebagai komitmen atas sejumlah dana atau sumber daya lainnya yang dilakukan pada saat ini, dengan tujuan memperoleh sejumlah keuntungan di masa datang (Tandilin, 2001). Sehingga pada dasarnya, konsep kegiatan investasi bukanlah konsumsi yang tertunda seperti halnya tabungan, melainkan upaya yang disengaja dengan cara menempatkan sejumlah kekayaan, dalam rangka mendapatkan keuntungan di masa depan.

Pada umumnya dari segi obyek yang diinvestasikan, kegiatan ini dibedakan menjadi investasi nyata (*real investment*) yakni melibatkan aset berwujud, seperti tanah, mesin-mesin, atau pabrik. Investasi keuangan (*financial investment*) yakni melibatkan kontrak-kontrak tertulis, seperti saham dan obligasi. Di era perekonomian modern, kini lebih banyak berkembang investasi keuangan. Lembaga-lembaga yang bergerak dalam investasi keuangan tersebut sudah sepatutnya dapat memberikan fasilitas untuk investasi nyata (*real investment*). Sehingga kedua bentuk investasi tersebut dapat berlaku komplementer, bukan kompetitif (Sharpe, 2006).

Kegiatan investasi keuangan wajib memiliki *underlying* pada sektor riil. Pendapat ini sesungguhnya sesuai dengan konsep berinvestasi dalam Islam, dimana dapat disimpulkan bahwa investasi dalam Islam ditentukan oleh beberapa variabel yang diantaranya adalah ekspektasi keuntungan pada sebuah projek, pendapatan dan kondisi perekonomian (Ali Sakti, 2008).

Akad berinvestasi dalam Islam biasanya adalah *Mudharabah* ataupun *Musyarakah*. Secara garis besar *Mudharabah* berarti satu pihak menyediakan modal dan pihak lain memanfaatkannya untuk tujuan-tujuan usaha, berdasarkan kesepakatan bahwa keuntungan dari usaha tersebut akan dibagi menurut bagian yang ditentukan. Kerugian ditanggung oleh pemilik modal jika bukan merupakan kelalaian pengelola. Kerugiannya terletak pada kenyataan bahwa kegagalan untuk menambah (modal) ke dalam yang telah ditanamkan menyebabkan dia batal

memperoleh semua imbalan bagi usaha bisnisnya yang telah dikeluarkan (Siddiqi, 1996).

*Musyarakah* (dari kata Arab *syirkah* atau *syarikah*) adalah keikutsertaan dua orang atau lebih dalam suatu usaha tertentu dengan sejumlah modal yang telah ditetapkan berdasarkan perjanjian untuk bersama-sama menjalankan suatu usaha dan pembagian keuntungan dan kerugian dalam bagian yang ditentukan (Siddiqi, 1996, p.8)

## 2.2. Pasar Modal

### 2.2.1 Pengertian Pasar Modal

Aktivitas investasi kini berkembang sejalan dengan tumbuhnya pasar modal. Sehingga istilah investasi saat ini identik dengan kegiatan di pasar modal. Pasar modal secara umum dikenal sebagai sebuah tempat dimana modal diperdagangkan antara pihak yang memiliki kelebihan modal (*investor*) dengan orang yang membutuhkan modal (*issuer*) untuk mengembangkan investasi (Bapepam, 2004). Dalam Undang-Undang No. 8 tahun 1995, pasar modal didefinisikan sebagai:

*“kegiatan yang bersangkutan dengan Penawaran Umum dan perdagangan Efek, Perusahaan Publik yang berkaitan dengan Efek yang diterbitkannya, serta lembaga dan profesi yang berkaitan dengan Efek”.*

Efek adalah surat berharga yaitu surat pengakuan hutang, surat berharga komersial, saham, obligasi, tanda bukti hutang, unit penyertaan kontrak investasi kolektif, kontrak berjangka atas efek dan setiap derivatif dari efek. Adapun keberadaan pasar modal adalah dirancang untuk investasi jangka panjang (Sunariyah, 2003).

Keberadaan pasar modal di Indonesia merupakan salah satu faktor terpenting dalam ikut membangun perekonomian nasional, terbukti telah banyak industri dan perusahaan yang menggunakan institusi pasar modal ini sebagai media untuk menyerap investasi dan media untuk memperkuat posisi keuangannya. Secara faktual, pasar modal telah menjadi *financial nerve centre* (saraf finansial dunia) pada dunia ekonomi modern dewasa ini, bahkan perekonomian modern tidak akan mungkin bisa eksis tanpa adanya pasar modal

yang tangguh dan berdaya saing global serta terorganisir dengan baik (Bapepam, 2004). Dalam hal ini pemerintah harus mengupayakan terbentuknya pasar efisien yang dapat dialokasikan, dimana perusahaan-perusahaan dengan peluang investasi terbaik mempunyai akses terhadap dana yang dibutuhkan.

### **2.2.2. Pasar Modal Syariah**

Selanjutnya ada penyempurnaan lain dalam perkembangan pasar modal di Indonesia bahkan dunia, yakni tumbuhnya pasar modal syariah. Walaupun hingga kini terdapat berbagai definisi mengenai pasar modal syariah. Namun pasar modal syariah dapat didefinisikan sebagai pasar modal yang menggunakan nilai-nilai syariah sebagai landasan dalam melakukan seluruh aktivitas perdagangannya. Oleh karena itu, semua variabel pendukung terciptanya pasar modal harus memenuhi kriteria syariah (LPEM FEUI, 2009). Namun kebanyakan negara di dunia tidak memiliki pasar modal syariah yang berdiri sendiri tetapi hanya memasukkan kriteria atau persyaratan syariah sebagai bagian dari hukum yang mengatur mengenai pasar modal. Pendekatan yang digunakan, termasuk di Indonesia adalah pendekatan produk. Lebih jauh, pendekatan ini akan lebih efektif bila digabungkan dengan infrastruktur hukum yang memadai.

### **2.3. Indeks Saham Syariah**

Seiring dengan meningkatnya aktivitas perdagangan, kebutuhan untuk memberikan informasi yang lebih lengkap kepada masyarakat mengenai perkembangan bursa, juga semakin meningkat, salah satu informasi yang diperlukan tersebut adalah indeks harga saham. Indeks harga saham adalah salah satu indikator utama pergerakan harga saham. Sekarang ini PT Bursa Efek Indonesia memiliki 8 macam indeks harga saham yang secara terus menerus disebarluaskan melalui media cetak maupun elektronik, salah satunya adalah *Jakarta Islamic Index (JII)*. (Buku Panduan Indeks Harga saham BEI, 2008)

Pada tanggal 3 Juli 2000, PT Bursa Efek Indonesia bekerja sama dengan PT Danareksa Investment Management (DIM) meluncurkan indeks saham yang dibuat berdasarkan syariah Islam yaitu Jakarta Islamic Index (JII). Indeks ini diharapkan menjadi tolak ukur kinerja saham-saham yang berbasis syariah serta

untuk lebih mengembangkan pasar modal syariah. JII terdiri dari 30 saham yang dipilih dari saham-saham yang sesuai dengan syariah Islam.

### **2.3.1. Kriteria Pemilihan Saham yang Memenuhi Prinsip-prinsip Syariah**

Berdasarkan arahan Dewan Syariah Nasional dan Peraturan Bapepam - LK Nomor IX.A.13 tentang Penerbitan Efek Syariah, jenis kegiatan utama suatu badan usaha yang dinilai tidak memenuhi syariah Islam adalah:

- Usaha perjudian dan permainan yang tergolong judi atau perdagangan yang dilarang.
- Menyelenggarakan jasa keuangan yang menerapkan konsep ribawi, jual beli risiko yang mengandung gharar dan maysir.
- Memproduksi, mendistribusikan, memperdagangkan dan atau menyediakan :
  - Barang dan atau jasa yang haram karena zatnya (*haram li-dzatihi*)
  - Barang dan atau jasa yang haram bukan karena zatnya (*haram li-ghairihi*) yang ditetapkan oleh DSN-MUI, dan atau
  - Barang adan atau jasa yang meruska moral dan bersifat mudarat.
- Melakukan investasi pada perusahaan yang pada saat transaksi tingkat (nisbah) hutang perusahaan kepada lembaga keuangan ribawi lebih dominan dari modalnya, kecuali investasi tersebut dinyatakan kesyariahannya oleh DSN-MUI.

Kriteria saham yang masuk dalam katagori syariah adalah:

- Tidak melakukan kegiatan usaha sebagaimana yang diuraikan di atas.
- Tidak melakukan perdagangan yang tidak disertai dengan penyerahan barang / jasa dan perdagangan dengan penawaran dan permintaan palsu.
- Tidak melebihi rasio keuangan sebagai berikut:
  - Total hutang yang berbasis bunga dibandingkan dengan total ekuitas tidak lebih dari 82% (hutang yang berbasis bunga dibandingkan dengan total ekuitas tidak lebih dari 45% : 55%)
  - Total pendapatan bunga dan pendapatan tidak halal lainnya dibandingkan dengan total pendapatan (*revenue*) tidak lebih dari 10%.

### **2.3.2. Kriteria Pemilihan Saham *Jakarta Islamic Index* (JII)**

Untuk menetapkan saham-saham yang masuk dalam perhitungan *Jakarta Islamic Index* dilakukan proses seleksi sebagai berikut:

- Saham-saham yang akan dipilih berdasarkan Daftar Efek Syariah (DES) yang dikeluarkan oleh Bapepam - LK.
- Memilih 60 saham dari Daftar Efek Syariah tersebut berdasarkan urutan kapitalisasi pasar terbesar selama 1 tahun terakhir.
- Dari 60 saham tersebut, dipilih 30 saham berdasarkan tingkat likuiditas yaitu nilai transaksi di pasar reguler selama 1 tahun terakhir.

*Jakarta Islamic Index* akan direview setiap 6 bulan, yaitu setiap bulan Januari dan Juli atau berdasarkan periode yang ditetapkan oleh Bapepam-LK. Sedangkan perubahan jenis usaha emiten akan dimonitor secara terus menerus berdasarkan data publik yang tersedia.

## 2.4. Imbal hasil

### 2.4.1. Pengertian Imbal hasil

Secara rasional tujuan dalam melakukan investasi adalah memperoleh tingkat pengembalian, yakni imbal hasil. Demikian pula dengan investasi dalam saham, yakni bukti penyertaan modal dalam suatu kepemilikan di perusahaan. Tujuan investor adalah mendapatkan imbal hasil yang maksimal dari investasi saham yang ditanamkan.

Imbal hasil dari investasi pada saham terdiri dari dua komponen yaitu dividen dan *capital gain (loss)*. Dividen merupakan pendapatan yang diperoleh secara periodik dari investasi yang ditanamkan. Besar dividen sangat dipengaruhi oleh kinerja/prospek perusahaan yaitu bisa lebih besar atau sama dengan nol. Sedang *capital gain (loss)* adalah diperoleh dari perbedaan harga jual dan harga beli suatu saham (Liestyowati, 2000). Namun demikian, menurut konsep syariah dianjurkan agar mendorong niat investor untuk memegang saham dalam jangka panjang guna mencegah fluktuasi harga yang tidak sehat atau tidak wajar (Chapra, 1995).

Tingkat imbal hasil dapat dijadikan sebagai indikator untuk mengetahui peningkatan atau penurunan tingkat kesejahteraan yang diperoleh pada periode tertentu jika dibandingkan dengan periode sebelumnya sehingga dapat diketahui apakah kegiatan investasi tersebut layak atau tidak untuk dipertahankan (Nurpramana, 2005).

#### 2.4.2. Perhitungan Imbal hasil Saham

Ada dua pendekatan yang dapat dilakukan dalam perhitungan imbal hasil, yaitu *Arithmetic Return* dan *Geometric Return*:

##### 1. Arithmetic Return

Metode *arithmetic return* menghitung *rate of return* dengan menjumlahkan *capital gain* dan pembayaran dividen atau kupon. Berikut persamaan yang digunakan:

$$r_t = \frac{P_t + D_t - P_{t-1}}{P_{t-1}} \quad (2.1)$$

##### 2. Geometric Return

Metode *geometric return* menghitung *rate of return* dengan logaritma dari rasio harga yang mengasumsikan bahwa pembayaran dividen atau kupon adalah nol, yaitu dengan menggunakan persamaan sebagai berikut:

$$R_t = \ln \frac{P_t + D_t}{P_{t-1}} \quad (2.2)$$

Dimana:

$R_t$  = *rate of imbal hasil* pada hari  $t$

$P_t$  = harga saham pada hari  $t$

$P_{t-1}$  = harga saham pada hari  $t-1$

Pada penelitian ini, untuk menghitung imbal hasil harian JII, digunakan persamaan (2.2) dimana hasil yang didapatkan lebih rasional dibandingkan dengan menggunakan perhitungan *arithmetic*. Problem terjadi (pada *arithmetic*) ketika pertumbuhan positif tak terbatas dan pertumbuhan negatif selalu di bawah 100%, berikut ilustrasinya (Tabel 2.1).

Tabel 2.1. Contoh Perbandingan 2 Metode Perhitungan Imbal Hasil

Jenis Perhitungan	Pertumbuhan	Pada hari t-1	Pada hari t	Imbal hasil
<i>Arithmetic</i>	Positif	1.000	2.000	100%
	Negatif	2.000	1.000	-50%
<i>Geometric</i>	Positif	1.000	2.000	69.3%
	Negatif	2.000	1.000	-69.3%

Sumber: Fernanda, 2010.

### 2.4.3. Asset Pricing Model

#### 2.4.3.1. Capital Asset Pricing Model (CAPM)

Sharpe pada tahun 1964 dan Litner pada tahun 1965, secara terpisah berhasil merumuskan model keseimbangan umum antara return dan risiko yang hampir sama, model tersebut dikenal dengan nama *Capital Asset Pricing Model* (CAPM). Menurut CAPM satu-satunya risiko yang patut dipertimbangkan dalam menjelaskan imbal hasil adalah beta (risiko sistematis). Pengaruh beta terhadap imbal hasil tersebut adalah positif (Ross, et.al, 2009). Adapun rumusan dari model ini adalah:

$$E(R_j) = R_f + [E(R_m) - R_f]\beta_j \quad (2.3)$$

Dimana:

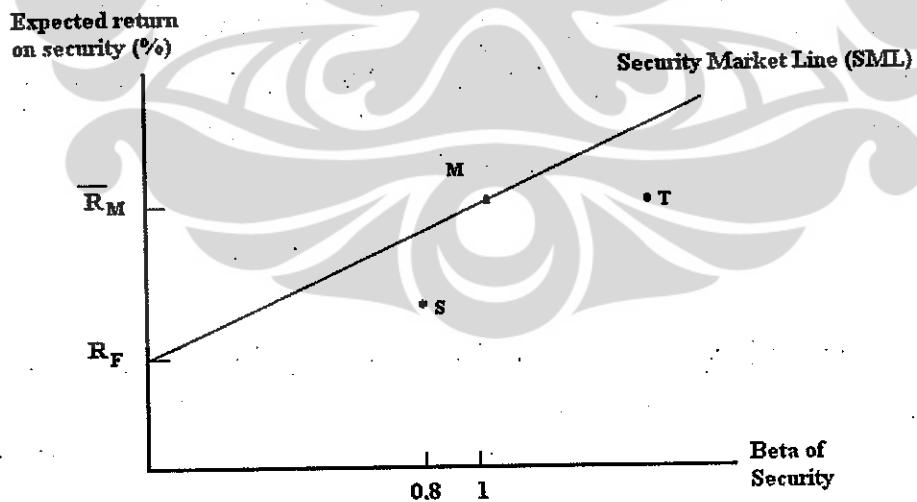
$E(R_j)$  = hasil pengembalian yang diharapkan dari aktiva ke-j yang mengandung risiko.

$R_f$  = tingkat hasil pengembalian dari aktifa bebas risiko

$E(R_m)$  = hasil pengembalian yang diharapkan dari portofolio pasar

$\beta_j$  = tolak ukur risiko yang tidak bisa terdiversifikasi dari surat berharga yang ke-j atau disebut sebagai risiko sistematis.

Dimana hubungan *expected return* dan risiko individual saham, digambarkan sebagai berikut (Grafik 2.1):



The Security Market Line (SML) is the graphical depiction of the capital asset pricing model (CAPM).  
The expected return on a stock with a beta of 0 is equal to the risk-free rate.  
The expected return on a stock with a beta of 1 is equal to the expected return on the market.

Sumber: Ross et.al., 2009, p.308

Grafik 2.1. Hubungan Harapan Atas Imbal Hasil Dan Risiko Pada Saham

CAPM pendekatan dengan mengasumsikan bahwa imbal hasil saham dipengaruhi premi risiko pasar, yakni  $E(R_m) - R_f$ , yang dibobot dengan indeks risiko sistematis ( $\beta$ ) dari setiap surat atau investasi yang produktif. Padahal hasil empiris yang dilakukan dengan menggunakan CAPM menunjukkan hubungan yang sangat kecil antara nilai risiko ( $\beta$ ) dan *cross-section* dari tingkat pengembalian saham. Sehingga dalam model ini mengandung "*unrealistic assumptions*", dimana berkesan sangat mementingkan peranan *risk-free* sebagai acuan harga saham (Paavola, 2006).

#### 2.4.3.2. The Arbitrage Pricing Theory (APT)

The Arbitrage Pricing Theory (APT) dikemukakan oleh Ross (1976), menyempurnakan model CAPM. APT mengasumsikan bahwa imbal hasil pasar bukan hanya dipengaruhi oleh kovarian (hubungan antar varian) dari portofolio pasar, namun menggunakan banyak faktor yang bisa mempengaruhi tingkat pengembalian saham. Studi empiris penggunaan APT di Negara-negara berkembang mendukung pendapat bahwa beberapa seperti perubahan inflasi, output industri, tingkat suku bunga, nilai kurs mata uang merupakan sumber dari risiko sistematis (Chen et. al., 1986).

Pertama kali APT dikemukakan dengan menganggap bahwa tingkat pengembalian setiap surat berharga merupakan fungsi linier dari perubahan seperangkat faktor-faktor dasar, yang berlaku bagi semua surat berharga, yaitu:

$$R_j = E(R_j) + b_{j1}F_1 + b_{j2}F_2 + \dots + b_{jk}F_k + \varepsilon_j \quad (2.4)$$

$R_j$  = tingkat pengembalian stokastik dari aktiva ke-j

$E(R_j)$  = tingkat pengembalian yang diharapkan dari aktiva ke-j

$b_{j1}$  = kadar kepekaan tingkat pengembalian dari aktiva ke-j terhadap faktor ke-k

$F_k$  = faktor ke-k nol rata-rata (mean zero kth faktor) yang berlaku pada tingkat pengembalian dari semua aktiva yang sedang diteliti.

$\varepsilon_j$  = rata-rata nol secara acak pada aktiva ke-j (*a random zero mean Noise term*).

Dengan demikian terlihat bahwa, APT setidaknya mengakomodir sejumlah faktor-faktor pokok yang mungkin mendasari tingkat pengembalian semua surat berharga, bukan hanya tingkat hasil pengembalian portofolio pasar.

#### 2.4.3.3. Index Model

*Index model* merupakan model yang dibentuk dengan menghubungkan *imbal hasil* saham dengan berbagai faktor yang signifikan. Faktor-faktor tersebut dapat hanya berupa indeks pasar (*single-index models*), yang diformulasikan sebagai berikut:

$$R_i = \alpha_i + \beta_i R_m + e_i \quad (2.5)$$

(untuk seluruh saham  $i = 1, \dots, N$ )

Dimana:

$\alpha_i$  = intersep

$\beta_i$  = sensitifitas *imbal hasil* saham terhadap perubahan *imbal hasil* pasar saham

$R_m$  = tingkat pengembalian harga pasar saham

$e_i$  = *error term*

Sedangkan dengan banyak faktor (*multi-index models*) berupa faktor-faktor ekonomi makro, diformulasikan:

$$R_i = \alpha_i + \beta_{i1} I_1 + \beta_{i2} I_2 + \beta_{i3} I_3 + \dots + \beta_{iN} I_N + e_i \quad (2.6)$$

Dimana:

$\alpha_i$  = intersep

$I_j$  = tingkat indeks ke- $j$ , untuk  $j = 1, 2, 3, \dots, L$ .

$\beta_{ij}$  = sensitifitas *imbal hasil* saham ke- $i$  terhadap perubahan indeks ke- $j$

$e_i$  = *error term*

Dari rumusan-rumusan perhitungan imbal hasil di atas, maka salah satu poin penting yang dapat disimpulkan adalah imbal hasil berbanding lurus terhadap risiko. Seperti yang diungkapkan oleh Husnan (1998), dalam teori keuangan apabila investor mengharapkan untuk memperoleh tingkat keuntungan yang

tinggi, maka ia harus bersedia menanggung risiko yang tinggi pula atau "*high risks high return*".

## 2.5. Risiko

### 2.5.1. Pengertian Risiko

Di samping return, dalam investasi juga dikenal adanya konsep risiko. Risiko investasi bisa diartikan sebagai kemungkinan terjadinya perbedaan antara imbal hasil aktual dengan imbal hasil yang diharapkan. Semakin besar kemungkinan perbedaannya, berarti semakin besar risiko investasi tersebut (Tandelili, 2001, p.48)

### 2.5.2. Jenis-jenis risiko

Selanjutnya menurut Tandelilin (2001, p.48-50) sumber risiko yang bisa mempengaruhi besarnya risiko suatu investasi, antara lain:

- a. *Interest Rate risk.* Risiko yang berasal dari variabilitas imbal hasil akibat perubahan tingkat suku bunga. Perubahan tingkat suku bunga ini berpengaruh negatif terhadap harga sekuritas.
- b. *Market Risk.* Risiko yang berasal dari variabilitas imbal hasil karena fluktuasi dalam keseluruhan pasar sehingga berpengaruh pada semua sekuritas.
- c. *Inflation Risk.* Suatu faktor yang mempengaruhi semua sekuritas adalah purchasing power risk. Jika suku bunga naik, maka inflasi juga meningkat, karena lenders membutuhkan tambahan premium inflasi untuk mengganti kerugian purchasing power.
- d. *Business Risk.* Risiko yang ada karena melakukan bisnis pada industri tertentu.
- e. *Financial Risk.* Risiko yang timbul karena karena penggunaan leverage finansial oleh perusahaan.
- f. *Liquidity Risk.* Risiko yang berhubungan dengan pasar sekunder tertentu dimana sekuritas diperdagangkan. Suatu investasi jika dapat dibeli dan dijual dengan cepat tanpa perubahan harga yang signifikan, maka investasi tersebut dikatakan likuid, demikian sebaliknya.
- g. *Exchange Rate Risk.* Risiko yang berasal dari variabilitas imbal hasil sekuritas karena fluktuasi nilai tukar mata uang.

- h. *Country Risk.* Risiko ini menyangkut politik suatu negara sehingga mengarah pada political risk.

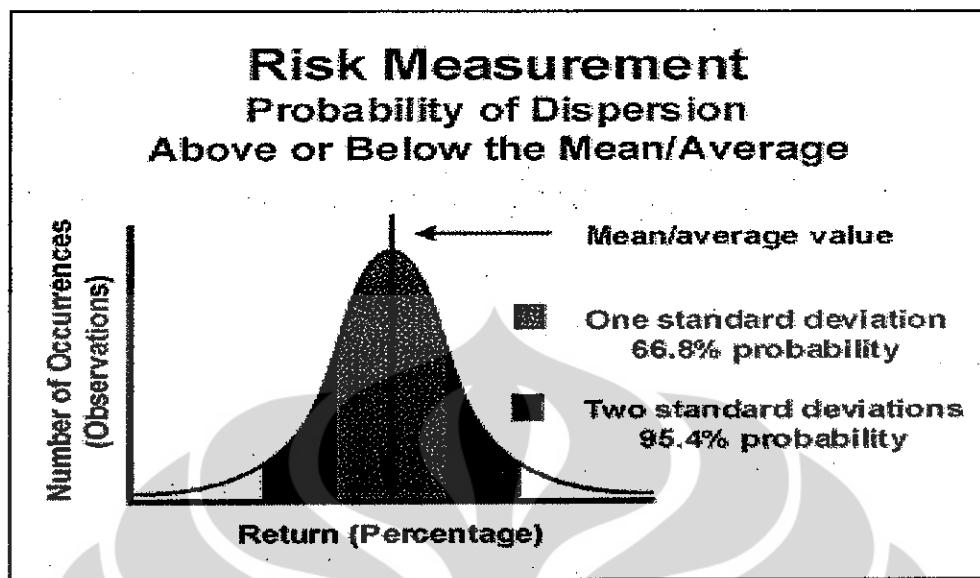
Sedangkan Vogel dan Hayes III (1998) menyebutkan bahwa dalam banyak hadits, risiko-risiko yang dilarang Islam dikelompokkan dalam 4 (empat) hal, yaitu:

- 1) *The pure speculation; wholly unknown values.* Contohnya adalah perjudian.
- 2) *The uncertain outcome;* hasil tidak dapat diketahui, akibat tidak adanya batasan-batasan, seperti membeli ikan dalam laut.
- 3) *The unknowable future benefit;* manfaat masa depan tidak diketahui, sehingga pembeli memiliki harapan palsu, atau penjual akhirnya dibayar terlalu banyak. Seperti membeli buah belum matang.
- 4) *Inexactitude;* tidak atau kurang tepat, seperti membeli barang yang tidak ditimbang.

Selanjutnya kini berkembang dalam dunia manajemen risiko syariah yakni *reputational risk.* Risiko akibat adanya publikasi negatif terkait adanya kegiatan institusi atau persepsi negatif terhadap institusi syariah.

### **2.5.3. Risiko Dalam Portofolio**

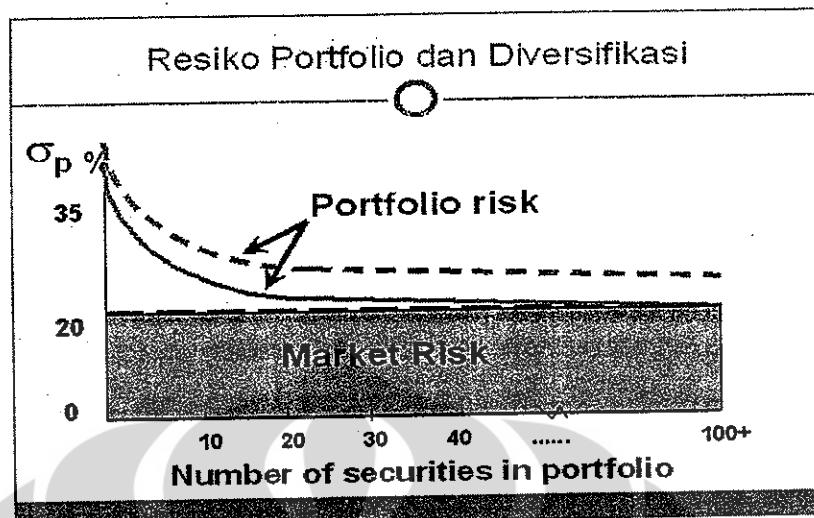
Dalam teori portofolio, risiko dinyatakan sebagai kemungkinan penyimpangan dari keuntungan yang diharapkan. Risiko dalam portofolio juga mempunyai dua dimensi, yaitu menyimpang lebih besar atau lebih kecil dari imbal hasil yang diharapkan. Muncul konsep ukuran penyebaran yang dimaksudkan untuk mengetahui seberapa jauh kemungkinan nilai yang akan kita peroleh menyimpang dari yang diharapkan. Ukuran ini dinyatakan dalam standar deviasi atau *variance* (bentuk kuadrat dari standar deviasi) yang merupakan ukuran untuk risiko total (Huda, 2008). Standar deviasi dapat dijelaskan dalam Gambar 2.1 berikut:



Sumber: [www.russell.com](http://www.russell.com)

**Gambar 2.1. Gambar Standar Deviasi**

Husnan (1998) menyatakan bahwa dalam portofolio investasi, risiko total dapat dibagi menjadi dua bagian, yaitu risiko sistematis dan risiko tidak sistematis. Risiko tidak sistematis adalah risiko yang disebabkan oleh faktor-faktor unik pada suatu sekuritas, dan dapat dihilangkan dengan melakukan diversifikasi. Risiko ini biasanya timbul karena faktor-faktor mikro yang ada pada perusahaan industri tertentu, atau pada fundamental perusahaan tersebut. Risiko sistematis adalah risiko yang disebabkan oleh faktor-faktor makro yang mempengaruhi semua sekuritas sehingga tidak dapat dihilangkan dengan diversifikasi. Risiko ini merupakan risiko yang mempengaruhi semua perusahaan, karena disebabkan oleh faktor-faktor yang bersifat makro, seperti kondisi perekonomian, perubahan tingkat suku bunga, inflasi, kebijakan pemerintah lainnya. Faktor-faktor ini menyebabkan adanya kecenderungan semua saham untuk bergerak sama, sehingga selalu ada dalam setiap saham (Gambar 2.2.).



Sumber: Fernanda, 2010.

**Gambar 2.2. Risiko Portofolio dan Diversifikasi**

Ketika risiko pasar (risiko sistematis) tersebut membesar, maka otomatis total risiko investasi pun ikut membesar (akibat tidak lagi dapat terdiversifikasi). Hal ini sama artinya penyimpangan untuk tidak memperoleh *expected return* atau volatilitas imbal hasil pada saat itu juga besar. Kondisi inilah yang terjadi pada saat krisis bursa saham berlangsung.

#### 2.5.4. Model Estimasi Volatilitas ARCH dan GARCH

Risiko atau *variance* dapat diterjemahkan juga sebagai volatilitas dari imbal hasil. Volatilitas yang konstan dari waktu ke waktu disebut *homoscedastic*, sedangkan volatilitas yang tidak konstan disebut *heteroscedastic*. Aplikasi yang mempunyai karakteristik seperti ini biasanya pada pemodelan imbal hasil dari pasar modal, inflasi, atau *interest rate*. Pada pemodelan ini, ada suatu periode dimana volatilitas sangat tinggi dan ada periode lain yang volatilitasnya sangat rendah, berubah-ubah seiring dengan perubahan waktu atau terdapat varian error yang besarnya tergantung pada volatilitas error di masa lalu. Data yang seperti ini dapat dimodel dengan *Autoregressive Conditional Heteroscedastic (ARCH)* yang dikenalkan oleh Robert Engle, dan pada tahun 1986, Bollerslev mengembangkan model *ARCH* menjadi *GARCH* (*Generalized Autoregressive Conditional Heteroscedasticity*) (Nachrowi dan Usman, 2006).

Menurut Bollerslev (1985), model GARCH (1,1) umumnya merupakan sebuah model yang dapat dipakai dan sudah cukup sesuai untuk data runtun waktu finansial. Model telah ini dipakai pada sejumlah penelitian yang berkaitan tentang volatilitas imbal hasil. Yang menjadi referensi dalam penelitian ini antara lain penelitian Kirativanich (2000), Kurniawan (2008) dan Solakoglu et.al (2009). Model ini memiliki persamaan sebagai berikut:

$$\sigma_t^2 = \alpha_0 + \alpha_1 u_{t-1}^2 + \beta \sigma_{t-1}^2 \quad (2.7)$$

$\sigma_t^2$  = forecast varian pada saat t

$u_{t-1}$  = residual pada waktu t-1

$\alpha_0$  = konstanta

*"The sizes of the parameters  $\alpha$  and  $\beta$  determine the short-run dynamics of the resulting volatility time series. Large GARCH lag coefficients  $\beta$  indicate that shocks to conditional variance take a long time to die out, so volatility is persistent. Large GARCH error coefficients  $\alpha$  mean that volatility reacts intensely to market movements, meaning that if alpha is relatively high and beta is relatively low, volatilities tend to be spiky."* (Žiković, 2007).

*"In this model,  $\alpha + \beta$  measures the volatility persistence, and  $\alpha + \beta < 1$  is required for the variance to be mean-reverting. The closer the value of  $\alpha + \beta$  to one, the more volatility will persist, and the closer  $\alpha + \beta$  is to zero, the faster volatility will revert to the long-run variance."* (Rouah and Vainberg, 2007).

## 2.6. Deskripsi Beberapa Indikator Makroekonomi

Bahwa terdapat sejumlah risiko sistematis yang mungkin mempengaruhi imbal hasil ataupun risiko suatu saham. Sejumlah variabel makroekonomi yang pernah digunakan dalam beberapa penelitian terkait dengan pengaruhnya terhadap *stock return*, antara lain:

**Tabel 2.2. Beberapa Variabel Makroekonomi Dalam Sejumlah Penelitian**

Variables	Studies by
Market Portfolio Return	Chen et al. (1986), Fama and French (1993), Gómez-Bezares et al. (1994), Antonio et al. (1998), Bin et al. (2003)
Inflation, interest rate variables (non-anticipated changes in the interest rate term structure, default risk premium)	Chen et al. (1986), Burmeister and Wall (1986), Chang (1991), Fama and French (1993), Rahman et al. (1998), Rodriguez (2000)
Short-term interest rates	Araguas (1991), Cheng (1995), Esteve (1996), Groenewold and Fraser (1997), Clare and Priestley (1998), Altay (2003) and Jordán and García (2003)
IPI variation, shifts in oil price	Chen et al. (1986), Chen and Jordan (1993) and Clare et al. (1997)
Variations of exchange rates	Chang (1991), Connor (1995), Esteve (1996), Groenewold and Fraser (1997) and Altay (2003)

Sumber: Padrón and Boza (2006)

Variabel-variabel makroekonomi yang digunakan dalam penelitian ini, yaitu:

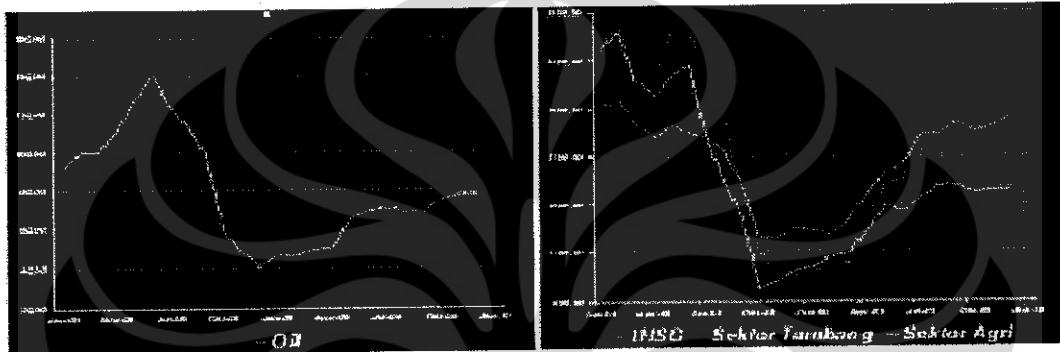
#### 2.6.1. *Dow Jones Industrial Average (DJIA)*

Telah tertera pada Tabel 2.2, bahwa salah satu variabel makroekonomi yang dapat mempengaruhi imbal hasil saham adalah *market portfolio return*, dimana *Dow Jones Industrial Average* adalah indeks acuan bagi pasar modal dunia. Menurut Sharpe (2006), indeks pasar yang paling luas digunakan adalah *Dow Jones Industrial Average* (DJIA). Hanya didasarkan pada kinerja 30 saham dan menggunakan prosedur perhitungan rata-rata yang kurang memuaskan, DJIA paling tidak dapat memberikan gambaran umum mengenai apa yang terjadi pada harga-harga saham di Amerika Serikat (sebagai pusat bursa dunia).

Pada masa krisis memuncak, penurunan *Indeks Dow Jones Industrial Average*, merosot hingga 504 poin atau 4,42%, ini adalah kemerosotan terbesar sejak September 2001. *Long bearish trend* di *Wall Street* pun dimulai dan diikuti seluruh pasar modal, antara lain Indeks *FTSE London* merosot 3,92%, *CAC Paris* anjlok 3,78% dan *DAX Frankfurt* anjlok 2,74%.

### 2.6.2. Harga Minyak Mentah Dunia

Bahwa naik turunnya Indeks Harga Saham Gabungan (IHSG) sebagai acuan market imbal hasil BEI cukup dipengaruhi oleh pergerakan harga minyak dunia. Setiap kenaikan harga minyak biasanya akan ikut mendongkrak naik indeks IHSG, demikian sebaliknya (Sidarta, 2010). Berikut grafik yang menggambarkan pergerakan keduanya (Gambar 2.3). Sementara, jika melihat *Top Ten JII*, (seperti halnya IHSG) sebagian besar juga didominasi oleh sektor agrikultural dan pertambangan (Sidarta, 2010).



Sumber: Sidarta (2010)

**Gambar 2.3. Gambar Pergerakan *Oil Price* dan IHSG**

Hasil penelitian Paavola (2006) didapatkan dari sejumlah faktor-faktor makro ekonomi yang diregresikan terhadap *return* aset 20 perusahaan besar Russia dengan menggunakan teori *APT*, didapatkan hanya *market return* yang signifikan mempengaruhi ke 20 aset dan 1 aset dipengaruhi harga minyak, sisanya tidak signifikan.

Namun demikian, kenaikan harga minyak dunia (dalam mempengaruhi pasar modal) memiliki nilai positif dan negatif. Sisi positifnya, kenaikan harga minyak mentah dunia dapat meningkatkan penerimaan perusahaan, terutama yang memproduksi minyak bumi dan gas alam (migas) serta komoditi lain yang ikut terdongkrak naik. Namun, di sisi lain, kenaikan harga minyak mentah dunia mendorong penambahan biaya atas bahan bakar minyak (BBM) dan listrik yang akan mengurangi profit perusahaan.

### **2.6.3. Sertifikat Bank Indonesia dan Sertifikat Bank Indonesia Syariah**

Secara teoritis terdapat hubungan yang negatif antara suku bunga dengan imbal hasil saham. Bahkan variabel makroekonomi yang paling penting dalam pengambilan keputusan berinvestasi adalah suku bunga, dimana keputusan yang akan diambil tergantung keakuratan dalam memprediksi suku bunga masa datang (Bodie et al., 1993). Sehingga, pada kondisi suku bunga tinggi, pasar modal bukanlah tujuan yang baik bagi investor.

Pengaruh suku bunga juga akan menyebabkan biaya pinjaman (*cost of borrowing*) meningkat, sehingga mengurangi profit perusahaan. Suku bunga di Indonesia, penerapannya seharusnya mangacu pada tingkat Sertifikat Bank Indonesia (SBI). Sementara Sertifikat Bank Indonesia Syariah (SBIS) yang kegunaannya juga sama dengan SBI, yakni sebagai instrumen kebijakan moneter Bank Indonesia, nilainya juga dipakai sebagai acuan *equivalent rate* atas bagi hasil perbankan Syariah di Indonesia.

### **2.6.4. Nilai Kurs Rupiah Terhadap US Dollar (USD)**

Nilai kurs Rupiah terhadap US Dollar merupakan perbandingan nilai tukar mata uang Rupiah terhadap mata uang US Dollar. Penentuan nilai kurs tersebut dipengaruhi oleh keseimbangan permintaan dan penawaran atas US Dollar di Pasar uang. Yang terjadi pada saat krisis moneter 2008, permintaan atas US Dollar meningkat tajam tidak diimbangi penawarannya.

Kondisi ini berawal ketika investor asing ramai-ramai membawa pulang dollar AS-nya, dengan ramai-ramai menarik dana dari saham, Sertifikat Bank Indonesia (SBI), dan Surat Utang Negara (SUN), untuk menutup kerugian perusahaan induk, sehingga telah membuat permintaan dollar AS di pasar domestik meningkat tajam. Tingginya permintaan terhadap dollar AS menyebabkan korporasi dan investor lokal pun ikut panik, akibatnya permintaan dollar AS yang amat tinggi ini tak mampu diimbangi oleh pasokan yang ada. Akibatnya, nilai dollar AS terhadap rupiah menguat tajam (Tambunan, 2008).

### **2.6.5. Inflasi**

Inflasi adalah kecenderungan dari harga-harga untuk meningkat secara umum. Inflasi biasanya disebabkan karena adanya tekanan dari sisi permintaan (*demand pull inflation*), dari sisi supply (*cost push inflation*), dan dari ekspektasi

inflasi. Secara teoritis terdapat hubungan yang negatif antara inflasi dengan kinerja pasar saham (Slifer dan Carnes, 1995). Disebabkan karena kenaikan inflasi menyebabkan penurunan nilai riil (*real value*) mata uang, termasuk penerimaan perusahaan.

## **2.7. Penelitian-penelitian Terdahulu**

Beberapa penelitian lainnya yang terkait dengan penelitian ini. Khususnya yang memperlihatkan hubungan indikator makroekonomi dengan kinerja bursa saham (imbal hasil dan volatilitasnya).

### **2.7.1. Penelitian Kirativanich (2000)**

Kirativanich melakukan penelitian tentang pengaruh volatilitas variabel makroekonomi terhadap volatilitas pasar saham, yang dilakukan di negara ASEAN, yakni Indonesia, Malaysia, Philipina dan Thailand. Periode penelitian Januari 1998 – Desember 1998, menggunakan metode Vector Autoregression (VAR). Diperoleh hasil bahwa hanya volatilitas makroekonomi di Indonesia – didapat dari estimasi model GARCH(1,1)- yang berpengaruh signifikan terhadap imbal hasil indeks sahamnya. Dalam penelitian tersebut diketahui bahwa, hubungan antara volatilitas imbal hasil saham di Indonesia dengan volatilitas inflasi adalah negatif, sedangkan hubungannya dengan volatilitas suku bunga adalah positif. Hasil penemuan Kirativanich dijadikan data awal bagi penelitian ini, yakni menunjukkan adanya pengaruh beberapa variabel makroekonomi terhadap volatilitas imbal hasil saham di Indonesia.

### **2.7.2. Penelitian Prakarsa Panjinegara (2000)**

Penelitian “Analisis Pengaruh Perkembangan Variabel Makro Ekonomi Terhadap Tingkat Pengembalian Saham Di Bursa Efek Jakarta Pada Periode sebelum Krisis Moneter Dan Periode Krisis Moneter Di Indonesia” oleh Panjinegara, didapatkan hasil bahwa pada periode sebelum krisis tingkat pengembalian pasar saham di Bursa Efek Jakarta yang diwakilkan dengan Imbal hasil Indeks Harga Saham Gabungan (IHSG) dipengaruhi secara signifikan oleh perubahan jumlah uang beredar (M2) dan perubahan tingkat suku bunga SBI, sedangkan pada periode krisis imbal hasil IHSG dipengaruhi secara signifikan

oleh perubahan jumlah uang beredar (M2) dan perubahan nilai tukar Rupiah terhadap *US Dollar*.

Adapun hasil analisis model multi faktor yang digunakan Panjinegara, menunjukkan adanya perbedaan yang signifikan antara model pengaruh perkembangan variabel makroekonomi pada periode sebelum krisis moneter dan periode krisis moneter, sebagai berikut:

(Periode sebelum krisis: Januari 1996 – Juni 1997)

$$\text{Imbal Hasil IHSG} = -0.246877 + 0.588938 \text{ M2}$$

(Periode krisis: Juli 1997 – Desember 1999)

$$\text{Imbal Hasil IHSG} = 0.732618 + 0.632326 \text{ M2} - 0.037162 \text{ SBI}$$

### **2.7.3. Penelitian Liestyowati (2000)**

Penelitian Panjinegara (2000), penelitian yang dilakukan oleh Liestyowati juga memiliki tujuan utama yaitu mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi imbal hasil saham-saham di Bursa Efek Jakarta pada periode sebelum dan selama krisis moneter tahun 1998 berlangsung. Berbeda dengan penelitian Panjinegara, varibel bebas yang digunakan faktor-faktor fundamental emiten-emiten yang ada dalam BEJ. Faktor-faktor tersebut yaitu BETA, DER, EPR, Ln. ME dan PBV.

Metode analisis dilakukan menggunakan regresi dengan variabel *dummy*, untuk menguji perbedaan antara periode sebelum saat krisis berlangsung. Perbedaan didapat, ketika model pada periode sebelum dan selama krisis memiliki intersep dan slope berbeda. Pada penelitian Listyowati didapatkan kesimpulan bahwa ada faktor lain selain BETA yang selalu konsisten dan signifikan mempengaruhi imbal hasil saham di BEJ yaitu EPR. Pengaruh kedua faktor tersebut (BETA dan EPR) terhadap imbal hasil ini adalah signifikan berbeda antara periode sebelum dan selama krisis.

### **2.7.4. Penelitian Dwitya Estu Nurpramana (2005)**

Dalam penelitian yang berjudul “Pengaruh Faktor Makro Ekonomi Terhadap Imbal Hasil Saham-Saham *Jakarta Islamic Index* (JII) Periode 1995 s.d. 2004 Menggunakan *Arbitrage Pricing Theory (APT)*”, fokus pembahasan adalah pada dampak dari kondisi makroekonomi sebagai pengaruh eksternal yang mempengaruhi risiko sistematis terhadap imbal hasil saham-saham JII. Sampel adalah saham-saham yang masuk JII posisi 30 Desember 2004 yang telah terdaftar

sejak sebelum tahun 1995. Periode penelitian ini adalah dari tahun 1995 sampai dengan 2004 dengan runtun data triwulanan (*quarterly*).

Pada pengujian diperoleh hasil bahwa dari 21 saham yang diuji menggunakan model *APT* ternyata hanya terdapat 15 imbal hasil saham yang terpengaruh secara signifikan pada tingkat signifikansi 5% (dilihat dari uji F) dengan nilai R<sup>2</sup> sebesar 13,32%-44,64%. Bahwa variabel ekonomi yang paling banyak berpengaruh terhadap imbal hasil saham-saham JII adalah pertumbuhan PNB, dibandingkan dengan suku bunga SBI dan laju inflasi. Berdasarkan model yang diperoleh, korelasi antara variabel suku bunga SBI dan imbal hasil saham-saham JII adalah negatif, sedangkan laju inflasi dan pertumbuhan PNB dengan imbal hasil saham-saham sebagian besar berkorelasi positif. Penelitian Nurpramana membuktikan bahwa sejumlah variabel makroekonomi dapat mempengaruhi kinerja JII (terlihat dari imbal hasilnya).

#### **2.7.5. Penelitian Fautia Sriwardani (2008)**

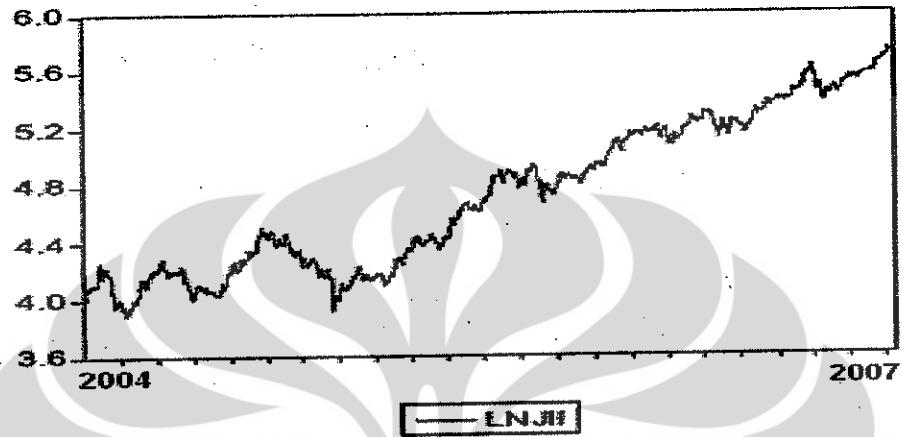
Penelitian Sriwardani seperti pada penelitian Kirativanich (2000), menggunakan model *Vector Autoregressive* (VAR) dan *Impulse Response Functions* sebagai metode dalam mencari hubungan indikator-indikator makroekonomi terhadap pergerakan JII. Indikator makroekonomi global direpresentasikan oleh minyak mentah dunia, *Fed Fund Rate*, dan indeks *Dow Jones*, sedangkan indikator makroekonomi Indonesia direpresentasikan oleh tingkat inflasi dan nilai tukar.

Kesimpulan yang diperoleh pada penelitian Sriwardani, yakni berdasarkan model VAR, satu-satunya variabel yang berpengaruh signifikan terhadap pergerakan kedua indeks saham tersebut adalah indeks *Dow Jones*. *Impulse Response Function*, respon JII terhadap *shock* variabel makroekonomi sama dengan respon IHSG. Setelah terjadi *shock* pada suatu variabel makroekonomi, baik JII maupun IHSG, ternyata tidak mampu kembali pada garis keseimbangan jangka panjang secara natural.

#### **2.7.6. Penelitian Todi Kurniawan (2008)**

Penelitian Kurniawan dilakukan untuk memperoleh pola volatilitas dari JII, mengambil data harian dari harga penutupan JII sepanjang tahun 2004-2007 dengan menggunakan metode *Generalized Autoregressive Conditional*

*Heteroscedasticity (GARCH)*. Periode tersebut kondisi makroekonomi Indonesia dinilai cukup kondusif dalam dunia investasi, dan JII juga menunjukkan tren yang naik (Grafik 1.2). Hasilnya diketahui bahwa tingkat volatilitas JII cukup tinggi atau cenderung fluktuatif.



Sumber: KARIM Review, special edition, Jaunary 2008

**Grafik 1.2. Pergerakan Harga Penutupan Harian JII (2004-2007)**

Berikut persamaan yang diperoleh dari model GARCH (1,1) dalam penelitian Kurniawan:

$$\sigma_t^2 = 2.28E-05 + 0.114233\epsilon_{t-1}^2 + 0.809964\sigma_{t-1}^2$$

Nilai  $\alpha = 0.114233$  dan  $\beta = 0.809964$ , dimana menurut Kurniawan (2008) nilai dari  $\alpha$  dan  $\beta$  akan sangat mempengaruhi pola volatilitas yang terjadi di *Jakarta Islamic Index*. Nilai  $\alpha$  adalah “*reaction coefficien*” dan  $\beta$  adalah “*persistence coefficien*”. Jika  $\alpha < \beta$ , menunjukkan bahwa efek dari volatilitas akan berlangsung secara terus menerus terhadap aset tersebut, karena reaksi untuk kembali normal kecil dari kecenderungan untuk terus bergerak. Kondisi inilah yang didapati pada volatilitas JII. Namun sebaliknya jika  $\alpha > \beta$ , volatilitas terkendali, artinya setiap volatilitas terjadi akan ada reaksi kuat untuk membuat revisi pergerakan. Sedangkan  $\alpha = \beta$ , tidak akan pernah terjadi.

### 2.7.7. Persamaan dan Perbedaan dengan Penelitian M. Nihat Solakoglu, Nazmi Demir, and Mehmet Orhan (2009)

Penelitian M. Nihat Solakoglu, Nazmi Demir, and Mehmet Orhan yang berjudul "*Are Macroeconomic variables important for stock market volatility? Evidence from the Istanbul Stock Exchange*", mengetengahkan tema yang tidak jauh berbeda dengan penelitian-penelitian terkait lain yang sudah disebutkan. Namun berbeda dengan penelitian terkait lainnya, perhitungan volatilitas indeks saham dalam penelitian Solakoglu et. al., didapati dengan 6 pendekatan metode, termasuk salah satunya dengan GARCH(1,1). Diperoleh hasil yakni, hampir seluruh variabel makroekonomi negara Turki, seperti *industrial production index* yakni untuk memperoleh data GDP, *money supply* (M2), suku bunga deposito 3 bulan, *exchange rates* U.S. dollar serta pergerakan indeks S&P500, dapat menjelaskan pengaruhnya terhadap volatilitas imbal hasil *Istanbul Stock Exchange* (ISE100).

Dengan membagi data menjadi 3 periode (*subperiod*), selama jangka waktu Januari 1990 hingga Juni 2007, didapatkan perbedaan pola volatilitas *Istanbul Stock Exchange* (ISE100). Hasil menunjukkan periode kedua yakni periode Juli 1998 hingga Januari 2004 menunjukkan jangka waktu yang paling *volatile*, diakibatkan oleh pengaruh krisis moneter global dan lokal pada saat itu. Dimana sepanjang sejarah, krisis moneter di Turki yang terjadi sekitar tahun 2000 – 2001 tersebut, adalah krisis terparah selama jangka waktu setengah dekade terakhir.

Berikut rangkuman serta penjelasan atas persamaan dan perbedaan penelitian-penelitian terdahulu dengan penelitian ini:

**Tabel 2.3 Rangkuman Serta Penjelasan Atas Persamaan Dan Perbedaan Penelitian-penelitian Terdahulu**

Judul Penelitian	Metode Penelitian	Variabel		Hasil Penelitian
		Penelitian Terdahulu	Perbedaan dengan Penelitian ini	
The Effect of Macroeconomic Variables in the Southeast Asian Stock Markets: Indonesia,	Vector Autorregression (VAR), sementara metode yang digunakan dalam penelitian ini	Variabel terikat adalah volatilitas imbal hasil IHSG; variabel bebas adalah volatilitas indikator	Variabel terikat adalah volatilitas imbal hasil JII; variabel bebas adalah nilai ril indikator	Hanya volatilitas makroekonomi di Indonesia yang berpengaruh signifikan terhadap imbal hasil indeks

Malaysia, The Philippines, and Thailand (Kiritivanich, 2000)	adalah dengan faktor regresi multi	makroekonomi	makroekonomi	sahamnya. Diketahui hubungan antara volatilitas imbal hasil saham di Indonesia dengan volatilitas inflasi adalah negatif, sedangkan hubungannya dengan volatilitas suku bunga adalah positif.
Analisis Pengaruh Perkembangan Variabel Makro Ekonomi Terhadap Tingkat Pengembalian Saham Di Bursa Efek Jakarta Pada Periode sebelum Krisis Moneter Dan Periode Krisis Moneter Di Indonesia (Parjinegara, 2000).	Regrasi Multi Faktor, dimana dalam penelitian ini ditambahkan variabel <i>dummy</i>	Variabel terikat adalah imbal hasil IHSG; Variabel bebas adalah SBI, Uang beredar, dan Inflasi	Variabel terikat adalah volatilitas imbal hasil JII; variabel bebas adalah sama-sama menggunakan SBI dan inflasi, namun ditambah SBIS, kurs USD, DJIA dan harga minyak mentah dunia	Perbedaan yang signifikan antara model pengaruh perkembangan variabel makroekonomi pada periode sebelum krisis moneter dan periode moneter
Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Return Saham di BEJ (Analisis Periode Sebelum Krisis dan Periode Selama Krisis) (Liestyowati, 2000).	Regrasi dengan variabel <i>dummy</i> (sama dengan penelitian ini)	Variabel terikat adalah imbal hasil IHSG; variabel bebas adalah BETA saham, DER, EPR, Ln.ME dan PBV	Seluruhnya berbeda dari penelitian Liestyowati (2000)	Bahwa ada faktor lain selain BETA yang selalu konsisten dan signifikan mempengaruhi imbal hasil saham di BEJ yaitu EPR.
Pengaruh Faktor Makro Ekonomi Terhadap Imbal Hasil Saham-Saham Jakarta Islamic Index (JII) Periode 1995 s.d. 2004 Menggunakan Arbitrage Pricing Theory (APT) (Estupramana, 2005).	Menggunakan model <i>Arbitrage Pricing Theory (APT)</i>	Variabel terikat adalah imbal hasil JII; variabel bebas adalah PNB, SBI dan inflasi	Variabel terikat adalah volatilitas imbal hasil JII dengan variabel bebas yang sama adalah SBI dan inflasi, ditambah SBIS, kurs USD, DJIA dan harga minyak mentah dunia.	Korelasi antara variabel suku bunga SBI dan imbal hasil saham-saham JII adalah negatif, sedangkan laju inflasi dan pertumbuhan PNB dengan imbal hasil saham-saham sebagian besar berkorelasi positif.
Perbandingan Pengaruh Indikator Makroekonomi Global dan Indonesia Terhadap Indeks IHSG dan JII Menggunakan Model VAR Dan	Menggunakan metode VAR	Variabel terikat adalah pergerakan harga JII; variabel bebas adalah minyak mentah dunia, Fed Fund Rate, DJIA, inflasi dan kurs USD	Variabel terikat adalah volatilitas imbal hasil JII; dimana hampir semua variabel bebas sama, kecuali Fed, ditambah SBI dan SBIS.	Hanya DJIA yang berpengaruh signifikan terhadap pergerakan IHSG dan JII. Berdasarkan <i>Impulse Response Function</i> , respon JII terhadap shock

Impulse Response Functions				variabel makroekonomi, dapat dikatakan sama dengan respon IHSG.
Volatilitas Saham Syariah (Kurniawan, 2008).	Model GARCH (1,1)	Pergerakan harga JII	Volatilitas imbal hasil JII	Volatilitas harga JII tinggi (fluktuatif)
<i>Are Macroeconomic variables important for stock market volatility? Evidence from the Istanbul Stock Exchange (Solakoglu, 2009)</i>		Variabel terikat adalah volatilitas imbal hasil ISE100; variabel bebas <i>industrial production index</i> yakni untuk memperoleh data GDP, <i>money supply</i> (M2), suku bunga deposito 3 bulan, <i>exchange rates</i> U.S. dollar serta pergerakan indeks S&P500	Variabel terikat adalah volatilitas imbal hasil JII; variabel bebas DJIA, harga minyak mentah dunia, SBI, SBIS, kurs USD dan inflasi	Seluruh variabel makroekonomi negara Turki mempengaruhi volatilitas imbal hasil ISE100

### **3. METODE PENELITIAN**

#### **3.1. Objek Penelitian**

Objek penelitian secara umum adalah kinerja *Jakarta Islamic Index* (JII), yakni indeks yang menjadi tolak ukur kinerja saham-saham yang berbasis syariah di Bursa Efek Indonesia. Secara spesifik, kinerja JII yang dianalisis dalam penelitian ini adalah volatilitas imbal hasil JII pada periode Januari 2006 sampai dengan Desember 2009.

#### **3.2. Jenis Dan Sumber Data**

Pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan *pooling* data, yaitu menggabungkan data *time series* dan *cross section*. Data yang digunakan pada penelitian ini adalah data sekunder yang diperoleh dari [www.idx.ci.id](http://www.idx.ci.id), [www.bi.gov.id](http://www.bi.gov.id), Metastock data (*Investment Company*), [www.tonto.eia.doe.gov](http://www.tonto.eia.doe.gov) dan lain-lain dengan perincian data sebagai berikut:

- Data harian harga penutupan *Jakarta Islamic Index* (JII)
- Data harian harga penutupan *Dow Jones Industria Average* (DJIA)
- Data mingguan harga minyak mentah dunia (COP)
- Data bulanan tingkat suku bunga Sertifikat bank Indonesia (SBI)
- Data bulanan tingkat bagi hasil Sertifikat Bank Indonesia Syariah (SBIS)
- Data harian nilai tukar Rupiah terhadap Dollar AS (USD)
- Data bulanan tingkat inflasi (INF)

Seperi yang sudah dijelaskan dalam objek penelitian, data-data di atas terkumpul sepanjang Januari 2006 sampai dengan Desember 2009. Proses dilanjutkan dengan mengelompokkan data menjadi 2 periode, yakni sebelum dan saat krisis. Sesuai penjelasan dalam tinjauan literatur, asumsi titik pangkal krisis bursa saham domestik diawali sejak kebangkrutan *Lehman Brothers* yaitu pada tanggal 15 September 2008. Sehingga jangka waktu observasi periode sebelum krisis diawali pada tanggal 2 Januari 2006 sampai dengan 12 September 2008, dan periode krisis dimulai pada tanggal 15 September 2008 hingga 30 Desember 2009.

### 3.3. Variabel Penelitian

Variabel yang digunakan dalam penelitian ini meliputi variabel indikator makroekonomi, baik yang datang dari luar maupun dalam negeri:

1. *Jakarta Islamic Index (JII)*

JII merupakan salah satu indikator yang digunakan untuk mengetahui kinerja pasar modal yang merupakan pengelompokan saham-saham 30 emiten yang dipandang paling mendekati kriteria syariah, serta telah melalui tahapan screening baik berupa seleksi yang bersifat normatif maupun finansial.

2. *Dow Jones Industria Average (DJIA)*

Indeks *Dow Jones* atau *Dow Jones Industrial Average (DJIA)* merupakan salah satu indeks yang menggambarkan perkembangan harga saham di Amerika Serikat. DJIA terdiri dari 30 saham-saham pilihan (*blue chip*) bursa Amerika Serikat, sehingga pergerakannya biasa dijadikan indikator indek-indeks global.

3. Harga minyak mentah dunia (COP)

Harga minyak mentah dunia yang digunakan dalam penelitian ini adalah *crude oil price (COP)* di pasar internasional, yang didapatkan dari salah satu situs Pemerintah Amerika Serikat yaitu [www.tonto.eia.doe.gov](http://www.tonto.eia.doe.gov).

4. Tingkat suku bunga Sertifikat bank Indonesia (SBI)

Sertifikat Bank Indonesia merupakan surat berharga yang dikeluarkan otoritas moneter dalam hal ini Bank Indonesia yang biasanya digunakan untuk menghitung dana yang ada di dalam masyarakat. Dalam penelitian ini digunakan SBI 1 bulan tenor.

5. Tingkat bagi hasil Sertifikat Bank Indonesia Syariah (SBIS)

Sertifikat Bank Indonesia Syariah merupakan surat berharga dengan mekanisme pembayaran bagi hasil, yang dikeluarkan otoritas moneter dalam hal ini Bank Indonesia yang biasanya digunakan untuk menghitung dana yang ada di dalam masyarakat.

6. Nilai tukar Rupiah terhadap Dollar AS (USD)

Nilai tukar adalah nilai dari satu unit mata uang lokal jika ditukarkan dengan sejumlah mata uang negara lain. Nilai tukar mata uang yang

digunakan adalah nilai tukar Rupiah terhadap mata uang USD dalam transaksi internasional. Valuta yang digunakan adalah valuta spot yang terbentuk di pasar.

#### 7. Tingkat inflasi (INF)

Irdeks Harga Konsumen (IHK) adalah indikator yang digunakan untuk mengukur besaran inflasi. Data yang digunakan adalah data inflasi yang didapat dari *investment company* (metastock data), yang dihasilkan oleh Badan Pusat Statistik (BPS).

### 3.4. Metode Analisis Verifikasi Hipotesis

Maka diterapkan beberapa metode analisis dalam verifikasi hipotesis yaitu:

#### 3.4.1. Uji Perbedaan

Uji perbedaan ini dilakukan dengan menggunakan bantuan software SPSS 13.1, yakni untuk melihat signifikansi perbedaan dari nilai rata-rata varian atau volatilitas imbal hasil JII pada periode sebelum dan saat krisis bursa saham tahun 2008. Uji perbedaan ini akan menjawab hipotesis 1 yakni:

- $H_0$ : Tingkat volatilitas imbal hasil JII pada periode krisis tidak signifikan lebih tinggi dibandingkan periode sebelum krisis bursa tahun 2008.
- $H_1$ : Tingkat volatilitas imbal hasil JII pada periode krisis signifikan lebih tinggi dibandingkan periode sebelum krisis bursa tahun 2008.

#### 3.4.2. Model Regresi Linier Sederhana

Model ini dilakukan untuk membuktikan hipotesis 2, yakni mengetahui hubungan volatilitas imbal hasil JII terhadap imbal hasil JII pada periode sebelum dan saat krisis bursa saham. Adapun hipotesisnya:

- $H_0$ : Bahwa hubungan volatilitas imbal hasil JII terhadap imbal hasil JII adalah signifikan tidak berbanding lurus.
- $H_1$ : Bahwa hubungan volatilitas imbal hasil JII terhadap imbal hasil JII adalah signifikan berbanding lurus.

Model digunakan penerapan metode kuadrat terkecil (*ordinary least square*) atau OLS yang diolah melalui program Eviews 4.1, dengan memenuhi persyaratan BLUE (*Best Linear Unbiased Estimated*), berikut model tersebut:

$$\begin{aligned}
 R_{t JII} &= C + \sigma_t^2 JII + \varepsilon_t & (3.1) \\
 R_{t JII} &= \text{Return JII pada saat } t \\
 \sigma_t^2 &= \text{Volatilitas Imbal Hasil JII pada saat } t \\
 \varepsilon_t &= \text{residual pada waktu } t \\
 C &= \text{konstanta}
 \end{aligned}$$

### 3.4.3. Model Regresi Linier Dengan Variabel Dummy

Untuk membuktikan hipotesis 3, maka digunakan model regresi linier dengan variabel dummy. Guna membandingkan 2 model regresi, dimana dalam penelitian ini adalah untuk melihat perbedaan antara pengaruh varibel makroekonomi terhadap volatilitas imbal hasil JII pada periode sebelum dan saat krisis bursa tahun 2008. Pernyataan hipotesis 3 tersebut:

- $H_0$ : Tidak terdapat perbedaan yang nyata antara model persamaan pengaruh variabel-variabel makroekonomi yang signifikan mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII pada periode sebelum dan saat krisis bursa tahun 2008.
- $H_1$ : Terdapat perbedaan yang nyata antara model persamaan pengaruh variabel-variabel makroekonomi yang signifikan mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII pada periode sebelum dan saat krisis bursa tahun 2008.

Dibutuhkan beberapa langkah dalam penggunaan model variabel *dummy* untuk regresi *cross section* tunggal. Seluruh data *cross section* untuk kedua periode (sebelum dan selama krisis) digabungkan, untuk selanjutnya dikelompokkan dengan menambahkan variabel *dummy* dimana  $D_i = 0$  (untuk periode sebelum krisis) dan  $D_i = 1$  (untuk periode selama krisis). Maka rumus struktur regresi dengan ditambahkan variabel *dummy* menjadi seperti berikut:

$$Y_i = \alpha_1 + \alpha_2 \cdot D_i + \beta_1 \cdot X_i + \beta_2 \cdot (D_i \cdot X_i) + u_i \quad (3.2)$$

Dengan asumsi  $e(u) = 0$ , maka dapat ditemukan persamaan untuk periode sebelum krisis dan periode selama krisis sebagai berikut:

Persamaan regresi sebelum krisis:

$$E(Y_i | D_i = 0, X_i) = \alpha_1 + \beta_1 \cdot X_i \quad (3.3)$$

Persamaan regresi selama krisis:

$$E(Y_i | D_i = 1, X_i) = (\alpha_1 + \alpha_2) + (\beta_1 + \beta_2) \cdot X_i \quad (3.4)$$

Dalam persamaan 3.2,  $\alpha_2$  adalah *differential intercept* dan  $\beta_2$  adalah *differential slope coefficient* yang mengidentifikasi berapa besar koefisien *slope* berbeda pada fungsi regresi persamaan sebelum krisis dan selama krisis.

Untuk menguji apakah terdapat perbedaan pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen pada periode sebelum dan selama krisis adalah dengan melihat signifikansi pada koefisien  $\alpha_2$  dan  $\beta_2$ . Jika *coefficient*  $\alpha_2$  secara statistik tidak signifikan maka kita dapat menerima  $H_0$  bahwa kedua regresi tersebut mempunyai *intercept* yang sama, dan kedua regresi tersebut berbentuk *concurrent*. Jika *diffrensial slope coeffisient*  $\beta_2$  secara statistik tidak signifikan tetapi  $\alpha_2$  signifikan, maka tolak  $H_0$  yang menyatakan bahwa kedua regresi tersebut punya *slope* yang sama atau berbentuk paralel. Berikut ringkasan rumusan tersebut:

Kasus 1: Bila  $\alpha_2 = 0$  dan  $\beta_2, \beta_4, \beta_6 = 0$ , maka model sebelum = saat krisis.

Kasus 2: Bila  $\alpha_2 \neq 0$  dan  $\beta_2, \beta_4, \beta_6 = 0$ , maka *slope* sama, *intercept* berbeda.

Kasus 3: Bila  $\alpha_2 = 0$  dan  $\beta_2, \beta_4, \beta_6 \neq 0$ , maka *slope* berbeda, *intercept* sama.

Kasus 4: Bila  $\alpha_2 \neq 0$  dan  $\beta_2, \beta_4, \beta_6 \neq 0$ , maka *slope* dan *intercept* berbeda.

Berikut model regresi linier dengan *dummy* variabel dalam penelitian ini:

$$\begin{aligned} \sigma^2 JII &= \alpha_1 + \alpha_2 \cdot D + \beta_1 \cdot (DJIA) + \beta_2 \cdot (D.DJIA) + \beta_3 \cdot (COP) + \beta_4 \cdot (D.COP) + \beta_5 \cdot (SBI) \\ &+ \beta_6 \cdot (D.SBI) + \beta_7 \cdot (SBIS) + \beta_8 \cdot (D.SBIS) + \beta_9 \cdot (USD) + \beta_{10} \cdot (D.USD) + \beta_{11} \cdot (INF) + \\ &\beta_{12} \cdot (D.INF) + \varepsilon_t \end{aligned} \quad (3.5)$$

Apabila asumsi  $e(u) = 0$ , maka dapat ditemukan persamaan untuk periode sebelum krisis dan periode selama krisis sebagai berikut:

Persamaan regresi sebelum krisis:

$$\sigma^2 JII = \alpha_1 + \beta_1.(DJIA) + \beta_3.(COP) + \beta_5.(SBI) + \beta_7.(SBIS) + \beta_9.(USD) + \beta_{11.}(INF) + \varepsilon_t \quad (3.6)$$

Persamaan regresi selama krisis:

$$\sigma^2 JII = (\alpha_1 + \alpha_2) + (\beta_1 + \beta_2).DJIA + (\beta_3 + \beta_4).COP + (\beta_5 + \beta_6).SBI + (\beta_7 + \beta_8).SBIS + (\beta_9 + \beta_{10}).USD + (\beta_{11} + \beta_{12}).INF + \varepsilon_t \quad (3.7)$$

### 3.5. Rumus Perhitungan Variabel Dan Model

#### 3.5.1. Perhitungan Imbal Hasil Harian JII

Dari hasil pengumpulan data harian harga penutupan JII selama periode Januari 2006 hingga Desember 2009, dengan frekuensi 5 hari (Senin sampai dengan Jumat):

$$R_t = \ln \frac{P_t}{P_{t-1}} \quad (3.8)$$

Dimana:

$R_t$  = rate of imbal hasil pada hari  $t$

$P_t$  = harga saham pada hari  $t$

$P_{t-1}$  = harga saham pada hari  $t-1$

#### 3.5.2. Perhitungan Volatilitas Imbal Hasil JII

Untuk mengetahui volatilitas imbal hasil atau risiko harian JII, seperti yang telah dijelaskan dalam tinjauan literatur BAB 2, dengan melalui beberapa tahapan, antara lain:

##### 3.5.2.1. Membentuk Model ARMA

*Mean Process* penting untuk dilakukan di dalam permodelan volatilitas. Jika pembentukan *variance process* menghasilkan parameter *mean process* yang tidak signifikan maka variance process tersebut tidak menghasilkan model yang valid. Pembentukan mean process dilakukan berdasarkan persamaan *Autoregressive Moving Average* (ARMA). Jadi:

Model AR berbentuk hubungan antara variabel terikat Y dengan variabel bebas yang merupakan nilai Y pada waktu sebelumnya.

Model MA menunjukkan ketergantungan variabel terikat Y terhadap nilai-nilai residual pada waktu sebelumnya secara berurutan.

Model otoregresi dengan orde  $p$ : pengamatan  $y_t$  dibentuk dari rata-rata tertimbang pengamatan-pengamatan masa lalu, sebanyak  $p$  periode ke belakang. Proses tersebut dinyatakan sebagai AR( $p$ ) dan modelnya adalah:

$$y_t = \alpha_1 y_{t-1} + \alpha_2 y_{t-2} + \dots + \alpha_p y_{t-p} + \delta + e_t \quad (3.9)$$

Model MA dengan ordo  $q$ : mengasumsikan bahwa tiap-tiap observasi dibentuk dari rata-rata tertimbang deviasi (*disturbances*)  $q$  periode ke belakang. Model MA( $q$ ) dituliskan sebagai:

$$y_t = \mu + e_t - \theta_1 e_{t-1} - \theta_2 e_{t-2} - \dots - \theta_q e_{t-q} \quad (3.10)$$

Proses *random* yang stasioner tidak dapat dimodel melalui AR ( $p$ ) atau MA ( $q$ ) karena proses tersebut mempunyai karakteristik dua-duanya. Oleh karenanya, proses yang semacam ini perlu didekati dengan model campuran antara otoregresi dan moving average yang dikenal dengan model ARMA ( $p,q$ ). Model ini dinyatakan dalam bentuk:

$$y_t = \alpha_1 y_{t-1} + \dots + \alpha_p y_{t-p} + \delta + e_t - \theta_1 e_{t-1} - \dots - \theta_q e_{t-q} \quad (3.11)$$

Data stasioner, namun apabila data tidak stasioner, harus ditransformasi dengan pembedaan (*difference*), yakni ARMA ( $p,q$ ) menjadi ARIMA ( $p,d,q$ ), dimana 'd' adalah pembedaan.

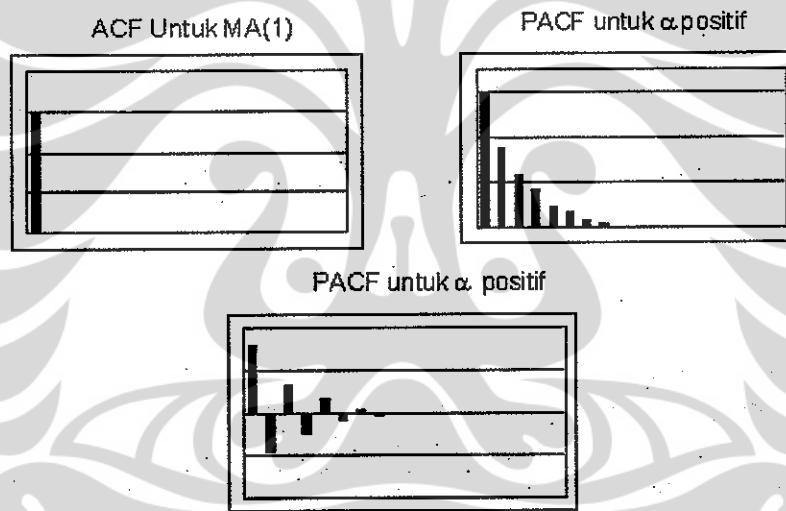
Penentuan model *conditional mean* dapat dilakukan dengan menggunakan Korelogram dengan Eviews 4.1, identifikasi lihat tabel 3.1.

**Tabel 3.1. Identifikasi Koreogram**

Model	Pola ACF	Pola PACF
AR(p)	Menyusut secara eksponensial	Ada tiang pancang sampai lag p
MA(q)	Ada tiang pancang yang jelas sampai lag q	Menyusut secara eksponensial
ARMA(p,q)	Menyusut secara eksponensial	Menyusut secara eksponensial

Sumber: Usman, 2010.

Contoh: Jika persamaan adalah MA(1), maka koreogram berbentuk (gambar 3.1).



Sumber: Usman, 2010.

**Gambar 3.1. Persamaan MA(1)**

### 3.5.2.2. Pembentukan Model GARCH

Proses *ARCH (p) conditional heteroskedasticity* dari *financial return* dengan mengasumsikan bahwa *conditional variance* hari ini merupakan rata-rata tertimbang dari *past squared unexpected return*:

$$\sigma_t^2 = \alpha_0 + \alpha_1 \varepsilon_{t-1}^2 + \dots + \alpha_p \varepsilon_{t-p}^2 \quad (3.12)$$

Dimana:

$$\alpha_0 > 0, \alpha_1, \dots, \alpha_p \geq 0$$

$\alpha_p$  = slope

$\varepsilon_t$  = residual pada waktu  $t$

Model  $GARCH(p,q)$  menambahkan  $q$  autoregressive terms di spesifikasi  $ARCH(p)$  sehingga persamaan conditional variance menjadi sebagai berikut:

$$\sigma_t^2 = \alpha_0 + \alpha_1 \varepsilon_{t-1}^2 + \dots + \alpha_p \varepsilon_{t-p}^2 + \beta_1 \sigma_{t-1}^2 + \dots + \beta_q \sigma_{t-q}^2 \quad (3.13)$$

Dimana:

$$\alpha_0 > 0, \alpha_1, \dots, \alpha_p, \beta_1, \dots, \beta_q \geq 0$$

$\alpha_p$  = error coefficient pada waktu ke- $p$

$\varepsilon_t$  = residual pada waktu  $t$

$\beta_q$  = lag coefficient

Apabila asumsi yang digunakan semua parameter adalah positif. Bila  $p = q$ , maka  $p = q = 1$ , dan diperoleh estimator  $GARCH(1,1)$ . Model simetrik  $GARCH(1,1)$  dikenal juga dengan generic atau vanilla., yakni persamaan (3.14) sebagai berikut:

$$\sigma_t^2 = \alpha_0 + \sum_{t=1}^p \alpha_1 \varepsilon_{t-1}^2 + \sum_{t=1}^q \beta_1 \sigma_{t-1}^2 \quad (3.14)$$

Dimana:

$\sigma_t^2$  = forecast varian pada saat  $t$

$\varepsilon_{t-1}$  = residual pada waktu  $t-1$

$\alpha_0$  = konstanta  $> 0, \alpha, \beta \geq 0$

Seperti yang telah dijelaskan pada tinjauan literatur Bab 2, yakni model  $GARCH(1,1)$  umumnya merupakan sebuah model yang dapat dipakai dan sudah cukup sesuai untuk data runtun waktu finansial. Model inilah yang akan dipakai untuk mendapatkan data time series varian atau volatilitas imbal hasil JII dalam penelitian ini.

### 3.6. Uji Statistik

#### 3.6.1. Uji Stasioner

Sebuah data *time series*, dalam hal ini *imbal hasil* JII, dikatakan stasioner jika memiliki nilai rata-rata dan variansi yang cenderung konstan. Data akan cenderung bergerak atau berfluktuasi di sekitar nilai rata-rata. Pengujian stasioneritas data *imbal hasil* dilakukan dengan menggunakan *unit root test*. *Unit root test* yang dipakai *Augmented Dickey-Fuller (ADF) Test*, diukur dengan menggunakan alat bantu aplikasi *Eviews 4.1*. Nilai *ADF* ditunjukkan oleh nilai statistik koefisien  $\gamma$ . Nilai t-statistik koefisien  $\gamma$  dibandingkan dengan nilai kritis *ADF*. Jika nilai t-statistik  $>$  nilai kritis *ADF* maka data tidak memenuhi syarat stasioner dan perlu dilakukan proses differencing ordo pertama

#### 3.6.2 Uji-t

Uji ini dilakukan untuk melihat signifikansi dari pengaruh variabel bebas secara individu terhadap variabel terikat, dengan menganggap variabel bebas lainnya konstan. Dalam uji t digunakan hipotesis sebagai berikut:

$$H_0 : b_i = b$$

$$H_1 : b_i \neq b$$

$b_i$  adalah koefisien variabel bebas ke- $i$ , yang merupakan nilai parameter hipotesis, dimana biasanya nilai  $b$  dianggap = 0. Artinya tidak ada pengaruh variabel  $X_i$  terhadap  $Y$ . Bila nilai t hitung  $>$  t tabel maka pada tingkat kepercayaan tertentu (dalam penelitian ini dipakai 5%), maka  $H_0$  ditolak. Hal ini berarti bahwa variabel bebas yang diuji berpengaruh secara signifikan terhadap variabel terikat.

#### 3.6.3 Uji-F

Uji statistik F dilakukan untuk melihat pengaruh variabel-variabel bebas terhadap variabel terikat secara simultan atau keseluruhan. Untuk pengujian F, digunakan hipotesis sebagai berikut:

$$H_0 : b_1 = b_2 = \dots = b_k = 0$$

$$H_1 : b_i \neq 0, \text{ untuk } i = 1, 2, \dots, k$$

Pengujian ini dilakukan dengan membandingkan nilai F hitung dengan F tabel. Jika F hitung  $>$  F tabel, maka  $H_0$  ditolak, yang berarti variabel bebas secara

bersama-sama mempengaruhi variabel bebas pada tingkat signifikansi tertentu (dalam penelitian ini digunakan tingkat signifikansi 5%).

### 3.6.4. Uji Koefisien Determinasi ( $R^2$ )

Uji koefisien determinasi dimaksudkan untuk mengetahui seberapa jauh pengaruh variabel bebas secara bersama-sama terhadap variabel terikatnya. Semakin besar nilai  $R^2$  maka semakin besar pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikatnya.

### 3.6.5. Uji Otokorelasi

Otokorelasi menurut Nachrowi dan Usman (200) artinya tidak ada korelasi antara  $U_i$  dan  $U_j$  untuk  $i \neq j$  atau dapat dinyatakan dengan  $E(U_i, U_j) = 0, i \neq j$ . Untuk melakukan pengujian otokorelasi, maka dilakukan pengujian *Durbin-Watson* (Uji-d), yakni (gambar 3.2):



Sumber: Nachrowi dan Usman, 2006.

Gambar 3.2. *Uji Durbin-Watson*

### 3.6.6. Uji Heteroskedastisitas

Heteroskedastisitas seperti yang sudah dijelaskan pada tinjauan literatur BAB 2, adalah variasi data yang digunakan untuk membuat model tidak konstan. Agar model persamaan yang digunakan *BLUE*. Maka data yang dipakai harus konstan (homoskedastis) atau dapat dinyatakan  $\sigma_i^2$  sama untuk setiap  $i$ . Untuk menguji apakah model yang digunakan mengandung heteroskedastisitas atau tidak dapat dilakukan dengan menggunakan uji *Goldfeld-Quandt* dengan cara menghitung  $\lambda$  dengan rumus:

$$\lambda = \text{RSS}_2/\text{df}_2 : \text{RSS}_1/\text{df}_1 \quad (3.15)$$

Dimana:

RSS = *Residual Sum Square*

df = *Degree of freedom* (banyak pengamatan dibagi banyak parameter).

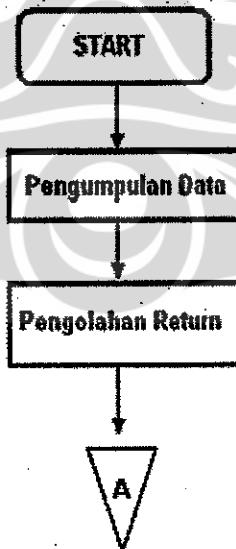
Setelah diperoleh  $\lambda$  bandingkan dengan nilai F tabel, jika  $\lambda > F$  berarti data heteroskedatis dan jika  $\lambda < F$  maka data bersifat homoskedastis.

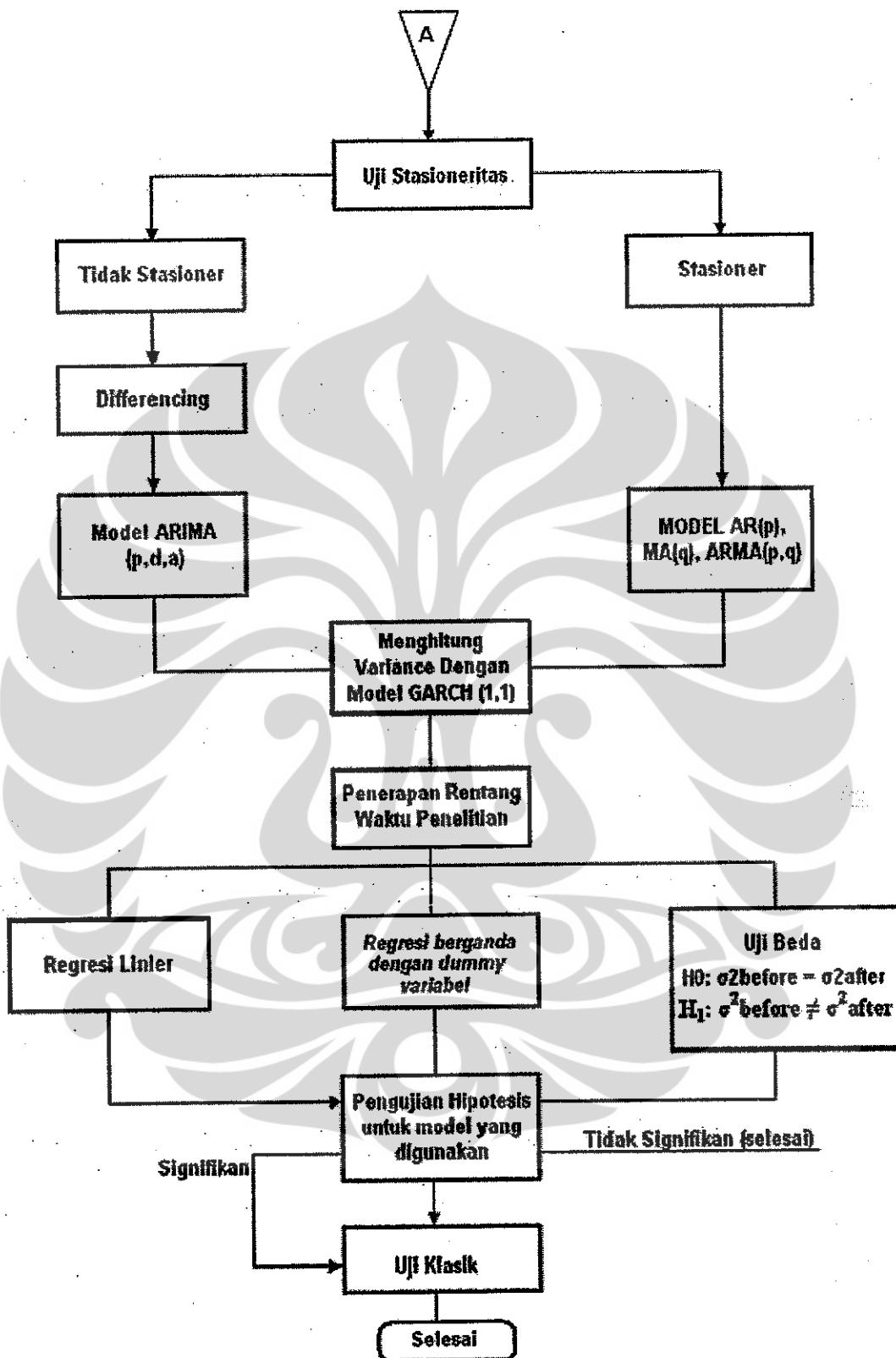
### 3.6.7. Uji Multikolinieritas

Pengujian selanjutnya adalah uji multikolinieritas yaitu untuk mengetahui apakah ada hubungan antara variabel bebas dalam model. Dengan menggunakan program SPSS dapat digunakan *Variance Inflationary Factor (VIF)*. Apabila terdapat hubungan antara variabel maka perlu dilakukan transformasi atau pengurangan variabel, untuk selanjutnya dibuat model yang baru.

### 3.7. Alur Penelitian

Langkah-langkah yang telah diuraikan maka *flowchart* dari alur penelitian ini dapat dilihat pada Gambar 3.3. di bawah ini:





Sumber: Hasil Olahan Penulis

**Gambar 3.3. Alur Penelitian**

## 4. PEMBAHASAN

Bagian ini terdiri dari beberapa sub bab, berisi analisis data dan pengujian hipotesis. Sesuai dengan hipotesis yang telah dibangun sebelumnya, maka analisis data dalam penelitian ini dibagi dalam tiga bagian. yaitu: perhitungan imbal hasil JII, perhitungan volatilitas imbal hasil JII sebelum dan pada saat krisis, dan analisis volatilitas imbal hasil JII sebelum dan saat krisis.

Perhitungan imbal hasil JII menggunakan logaritma natural, perhitungan volatilitas imbal hasil JII sebelum dan pada saat krisis menggunakan GARCH (1,1). Analisis volatilitas JII sebelum dan pada saat krisis menggunakan uji beda dan regresi linier. Bab ini akan diakhiri dengan analisis ekonomi dari masing-masing hasil pengolahan data dan uji hipotesis.

### 4.1. Perhitungan Imbal Hasil JII

Pengolahan dan analisis data diawali dengan mengumpulkan data harian harga penutupan JII selama jangka waktu observasi, yakni tanggal 2 Januari 2006 hingga 30 Desember 2009, sekaligus merubahnya menjadi data harian imbal hasil. Perhitungan dilakukan dengan menggunakan metode perhitungan *logaritma natural* dari rasio harga penutupan hari ( $t-1$ ) terhadap hari ( $t$ ), sesuai persamaan 4.1.

$$R_t = \ln \frac{P_t}{P_{t-1}} \quad (4.1)$$

Dimana:

$R_t$  = *rate of return* pada hari  $t$

$P_t$  = harga saham pada hari  $t$

$P_{t-1}$  = harga saham pada hari  $t-1$

Data harian imbal hasil disusun secara *series* dengan frekuensi 5 hari dalam satu minggu. Untuk hari-hari libur, data diisi dengan harga rata-rata dari data harian sebelum dan sesudahnya. Selengkapnya data harian imbal hasil ini dapat dilihat pada Tabel 4.1 berikut.

**Tabel 4.1 Imbal hasil JII Periode 2 Januari 2006 - 30 Desember 2009**

<b>Tanggal</b>	<b>Harga Penutupan</b>	<b>Imbal hasil</b>
02/01/2006	202,498	0,013668432
03/01/2006	203,716	0,005996857
04/01/2006	207,257	0,017232702
05/01/2006	207,978	0,003472736
06/01/2006	210,34	0,011292964
09/01/2006	213,976	0,01713859
10/01/2006	213,976	0,019547268
11/01/2006	218,726	0,021955946
12/01/2006	218,471	-0,001166522
13/01/2006	217,274	-0,005494053
16/01/2006	214,329	-0,013647012
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....
16/12/2009	421,123	0,016853686
17/12/2009	420,332	-0,001880077
18/12/2009	420,332	-0,022489478
21/12/2009	402,601	-0,043098878
22/12/2009	410,084	0,01841602
23/12/2009	410,66	0,001403605
24/12/2009	410,66	0,004236335
25/12/2009	410,66	0,009901795
28/12/2009	415,923	0,012734525
29/12/2009	416,464	0,001299876
30/12/2009	417,182	0,001722554

Sumber: BEI, diolah

#### 4.2. Pembagian Periode Observasi

Tahapan lebih lanjut setelah mendapatkan dari harian imbal hasil JII (Tabel 4.1), adalah mengelompokkan data menjadi 2 periode observasi, yaitu sebelum dan saat krisis. Asumsi titik pangkal krisis bursa saham domestik diawali dengan bangkrutnya *Lehman Brothers* pada tanggal 15 September 2008.

Dengan pembagian observasi diatas, maka jangka waktu observasi sebelum krisis dimulai pada tanggal 2 Januari 2006 sampai 12 September 2008.

Periode krisis dimulai pada tanggal 15 September 2008 hingga 30 Desember 2009.

#### 4.3. Uji Stasioneritas

Uji stasioneritas dilakukan untuk mengetahui apakah data harian imbal hasil JII yang diamati telah stasioner atau belum. Data yang stasioner diidentifikasi dari nilai *mean* atau varian yang konstan. Pada uji stasioneritas dilakukan dengan menggunakan alat bantu *software Eviews 4.1*, dengan 2 metode yaitu dengan uji koreogram dan uji *unit root*.

##### 4.3.1. Uji Stasioneritas Dengan Koreogram

Penggunaan koreogram dilakukan untuk melihat *lag* pada posisi stasioner. Pada data yang stasioner, koreogram menurun dengan cepat menuju nol, sedangkan untuk data yang tidak stasioner, koreogram cenderung tidak menuju nol (tidak mengecil) hingga *lag* ke- 4. Hasil uji stasioneritas harian imbal hasil JII periode sebelum krisis (Tabel 4.2.).

**Tabel 4.2. Uji Stasioneritas Data Harian Imbal Hasil JII Periode Sebelum Krisis Dengan Koreogram**

Sample: 1/02/2006 9/12/2008  
Included observations: 705

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob
-0.133	0.133	12.440	0.000		
-0.041	-0.060	13.661	0.001		
0.016	0.030	13.833	0.003		
0.086	0.079	19.074	0.001		
0.012	-0.009	19.178	0.002		
-0.049	-0.043	20.891	0.002		
-0.065	-0.056	23.882	0.001		
-0.052	-0.049	25.830	0.001		
-0.038	-0.030	26.872	0.001		
0.006	0.021	26.901	0.003		
-0.001	0.003	26.903	0.005		
-0.011	-0.002	26.995	0.008		
0.058	0.063	29.389	0.006		
0.036	0.010	30.318	0.007		
0.006	-0.003	30.343	0.011		
0.054	0.052	32.464	0.009		

Sumber: *Output Eviews 4.1.*

Berdasarkan Tabel 4.2 terlihat data sudah stasioner, karena probabilitas statistik-Q, yakni nilai *autocorrelation* (AC) sudah signifikan pada lag 2 dengan  $\alpha = 5\%$ , atau tidak melewati batas interval yang digunakan dalam uji *barlett*.

Hasil uji stasioneritas data harian imbal hasil JII pada periode krisis, ditunjukkan pada Tabel 4.3 di bawah ini. Dari Tabel 4.3 terlihat bahwa data yang stasioner ditunjukkan oleh nilai *Partial Correlation (AC)* sudah signifikan pada lag 3 dengan  $\alpha = 5\%$ , atau menuju nol pada lag 3 sebab tidak lagi melewati batas interval yang digunakan dalam uji *barlett*.

**Tabel 4.3. Uji Stasioneritas Data Harian Imbal Hasil JII Periode Krisis Dengan Koreogram**

Sample: 9/15/2008 12/30/2009  
Included observations: 338

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob
		1. 0.386	0.386	50.825	0.000
		2. 0.257	0.127	73.453	0.000
		3. 0.164	0.034	82.689	0.000
		4. 0.073	-0.029	84.535	0.000
		5. 0.108	0.077	88.565	0.000
		6. -0.014	-0.096	88.634	0.000
		7. -0.011	-0.005	88.675	0.000
		8. -0.055	-0.051	89.734	0.000
		9. -0.032	0.020	90.099	0.000
		10. -0.009	0.009	90.129	0.000
		11. -0.053	-0.039	91.109	0.000
		12. 0.081	0.132	93.438	0.000
		13. 0.132	0.107	99.556	0.000
		14. 0.161	0.070	108.73	0.000
		15. 0.164	0.042	118.24	0.000
		16. 0.082	-0.034	120.67	0.000

Sumber: *Output Eviews 4.1.*

#### 4.3.2. Uji Stasioneritas Dengan *Unit Root Test*

Uji stasioner juga dilakukan dengan menggunakan metode *Augmented Dickey-Fuller Test (ADF-Test)*. Uji stasioneritas ini memiliki tingkat kepercayaan yang lebih tinggi dibandingkan dengan uji koreogram.

Untuk melihat stasioneritas dengan metode ADF, cara yang dilakukan adalah dengan membandingkan nilai *ADF-test statistic* dengan nilai kritis

(*Critical Value*). Data dinyatakan stasioner jika nilai *ADF-test statistic* < *test critical values* pada tingkat kepercayaan 5 persen.

Berikut hipotesis uji stasioneritas data harian imbal hasil JII pada periode sebelum krisis bursa saham:

$H_0$  = Data tidak stasioner

$H_1$  = Data stasioner

Nilai *ADF* data imbal hasil harian sebesar -23.10829. Jika dibandingkan dengan nilai *critical value level McKinnon 5%* yaitu -2.865429, maka nilai *ADF* lebih kecil. Ini artinya data memenuhi syarat stasioner, sehingga hasil hipotesis adalah menolak  $H_0$  dengan *significance level* sebesar 5%. Tabel 4.4. berikut memperlihatkan hasil uji stasioneritas untuk data harian imbal hasil JII pada periode sebelum krisis.

**Tabel 4.4. Hasil ADF-Test Data Harian Imbal hasil JII Pada Periode Sebelum Krisis**

Null Hypothesis: RJII has a unit root  
 Exogenous: Constant  
 Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=19)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-23.10829	0.0000
Test critical values:		
1% level	-3.439411	
5% level	-2.865429	
10% level	-2.568897	

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Sumber: Output Eviews 4.1.

Uji hipotesis stasioneritas data harian imbal hasil JII pada saat krisis dirumuskan sebagai berikut:

$H_0$  = Data tidak stasioner

$H_1$  = Data stasioner

Hasil pengujian dengan ADF diperoleh nilai *ADF* sebesar -12.29757. Nilai *ADF* ini < *critical value level McKinnon 5%* yaitu -2.869901, yang artinya data memenuhi syarat stasioner. Berdasarkan hasil uji ini, maka hasil hipotesis adalah menolak  $H_0$  pada tingkat kepercayaan 5%. Tabel 4.5. berikut memperlihatkan hasil uji stasioneritas untuk data harian imbal hasil JII pada periode krisis.

**Tabel 4.5. Hasil ADF-Test Data Harian Imbal hasil JII Periode Krisis**

Null Hypothesis: RJIIAF has a unit root  
 Exogenous: Constant  
 Lag Length: 0 (Automatic based on SIC, MAXLAG=16)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-12.29757	0.0000
Test critical values:		
1% level	-3.449562	
5% level	-2.869901	
10% level	-2.571293	

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Sumber: Output Eviews 4.1.

#### 4.4. Uji Heteroskedastis

Uji heteroskedastis dilakukan untuk mengawali proses identifikasi data apakah memiliki varian yang berubah-ubah atau tidak. Setelah uji heteroskedastis dilakukan dan terbukti signifikan, dilanjutkan dengan model ARCH atau GARCH untuk membuat *forecasting* volatilitas imbal hasil.

Pada penelitian ini, uji heteroskedastis dilakukan dengan menggunakan *uji white-heteroskedastis*. Pernyataan hipotesisnya adalah sebagai berikut:

$H_0$  = Data Homokedastis

$H_1$  = Data Heteroskedastis

Jika nilai  $Obs^*R-squared > F$ -statistik maka keputusannya adalah menolak  $H_0$  pada  $\alpha = 5\%$ , yang berarti data bersifat heteroskedastis dengan probabilitas di bawah 5%.

Proses uji-heteroskedastis pada data runtun waktu diawali dengan mengolah data runtun waktu harian imbal hasil JII menjadi persamaan linear. Persamaan linearnya dengan menjadikan imbal hasil JII  $Y_{t-1}$  (nilai hari sebelumnya) sebagai variabel bebas dan  $Y_t$  (nilai hari ini) merupakan variabel terikat.

Tabel 4.6 dan Tabel 4.7 masing-masing memperlihatkan hasil uji *white-heteroskedastis*, data harian imbal hasil JII pada periode sebelum dan saat krisis bursa saham tahun 2008.

**Tabel 4.6. Hasil Uji White Heteroskedasticity Data Harian Imbal hasil JII Pada Periode Sebelum Krisis**

White Heteroskedasticity Test:

F-statistic	42.53838	Probability	0.000000
Obs*R-squared	76.19362	Probability	0.000000

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

Sample: 1/03/2006 9/12/2008

Included observations: 704

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.000234	2.60E-05	8.988107	0.0000
RJII(-1)	-0.007272	0.001395	-5.214599	0.0000
RJII(-1)^2	0.225663	0.036108	6.249659	0.0000
R-squared	0.108230	Mean dependent var		0.000296
Adjusted R-squared	0.105685	S.D. dependent var		0.000660
S.E. of regression	0.000625	Akaike info criterion		-11.91484
Sum squared resid	0.000273	Schwarz criterion		-11.89542
Log likelihood	4197.023	F-statistic		42.53838
Durbin-Watson stat	2.129675	Prob(F-statistic)		0.000000

Sumber: Output Eviews 4.1.

**Tabel 4.7. Hasil Uji White Heteroskedasticity Imbal hasil Harian JII Pada Periode Krisis**

White Heteroskedasticity Test:

F-statistic	39.81174	Probability	0.000000
Obs*R-squared	64.87328	Probability	0.000000

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

Sample: 9/16/2008 12/30/2009

Included observations: 337

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.000419	6.41E-05	6.532740	0.0000
RJIIAF(-1)	-0.005140	0.002382	-2.157964	0.0316
RJIIAF(-1)^2	0.249266	0.034305	7.266081	0.0000
R-squared	0.192502	Mean dependent var		0.000594
Adjusted R-squared	0.187667	S.D. dependent var		0.001204
S.E. of regression	0.001085	Akaike info criterion		-10.80498
Sum squared resid	0.000393	Schwarz criterion		-10.77097
Log likelihood	1823.639	F-statistic		39.81174
Durbin-Watson stat	2.179389	Prob(F-statistic)		0.000000

Sumber: Output Eviews 4.1.

Berdasarkan Tabel 4.6 dan Tabel 4.7 di atas, diketahui bahwa data harian imbal hasil JII pada periode sebelum krisis, menunjukkan nilai Obs\*R-Squared = 76.19362 > dari nilai F-statistik = 42.53838, atau nilai probabilitas Obs\*R-Squared dibawah 5%. Demikian juga dengan data harian imbal hasil JII pada periode krisis, yang menunjukkan nilai Obs\*R-Squared = 64.87328 > dari nilai F-statistik = 39.81174, atau nilai probabilitas Obs\*R-Squared dibawah 5%. Kedua hasil ini menunjukkan bahwa data harian imbal hasil JII pada kedua periode tersebut bersifat heteroskedastis, yakni menolak  $H_0$  pada  $\alpha=5\%$ . Selanjutnya, proses perhitungan volatilitas imbal hasil JII dilakukan dengan mencari model persamaan varian, menggunakan model ARCH atau GARCH.

#### **4.5. Estimasi Data Runtun Waktu Volatilitas Imbal hasil JII**

Estimasi data runtun waktu volatilitas imbal hasil JII dilakukan dengan menggunakan ARCH/GARCH. Sebelumnya, dibentuk persamaan ARIMA yang memiliki tingkat kepercayaan di bawah 5% untuk periode sebelum dan pada saat krisis.

Dalam penelitian ini, data sudah stasioner dan bersifat heteroskedastis, maka pembentukan *conditional mean* dilakukan tanpa *differencing*, sehingga membentuk persamaan *Autoregressive Moving Average* (ARMA). Merujuk pada penelitian-penelitian sebelumnya, *variance process* akan dilakukan dengan persamaan *Generalized Autoregressive Conditional Heteroscedasticity* (1,1) atau GARCH (1,1) untuk mendapatkan data estimasi volatilitas imbal hasil.

##### **4.5.1. Persamaan Volatilitas Imbal hasil JII Pada Periode Sebelum Krisis**

Berdasarkan hasil uji koreogram, model persamaan imbal hasil JII pada periode sebelum krisis, akan ada di posisi AR (1) hingga tidak melebihi ARMA (2,3) (lihat Tabel 4.1 hal 55).

Berikutnya, untuk mengetahui validitas model volatilitas imbal hasil dengan GARCH (1,1) adalah dengan melihat uji-t pada koefisien variabel bebas regresi.

Hipotesisnya adalah sebagai berikut:

$$H_0: \beta = 0$$

$$H_1: \beta \neq 0$$

Apabila t-statistik > critical value, maka kesimpulannya adalah tolak  $H_0$  pada  $\alpha = 5\%$ . Hasil uji-t pada persamaan AR(1), yaitu persamaan imbal hasil JII yang membentuk persamaan volatilitas imbal hasil JII dapat dilihat dalam Tabel 4.8.

**Tabel 4.8. Conditional Mean Imbal hasil JII (Uji-t Pada Koefisien AR(1))**

Dependent Variable: RJII  
 Method: Least Squares  
 Sample(adjusted): 1/03/2006 9/12/2008  
 Included observations: 704 after adjusting endpoints  
 Convergence achieved after 3 iterations

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.000725	0.000749	0.967978	0.3334
AR(1)	0.133348	0.037504	3.555568	0.0004
R-squared	0.017690	Mean dependent var	0.000736	
Adjusted R-squared	0.016291	S.D. dependent var	0.017374	
S.E. of regression	0.017232	Akaike info criterion	-5.281297	
Sum squared resid	0.208446	Schwarz criterion	-5.268351	
Log likelihood	1861.016	F-statistic	12.64206	
Durbin-Watson stat	1.978602	Prob(F-statistic)	0.000402	
Inverted AR Roots	.13			

Sumber: Output Eviews 4.1.

Hasil uji-t pada Tabel 4.8 menunjukkan persamaan regresi AR(1) sudah valid. Hal ini ditunjukkan dengan hasil regresi dari AR (1) terhadap RJII signifikan dengan nilai t-stat (3.555568) > nilai CV (1.960). Kesimpulannya adalah tolak  $H_0$ , dan model persamaan AR(1) ini dapat dilanjutkan dengan mencari persamaan variannya dengan GARCH (1,1). Hasil pengolahan Eviews 4.1, untuk mendapatkan model persamaan linear AR(1) serta model persamaan variannya dengan GARCH (1,1) dapat dilihat pada Tabel 4.9.

**Tabel 4.9. Persamaan Imbal hasil JII dan Persamaan Volatilitas Imbal hasil JII Pada Periode Sebelum Krisis**

Dependent Variable: RJII\_BEF

Method: ML - ARCH (Marquardt)

Sample(adjusted): 1/03/2006 9/12/2008

Included observations: 704 after adjusting endpoints

Convergence achieved after 13 iterations

Variance backcast: ON

	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
C	0.002423	0.000669	3.623111	0.0003
AR(1)	0.166404	0.042574	3.908536	0.0001
Variance Equation				
C	3.43E-05	6.67E-06	5.146933	0.0000
ARCH(1)	0.279856	0.047033	5.950263	0.0000
GARCH(1)	0.627804	0.045355	13.84204	0.0000
R-squared	0.009936	Mean dependent var	0.000736	
Adjusted R-squared	0.004270	S.D. dependent var	0.017374	
S.E. of regression	0.017337	Akaike info criterion	-5.470905	
Sum squared resid	0.210091	Schwarz criterion	-5.438541	
Log likelihood	1930.758	F-statistic	1.753657	
Durbin-Watson stat	2.026356	Prob(F-statistic)	0.136437	
Inverted AR Roots	.17			

Sumber: Output Eviews 4.1.

Tabel 4.9 menggambarkan hasil uji-t untuk semua koefisien dalam persamaan AR(1) dan persamaan GARCH (1,1) yang signifikan, dimana nilai z-stat > nilai CV (1.960). Keputusan hipotesisnya adalah menolak  $H_0$  pada  $\alpha = 5\%$ . Dengan performa di atas, maka model persamaan linear AR(1) serta model persamaan variannya dengan GARCH (1,1) valid. Model persamaan imbal hasil JII (Persamaan 4.2) dan model persamaan volatilitas (Persamaan 4.3) pada periode sebelum krisis tahun 2008 selengkapnya di bawah ini.

$$Y_t = 0.002423 + 0.166404 y_{t-1} \quad (4.2)$$

$$\sigma_t^2 = 0.0000434 + 0.279856 U_{t-1}^2 + 0.627804 \sigma_{t-1}^2 \quad (4.3)$$

Persamaan (4.2) menunjukkan rata-rata dari imbal hasil, dan persamaan (4.3) menunjukkan ragam (*variance*) imbal hasil pada periode sebelum krisis.

#### 4.5.2. Volatilitas Imbal Hasil JII Pada Periode Sebelum Krisis

Setelah mendapatkan model persamaan volatilitas imbal hasil JII, proses pengolahan pada Eviews 4.1 dilanjutkan dengan mencari data *time series* volatilitas imbal hasil JII melalui perintah “*Make GARCH Variance Series*”. Berikut data runtun waktu volatilitas imbal hasil JII pada periode sebelum krisis (Tabel 4.10).

**Tabel 4.10. Data Runtun Waktu Volatilitas Imbal hasil JII Pada Periode Sebelum Krisis**

Modified: 1/02/2006 9/12/2008 => Conditional Variance from equation PERSAMAANSBLM	
1/02/06	NA
1/03/06	0.000126
1/04/06	0.000114
1/05/06	0.000162
1/06/06	0.000137
1/09/06	0.000141
1/10/06	0.000172
1/11/06	0.000203
1/12/06	0.000239
1/13/06	0.000198
.....	.....
.....	.....
.....	.....
8/29/08	0.000218
9/01/08	0.000174
9/02/08	0.000168
9/03/08	0.000228
9/04/08	0.000395
9/05/08	0.000422
9/08/08	0.000395
9/09/08	0.000303
9/10/08	0.001003
9/11/08	0.001342
9/12/08	0.000878

Sumber: *Output Eviews 4.1.*

#### 4.5.3. Persamaan Volatilitas Imbal hasil JII Pada Periode Krisis

Hal dan prosedur yang sama dilakukan dengan persamaan volatilitas imbal hasil JII pada periode krisis. Berikut adalah persamaan ARMA, yang merupakan persamaan garis dari GARCH (1,1).

**Tabel 4.11. Conditional Mean Imbal hasil JII (Uji-t Pada Koefisien AR(1))**

Dependent Variable: RJIIAF  
 Method: Least Squares  
 Sample(adjusted): 9/16/2008 12/30/2009  
 Included observations: 337 after adjusting endpoints  
 Convergence achieved after 3 iterations

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.000730	0.002169	0.336527	0.7367
AR(1)	0.386063	0.049923	7.733116	0.0000
R-squared	0.151471	Mean dependent var	0.000612	
Adjusted R-squared	0.148939	S.D. dependent var	0.026499	
S.E. of regression	0.024446	Akaike info criterion	-4.578788	
Sum squared resid	0.200197	Schwarz criterion	-4.556117	
Log likelihood	773.5258	F-statistic	59.80109	
Durbin-Watson stat	2.083389	Prob(F-statistic)	0.000000	
Inverted AR Roots	.39			

Sumber: Output Eviews 4.1.

Tabel di atas menunjukkan hasil uji-t yang valid. Dilihat dari nilai t-stat (7.733116) > nilai CV (1.960), dan kesimpulannya adalah menolak  $H_0$ . Sehingga dari model persamaan AR(1) ini dapat dilanjutkan dengan mencari persamaan variannya dengan GARCH (1,1). Berikut *output* persamaan GARCH (1,1) hasil pengolahan Eviews 4.1.

**Tabel 4.12. Persamaan Imbal hasil JII dan Persamaan Volatilitas Imbal hasil JII Pada Periode Krisis**

Dependent Variable: RJIIAF  
 Method: ML - ARCH (Marquardt)  
 Sample(adjusted): 9/16/2008 12/30/2009  
 Included observations: 337 after adjusting endpoints  
 Convergence achieved after 18 iterations  
 Variance backcast: ON

	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
C	0.002528	0.001435	1.762043	0.0781
AR(1)	0.194579	0.068690	2.832735	0.0046
Variance Equation				
C	6.73E-05	2.65E-05	2.536301	0.0112
ARCH(1)	0.328793	0.088171	3.729023	0.0002
GARCH(1)	0.560136	0.094884	5.903359	0.0000
R-squared	0.110966	Mean dependent var	0.000612	
Adjusted R-squared	0.100255	S.D. dependent var	0.026499	
S.E. of regression	0.025135	Akaike info criterion	-4.864041	
Sum squared resid	0.209754	Schwarz criterion	-4.807363	
Log likelihood	824.5909	F-statistic	10.35980	
Durbin-Watson stat	1.628951	Prob(F-statistic)	0.000000	
Inverted AR Roots	.19			

Sumber: Output Eviews 4.1.

Tabel 4.12 menunjukkan hasil uji-t untuk semua koefisien dalam persamaan AR(1) dan persamaan GARCH (1,1) signifikan, dimana nilai z-stat > nilai CV (1.960). Kesimpulannya, hipotesis awal ( $H_0$ ) ditolak pada  $\alpha = 5\%$ . Berarti juga, model persamaan linear AR(1) serta model persamaan variannya dengan GARCH (1,1) adalah valid. Model persamaan imbal hasil JII (Persamaan 4.4) dan model persamaan volatilitas (Persamaan 4.5) pada periode krisis adalah sebagai berikut:

$$Y_t = 0.002528 + 0.194579 Y_{t-1} \quad (4.4)$$

$$\sigma_t^2 = 0.0000673 + 0.328793 U_{t-1}^2 + 0.560136 \sigma_{t-1}^2 \quad (4.5)$$

Persamaan (4.4) menunjukkan rata-rata dari imbal hasil, dan persamaan (4.5) menunjukkan ragam (*variance*) imbal hasil JII pada periode krisis.

#### 4.5.4. Volatilitas Imbal Hasil JII Pada Periode Krisis

Hal dan prosedur yang sama dilakukan dengan persamaan volatilitas imbal hasil JII pada periode krisis. Berikut data runtun waktu volatilitas imbal hasil JII pada periode krisis (Tabel 4.13).

**Tabel 4.13. Data Runtun Waktu Volatilitas Imbal hasil JII Pada Periode**

#### Krisis

	Last updated: 05/14/10 - 22:28
	Modified: 9/15/2008 12/30/2009 =>
Conditional Variance from equation PSESUDAH	
9/15/08	NA
9/16/08	0.000663
9/17/08	0.000467
9/18/08	0.000440
9/19/08	0.000378
.....	.....
.....	.....
.....	.....
12/23/09	0.000734
12/24/09	0.000484
12/25/09	0.000340
12/28/09	0.000274
12/29/09	0.000246
12/30/09	0.000209

Sumber: *Output Eviews 4.1.*

#### 4.6. Uji Beda Nilai Rata-rata Volatilitas Imbal Hasil JII Pada Periode Sebelum Dan Saat Krisis.

Untuk mengkaji lebih lanjut perbedaan pola volatilitas imbal hasil JII pada periode sebelum dan saat krisis, analisis data dilanjutkan dengan melakukan uji beda dengan SPSS 13.1. Dari uji beda akan diketahui signifikansi atas perbedaan besaran rata-rata volatilitas imbal hasil JII pada kedua periode (sebelum dan saat krisis).

Pada kasus penelitian ini, sampel yang di uji beda jumlahnya tidak sama antara periode sebelum dan saat krisis. Uji beda dilakukan dengan “*Independent sample T-Test*” pada SPSS 13.1, dengan menggunakan variabel *dummy*, dimana variabel kategorik menjadi 2 periode, yaitu sebelum dan saat krisis. Nilai D = 0 adalah periode sebelum krisis dan nilai D = 1, periode pada saat krisis. Hasil uji beda volatilitas imbal hasil JII pada periode sebelum dan saat krisis selengkapnya pada Tabel 4.14 dan Tabel 4.15 di bawah ini.

**Tabel 4.14. Group Statistics**

Dummy		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Variance JII	0	704	,0003294	,00032351	,00001219
	1	338	,0006071	,00085572	,00004654

Sumber: *Output* SPSS 13.1

**Tabel 4.15. Independent Samples Test**

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference		
								Lower	Upper	
Variance JII	Equal variances assumed	73,990	,000	-7,560	1040	,000	-,00027768	,00003973	-,00034972	-,00020559
				-5,771	363,971	,000	-,00027768	,00004812	-,00037226	-,00018305

Sumber: *Output* SPSS 13.1

Dari *output*, terlihat nilai rata-rata volatilitas imbal hasil JII pada saat krisis signifikan lebih besar jika dibandingkan dengan nilai rata-rata volatilitas imbal hasil JII pada periode sebelum krisis. Ini menunjukkan hipotesis awal ditolak. Selengkapnya, uji hipotesis adalah sebagai berikut:

$H_0$  : Tingkat volatilitas imbal hasil JII pada periode krisis, tidak signifikan lebih tinggi dibandingkan volatilitas imbal hasil JII pada periode sebelum krisis bursa saham tahun 2008.

$H_1$  : Tingkat volatilitas imbal hasil JII pada periode krisis, signifikan lebih tinggi dibandingkan volatilitas imbal hasil JII pada periode sebelum krisis bursa saham tahun 2008.

Hasil uji ini membuktikan bahwa volatilitas imbal hasil JII pada periode saat krisis meningkat dibandingkan periode sebelum krisis. Kondisi ini sesuai dengan pendapat Schwert (1989) bahwa pada saat krisis volatilitas imbal hasil bursa saham meningkat dibandingkan saat kondisi normal.

Secara teori, volatilitas yang tinggi identik dengan imbal hasil yang tinggi. Kondisi ini masih memungkinkan bagi para investor untuk menanamkan dananya pada saat krisis. Namun selanjutnya perlu dilihat apakah volatilitas yang tinggi mencerminkan tingkat bagi hasil yang tinggi. Schwert (1989) menyebutkan hubungan volatilitas dengan imbal hasil bursa saham bisa positif dan juga negatif. Selanjutnya, akan dibahas hubungan pengaruh volatilitas imbal hasil JII dengan imbal hasil JII pada masing-masing periode.

#### **4.7. Analisis Pola Volatilitas Imbal Hasil JII Terkait Pengaruhnya Terhadap Imbal Hasil JII.**

Untuk melihat pengaruh volatilitas imbal hasil terhadap imbal hasil JII pada periode sebelum dan saat krisis bursa saham tahun 2008 dilakukan dengan metode regresi. Variabel bebas adalah volatilitas imbal hasil JII dan imbal hasil JII pada masing-masing periode menjadi variabel terikat. Sesuai dengan prosedurnya, uji-t dilakukan untuk membuktikan signifikansi dari koefisien variabel bebas, volatilitas imbal hasil JII.

##### **4.7.1. Pengaruh Volatilitas Imbal Hasil JII Terhadap Imbal Hasil JII Pada Periode Sebelum Krisis.**

Untuk melihat pola volatilitas imbal hasil JII terhadap imbal hasil JII pada saat sebelum terjadinya krisis dilakukan dengan menggunakan analisis regresi.

Hasil analisis ini diharapkan dapat menjelaskan hipotesis yang sesuai dengan konsep investasi yang selama ini diyakini, "*high risk high return*". Hipotesisnya adalah:

- $H_0$ : Pola volatilitas imbal hasil JII signifikan tidak berbanding lurus dengan imbal hasil JII.
- $H_1$ : Pola volatilitas imbal hasil JII signifikan berbanding lurus dengan imbal hasil JII.

Pembentukan model diawali dengan meregresikan variabel bebas volatilitas imbal hasil JII dengan variabel terikat yakni imbal hasil JII pada periode sebelum krisis. Selanjutnya seperti yang sudah dijelaskan sebelumnya, dilakukan uji-t untuk menguji signifikansi koefisien variabel bebas, agar dapat model yang valid. Hasil regresi memenuhi asumsi BLUE (*Best Linear Unbiased Estimated*), termasuk menghilangkan heteroskedastisitas, dimana hasil akhir adalah dengan permodelan ARCH.

**Tabel 4.16. Pengaruh Volatilitas Imbal Hasil Terhadap Imbal Hasil JII Pada Periode Sebelum Krisis**

Dependent Variable: RJIIBEF  
 Method: ML - ARCH (Marquardt)  
 Sample(adjusted): 1/03/2006 9/12/2008  
 Included observations: 704 after adjusting endpoints  
 Convergence achieved after 36 iterations  
 Variance backcast: ON

	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
GARCH01	7.745523	1.390714	5.569457	0.0000
C	0.000434	0.000879	0.493171	0.6219
Variance Equation				
C	0.000195	9.53E-06	20.49208	0.0000
ARCH(1)	0.418432	0.061549	6.798314	0.0000
R-squared	-0.035365	Mean dependent var	0.000736	
Adjusted R-squared	-0.039803	S.D. dependent var	0.017374	
S.E. of regression	0.017716	Akaike info criterion	-5.346634	
Sum squared resid	0.219704	Schwarz criterion	-5.320743	
Log likelihood	1886.015	Durbin-Watson stat	1.651677	

Sumber: Output Eviews 4.1

Dari hasil uji-t koefisien volatilitas imbal hasil JII (GARCH01), signifikan pada  $\alpha = 5\%$ . Model yang valid ini dapat menjelaskan pengaruh risiko atau

volatilitas imbal hasil JII terhadap imbal hasil JII, dimana hubungannya adalah linier. Jika diketahui  $H_0$  ditolak pada  $\alpha = 5\%$ , maka berdasarkan hipotesis kedua penelitian ini, pola volatilitas imbal hasil JII signifikan berbanding lurus dengan imbal hasil JII pada periode sebelum krisis. Model persamaannya adalah:

$$\text{Imbal hasil} = 0.000434 + 7.745523 \text{ Volatilitas Imbal hasil} \quad (4.6)$$

Serta persamaan varian:

$$\sigma_t^2 = 0.000195 + 0.418432 U_{t-1}^2 \quad (4.7)$$

Artinya, jika risiko atau volatilitas imbal hasil JII naik 1 poin maka imbal hasil JII akan naik sebesar 7.745523.

#### **4.7.2. Pengaruh volatilitas imbal hasil JII terhadap imbal hasil JII pada periode krisis bursa tahun 2008**

Untuk melihat bagaimana hubungan antara volatilitas imbal hasil dengan imbal hasil JII pada saat krisis, maka dilakukan proses yang sama dengan sebelum krisis. Hipotesis yang diuji, sama dengan hipotesis kedua yaitu:

$H_0$ : Pola volatilitas imbal hasil JII tidak signifikan berbanding lurus dengan imbal hasil JII.

$H_1$ : Pola volatilitas imbal hasil JII signifikan berbanding lurus dengan imbal hasil JII pada periode krisis.

Pengolahan data yang sama, melakukan regresi antara volatilitas imbal hasil JII sebagai varibel bebas dengan imbal hasil JII sebagai variabel terikat. Termasuk uji t dan juga asumsi BLUE yang harus terpenuhi. Selengkapnya hasil regresi ini dapat dilihat dalam Tabel 4.17 berikut.

**Tabel 4.17. Pengaruh Volatilitas Imbal Hasil Terhadap Imbal Hasil JII Pada Periode Krisis**

Dependent Variable: RJIIAF  
 Method: ML - ARCH (Marquardt)  
 Sample(adjusted): 9/16/2008 12/30/2009  
 Included observations: 337 after adjusting endpoints  
 Convergence achieved after 11 iterations  
 Variance backcast: ON

	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
GARCH01	-7.374662	1.437801	-5.129125	0.0000
C	0.005397	0.001474	3.660619	0.0003
Variance Equation				
C	0.000268	2.85E-05	9.407290	0.0000
ARCH(1)	0.638923	0.120489	5.302746	0.0000
R-squared	0.099772	Mean dependent var	0.000612	
Adjusted R-squared	0.091662	S.D. dependent var	0.026499	
S.E. of regression	0.025255	Akaike info criterion	-4.792032	
Sum squared resid	0.212395	Schwarz criterion	-4.746690	
Log likelihood	811.4575	F-statistic	12.30209	
Durbin-Watson stat	1.373104	Prob(F-statistic)	0.000000	

Sumber: Output Eviews 4.1.

Hasil uji t menunjukkan koefisien volatilitas imbal hasil JII (GARCH01) telah signifikan pada  $\alpha = 5\%$ . Model persamaan valid dalam menjelaskan pengaruh risiko atau volatilitas imbal hasil JII terhadap imbal hasil JII pada periode krisis, dimana hubungannya adalah berlawanan.

Dengan hasil ini, maka hipotesis awal atau  $H_0$  diterima pada  $\alpha = 5\%$ . Pola volatilitas imbal hasil JII terbukti tidak signifikan mempengaruhi imbal hasil JII pada periode krisis. Artinya, jika risiko atau volatilitas imbal hasil JII naik 1 poin maka imbal hasil JII akan turun sebesar -7.374662.

Model persamaannya menjadi:

$$\text{Imbal hasil} = 0.005397 - 7.374662 \text{ Volatilitas Imbal hasil} \quad (4.8)$$

Serta persamaan varian:

$$\sigma_t^2 = 0.000268 + 0.638923 U_{t-1}^2 \quad (4.9)$$

Hasil analisis data menunjukkan adanya perbedaan pola volatilitas imbal hasil JII antara periode sebelum krisis dan pada periode krisis bursa saham tahun 2008 berlangsung. Pada periode sebelum krisis, risiko atau volatilitas imbal hasil

menunjukkan hubungan yang searah terhadap imbal hasil JII. Pada periode krisis, hubungan risiko atau volatilitas imbal hasil JII terhadap imbal hasil menunjukkan arah negatif, dengan tingkat kepercayaan kurang dari 5 persen.

#### 4.7.3. Uji Beda Imbal Hasil JII Pada Periode Sebelum Dan Saat Krisis Bursa Saham Tahun 2008.

Untuk menguatkan hasil analisis data sebelumnya, untuk melihat pengaruh volatilitas imbal hasil terhadap imbal hasil JII di kedua periode, maka selanjutnya dilakukan analisis uji beda antara imbal hasil harian JII pada periode sebelum dan saat krisis bursa tahun 2008 dengan menggunakan SPSS 13.1. Hasil uji beda ini dapat dilihat pada Tabel 4.18 dan Tabel 4.19 di bawah ini.

**Tabel 4.18. Group Statistics**

Dummy		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
return	0	705	,0007543	,01736827	,00065413
	1	338	,0004284	,02667406	,00145088

Sumber: *Output* SPSS 13.1

**Tabel 4.19 Independent Samples Test**

return	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						95% Confidence Interval of the Difference	
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper	
return	Equal variances assumed	29,196	,000	,236	,1041	,813	,00032590	,00137880	-,00237965	,00303145
				,205	478,481	,838	,00032590	,00159152	-,00280133	,00345313

Sumber *Output* SPSS 13.1

*Output* hasil uji beda pada Tabel 4.18 dan 4.19 menunjukkan bahwa perbedaan nilai rata-rata imbal hasil JII pada periode sebelum dan saat krisis bursa saham tahun 2008 tidak signifikan. Hal ini memperkuat pernyataan meningkatnya besaran volatilitas imbal hasil JII pada periode krisis -yang telah terbukti signifikan lebih tinggi dibandingkan periode sebelum krisis- tidak secara pasti diikuti oleh imbal hasil yang meningkat.

#### **4.7.4. Analisis Pola Volatilitas Imbal Hasil JII Pada Periode Sebelum Dan Saat Krisis Bursa Saham Tahun 2008.**

Hasil analisis data menunjukkan bahwa tingkat volatilitas imbal hasil JII pada periode krisis yakni dengan masa observasi mulai tanggal 15 September 2008, bertepatan dengan bangkrutnya *Lehman Brothers*, hingga 30 Desemberber 2009, lebih tinggi dibandingkan pada periode sebelum krisis. Kondisi ini menunjukkan adanya lonjakan tingkat volatilitas imbal hasil JII yang signifikan pada periode krisis. Krisis ini disebabkan oleh jatuhnya pasar finansial Amerika, yang mempengaruhi pasar keuangan global, dan pada pasar keuangan domestik, kondisi ini cukup memberi tekanan dan mengganggu kinerja BEI termasuk saham-saham JII.

Tingkat volatilitas data pada periode sebelum krisis, berbanding lurus terhadap imbal hasil JII sesuai teori "*high risk high return*", sementara pada saat krisis, volatilitas imbal hasil JII mempunyai pengaruh negatif terhadap imbal hasil JII. Berdasarkan fakta ini, diduga peningkatan risiko atau volatilitas imbal hasil JII pada saat krisis, bukan risiko yang wajar, atau masuk dalam kondisi risiko berlebih (*excessive risk*).

Dengan demikian, dari hasil pembuktian hipotesis 1 dan 2 dapat disimpulkan sementara bahwa pengaruh krisis bursa saham global menimbulkan dampak sistematis terhadap risiko atau volatilitas imbal hasil JII. Hal ini didukung oleh fakta terjadinya lonjakan signifikan volatilitas imbal hasil JII pada periode krisis tersebut, cenderung dianggap berlebih dan tidak terkendali (*not high risk high return*).

#### **4.8. Pengaruh Variabel-variabel Makroekonomi Terhadap Volatilitas Imbal Hasil JII Pada Periode sebelum Dan Saat Krisis Bursa Tahun 2008.**

Hipotesis ketiga dalam penelitian ini pernyataan bahwa ada perbedaan pengaruh indikator makroekonomi terhadap volatilitas imbal hasil JII antara periode sebelum dan saat krisis. Untuk membuktikan hipotesis ini, dilakukan regresi antara faktor-faktor makroekonomi dengan volatilitas imbal hasil JII di kedua periode.

Faktor-faktor makroekonomi yang diduga mempengaruhi volatilitas imbal dibatasi pada variabel DJIA (Dow Jones Industrial Average), harga minyak mentah dunia, SBI (Sertifikat Bank Indonesia), SBIS (Sertifikat Bank Indonesia Syariah), nilai kurs USD, dan inflasi. Masing-masing faktor ekonomi ini diregresikan secara parsial terhadap volatilitas imbal hasil JII pada periode sebelum dan saat krisis. Model ini merujuk pada penelitian Liestyowati (2000), yang membandingkan pengaruh faktor-faktor fundamental keuangan terhadap imbal hasil IHSG pada periode sebelum dan selama krisis moneter.

Metode yang digunakan untuk melihat hubungan faktor makroekonomi dengan variabel volatilitas imbal JII adalah *multiple regression*. Variabel makroekonomi disebut sebagai variabel bebas, sedangkan volatilitas imbal hasil JII disebut variabel terikat.

#### **4.8.1. Pengaruh Variabel-variabel Makroekonomi Terhadap Volatilitas Imbal hasil JII Pada Periode sebelum Krisis.**

Analisis regresi berganda dilakukan untuk melihat hubungan variabel makroekonomi dengan volatilitas imbal hasil. Sebagaimana pada analisis sebelumnya, untuk memperoleh jawaban apakah model memiliki kemampuan memprediksi atau tidak, model diuji dengan uji-t. Uji-t ini terutama untuk menguji signifikansi koefisien regresi secara parsial. Analisis regresi diolah dengan Eviews 4.1. Setelah persyaratan BLUE (*Best Linear Unbias Estimated*) terpenuhi, termasuk salah satunya menghilangkan heteroskedastisitas data, dan model yang terbentuk adalah ARCH (Tahapan pengolahan data, lihat lampiran 1).

Hasil analisis data pada Tabel 4.20. menggambarkan hubungan variabel makroekonomi dengan volatilitas imbal hasil. Volatilitas imbal hasil dilambangkan dengan GARCH01.

**Tabel 4.20. Pengaruh Variabel-variabel Makroekonomi Terhadap Volatilitas Imbal hasil JII Pada Periode sebelum Krisis Dengan Persamaan Varian ARCH (0,1)**

Dependent Variable: GARCH01  
 Method: ML - ARCH (Marquardt)  
 Sample(adjusted): 1/03/2006 9/12/2008  
 Included observations: 704 after adjusting endpoints  
 Convergence achieved after 131 iterations  
 Variance backcast: ON

	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
DJIABEF	-2.86E-08	2.66E-09	-10.75405	0.0000
COPBEF	1.73E-06	1.13E-07	15.30509	0.0000
SBIBEF	2.02E-06	1.45E-06	1.392798	0.1637
SBISBEF	3.96E-05	1.29E-06	30.69511	0.0000
INFBEF	-5.72E-05	4.03E-06	-14.17653	0.0000
USDBEF	3.58E-08	1.07E-08	3.338922	0.0008
C	-0.000141	0.000133	-1.062724	0.2879
Variance Equation				
C	2.65E-09	2.26E-10	11.71315	0.0000
ARCH(1)	2.215806	0.090344	24.52641	0.0000
R-squared	-0.077598	Mean dependent var	0.000313	
Adjusted R-squared	-0.090002	S.D. dependent var	0.000312	
S.E. of regression	0.000326	Akaike info criterion	-14.87320	
Sum squared resid	7.37E-05	Schwarz criterion	-14.81494	
Log likelihood	5244.365	Durbin-Watson stat	0.327160	

Sumber: Output Eviews 4.1

Berdasarkan *output* pengolahan data, diperoleh hasil uji-t terlihat pada Tabel 4.20. Dengan output di atas, dapat dilakukan pengujian hipotesis untuk uji-t berikut:

$$H_0: \beta = 0$$

$$H_1: \beta \neq 0$$

Dengan menggunakan tabel z, pada tingkat kepercayaan lima persen ( $\alpha = 5\%$ ), nilai *critical value* (CV) = 1,960 dan -1,960, maka diperoleh hasil sebagai berikut:

### 1. Dow Jones Industrial Average (DJIA)

Nilai t-stat =  $-10.75405 < CV = -1,960$ . Kesimpulannya, tolak  $H_0$  pada  $\alpha = 5\%$ . Variabel DJIA signifikan mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII. Artinya, pada periode sebelum krisis, turunnya nilai *Dow Jones Industrial*

*Average* sebesar 1 poin, maka volatilitas imbal hasil JII akan naik sebesar 0,0000000286.

#### 2. Crude Oil Price (COP)

Nilai t-stat = 15.30509 > CV = 1,960. Kesimpulannya, tolak  $H_0$  pada  $\alpha = 5\%$ . Variabel COP signifikan mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII. Artinya, pada periode sebelum krisis bursa, naiknya harga minyak mentah dunia sebesar 1 poin, maka volatilitas imbal hasil JII akan naik sebesar 0,00000173.

#### 3. Sertifikat Bank Indonesia (SBI)

Nilai t-stat = 1.392798 < CV = 1,960, dan t-stat = 1.392798 > CV = -1,960 . Kesimpulannya terima  $H_0$  pada tingkat kepercayaan 5%. Interpretasinya, pada periode sebelum krisis, variabel SBI tidak signifikan mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII. Variabel SBI yang tidak signifikan menjelaskan hubungan antara volatilitas imbal hasil JII yang tidak terpengaruh langsung oleh variabel SBI. Untuk saham-saham yang memenuhi ketentuan syariah, kredit dari bank konvensional dibatasi maksimal oleh rasio nilai DER, 82 persen.

#### 4. Sertifikat Bank Indonesia Syariah (SBIS)

Nilai t-stat = 30.69511 > CV = 1,960. Kesimpulannya, tolak  $H_0$  pada  $\alpha = 5\%$ . Variabel SBIS signifikan mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII. Artinya, pada periode sebelum krisis bursa, naiknya SBIS sebesar 1 poin, maka volatilitas imbal hasil JII akan naik sebesar 0,0000396.

#### 5. Inflasi (INF)

Nilai t-stat = -14.17653 < CV = -1,960. Kesimpulannya, tolak  $H_0$  pada  $\alpha = 5\%$ . Variabel INF signifikan mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII. Artinya, pada periode sebelum krisis bursa, turunnya inflasi sebesar 1 poin, maka volatilitas imbal hasil JII akan naik sebesar 0,0000572, dan sebaliknya.

#### 6. Kurs Dollar Amerika Serikat (USD)

Nilai t-stat = 3.338922 > CV = 1,960. Kesimpulannya, tolak  $H_0$  pada  $\alpha = 5\%$ . Variabel USD signifikan mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII. Artinya, pada periode sebelum krisis bursa, naiknya USD sebesar 1 poin, maka volatilitas imbal hasil JII akan naik sebesar 0,00000358.

Dengan demikian, model persamaan pengaruh variabel-variabel makroekonomi terhadap volatilitas imbal hasil JII sebelum periode krisis adalah:

$$\begin{aligned} \text{Volatilitas Imbal hasil JII} = & -0.000141 - 0.0000000286 \text{ DJIA} + 0.00000173 \text{ COP} \\ & + 0.0000396 \text{ SBIS} - 0.0000572 \text{ INF} + 0.0000000358 \text{ USD} \end{aligned} \quad (4.10)$$

Dengan persamaan varian:

$$\sigma_t^2 = 0.0000000265 + 2.215806 U_{t-1}^2 \quad (4.11)$$

Hasil pengolahan dan analisis data, maka variabel-variabel makroekonomi yang secara parsial terbukti mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII pada periode sebelum krisis adalah gejolak pergerakan *Dow Jones Industrial Average*, harga minyak mentah dunia, Sertifikat Bank Indonesia Syariah, nilai tukar Rupiah terhadap Dollar Amerika Serikat, dan Inflasi. Sertifikat Bank Indonesia, tidak terbukti signifikan berpengaruh terhadap volatilitas imbal hasil JII.

Hasil ini menunjukkan bahwa tingkat volatilitas imbal hasil JII yang tinggi (fluktuatif) pada periode sebelum krisis, cenderung sensitif terhadap pergerakan variabel-variabel makroekonomi. Ini terbukti dari jumlah variabel yang diteliti dapat memberikan pengaruh yang signifikan. Seperti hasil penelitian Solakoglu (2009) terhadap ISE100.

Meski demikian, pengaruh variabel-variabel makroekonomi tersebut terkadang bersifat sementara. Hal ini dikuatkan Schwert (1989) yang menyebutkan bahwa pergerakan harga aset yang memiliki unsur spekulatif, merespon cepat terhadap berita-berita dan informasi perekonomian.

Dalam penelitian ini hanya dari variabel makroekonomi terhadap volatilitas imbal hasil, dan tidak melihat besaran kontribusi dari masing-masing variabel dalam mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII. Hal ini dikarenakan model yang didapat bersifat heteroskedastis, yang mengakibatkan model berbentuk ARCH.

#### **4.8.2. Pengaruh Variabel-variabel Makroekonomi Terhadap Volatilitas Imbal hasil JII Pada Periode Krisis.**

Hal dan prosedur yang sama dilakukan untuk melihat variabel-variabel makroekonomi yang mempengaruhi volatilitas Imbal hasil JII pada periode krisis. Seperti pada periode krisis, model yang terbentuk adalah berupa ARCH (1,1).

Tabel 4.2 menggambarkan pengaruh variabel makroekonomi terhadap volatilitas imbal hasil pada periode krisis. Hasil ini adalah hasil akhir yang telah mengalami beberapa proses pengidentifikasi model terbaik. Tahapan analisis regresi selengkapnya dapat dilihat pada lampiran 2.

**Tabel 4.21. Pengaruh Variabel-variabel Makroekonomi Terhadap Volatilitas Imbal hasil JII Pada Periode Krisis Dengan Persamaan Varian ARCH (0,1)**

Dependent Variable: GARCH01  
 Method: ML - ARCH (Marquardt)  
 Sample(adjusted): 9/16/2008 12/30/2009  
 Included observations: 337 after adjusting endpoints  
 Convergence achieved after 61 iterations  
 Variance backcast: ON

	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
DJIAAF	-9.82E-08	1.53E-08	-6.424407	0.0000
COPAF	-1.17E-05	1.03E-06	-11.34320	0.0000
INFLASIAFTER	-2.68E-05	3.74E-05	-0.716998	0.4734
SBIASF	-0.001420	0.000126	-11.27649	0.0000
SBISAFTER	0.001671	0.000126	13.23119	0.0000
USDAF	-4.72E-07	2.00E-08	-23.58240	0.0000
C	0.005281	0.000312	16.94325	0.0000
Variance Equation				
C	1.98E-08	2.09E-09	9.514125	0.0000
ARCH(1)	1.278831	0.186247	6.866324	0.0000
R-squared	0.278836	Mean dependent var	0.000621	
Adjusted R-squared	0.261247	S.D. dependent var	0.000833	
S.E. of regression	0.000716	Akaike info criterion	-13.52180	
Sum squared resid	0.000168	Schwarz criterion	-13.41978	
Log likelihood	2287.423	F-statistic	15.85256	
Durbin-Watson stat	0.371845	Prob(F-statistic)	0.000000	

Sumber: Output Eviews 4.1

Berdasarkan *output* pengolahan data, diperoleh hasil uji-t sebagaimana Tabel 4.20, yang mana hipotesis dinyatakan:

$$H_0: \beta = 0$$

$$H_1: \beta \neq 0$$

Dengan menggunakan tabel z, dimana pada  $\alpha = 5\%$  nilai *critical value* (CV) = 1,960 dan -1,960, maka diperoleh hasil sebagai berikut:

#### 1. Dow Jones Industrial Average (DJIA)

Nilai t-stat =  $-6.424407 < CV = -1,960$ , maka tolak  $H_0$  pada  $\alpha = 5\%$ . Jadi variabel DJIA signifikan mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII dengan interpretasi, jika pada periode krisis bursa, *Dow Jones Industrial Average*

turun 1 poin maka risiko atau volatilitas imbal hasil JII akan naik sebesar 0,0000000982.

#### 2. Crude Oil Price (COP)

Karena nilai t-stat =  $-11.34320 < CV = -1,960$ , maka tolak  $H_0$  pada  $\alpha = 5\%$ .

Jadi variabel COP signifikan mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII dengan interpretasi, jika pada periode sebelum krisis bursa, harga minyak mentah dunia turun 1 poin maka risiko atau volatilitas imbal hasil JII akan naik sebesar 0,0000117.

#### 3. Inflasi (INF)

Variabel inflasi memiliki nilai t-stat =  $-0.716998$ . Nilai ini lebih besar dibandingkan dengan nilai Critical Value (CV) =  $-1,960$ . Artinya, hipotesis awal diterima pada tingkat kepercayaan 5%, variabel inflasi tidak mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII secara signifikan.

#### 4. Sertifikat Bank Indonesia (SBI)

Karena nilai t-stat =  $-11.27649 < CV = -1,960$ , maka terima  $H_0$  pada  $\alpha = 5\%$ . Jadi variabel SBI signifikan mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII pada periode sebelum krisis bursa. Dengan interpretasi, jika SBI turun 1 poin maka volatilitas imbal hasil JII naik sebesar 0.00142.

#### 5. Sertifikat Bank Indonesia Syariah (SBIS)

Karena nilai t-stat =  $13.23119 > CV = 1,960$ , maka tolak  $H_0$  pada  $\alpha = 5\%$ . Jadi variabel SBIS signifikan mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII dengan interpretasi, jika pada periode sebelum krisis bursa, SBIS naik 1 poin maka risiko atau volatilitas imbal hasil JII akan naik sebesar 0.001671.

#### 6. Kurs Dollar Amerika Serikat (USD)

Karena nilai t-stat =  $-23.58240 < CV = -1,960$ , maka tolak  $H_0$  pada  $\alpha = 5\%$ . Jadi variabel USD signifikan mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII pada periode sebelum krisis bursa. Dengan interpretasi jika USD turun 1 poin, maka volatilitas imbal hasil JII naik sebesar 0.000000472.

Sehingga model persamaan tersebut menjadi:

$$\text{Volatilitas Imbal hasil JII} = 0.005281 - 0.0000000982 \text{ DJIA} - 0.0000117 \text{ COP} + 0.001671 \text{ SBIS} - 0.00142 \text{ SBI} + 0.000000472 \text{ USD} \quad (4.12)$$

Dengan persamaan varian:

$$\sigma_t^2 = 0.0000000198 + 1.278831 U_{t-1}^2 \quad (4.13)$$

Hasil analisis data menjelaskan variabel-variabel makroekonomi yang secara parsial terbukti mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII pada periode krisis adalah gejolak pergerakan *Dow Jones Industrial Average*, harga minyak mentah dunia, Sertifikat Bank Indonesia, Sertifikat Bank Indonesia Syariah, dan nilai tukar Rupiah terhadap Dollar US. Pada periode krisis ini, inflasi terbukti tidak signifikan memiliki pengaruh terhadap volatilitas imbal hasil JII.

Faktor inflasi yang tidak signifikan mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII pada periode krisis, menarik untuk dianalisis. Ada beberapa hal yang mengakibatkan faktor inflasi menarik untuk dibahas. Pada periode sebelum krisis, inflasi berpengaruh negatif dan signifikan mempengaruhi volatilitas imbal hasil dan hal sebaliknya terjadi pada periode krisis. Sebalik, pada periode krisis, meskipun inflasi memiliki arah yang negatif, namun variabel ini tidak signifikan mempengaruhi volatilitas imbal hasil.

Pada periode sebelum krisis, inflasi berpengaruh negatif terhadap volatilitas imbal hasil JII. Kondisi ini hampir sama dengan penelitian yang dilakukan Kirativanich (2000) yang menunjukkan bahwa inflasi berpengaruh negatif terhadap volatilitas imbal hasil IHSG. Dalam penelitian tersebut dijelaskan bahwa kenaikan inflasi akan menurunkan keseluruhan standar kehidupan serta membuat investor enggan menanamkan modal dan membuat komitmen jangka panjang.

Inflasi menurunkan nilai uang dan daya beli masyarakat, termasuk belanja investasi. Slifer dan Carnes (1995, p.14, 143) menyebutkan inflasi yang tinggi akan menurunkan nilai riil (*real value*) dari penerimaan perusahaan termasuk dividen. Kondisi ini mengakibatkan penyimpangan atas harapan imbal hasil berkurang, karena investasi yang semakin sedikit mengakibatkan volume trading yang semakin kecil dan mengakibatkan harapan akan imbal hasil juga semakin rendah.

Faktor inflasi yang signifikan pada periode sebelum krisis, menunjukkan kondisi fundamental JII yang masih belum kuat, sehingga rentan terhadap gejolak inflasi. Walaupun secara teori saham-saham syariah memiliki stabilitas yang lebih baik, namun karena proporsinya yang masih kecil, sehingga masih terpengaruh kondisi pasar yang didominasi saham-saham konvensional.

Pengaruh yang besar dari saham-saham konvensional juga terlihat pada periode krisis. Faktor inflasi yang tidak mempengaruhi volatilitas imbal hasil pada periode krisis, menunjukkan pada saat itu, shock yang diakibatkan oleh pasar keuangan jauh lebih besar dibandingkan dengan shock yang diakibatkan oleh faktor inflasi. Ini artinya, saham-saham di JII pada faktanya masih lebih dipengaruhi sektor keuangan dibandingkan dengan sektor riil.

Variabel lain yang menarik untuk dianalisis adalah SBI. Pada periode sebelum krisis, SBI tidak signifikan mempengaruhi volatilitas imball hasil JII. Hal ini sesuai dengan karakteristik JII yang sesungguhnya, dimana pada saham-saham JII harus melalui *screening* proses, yang menetapkan bahwa DER maksimum untuk utang konvensional adalah 82 persen.

Pada saat krisis, SBI signifikan berpengaruh negatif terhadap volatilitas imbal hasil JII. Pada saat krisis, terutama setelah jatuhnya *Lehman Brothers*, hampir semua investor menarik dananya. Hal yang sama, terjadi pada pasar finansial di Indonesia. Banyak dana-dana asing keluar dari Indonesia (terjadi Capital Outflow) termasuk dana yang diinvestasikan dalam SBI, SUN ataupun saham domestik (Tambunan, 2009). Turunnya SBI, menjadi signal investasi yang tidak menarik, termasuk di pasar modal dan saham-saham JII. Kondisi ini menunjukkan pengaruh saham konvensional yang masih dominan yang lebih kuat dibandingkan dengan karakteristik saham syariah sebenarnya, sehingga shock dari sistem keuangan lebih kuat pada sektor riil pada saat terjadinya krisis bursa saham.

#### **4.9. Membandingkan Dua Regresi Dengan Variabel *Dummy***

Model pengolahan data untuk menguji ada tidaknya perbedaan pengaruh variabel DJIA, COP, SBI, SBIS, USD dan INF terhadap volatilitas imbal hasil JII antara periode sebelum dan saat krisis, dilakukan dengan metode regresi dengan

variabel *dummy*. Tujuannya adalah untuk mengetahui adanya pergeseran model regresi. Namun demikian, karena pada proses sebelumnya telah diketahui variabel-variabel apa saja yang mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII pada masing-masing periode tersebut, maka pengujian ini dilakukan pada regresi berganda dengan empat variabel terbaik, yakni DJIA, COP, SBIS dan USD. Pengujian ini terutama untuk membuktikan hipotesis 3 dari penelitian ini, yaitu:

- $H_0$ : Tidak terdapat perbedaan yang nyata antara model persamaan pengaruh variabel-variabel makroekonomi yang signifikan mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII pada periode sebelum dan saat krisis bursa tahun 2008.
- $H_1$ : Terdapat perbedaan yang nyata antara model persamaan pengaruh variabel-variabel makroekonomi yang signifikan mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII pada periode sebelum dan saat krisis bursa tahun 2008.

Struktur regresi berganda dengan empat variabel independen terbaik, yakni yang mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII pada kedua periode tersebut, dan variabel *dummy*, dimana  $D = 0$  menunjukkan periode sebelum krisis dan  $D = 1$ , merujuk pada periode krisis. Modelnya adalah sebagai berikut:

$$\sigma^2_{JII} = \alpha_1 + \alpha_2.D + \beta_1.(DJIA) + \beta_2.(D.DJIA) + \beta_3.(COP) + \beta_4.(D.COP) + \beta_5.(SBIS) + \beta_6.(D.SBIS) + U_{i,t} \quad (4.14)$$

Apabila asumsi  $e(u) = 0$ , maka dapat ditemukan persamaan untuk periode sebelum krisis dan periode selama krisis sebagai berikut:

Persamaan regresi sebelum krisis:

$$\sigma^2_{JII} = \alpha_1 + \beta_1.(DJIA) + \beta_3.(COP) + \beta_5.(SBIS) + U_{i,t} \quad (4.15)$$

Persamaan regresi selama krisis:

$$\sigma^2_{JII} = (\alpha_1 + \alpha_2) + (\beta_1 + \beta_2).DJIA + (\beta_3 + \beta_4).COP + (\beta_5 + \beta_6).SBIS + U_{i,t} \quad (4.16)$$

Dalam persamaan 4.14,  $\alpha_2$  adalah *differensial intercept* dan  $\beta_2$ ,  $\beta_4$ , dan  $\beta_6$  adalah *differential slope coefficient* yang mengidentifikasi berapa besar koefisien slope berbeda pada fungsi regresi persamaan sebelum krisis dan selama krisis. Untuk menguji apakah terdapat perbedaan pengaruh variabel independen

terhadap variabel dependen pada periode sebelum dan selama krisis adalah dengan melihat nilai-nilai signifikansi pada koefisien  $\alpha_2$  dan differensial intersep  $\beta_2$ ,  $\beta_4$ , dan  $\beta_6$ .

Sebagaimana sebelumnya, syarat BLUE harus terpenuhi regresi dengan variabel *dummy* ini. Untuk memenuhi persyaratan tersebut, dilakukan uji klasik, termasuk uji heteroskedastisitas.

Hasil akhir dari pengolahan dengan menggunakan regresi, pengaruh variabel-variabel makroekonomi yakni *Dow Jones Industrial Average*, harga minyak mentah dunia, Sertifikat Bank Indonesia Syariah dan kurs USD terhadap volatilitas imbal hasil JII, membentuk model ARCH. Berarti data dalam model ini bersifat heteroskedastis. Hasil regresi akhir dapat dilihat pada Tabel 4.22 (Tahapan regresi dan pengujinya dapat dilihat pada lampiran 3).

**Tabel 4.22. Pengaruh Variabel-variabel Makroekonomi (Yang Signifikan pada kedua periode) Terhadap Volatilitas Imbal hasil JII**

Dependent Variable: GARCH01  
 Method: ML - ARCH (Marquardt)  
 Sample(adjusted): 1/03/2006 12/30/2009  
 Included observations: 1042 after adjusting endpoints  
 Convergence achieved after 141 iterations  
 Variance backcast: ON

	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
DJIA	-3.67E-08	1.96E-09	-18.72915	0.0000
DJIAD	-1.05E-07	6.39E-09	-16.47891	0.0000
COP	1.45E-06	9.22E-08	15.67678	0.0000
COPD	9.08E-06	2.95E-07	30.81776	0.0000
SBIS	4.08E-05	1.77E-06	23.08965	0.0000
SBISD	0.000213	3.03E-06	70.35056	0.0000
USD	-3.55E-08	1.37E-08	-2.597025	0.0094
USDD	-2.35E-07	1.49E-08	-15.78745	0.0000
DUMMY	0.001384	0.000159	8.683590	0.0000
C	0.000650	0.000130	4.994824	0.0000
Variance Equation				
C	4.47E-09	3.16E-10	14.14328	0.0000
ARCH(1)	2.154405	0.089811	23.98812	0.0000
R-squared	0.338588	Mean dependent var	0.000419	
Adjusted R-squared	0.331524	S.D. dependent var	0.000570	
S.E. of regression	0.000466	Akaike info criterion	-14.35182	
Sum squared resid	0.000224	Schwarz criterion	-14.29482	
Log likelihood	7489.296	F-statistic	47.93398	
Durbin-Watson stat	0.315355	Prob(F-statistic)	0.000000	

Sumber: Output Eviews4.1

Berdasarkan *output* pengolahan data, diperoleh hasil uji-t sebagaimana Tabel 4.21. Hasil ini menjadi dasar untuk melakukan uji hipotesis berikut:

$$H_0: \beta = 0$$

$$H_1: \beta \neq 0$$

Dengan menggunakan tabel z, pada  $\alpha = 5\%$  nilai critical value (CV) = 1,960 dan -1,960, maka diperoleh hasil sebagai berikut:

1. *Dow Jones Industrial Average* (DJIA)

Karena nilai t-stat =  $-18.72915 < CV = -1,960$ , maka tolak  $H_0$  pada  $\alpha = 5\%$ .

Jadi variabel DJIA signifikan mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII.

Dengan interpretasi, jika pada periode sebelum krisis DJIA turun 1 point maka volatilitas imbal hasil JII akan naik sebesar 0.000000367.

2. *Dow Jones Industrial Average* dengan *dummy* variabel (DJIAD)

Karena nilai t-stat =  $-16.47891 < CV = -1,960$ , maka tolak  $H_0$  pada  $\alpha = 5\%$ .

Jadi variabel DJIAD signifikan mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII.

Dengan interpretasi, jika pada periode krisis, DJIA turun 1 poin maka volatilitas imbal hasil JII akan naik sebesar 0,000000105, yakni lebih besar 0,0000001417 dari masa sebelum krisis.

3. *Crude Oil Price* (COP)

Karena nilai t-stat =  $15.67678 > CV = 1,960$ , maka tolak  $H_0$  pada  $\alpha = 5\%$ . Jadi variabel COP signifikan mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII. Dengan interpretasi, jika pada periode krisis, COP naik 1 poin maka volatilitas imbal hasil JII akan naik sebesar 0,00000145.

4. *Crude Oil Price* dengan *dummy* variabel (COPD)

Karena nilai t-stat =  $30.81776 > CV = 1,960$ , maka tolak  $H_0$  pada  $\alpha = 5\%$ . Jadi variabel COPD signifikan mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII. Dengan interpretasi, jika pada periode krisis, COP naik 1 poin maka volatilitas imbal hasil JII akan naik sebesar 0,00000908 atau lebih besar 0,00001053 dari periode sebelum krisis.

5. Sertifikat Bank Indonesia Syariah (SBIS)

Karena nilai t-stat =  $23.08965 > CV = 1,960$ , maka tolak  $H_0$  pada  $\alpha = 5\%$ . Jadi variabel COP signifikan mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII. Dengan

interpretasi, jika pada periode krisis, COP naik 1 poin maka volatilitas imbal hasil JII akan naik sebesar 0,0000408.

#### 6. Sertifikat Bank Indonesia Syariah dengan *dummy* variabel (SBISD)

Karena nilai t-stat =  $70.35056 > CV = 1,960$ , maka tolak  $H_0$  pada  $\alpha = 5\%$ . Jadi variabel SBISD signifikan mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII. Dengan interpretasi, jika pada periode krisis, SBIS naik 1 poin maka volatilitas imbal hasil JII akan naik sebesar 0.000213 atau lebih besar 0,0002538 dari periode sebelum krisis.

#### 7. Kurs USD (USD)

Karena nilai t-stat =  $-2.597025 < CV = -1,960$ , maka tolak  $H_0$  pada  $\alpha = 5\%$ . Jadi variabel USD signifikan mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII. Dengan interpretasi, jika pada periode sebelum krisis USD turun 1 point maka volatilitas imbal hasil JII akan naik sebesar 0,000000355.

#### 8. Kurs USD (USDD)

Karena nilai t-stat =  $-15.78745 < CV = -1,960$ , maka tolak  $H_0$  pada  $\alpha = 5\%$ . Jadi variabel USDD signifikan mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII. Dengan interpretasi, jika pada periode krisis, DJIA turun 1 poin maka volatilitas imbal hasil JII akan naik sebesar 0,000000235, yakni lebih besar 0,0000002705 dari masa sebelum krisis.

Apabila asumsi  $e(u) = 0$ , maka dapat ditemukan persamaan untuk periode sebelum krisis dan periode selama krisis sebagai berikut:

Persamaan regresi sebelum krisis:

$$\sigma^2_{JII} = 0,00065 - 0,0000000367 (\text{DJIA}) + 0,00000145 (\text{COP}) + 0,0000408 (\text{SBIS}) - 0,000000355 (\text{USD}) \quad (4.17)$$

Persamaan regresi selama krisis:

$$\sigma^2_{JII} = 0,002034 - 0,0000001417 (\text{DJIA}) + 0,00001053 (\text{COP}) + 0,0002538 (\text{SBIS}) - 0,0000002705 (\text{USD}) \quad (4.18)$$

Dengan persamaan varian:

$$\sigma_t^2 = 0.0000000447 + 2.154405 U_{t,1}^2 \quad (4.19)$$

Dengan melihat parameter-parameter tersebut pada model (persamaan 4.17 dan persamaan 4.18), maka berdasarkan rumusan berikut:

- Kasus 1: Bila  $\alpha_2 = 0$  dan  $\beta_2, \beta_4, \beta_6 = 0$ , maka model sebelum = saat krisis.
- Kasus 2: Bila  $\alpha_2 \neq 0$  dan  $\beta_2, \beta_4, \beta_6 = 0$ , maka *slope* sama, *intercept* berbeda.
- Kasus 3: Bila  $\alpha_2 = 0$  dan  $\beta_2, \beta_4, \beta_6 \neq 0$ , maka *slope* berbeda, *intercept* sama.
- Kasus 4: Bila  $\alpha_2 \neq 0$  dan  $\beta_2, \beta_4, \beta_6 \neq 0$ , maka *slope* dan *intercept* berbeda.

Terlihat bahwa terdapat perbedaan signifikan antara pola volatilitas imbal hasil JII pada periode sebelum krisis dan saat krisis, terkait pengaruh dari variabel-variabel makroekonomi yakni DJIA, minyak mentah dunia, SBIS dan kurs USD pada kedua periode.

#### **4.10. Analisis Pengaruh Variabel-variabel Makroekonomi (Yang Signifikan pada kedua periode) Terhadap Volatilitas Imbal hasil JII.**

Pengaruh variabel makroekonomi terhadap volatilitas imbal hasil yang dijelaskan dari analisis regresi *dummy* variabel menunjukkan bahwa variabel *Dow Jones Industrial Average* (DJIA), SBIS, minyak mentah dunia, dan kurs berpengaruh signifikan pada periode sebelum dan saat krisis.

Signifikannya variabel DJIA sebelum krisis dapat dijelaskan dengan teori efisiensi pasar. Sesuai pendapat Schwert (1989) “*in an efficient market, speculative prices will react in anticipation of future events.*”. Selanjutnya Schwert (1989) mengungkapkan –dalam salah satu dari tiga teori tentang hubungan positif antara volatilitas dengan *volume trading*– “*if some investor use price movements as information on which to make trading decisions, large price movements will cause large trading volume.*”

Signifikannya variabel DJIA pada periode krisis, adalah disebabkan penurunan kinerja bursa Amerika Serikat –tolak ukurnya dilihat dari penurunan indeks *Dow Jones*– merupakan risiko pasar (sistematis) bagi bursa global. Tepatnya setelah jatuhnya beberapa lembaga investasi besar di Amerika Serikat salah satunya *Lehman Brothers*. Risiko tersebut menyebabkan penurunan kinerja bursa-bursa di dunia secara keseluruhan. Perdagangan di Bursa Efek Indonesia secara keseluruhan juga mendapat tekanan, termasuk saham-saham yang tergabung dalam JII (LPEM-UI, 2008).

Harga minyak mentah dunia signifikan pada periode sebelum dan saat krisis karena saham-saham terbaik JII masih dinominasi oleh saham-saham

komoditi yang rata-rata mengalami kenaikan harga pada saat itu, seperti minyak mentah, minyak kelapa sawit, dan batu bara (Sidarta, 2010). Komoditi-komoditi tersebut merupakan salah satu ekspor utama Indonesia, yang cukup diminati oleh asing (lihat pada lampiran, jenis usaha saham-saham JII).

Minyak adalah masukan penting bagi banyak perusahaan dan industri, dan bila harga masukan perusahaan naik, perusahaan menanggapinya dengan menaikkan harga dan menurunkan pengeluaran. Pada tingkat agregat, itu berarti kenaikan harga minyak, dapat diartikan tingkat harga menjadi lebih tinggi bagi pengeluaran yang ada (Case dan Fair, 1989). Termasuk pengeluaran investasi, dimana akan berdampak pada risiko kinerja pasar saham.

Signifikannya variabel SBIS pada periode sebelum dan saat krisis secara positif terhadap risiko atau volatilitas imbal hasil JII adalah dikarenakan adanya teori hubungan antara pasar uang dan pasar barang. Dimana hubungan terjadi karena pengeluaran investasi yang direncanakan tergantung pada suku bunga (*equivalent rate*) atau dapat dikatakan menaikkan suku bunga (*equivalent rate*), *ceteris paribus*, sama dengan mengurangi tingkat pengeluaran investasi yang direncanakan (Case and Fair, 1989). Berkurangnya tingkat pengeluaran investasi yang direncanakan akan berdampak pada meningkatnya risiko kinerja pasar saham.

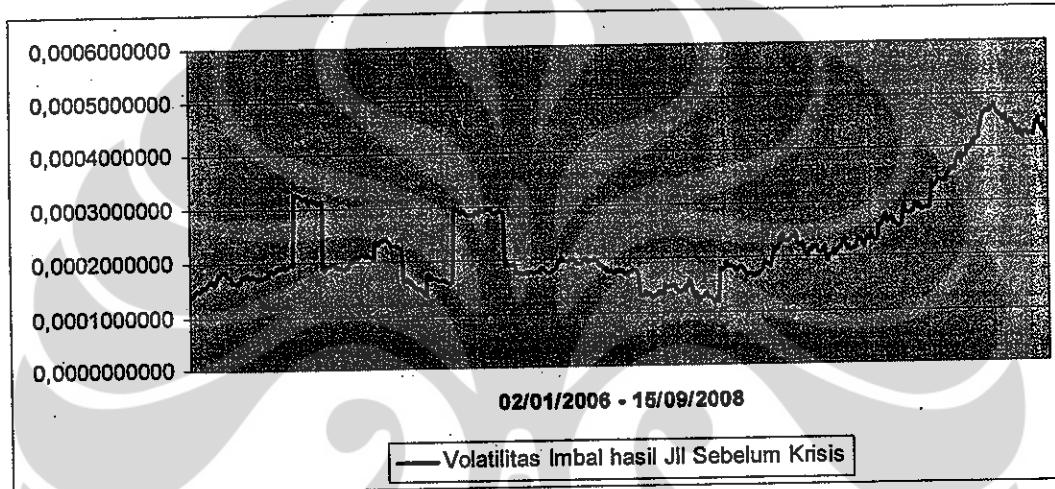
Ketika variabel SBIS menambah pengaruh risiko atau volatilitas imbal hasil JII di saat krisis, ini berarti kinerja JII masih sangat tergantung pada sistem keuangan dan moneter. Seperti halnya kinerja pasar saham konvensional.

Signifikannya variabel kurs USD secara negatif terhadap risiko JII, adalah karena nilai kurs mempengaruhi transaksi perdagangan luar negeri. Perdagangan yang menggunakan mata uang asing akan mendapatkan keuntungan atau kerugian dari transaksi ekspor maupun impor. Sehingga terkait dengan pengaruh harga komoditas dunia yang meningkat tinggi pada saat itu, hal ini mempengaruhi risiko kinerja pasar saham termasuk saham-saham JII.

Signifikannya variabel kurs USD secara negatif pada periode krisis terhadap risiko (volatilitas imbal hasil) saham-saham JII adalah karena pada saat itu investor lebih memilih untuk membeli Dollar -akibat nilai Rupiah yang terdepresiasi- dibandingkan memiliki saham. Sehingga terjadi peningkatan risiko

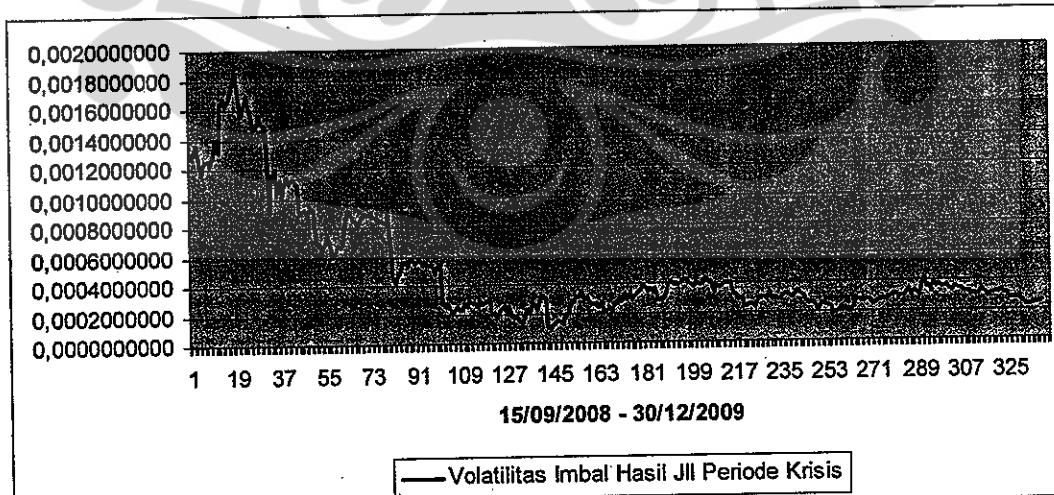
nilai tukar dalam kinerja pasar saham termasuk saham-saham JII pada periode tersebut. Kondisi ini terindikasi ada unsur spekulatif dalam perdagangan valas.

Untuk melihat perbedaan pola volatilitas imbal hasil JII pada kedua periode ini lebih jelas, maka data *real time series* (terlampir) dari variabel-variabel DJIA, COP, SBIS dan USD, pada masing-masing periode, dimasukkan pada persamaan 4.17 dan persamaan 4.18. Pola pergerakan volatilitas imbal hasil JII pada periode sebelum dan saat krisis tersebut terlihat pada Grafik 4.1 dan Grafik 4.2 berikut.



Sumber: Pengolahan dengan Excel

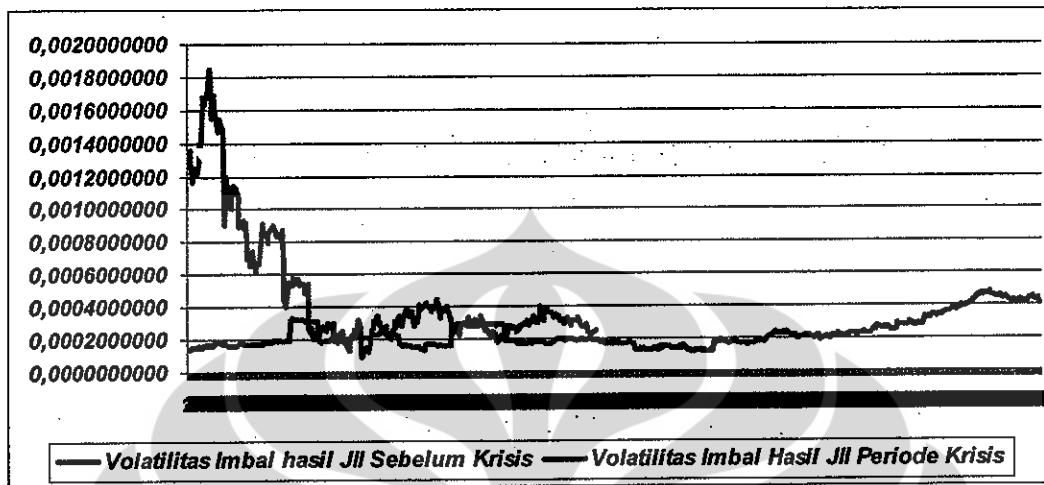
**Grafik 4.1. Pola Pergerakan Volatilitas Imbal Hasil JII Pada Periode Sebelum Krisis**



Sumber: Pengolahan dengan Excel

**Grafik 4.2. Pola Pergerakan Volatilitas Imbal Hasil JII Pada Periode Krisis**

Apabila digabungkan pola volatilitas imbal hasil JII pada kedua periode tersebut, maka hasilnya terlihat pada Grafik 4.3 berikut ini.



Sumber: Pengolahan dengan Excel

**Grafik 4.3. Pola Pergerakan Volatilitas Imbal Hasil JII Pada Periode Sebelum Dan Saat Krisis**

Berdasarkan beberapa grafik di atas, terlihat bahwa tingkat volatilitas imbal hasil JII pada periode krisis, relatif lebih tinggi dibandingkan periode sebelum krisis. Volatilitas imbal hasil JII pada periode krisis lebih sensitif akibat pengaruh indikator-indikator makroekonomi, dibandingkan volatilitas imbal hasil JII pada periode sebelum krisis.

Dalam Grafik 4.3 terlihat bahwa tingginya tingkat volatilitas imbal hasil JII pada periode krisis, lambat laun akan kembali kepada tingkat semula. Dimana hal ini membuktikan bahwa tekanan krisis bursa global terhadap volatilitas imbal hasil JII berlangsung relatif singkat. Sehingga ketika tekanan bursa global akibat krisis moneter di Amerika Serikat, yang diperkirakan masih berlangsung hingga tahun 2011, tidak perlu dikhawatirkan oleh investor yang menanamkan dana pada saham-saham JII jangka panjang.

Berikut rangkuman dari hasil analisis yang telah didapatkan (Tabel 4.23):

**Tabel 4.23. Rangkuman Hasil Analisis Pola Volatilitas Imbal Hasil JII Pada Periode Sebelum dan Saat Bursa Saham Tahun 2008**

Volatilitas Imbal Hasil JII	PERIODE	
	Sebelum Krisis	Saat Krisis
	(2/1/2006 – 15/9/2008)	(15/9/2008 – 30/12/2009)
Tingkat	Lebih rendah	Lebih tinggi
Pengaruhnya terhadap Imbal Hasil	Berbanding lurus	Berbanding Terbalik
Kesesuaian Dengan Teori	Sesuai, sehingga pola volatilitas dianggap wajar	Tidak sesuai, sehingga pola volatilitas tidak dianggap wajar ( <i>bersifat excessive</i> )
Varabel-variabel Makroekonomi Yang Mempengaruhi:		
DJIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Berbanding Negatif</li> <li>- DJIA turun, penyimpangan imbal hasil JII besar (<i>return &gt; expected return</i>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Berbanding Negatif</li> <li>- DJIA turun, penyimpangan imbal hasil JII besar (<i>return &lt; expected return</i>)</li> </ul>
Harga Minyak Mentah Dunia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Berbanding positif</li> <li>- COP naik, penyimpangan imbal hasil JII tinggi (<i>return &gt; expected return</i>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Berbanding positif</li> <li>- COP naik, penyimpangan imbal hasil JII tinggi (<i>return &lt; expected return</i>)</li> </ul>
SBI	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tidak mempengaruhi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Berbanding negatif</li> <li>- SBI turun, penyimpangan imbal hasil JII besar (<i>return &lt; expected return</i>)</li> </ul>
SBIS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Berbanding positif</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Berbanding positif</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SBIS naik, penyimpangan imbal hasil JII tinggi (<i>return &gt; expected return</i>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SBIS naik, penyimpangan imbal hasil JII tinggi (<i>return &lt; expected return</i>)</li> </ul>
INFLASI	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Berbanding negatif</li> <li>- Inflasi naik, penyimpangan imbal hasil JII turun (<i>return &lt; expected return</i>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tidak mempengaruhi</li> </ul>
Kurs USD	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Berbanding negatif</li> <li>- Kurs USD turun, penyimpangan imbal hasil JII turun (<i>return &gt; expected return</i>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Berbanding negatif</li> <li>- Kurs USD turun, penyimpangan imbal hasil JII naik (<i>return &lt; expected return</i>)</li> </ul>

Berdasarkan hasil-hasil yang diperoleh dalam penelitian ini, beberapa catatan, antara lain:

1. Dalam berinvestasi, termasuk pada saham-saham JII yang mana merupakan saham-saham yang memenuhi ketentuan syariah, untuk mendapatkan *expected return* tidak terlepas dari faktor risiko. dalam latar belakang permasalahan, disebutkan secara implisit dalam QS. Lukman: 34. Adapun besaran risiko secara *Sunatullah* adalah berbanding lurus dengan *expected return*. Yang mana (juga secara implisit) diterangkan pada QS. Alam-Nasyrah (94): 5 – 6, yang berbunyi:

فَإِنْ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا

"Karena sesungguhnya bersama kesulitan itu ada kemudahan"

إِنْ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا

"Sesungguhnya bersama kesulitan itu ada kemudahan."

Dengan kata lain, jika ayat tersebut diterapkan dalam kegiatan investasi, jelas bahwa risiko selalu berbanding lurus dengan *expected return*.

2. JII secara keseluruhan lebih banyak dipengaruhi oleh lingkungan sistem keuangan dan moneter, bukan dari sektor riil. Sehingga terlihat jelas pada saat krisis, variabel SBI kembali mempengaruhi, sementara variabel inflasi tidak berpengaruh. Selanjutnya risiko JII juga masih dipengaruhi kinerja bursa Amerika Serikat. Terbukti pasca jatuhnya *Lehman Brother*, sejumlah risiko sistematis bertambah pengaruhnya terhadap risiko atau volatilitas imbal hasil JII.

Sehingga mekanisme perdangangan saham-saham syariah perlu ditinjau ulang, khususnya terkait dengan karakteristiknya yang masih dipengaruhi pasar modal konvensional tersebut. Hal ini dilakukan untuk meningkatkan kepercayaan investor maupun calon investor pada saham-saham yang memenuhi ketentuan syariah, demi perkembangan pasar modal syariah kedepan.

Namun demikian, sebagai penutup dalam pembahasan, wajib pula dipahami oleh investor maupun pelaku bisnis pada umumnya, bahwa tidak ada satu bentuk perniagaan, termasuk kegiatan investasi pun, yang tidak akan pernah rugi kecuali hal-hal yang diungkapkan pada QS. Faathir (35): 29, yakni:

إِنَّ الَّذِينَ يَتْلُونَ كِتَابَ اللَّهِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَنفَقُوا مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ سِرًا  
وَعَلَانِيَةً يَرْجُونَ تِجْرِيَةً لَّنْ تَبُورَ  
٢٩

“Sesungguhnya orang-orang yang selalu membaca kitab Allah dan mendirikan shalat dan menafkahkan sebahagian dari rezki yang Kami anugerahkan kepada mereka dengan diam-diam dan terang-terangan, mereka itu mengharapkan perniagaan yang tidak akan merugi”.

## **5. KESIMPULAN DAN SARAN**

### **5.1. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan yang telah diuraikan pada bab sebelumnya, diperoleh kesimpulan sebagai berikut:

- 1) Tingkat volatilitas imbal hasil JII pada periode krisis signifikan lebih tinggi dari periode sebelum krisis adalah benar dan terbukti.
- 2) Hubungan volatilitas imbal hasil JII terhadap imbal hasil JII adalah berbanding lurus, dapat terbukti pada periode sebelum krisis, dimana hal ini sesuai dengan teori "*high risk high return*". Sedangkan pada periode krisis, kondisi ini tidak terbukti, sebab hubungan volatilitas imbal hasil JII terhadap imbal hasil JII menunjukkan pola yang berlawanan (signifikan berbanding negatif). Hal ini menandakan pada periode krisis terindikasi adanya *excessive risk* (risiko tidak wajar).
- 3) Terdapat perbedaan yang signifikan antara volatilitas imbal hasil JII pada periode sebelum dan saat krisis bursa saham tahun 2008, atas pengaruh yang ditimbulkan oleh variabel-variabel makroekonomi yang signifikan mempengaruhi volatilitas imbal hasil JII pada kedua periode yaitu DJIA, harga minyak mentah dunia, SBIS dan kurs USD.

Dengan demikian, keseluruhan hasil akhir menunjukkan bahwa tekanan atas krisis bursa global akibat krisis keuangan Amerika Serikat adalah risiko sistematis bagi kinerja bursa saham di Indonesia, termasuk saham-saham yang tergabung dalam JII. Pada saat periode krisis, terjadi penambahan risiko atas kinerja JII. Akan tetapi, penelitian ini juga memperlihatkan bahwa efek tekanan krisis bursa global tersebut berlangsung relatif singkat karena pola volatilitas imbal hasil JII kembali normal dalam jangka waktu tertentu.

### **5.2. Saran**

Berdasarkan hasil penelitian sebagaimana kesimpulan tersebut di atas, disarankan hal-hal sebagai berikut:

1. Mengingat pengaruh kinerja bursa saham global, khususnya bursa Amerika Serikat terhadap kinerja bursa efek Indonesia, termasuk saham-saham JII,

- maka disarankan agar pembuat kebijakan merumuskan kembali mekanisme perdagangan atas saham-saham yang tergabung dalam JII. Melalui perumusan mekanisme perdagangan, khususnya yang berhubungan dengan saham-saham yang memenuhi ketentuan syariah, dimana diharapkan aksi spekulatif terhadap saham-saham yang tergabung dalam JII dapat diminimalisir. Antara lain dengan memberikan jangka waktu tertentu dalam kepemilikan saham serta pelarangan *day trading*. Sebab adanya transaksi spekulatif menyebabkan kinerja saham rentan terhadap sentimen-sentimen negatif ataupun isu-isu yang datangnya dari luar maupun dari dalam negeri. Padahal terlihat (pada pola volatilitas imbal hasil JII) bahwa tekanan krisis bursa global hanya berlangsung relatif singkat.
2. Tidak signifikannya pengaruh SBI terhadap volatilitas imbal hasil JII pada periode sebelum krisis, dapat diartikan *screening process sharia complinet* mulai mengalami perbaikan. Sebagai keunggulan berinvestasi pada saham-saham JII. Sehingga diharapkan investor maupun calon investor tidak khawatir lagi menempatkan dananya pada saham-saham yang tergabung dalam JII, asalkan tetap mematuhi rambu-rambu prinsip berinvestasi dalam Islam.
  3. Untuk penelitian selanjutnya, diharapkan dapat mengisi kekurangan penelitian ini yaitu mengetahui besaran proporsi masing-masing variabel makroekonomi yang berpengaruh terhadap volatilitas imbal hasil JII pada periode sebelum dan saat krisis.

## DAFTAR REFERENSI

- Al-Qur'an dan Terjemahannya* (2001). Departemen Agama RI.
- Antonio, Muhammad Syafi'i (2001). *Bank Syariah Dari Teori Ke Praktik*, Jakarta: Gema Insani Press.
- Bodie, Zvi, Kane, Alex dan Marcus, Alan J (2006). Zulaini dalimunthe dan Budi Wibowo trans. *Invetasi*, sixth edition, Jakarta Samlemba empat
- Bollerslev (Tim) (1986). Generalized Autoregressive Conditional Heteroskedasticity. North Holland: *Journal of Econometrics* 31.
- Buku Panduan Indeks Harga Saham Bursa Efek Indonesia* (2008). Indonesia Stock Exchange.
- Case, Karl E. dan Fair, Ray C (1989). *Principles of Economic*, Fifth Edition, New Jersey, Prentice Hall.
- Chapra, M. Umer (1995). *Towards a Just Monetary System. Limited Edition*. United Kingdom: Islamic Foundation.
- Chen, N.F., Roll, R.W., and Ross, S.A (1986). Economic Forces and Stock Market: Resting The APT and Alternatif Asset Pricing Theories. *Journal of Business*, 59, 3.
- Eduardus, Tandelilin (2001). *Analisis Investasi dan Manajemen Portfolio*. Yogyakarta: BPFE.
- Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia (2009). *Indonesia Economic Outlook 2010*. Jakarta: Grasindo.
- Fautia Sriwardani (2008). Perbandingan Pengaruh Indikator Makroekonomi Global dan Indonesia Terhadap Indeks Harga Saham Gabungan (IHSG) Dan *Jakarta Islamic Index* (JII) Menggunakan Model Vektor Autoregressive (VAR) Dan Impulse Response Functions. Jakarta: Tesis PSTTI UI.
- Fernanda, Else (2010). Materi Kuliah: Konsep, Jenis dan Pengukuran Return & Risk Investasi Syariah, PSTTI-UI, Jakarta
- Huda, Nurul (2004). Pasar Modal Syariah dan Faktor Yang Mempengaruhi Beta Saham (Studi Kasus JII Dan LQ-45 Tahun 2002-2003). Jakarta: Tesis PSTTI – UI.
- Huda, Nurul dan Nasution, Mustafa Edwin (2007). *Investasi Pada Pasar Modal Syariah*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.

- Husnan, Suad (1995). *Manajemen Keuangan (Teori dan Penerapan, Keputusan Jangka Panjang)*. Yogyakarta: BPFE.
- Jogiyanto, H. M. (2003). *Teori Portofolio dan Analisis Investasi*. Edisi Pertama Yogyakarta: BPFE. p. 265
- Kirativanich, Thanaiwong (2002). The Effects of Macroeconomic Variables on The Southeast Asian Stock Market: Indonesia, Malaysia, The Philipinnes, and Thailand. San Diego: United States International University.
- Kurniawan, Todi (2008) Volatilitas Saham Syariah (Analisis Atas Jakarta Islamic Index). January, 2008. Karim Review Special Edition.
- Liestyowati (2000). Analisis Faktor-Faktor Yang empengaruhi Return Saham Di BEJ Analisis Periode Sebelum Krisis Dan Periode Selama Krisis. Jakarta: Tesis Pascasarjana FEUI
- Makaryanawati dan Ulum, Misbachul (2009). Pengaruh Tingkat Suku Bunga dan Tingkat Likuiditas Perusahaan Terhadap Risiko Investasi Saham Yang Terdaftar Pada Jakarta Islamic Index. Malang: Jurnal Ekonomi Bisnis. Thn 14/No.1.
- Nachrowi, Djalal dan Usman, Hardius (2006). *Pendekatan Populer dan Praktis: Ekonometrika Untuk Analisis Ekonomi Dan Keuangan*. Jakarta: Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia.
- Nurpramana, Dwitya Estu (2005). Pengaruh Faktor Makro Ekonomi Terhadap Imbal Hasil Saham-Saham Jakarta Islamic Index (JII) Periode 1995 s.d. 2004 Menggunakan Arbitrage Pricing Theory (APT). Jakarta: Tesis PSTTI – UI.
- Paavola, Mauri. (2006) Tests Of The Arbitrage Pricing Theory Using Macroeconomic Variales In The Russian Equity Market. Bachelor's Thesis Lappeenranta University Of Technology.
- Padrón, Yaiza Garcia and Boza, Juan García (2006). Which Are The Risk Factors In The Pricing Of Personal Pension Plans in Spain. Rio de Janeiro: *RBE v.60*
- Panjinegara, Prakarsa (2000). Analisis Pengaruh Perkembangan Variabel Makro Ekonomi Terhadap Tingkat Pengembalian Saham di Bursa Efek Jakarta Pada Periode Sebelum Krisis Moneter Dan Periode Krisis Moneter Di Indonesia. Jakarta: Tesis PSTTI – UI.
- Ross, Stephen A. et.al. (2008). *Modern Financial Management*, 8<sup>th</sup> Edition. New York: The McGraw-Hill companies, Inc.
- Rouah, Fabrice Douglas and Vainberg, Gregory (2007). *Option pricing models and volatility using excel-VBA (p.167)*, john wiley and sons, inc.

Sakti, Ali. (2007). Ekonomi Islam Dan Hikmah. Jakarta: abiaqsa.blogspot.com/2007/09/

Schwert, G. Willian (1989). Why Does Stock Market Volatility Change Over Time?. *The Journal Of Finance*, Vol.XLIV, No.5.

Sharpe, William F (2006). *Investasi*, Edisi Keenam Jilid 1. (Krisna Kamil, Trans). Jakarta: Indeks.

Sidarta, Wahyu (2010). Dinamika IHSG Dan Gejolak Harga Minyak Dunia. Vibiz Research Center.

Sidarta, Wahyu (2010). Indeks JII; Saham-saham Berbasis Syariah Memberikan Keuntungan Yang Cukup Atraktif. Vibiz Research Center.

Siddiqi, DR Nejatullah. (1996). Kemitraan Usaha Dan Bagi Hasil Dalam Hukum Islam.

Sliffer, Stephen D. dan W. Stansbury Carnes (1995). *By The Number: A Survival Guide to Economic Indicators*. International Financial Press, Ltd.

Solakoglu, M. Nihat (2009). Are Macroeconomic Variables Important for The Stock Market Volatility? Evidence from the Istanbul Stock Exchange. Istanbul: Taylor & Francis Group, LLC

Sunariyah (2006). *Pengantar Pengetahuan Pasar Modal*. Yogyakarta: UPP STIM YKPN.

Tambunan, Tulus T.H (2009). *Perekonomian Indonesia*. Jakarta: Ghalia Indonesia.

Tim Studi Tentang Investasi Syariah Di Pasar Modal Indonesia (2004). Studi Tentang Investasi Syariah Di Pasar Modal Indonesia. BAPEPAM-DEPKEU RI.

Vogel, Frank E., dan Hayes III, Samuel L. (1998). *Islamic LAW and Finance Religion, Risk, and Return*, Netherland, Kluwer Law International.

Žiković, Saša. (2007). Testing popular VaR models in EU new member and candidate states. *Rijeka, Croatia: Original scientific paper* vol. 25 • sv. 2

[www.anggaran.depkeu.go.id](http://www.anggaran.depkeu.go.id)

[www.bi.go.id](http://www.bi.go.id)

[www.idx.co.id](http://www.idx.co.id)

[www.tonto.eia.doe.gov](http://www.tonto.eia.doe.gov)

## Lampiran 1. Regresi Linear Sebelum Krisis

Dependent Variable: GARCH01

Method: Least Squares

Date: 07/16/10 Time: 16:06

Sample(adjusted): 1/03/2006 9/12/2008

Included observations: 704 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
DJIABEF	-1.13E-07	2.77E-08	-4.092490	0.0000
COPBEF	7.88E-08	8.09E-07	0.097329	0.9225
SBIBEF	-7.23E-05	1.67E-05	-4.323530	0.0000
SBISBEF	4.04E-06	1.03E-05	0.391611	0.6955
INFBEF	-5.40E-05	2.65E-05	-2.037986	0.0419
USDBEF	5.50E-07	8.42E-08	6.525936	0.0000
C	-0.002902	0.001073	-2.705861	0.0070
R-squared	0.140194	Mean dependent var	0.000313	
Adjusted R-squared	0.132793	S.D. dependent var	0.000312	
S.E. of regression	0.000291	Akaike info criterion	-13.43993	
Sum squared resid	5.88E-05	Schwarz criterion	-13.39462	
Log likelihood	4737.855	F-statistic	18.94137	
Durbin-Watson stat	0.405365	Prob(F-statistic)	0.000000	

### White Heteroskedasticity Test:

F-statistic	4.685612	Probability	0.000000
Obs*R-squared	52.97458	Probability	0.000000

### Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

Date: 07/16/10 Time: 16:07

Sample: 1/03/2006 9/12/2008

Included observations: 704

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	6.05E-05	3.65E-05	1.659748	0.0974
DJIABEF	-1.29E-10	7.61E-10	-0.169260	0.8656
DJIABEF^2	-1.10E-15	2.96E-14	-0.037296	0.9703
COPBEF	1.14E-08	7.99E-09	1.421704	0.1556
COPBEF^2	-9.16E-11	4.46E-11	-2.052307	0.0405
SBIBEF	-5.73E-07	2.94E-07	-1.949980	0.0516
SBIBEF^2	2.31E-08	1.37E-08	1.684262	0.0926
SBISBEF	-2.97E-08	1.59E-07	-0.187003	0.8517
SBISBEF^2	3.74E-09	1.17E-08	0.320515	0.7487
INFBEF	2.23E-08	7.97E-08	0.279651	0.7798
INFBEF^2	3.48E-08	3.68E-08	0.945666	0.3446
USDBEF	-1.17E-08	7.55E-09	-1.555016	0.1204
USDBEF^2	6.19E-13	3.92E-13	1.579975	0.1146
R-squared	0.075248	Mean dependent var	8.36E-08	
Adjusted R-squared	0.059189	S.D. dependent var	4.06E-07	
S.E. of regression	3.94E-07	Akaike info criterion	-26.63886	
Sum squared resid	1.07E-10	Schwarz criterion	-26.55471	
Log likelihood	9389.878	F-statistic	4.685612	
Durbin-Watson stat	0.924986	Prob(F-statistic)	0.000000	

## Lampiran 2. Regresi Linear Saat Krisis

Dependent Variable: GARCH01

Method: Least Squares

Date: 07/16/10 Time: 16:13

Sample(adjusted): 9/16/2008 12/30/2009

Included observations: 337 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
DJIAAF	-5.17E-07	6.55E-08	-7.890633	0.0000
COPAF	2.95E-05	4.90E-06	6.007974	0.0000
INFLASIAFTER	-0.000227	0.000118	-1.928690	0.0546
SBIAF	0.000376	0.000537	0.699679	0.4846
SBISAFTER	-1.99E-05	0.000543	-0.036568	0.9709
USDAF	-5.31E-07	9.45E-08	-5.621578	0.0000
C	0.006448	0.001453	4.439102	0.0000
R-squared	0.492415	Mean dependent var	0.000621	
Adjusted R-squared	0.483186	S.D. dependent var	0.000833	
S.E. of regression	0.000599	Akaike info criterion	-11.98210	
Sum squared resid	0.000118	Schwarz criterion	-11.90275	
Log likelihood	2025.983	F-statistic	53.35625	
Durbin-Watson stat	0.538760	Prob(F-statistic)	0.000000	

### White Heteroskedasticity Test:

F-statistic	11.49082	Probability	0.000000
Obs*R-squared	100.6060	Probability	0.000000

### Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

Date: 07/16/10 Time: 16:13

Sample: 9/16/2008 12/30/2009

Included observations: 337

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.77E-05	2.38E-05	1.167523	0.2439
DJIAAF	6.26E-09	2.12E-09	2.959545	0.0033
DJIAAF^2	-4.04E-13	1.17E-13	-3.451172	0.0006
COPAF	-3.64E-07	7.27E-08	-5.012621	0.0000
COPAF^2	3.35E-09	5.67E-10	5.905991	0.0000
INFLASIAFTER	1.63E-07	6.00E-07	0.272378	0.7855
INFLASIAFTER^2	-4.54E-07	6.36E-07	-0.713754	0.4759
SBIAF	2.05E-05	1.63E-05	1.256021	0.2100
SBIAF^2	-1.03E-06	8.65E-07	-1.186128	0.2364
SBISAFTER	-2.33E-05	1.61E-05	-1.445009	0.1494
SBISAFTER^2	1.19E-06	8.51E-07	1.395556	0.1638
USDAF	-5.09E-09	4.50E-09	-1.131288	0.2588
USDAF^2	2.12E-13	1.95E-13	1.083776	0.2793
R-squared	0.298534	Mean dependent var	3.51E-07	
Adjusted R-squared	0.272554	S.D. dependent var	1.73E-06	
S.E. of regression	1.48E-06	Akaike info criterion	-23.97227	
Sum squared resid	7.09E-10	Schwarz criterion	-23.82491	
Log likelihood	4052.327	F-statistic	11.49082	
Durbin-Watson stat	1.477013	Prob(F-statistic)	0.000000	

### Lampiran 3. Regresi Linear Dengan Dummy Variabel

Dependent Variable: GARCH01

Method: Least Squares

Date: 07/16/10 Time: 16:15

Sample(adjusted): 1/03/2006 12/30/2009

Included observations: 1042 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
DJIA	-6.90E-09	1.72E-08	-0.400622	0.6888
DJIAD	-5.24E-07	4.95E-08	-10.58581	0.0000
COP	1.60E-06	9.37E-07	1.705628	0.0884
COPD	2.48E-05	2.98E-06	8.299234	0.0000
SBIS	8.92E-06	1.43E-05	0.621704	0.5343
SBISD	0.000395	2.21E-05	17.89691	0.0000
USD	5.74E-07	1.06E-07	5.395544	0.0000
USDD	-1.18E-06	1.24E-07	-9.509351	0.0000
DUMMY	0.012488	0.001466	8.518012	0.0000
C	-0.005321	0.001077	-4.942896	0.0000
R-squared	0.471398	Mean dependent var		0.000419
Adjusted R-squared	0.466788	S.D. dependent var		0.000570
S.E. of regression	0.000416	Akaike info criterion		-12.72197
Sum squared resid	0.000179	Schwarz criterion		-12.67447
Log likelihood	6638.145	F-statistic		102.2576
Durbin-Watson stat	0.421315	Prob(F-statistic)		0.000000

#### White Heteroskedasticity Test:

F-statistic	21.53726	Probability	0.000000
Obs*R-squared	274.4420	Probability	0.000000

#### Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

Date: 07/16/10 Time: 16:15

Sample: 1/03/2006 12/30/2009

Included observations: 1042

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	8.18E-05	7.70E-05	1.063002	0.2880
DJIA	1.36E-09	1.28E-09	1.064994	0.2871
DJIA^2	-5.59E-14	5.15E-14	-1.084277	0.2785
DJIAD	4.22E-09	1.77E-09	2.380525	0.0175
DJIAD^2	-3.06E-13	8.54E-14	-3.588261	0.0003
COP	1.60E-08	1.47E-08	1.084401	0.2784
COP^2	-8.94E-11	8.50E-11	-1.052440	0.2928
COPD	-3.89E-07	4.67E-08	-8.342969	0.0000
COPD^2	3.44E-09	3.59E-10	9.594519	0.0000
SBIS	1.66E-08	3.48E-07	0.047659	0.9620
SBIS^2	-1.41E-09	2.52E-08	-0.056028	0.9553
SBISD	-2.74E-06	9.56E-07	-2.861555	0.0043
SBISD^2	1.61E-07	5.55E-08	2.897659	0.0038
USD	-1.93E-08	1.60E-08	-1.204640	0.2286
USD^2	1.03E-12	8.31E-13	1.238093	0.2160

USDD	1.45E-08	1.63E-08	0.891967	0.3726
USDD^2	-8.31E-13	8.38E-13	-0.991083	0.3219
DUMMY	-5.24E-05	7.81E-05	-0.671156	0.5023
R-squared	0.263380	Mean dependent var	1.71E-07	
Adjusted R-squared	0.251151	S.D. dependent var	1.03E-06	
S.E. of regression	8.96E-07	Akaike info criterion	-24.99663	
Sum squared resid	8.21E-10	Schwarz criterion	-24.91114	
Log likelihood	13041.24	F-statistic	21.53726	
Durbin-Watson stat	1.255118	Prob(F-statistic)	0.000000	



**Lampiran 4**

No.	Day	Date	Closing Price JII (Rp)	Weekly All Countries Crude Oil Spot Price FOB Weighted by Estimated Export Volume (Dollars per Barrel)	SBI 1 Bln	RRT SBIS Hasil Lelang	Inflasi	Kurs USD	DJIA
1	1	02/01/2006	202,498	51,73	12,75	4,32	1,36	10,295	10782,455
2	2	03/01/2006	203,716	-	-	-	-	10,275	10814,9325
3	3	04/01/2006	207,257	-	-	-	-	10,170	10847,41
4	4	05/01/2006	207,978	-	-	-	-	10,150	10880,15
5	5	06/01/2006	210,34	55,12	-	-	-	10,095	10882,15
6	1	09/01/2006	213,976	-	-	-	-	9,960	10959,31
7	2	10/01/2006	213,976	-	-	-	-	9,980	11011,9
8	3	11/01/2006	218,726	-	-	-	-	10,000	11011,58
9	4	12/01/2006	218,471	-	-	-	-	9,885	11043,44
10	5	13/01/2006	217,274	56,75	-	-	-	9,890	10962,36
11	1	16/01/2006	214,329	-	-	-	-	9,870	10959,87
12	2	17/01/2006	209,892	-	-	-	-	9,970	10928,095
13	3	18/01/2006	206,929	-	-	-	-	9,995	10896,32
14	4	19/01/2006	213,95	-	-	-	-	9,980	10854,86
15	5	20/01/2006	212,874	58,02	-	-	-	9,885	10880,71
16	1	23/01/2006	208,887	-	-	-	-	9,915	10667,39
17	2	24/01/2006	209,818	-	-	-	-	9,940	10688,77
18	3	25/01/2006	214,451	-	-	-	-	9,965	10712,22
19	4	26/01/2006	214,031	-	-	-	-	9,855	10709,74
20	5	27/01/2006	214,746	59,67	-	-	-	9,870	10809,47
21	1	30/01/2006	215,357	-	-	-	-	9,895	10907,21
22	2	31/01/2006	215,357	-	-	-	-	9,858	10899,92
23	3	01/02/2006	217,462	-	12,75	4,62	0,58	9,820	10864,86
24	4	02/02/2006	217,983	-	-	-	-	9,835	10953,95
25	5	03/02/2006	217,512	59,84	-	-	-	9,810	10851,98
26	1	06/02/2006	218,237	-	-	-	-	9,780	10793,62
27	2	07/02/2006	222,034	-	-	-	-	9,720	10798,27
28	3	08/02/2006	217,015	-	-	-	-	9,730	10749,76
29	4	09/02/2006	219,715	-	-	-	-	9,725	10858,62
30	5	10/02/2006	221,587	57,05	-	-	-	9,700	10883,35
31	1	13/02/2006	221,905	-	-	-	-	9,730	10919,05
32	2	14/02/2006	216,128	-	-	-	-	9,733	10892,32
33	3	15/02/2006	217,752	-	-	-	-	9,715	11028,39
34	4	16/02/2006	217,632	-	-	-	-	9,720	11058,97
35	5	17/02/2006	218,571	53,90	-	-	-	9,725	11120,68
36	1	20/02/2006	220,321	-	-	-	-	9,730	11115,32
37	2	21/02/2006	218,388	-	-	-	-	9,740	11092,19
38	3	22/02/2006	217,468	-	-	-	-	9,765	11069,06
39	4	23/02/2006	216,624	-	-	-	-	9,835	11137,17
40	5	24/02/2006	215,402	54,17	-	-	-	9,750	11069,22
41	1	27/02/2006	218,701	-	-	-	-	9,770	11061,85
42	2	28/02/2006	218,261	-	-	-	-	9,730	11097,55
43	3	01/03/2006	219,915	-	12,75	4,75	0,03	9,670	10993,41
44	4	02/03/2006	221,419	-	-	-	-	9,700	11053,53

## Lampiran 4

45	5	03/03/2006	224,097	55,98	.	.	.	9.695	11025,51
46	1	06/03/2006	223,462	.	.	.	.	9.697	11021,59
47	2	07/03/2006	220,38	.	.	.	.	9.695	10958,59
48	3	08/03/2006	218,185	.	.	.	.	9.780	10980,69
49	4	09/03/2006	219,127	.	.	.	.	9.870	11005,74
50	5	10/03/2006	220,294	56,23	.	.	.	9.805	10972,28
51	1	13/03/2006	220,485	.	.	.	.	9.745	11076,34
52	2	14/03/2006	220,332	.	.	.	.	9.710	11076,02
53	3	15/03/2006	220,469	.	.	.	.	9.643	11151,34
54	4	16/03/2006	225,852	.	.	.	.	9.643	11209,77
55	5	17/03/2006	232,367	56,49	.	.	.	9.670	11253,24
56	1	20/03/2006	236,236	.	.	.	.	9.630	11279,65
57	2	21/03/2006	235,019	.	.	.	.	9.630	11274,53
58	3	22/03/2006	230,301	.	.	.	.	9.620	11235,47
59	4	23/03/2006	232,111	.	.	.	.	9.590	11317,43
60	5	24/03/2006	233,369	56,63	.	.	.	9.610	11270,29
61	1	27/03/2006	233,098	.	.	.	.	9.595	11279,97
62	2	28/03/2006	235,28	.	.	.	.	9.530	11250,11
63	3	29/03/2006	233,821	.	.	.	.	9.575	11154,54
64	4	30/03/2006	233,821	.	.	.	.	9.568	11215,7
65	5	31/03/2006	233,821	58,80	.	.	.	9.553	11150,7
66	1	03/04/2006	234,385	.	12,75	4,80	0,05	9.545	11109,32
67	2	04/04/2006	233,359	.	.	.	.	9.510	11144,94
68	3	05/04/2006	234,684	.	.	.	.	9.495	11203,85
69	4	06/04/2006	235,685	.	.	.	.	9.500	11239,55
70	5	07/04/2006	237,136	61,27	.	.	.	9.505	11216,5
71	1	10/04/2006	237,136	.	.	.	.	9.498	11120,04
72	2	11/04/2006	237,966	.	.	.	.	9.490	11141,33
73	3	12/04/2006	241,847	.	.	.	.	9.495	11089,63
74	4	13/04/2006	242,178	.	.	.	.	9.510	11129,97
75	5	14/04/2006	242,178	62,99	.	.	.	9.498	11137,65
76	1	17/04/2006	243,208	.	.	.	.	9.485	11105,715
77	2	18/04/2006	249,3	.	.	.	.	9.480	11073,78
78	3	19/04/2006	255,856	.	.	.	.	9.470	11268,77
79	4	20/04/2006	257,414	.	.	.	.	9.410	11278,77
80	5	21/04/2006	257,363	66,02	.	.	.	9.400	11342,89
81	1	24/04/2006	254,516	.	.	.	.	9.345	11347,45
82	2	25/04/2006	258,942	.	.	.	.	9.305	11336,32
83	3	26/04/2006	263,47	.	.	.	.	9.335	11283,25
84	4	27/04/2006	262,146	.	.	.	.	9.310	11354,49
85	5	28/04/2006	260,193	66,85	.	.	.	9.275	11382,51
86	1	01/05/2006	264,12	.	12,50	7,97	0,37	9.285	11367,14
87	2	02/05/2006	262,725	.	.	.	.	9.270	11343,29
88	3	03/05/2006	266,572	.	.	.	.	9.267	11416,45
89	4	04/05/2006	264,471	.	.	.	.	9.275	11400,28
90	5	05/05/2006	265,125	.	.	.	.	9.285	11438,86
91	1	08/05/2006	268,773	.	.	.	.	9.235	11577,74
92	2	09/05/2006	275,412	.	.	.	.	9.260	11584,54
93	3	10/05/2006	277,971	.	.	.	.	9.225	11639,77
94	4	11/05/2006	278,683	.	.	.	.	9.240	11642,65
95	5	12/05/2006	274,51	.	.	.	.	9.220	11500,73
96	1	15/05/2006	257,053	.	.	.	.	9.395	11380,99
97	2	16/05/2006	257,667	.	.	.	.	9.675	11428,77
98	3	17/05/2006	261,498	.	.	.	.	9.560	11419,89
99	4	18/05/2006	249,945	.	.	.	.	9.730	11205,61

**Lampiran 4**

100	5	19/05/2006	248,742	.	.	.	.	9.650	11128,29
101	1	22/05/2006	232,114	.	.	.	.	9.775	11144,06
102	2	23/05/2006	234,231	.	.	.	.	9.820	11125,33
103	3	24/05/2006	234,09	.	.	.	.	9.810	11098,35
104	4	25/05/2006	234,09	.	.	.	.	9.798	11117,32
105	5	26/05/2006	234,09	.	.	.	.	9.773	11211,05
106	1	29/05/2006	239,29	.	.	.	.	9.760	11278,61
107	2	30/05/2006	245,417	.	.	.	.	9.725	11186,52
108	3	31/05/2006	237,238	.	.	.	.	9.720	11094,43
109	4	01/06/2006	237,366	.	12,50	4,95	0,45	9.760	11168,31
110	5	02/06/2006	242,574	64,67	.	.	.	9.780	11260,28
111	1	05/06/2006	243,381	.	.	.	.	9.740	11247,87
112	2	06/06/2006	235,186	.	.	.	.	9.800	11048,72
113	3	07/06/2006	228,156	.	.	.	.	9.855	11002,14
114	4	08/06/2006	218,665	.	.	.	.	9.895	10930,9
115	5	09/06/2006	225,073	64,21	.	.	.	9.945	10938,82
116	1	12/06/2006	224,127	.	.	.	.	9.910	10891,92
117	2	13/06/2006	216,353	.	.	.	.	9.940	10792,58
118	3	14/06/2006	215,45	.	.	.	.	10.020	10706,14
119	4	15/06/2006	216,668	.	.	.	.	9.910	10816,92
120	5	16/06/2006	232,352	62,66	.	.	.	9.820	11015,19
121	1	19/06/2006	229,814	.	.	.	.	9.845	11014,55
122	2	20/06/2006	229,069	.	.	.	.	9.910	10942,11
123	3	21/06/2006	229,252	.	.	.	.	9.845	10974,84
124	4	22/06/2006	232,126	.	.	.	.	9.825	11079,46
125	5	23/06/2006	228,507	62,26	.	.	.	9.905	11019,11
126	1	26/06/2006	228,313	.	.	.	.	9.905	10989,09
127	2	27/06/2006	228,289	.	.	.	.	9.880	11045,28
128	3	28/06/2006	226,101	.	.	.	.	9.855	10924,74
129	4	29/06/2006	226,597	.	.	.	.	9.835	10973,56
130	5	30/06/2006	233,272	65,11	.	.	.	9.800	11190,8
131	1	03/07/2006	235,175	.	12,25	5,06	0,49	9.665	11150,22
132	2	04/07/2006	238,635	.	.	.	.	9.580	11228,02
133	3	05/07/2006	237,979	.	.	.	.	9.575	11189,92
134	4	06/07/2006	239,54	.	.	.	.	9.650	11151,82
135	5	07/07/2006	240,286	67,74	.	.	.	9.570	11225,3
136	1	10/07/2006	238,502	.	.	.	.	9.535	11090,67
137	2	11/07/2006	239,428	.	.	.	.	9.530	11103,55
138	3	12/07/2006	238,843	.	.	.	.	9.535	11134,77
139	4	13/07/2006	236,445	.	.	.	.	9.590	11013,18
140	5	14/07/2006	230,766	68,47	.	.	.	9.710	10846,29
141	1	17/07/2006	227,863	.	.	.	.	9.710	10739,35
142	2	18/07/2006	228,582	.	.	.	.	9.745	10747,36
143	3	19/07/2006	227,503	.	.	.	.	9.735	10799,23
144	4	20/07/2006	234,681	.	.	.	.	9.660	11011,42
145	5	21/07/2006	233,61	69,39	.	.	.	9.645	10928,1
146	1	24/07/2006	232,599	.	.	.	.	9.670	10868,38
147	2	25/07/2006	233,243	.	.	.	.	9.660	11051,05
148	3	26/07/2006	234,63	.	.	.	.	9.630	11103,71
149	4	27/07/2006	235,169	.	.	.	.	9.575	11102,51
150	5	28/07/2006	236,868	68,08	.	.	.	9.595	11100,43
151	1	31/07/2006	239,301	.	.	.	.	9.570	11219,7
152	2	01/08/2006	243,133	.	11,75	5,79	0,33	9.585	11185,58
153	3	02/08/2006	246,998	.	.	.	.	9.600	11125,73
154	4	03/08/2006	244,698	.	.	.	.	9.630	11199,93

## Lampiran 4

155	5	04/08/2006	246,644	69,79	.	.	.	.	9.590	11242,59
156	1	07/08/2006	248,878	.	.	.	.	.	9.560	11240,35
157	2	08/08/2006	248,558	.	.	.	.	.	9.580	11219,38
158	3	09/08/2006	251,87	.	.	.	.	.	9.595	11173,59
159	4	10/08/2006	246,387	.	.	.	.	.	9.575	11076,18
160	5	11/08/2006	250,44	71,45	.	.	.	.	9.555	11124,37
161	1	14/08/2006	252,659	.	.	.	.	.	9.590	11088,03
162	2	15/08/2006	254,258	.	.	.	.	.	9.600	11097,87
163	3	16/08/2006	258,038	.	.	.	.	.	9.595	11230,26
164	4	17/08/2006	258,038	.	.	.	.	.	9.590	11327,12
165	5	18/08/2006	258,038	67,86	.	.	.	.	9.585	11334,96
166	1	21/08/2006	258,038	.	.	.	.	.	9.580	11381,47
167	2	22/08/2006	256,967	.	.	.	.	.	9.575	11345,05
168	3	23/08/2006	257,137	.	.	.	.	.	9.580	11339,84
169	4	24/08/2006	253,619	.	.	.	.	.	9.625	11297,9
170	5	25/08/2006	249,848	66,45	.	.	.	.	9.620	11304,46
171	1	28/08/2006	249,757	.	.	.	.	.	9.640	11284,05
172	2	29/08/2006	252,582	.	.	.	.	.	9.610	11352,01
173	3	30/08/2006	250,743	.	.	.	.	.	9.580	11369,94
174	4	31/08/2006	251,352	.	.	.	.	.	9.600	11382,91
175	5	01/09/2006	252,919	64,49	11,25	4,45	0,38	9.590	11381,15	
176	1	04/09/2006	258,193	.	.	.	.	.	9.575	11464,15
177	2	05/09/2006	257,143	.	.	.	.	.	9.570	11466,715
178	3	06/09/2006	257,994	.	.	.	.	.	9.590	11469,28
179	4	07/09/2006	257,025	.	.	.	.	.	9.595	11406,2
180	5	08/09/2006	256,194	62,02	.	.	.	.	9.600	11331,44
181	1	11/09/2006	252,463	.	.	.	.	.	9.635	11392,11
182	2	12/09/2006	248,79	.	.	.	.	.	9.640	11396,84
183	3	13/09/2006	251,251	.	.	.	.	.	9.655	11498,09
184	4	14/09/2006	253,526	.	.	.	.	.	9.610	11543,32
185	5	15/09/2006	255,408	58,89	.	.	.	.	9.630	11527,39
186	1	18/09/2006	256,8	.	.	.	.	.	9.625	11560,77
187	2	19/09/2006	259,166	.	.	.	.	.	9.645	11555
188	3	20/09/2006	257,57	.	.	.	.	.	9.680	11540,91
189	4	21/09/2006	261,909	.	.	.	.	.	9.640	11613,19
190	5	22/09/2006	261,909	56,38	.	.	.	.	9.675	11533,23
191	1	25/09/2006	259,531	.	.	.	.	.	9.685	11508,1
192	2	26/09/2006	258,812	.	.	.	.	.	9.735	11575,81
193	3	27/09/2006	262,365	.	.	.	.	.	9.695	11669,39
194	4	28/09/2006	263,905	.	.	.	.	.	9.705	11689,24
195	5	29/09/2006	263,497	54,93	.	.	.	.	9.735	11718,45
196	1	02/10/2006	261,889	.	10,75	5,33	0,86	9.728	11679,07	
197	2	03/10/2006	264,091	.	.	.	.	.	9.695	11670,35
198	3	04/10/2006	263,702	.	.	.	.	.	9.715	11727,34
199	4	05/10/2006	263,586	.	.	.	.	.	9.710	11850,61
200	5	06/10/2006	264,657	54,92	.	.	.	.	9.705	11866,69
201	1	09/10/2006	263,788	.	.	.	.	.	9.720	11850,21
202	2	10/10/2006	264,993	.	.	.	.	.	9.725	11857,81
203	3	11/10/2006	264,091	.	.	.	.	.	9.720	11867,17
204	4	12/10/2006	262,886	.	.	.	.	.	9.720	11852,13
205	5	13/10/2006	266,704	53,72	.	.	.	.	9.705	11947,7
206	1	16/10/2006	264,112	.	.	.	.	.	9.705	11960,51
207	2	17/10/2006	264,597	.	.	.	.	.	9.655	11980,6
208	3	18/10/2006	263,848	.	.	.	.	.	9.664	11950,02
209	4	19/10/2006	264,834	.	.	.	.	.	9.650	11992,68

**Lampiran 4**

210	5	20/10/2006	266,884	53,86	.	.	.	9.660	12011,73
211	1	23/10/2006	266,884	.	.	.	.	9.652	12002,37
212	2	24/10/2006	266,884	.	.	.	.	9.636	12116,91
213	3	25/10/2006	266,884	.	.	.	.	9.628	12127,88
214	4	26/10/2006	266,884	.	.	.	.	9.619	12134,68
215	5	27/10/2006	266,884	53,58	.	.	.	9.603	12163,66
216	1	30/10/2006	268,717	.	.	.	.	9.595	12090,26
217	2	31/10/2006	268,992	.	.	.	.	9.610	12086,5
218	3	01/11/2006	269,825	.	10,25	8,54	0,34	9.605	12080,73
219	4	02/11/2006	271,927	.	.	.	.	9.610	12031,02
220	5	03/11/2006	273,053	53,32	.	.	.	9.612	12018,54
221	1	06/11/2006	279,485	.	.	.	.	9.625	11986,04
222	2	07/11/2006	283,537	.	.	.	.	9.630	12105,55
223	3	08/11/2006	282,746	.	.	.	.	9.610	12156,77
224	4	09/11/2006	284,169	.	.	.	.	9.620	12176,54
225	5	10/11/2006	285,864	54,36	.	.	.	9.615	12103,3
226	1	13/11/2006	281,582	.	.	.	.	9.620	12108,43
227	2	14/11/2006	288,2	.	.	.	.	9.628	12131,88
228	3	15/11/2006	288,264	.	.	.	.	9.625	12218,01
229	4	16/11/2006	286,349	.	.	.	.	9.675	12251,71
230	5	17/11/2006	286,021	54,34	.	.	.	9.665	12305,82
231	1	20/11/2006	287,882	.	.	.	.	9.650	12342,56
232	2	21/11/2006	287,713	.	.	.	.	9.645	12316,54
233	3	22/11/2006	292,626	.	.	.	.	9.643	12321,59
234	4	23/11/2006	291,152	.	.	.	.	9.625	12326,95
235	5	24/11/2006	292,527	53,53	.	.	.	9.635	12303,56
236	1	27/11/2006	295,875	.	.	.	.	9.633	12280,17
237	2	28/11/2006	291,136	.	.	.	.	9.670	12121,71
238	3	29/11/2006	293,413	.	.	.	.	9.655	12136,45
239	4	30/11/2006	295,479	.	.	.	.	9.665	12226,73
240	5	01/12/2006	296,336	56,13	9,75	8,62	1,21	9.640	12221,93
241	1	04/12/2006	297,46	.	.	.	1,21	9.665	12194,13
242	2	05/12/2006	308,565	.	.	.	1,21	9.645	12283,85
243	3	06/12/2006	311,515	.	.	.	1,21	9.605	12331,6
244	4	07/12/2006	310,31	.	.	.	1,21	9.600	12309,25
245	5	08/12/2006	309,252	58,21	.	.	1,21	9.565	12278,41
246	1	11/12/2006	305,866	.	.	.	1,21	9.595	12307,49
247	2	12/12/2006	303,178	.	.	.	1,21	9.575	12328,48
248	3	13/12/2006	302,578	.	.	.	1,21	9.565	12315,58
249	4	14/12/2006	304,895	.	.	.	1,21	9.575	12317,5
250	5	15/12/2006	310,67	56,94	.	.	1,21	9.574	12416,76
251	1	18/12/2006	308,956	.	.	.	1,21	9.575	12445,52
252	2	19/12/2006	300,108	.	.	.	1,21	9.600	12441,27
253	3	20/12/2006	304,92	.	.	.	1,21	9.610	12471,32
254	4	21/12/2006	309,153	.	.	.	1,21	9.595	12463,87
255	5	22/12/2006	307,406	57,22	.	.	1,21	9.579	12421,25
256	1	25/12/2006	307,406	.	.	.	1,21	9.576	12343,22
257	2	26/12/2006	307,619	.	.	.	1,21	9.573	12375,425
258	3	27/12/2006	310,514	.	.	.	1,21	9.555	12407,63
259	4	28/12/2006	311,281	.	.	.	1,21	9.525	12510,57
260	5	29/12/2006	311,281	55,95	.	.	1,21	9.520	12501,52
261	1	01/12/2007	311,281	.	9,50	6,26	1,04	9.600	12463,15
262	2	02/01/2007	317,588	.	.	.	.	9.450	12465,9925
263	3	03/01/2007	316,834	.	.	.	.	9.465	12471,6775
264	4	04/01/2007	312,613	.	.	.	.	9.480	12474,52

## Lampiran 4

265	5	05/01/2007	312,8	54,63	.	.	.	9.505	12480,69
266	1	08/01/2007	309,361	.	.	.	.	9.530	12398,01
267	2	09/01/2007	304,335	.	.	.	.	9.515	12423,49
268	3	10/01/2007	291,173	.	.	.	.	9.560	12416,6
269	4	11/01/2007	290,245	.	.	.	.	9.558	12442,16
270	5	12/01/2007	285,048	50,12	.	.	.	9.635	12514,98
271	1	15/01/2007	292,975	.	.	.	.	9.610	12556,08
272	2	16/01/2007	298,478	.	.	.	.	9.605	12569,335
273	3	17/01/2007	298,258	.	.	.	.	9.580	12582,59
274	4	18/01/2007	301,843	.	.	.	.	9.595	12577,15
275	5	19/01/2007	306,878	48,20	.	.	.	9.585	12567,93
276	1	22/01/2007	309,46	.	.	.	.	9.570	12565,53
277	2	23/01/2007	307,289	.	.	.	.	9.605	12477,16
278	3	24/01/2007	307,313	.	.	.	.	9.580	12533,8
279	4	25/01/2007	301,054	.	.	.	.	9.585	12621,77
280	5	26/01/2007	297,942	50,14	.	.	.	9.615	12502,56
281	1	29/01/2007	300,637	.	.	.	.	9.630	12487,02
282	2	30/01/2007	299,306	.	.	.	.	9.615	12490,78
283	3	31/01/2007	296,958	.	.	.	.	9.590	12523,31
284	4	01/02/2007	298,922	.	9,25	6,26	0,62	9.580	12621,69
285	5	02/02/2007	300,005	52,11	.	.	.	9.570	12673,68
286	1	05/02/2007	298,83	.	.	.	.	9.585	12653,49
287	2	06/02/2007	296,633	.	.	.	.	9.555	12661,74
288	3	07/02/2007	296,883	.	.	.	.	9.545	12666,31
289	4	08/02/2007	295,619	.	.	.	.	9.555	12666,87
290	5	09/02/2007	294,021	54,38	.	.	.	9.552	12637,63
291	1	12/02/2007	292,383	.	.	.	.	9.550	12580,83
292	2	13/02/2007	290,562	.	.	.	.	9.565	12552,55
293	3	14/02/2007	294,74	.	.	.	.	9.563	12654,85
294	4	15/02/2007	302,905	.	.	.	.	9.550	12741,86
295	5	16/02/2007	305,236	53,65	.	.	.	9.545	12765,01
296	1	19/02/2007	305,933	.	.	.	.	9.555	12767,57
297	2	20/02/2007	306,593	.	.	.	.	9.564	12777,105
298	3	21/02/2007	308,77	.	.	.	.	9.567	12786,64
299	4	22/02/2007	307,807	.	.	.	.	9.575	12738,41
300	5	23/02/2007	302,723	54,46	.	.	.	9.585	12686,02
301	1	26/02/2007	301,533	.	.	.	.	9.565	12647,48
302	2	27/02/2007	298,452	.	.	.	.	9.570	12632,26
303	3	28/02/2007	294,062	.	.	.	.	9.660	12216,24
304	4	01/03/2007	297,813	.	9,00	6,26	0,24	9.630	12268,63
305	5	02/03/2007	298,621	57,83	.	.	.	9.670	12234,34
306	1	05/03/2007	287,545	.	.	.	.	9.700	12114,1
307	2	06/03/2007	293,559	.	.	.	.	9.705	12050,41
308	3	07/03/2007	295,721	.	.	.	.	9.695	12207,59
309	4	08/03/2007	301,126	.	.	.	.	9.710	12192,45
310	5	09/03/2007	299,533	58,04	.	.	.	9.675	12260,7
311	1	12/03/2007	304,508	.	.	.	.	9.670	12276,32
312	2	13/03/2007	304,988	.	.	.	.	9.690	12318,62
313	3	14/03/2007	298,488	.	.	.	.	9.725	12075,96
314	4	15/03/2007	302,12	.	.	.	.	9.710	12133,4
315	5	16/03/2007	302,891	58,03	.	.	.	9.720	12159,68
316	1	19/03/2007	302,891	.	.	.	.	9.703	12110,41
317	2	20/03/2007	302,799	.	.	.	.	9.685	12226,17
318	3	21/03/2007	301,611	.	.	.	.	9.630	12288,1
319	4	22/03/2007	307,822	.	.	.	.	9.600	12447,52

## Lampiran 4

320	5	23/03/2007	307,418	57,78	.	.	.	9.615	12461,14
321	1	26/03/2007	309,778	.	.	.	.	9.605	12481,01
322	2	27/03/2007	311,115	.	.	.	.	9.610	12469,07
323	3	28/03/2007	306,735	.	.	.	.	9.635	12397,29
324	4	29/03/2007	312,191	.	.	.	.	9.645	12300,36
325	5	30/03/2007	315,245	61,81	.	.	.	9.618	12348,75
326	1	02/04/2007	317,889	.	9,00	6,26	-0,16	9.610	12354,35
327	2	03/04/2007	326,148	.	.	.	.	9.620	12382,3
328	3	04/04/2007	332,074	.	.	.	.	9.605	12510,3
329	4	05/04/2007	327,956	.	.	.	.	9.610	12530,05
330	5	06/04/2007	327,956	64,93	.	.	.	9.603	12560,2
331	1	09/04/2007	331,14	.	.	.	.	9.595	12564,67
332	2	10/04/2007	332,784	.	.	.	.	9.597	12569,14
333	3	11/04/2007	335,945	.	.	.	.	9.610	12573,85
334	4	12/04/2007	334,168	.	.	.	.	9.600	12484,62
335	5	13/04/2007	336,572	63,54	.	.	.	9.610	12552,96
336	1	16/04/2007	341,25	.	.	.	.	9.598	12612,13
337	2	17/04/2007	341,976	.	.	.	.	9.591	12720,46
338	3	18/04/2007	338,939	.	.	.	.	9.585	12773,04
339	4	19/04/2007	330,429	.	.	.	.	9.590	12803,84
340	5	20/04/2007	339,663	62,97	.	.	.	9.597	12808,63
341	1	23/04/2007	342,953	.	.	.	.	9.596	12961,98
342	2	24/04/2007	342,278	.	.	.	.	9.594	12919,4
343	3	25/04/2007	342,264	.	.	.	.	9.590	12953,94
344	4	26/04/2007	350,201	.	.	.	.	9.580	13089,89
345	5	27/04/2007	349,56	63,25	.	.	.	9.590	13105,5
346	1	30/04/2007	344,963	.	.	.	.	9.583	13120,94
347	2	01/05/2007	344,123	.	8,75	6,26	0,1	9.583	13062,91
348	3	02/05/2007	345,5	.	.	.	.	9.580	13136,14
349	4	03/05/2007	347,281	.	.	.	.	9.574	13211,88
350	5	04/05/2007	349,13	63,40	.	.	.	9.511	13241,38
351	1	07/05/2007	348,005	.	.	.	.	9.375	13264,62
352	2	08/05/2007	344,329	.	.	.	.	9.394	13312,97
353	3	09/05/2007	346,262	.	.	.	.	9.417	13309,07
354	4	10/05/2007	346,796	.	.	.	.	9.264	13362,87
355	5	11/05/2007	340,294	61,55	.	.	.	9.326	13215,13
356	1	14/05/2007	344,026	.	.	.	.	9.278	13326,22
357	2	15/05/2007	341,065	.	.	.	.	9.303	13346,78
358	3	16/05/2007	344,976	.	.	.	.	9.322	13383,84
359	4	17/05/2007	344,976	.	.	.	.	9.314	13487,53
360	5	18/05/2007	344,976	63,92	.	.	.	9.299	13476,72
361	1	21/05/2007	346,276	.	.	.	.	9.291	13556,53
362	2	22/05/2007	347,672	.	.	.	.	9.192	13542,88
363	3	23/05/2007	351,882	.	.	.	.	9.172	13539,95
364	4	24/05/2007	347,114	.	.	.	.	9.230	13525,65
365	5	25/05/2007	343,583	66,75	.	.	.	9.307	13441,13
366	1	28/05/2007	345,617	.	.	.	.	9.205	13507,28
367	2	29/05/2007	342,013	.	.	.	.	9.264	13514,31
368	3	30/05/2007	341,782	.	.	.	.	9.315	13521,34
369	4	31/05/2007	345,58	.	.	.	.	9.328	13633,08
370	5	01/06/2007	345,58	65,37	8,50	5,33	0,23	9.304	13627,64
371	1	04/06/2007	349,751	.	.	.	.	9.279	13668,11
372	2	05/06/2007	345,747	.	.	.	.	9.279	13676,32
373	3	06/06/2007	346,922	.	.	.	.	9.356	13595,46
374	4	07/06/2007	345,417	.	.	.	.	9.429	13465,67

Universitas Indonesia

## Lampiran 4

375	5	08/06/2007	339,509	66,79	.	.	.	9.534	13266,73
376	1	11/06/2007	346,841	.	.	.	.	9.528	13424,39
377	2	12/06/2007	352,653	.	.	.	.	9.531	13424,96
378	3	13/06/2007	347,47	.	.	.	.	9.583	13295,01
379	4	14/06/2007	351,795	.	.	.	.	9.534	13482,35
380	5	15/06/2007	353,305	66,18	.	.	.	9.556	13553,72
381	1	18/06/2007	353,242	.	.	.	.	9.476	13639,48
382	2	19/06/2007	355,924	.	.	.	.	9.386	13612,98
363	3	20/06/2007	359,986	.	.	.	.	9.402	13635,42
384	4	21/06/2007	357,097	.	.	.	.	9.486	13489,42
385	5	22/06/2007	358,426	68,29	.	.	.	9.503	13545,84
386	1	25/06/2007	359,828	.	.	.	.	9.523	13360,26
387	2	26/06/2007	360,84	.	.	.	.	9.539	13352,05
388	3	27/06/2007	355,844	.	.	.	.	9.614	13337,66
389	4	28/06/2007	353,663	.	.	.	.	9.581	13427,73
390	5	29/06/2007	356,853	67,84	.	.	.	9.554	13422,28
391	1	02/07/2007	362,038	.	8,25	5,71	0,72	9.519	13408,62
392	2	03/07/2007	364,281	.	.	.	.	9.490	13535,43
393	3	04/07/2007	366,144	.	.	.	.	9.530	13577,3
394	4	05/07/2007	371,46	.	.	.	.	9.500	13571,57
395	5	06/07/2007	373,304	69,91	.	.	.	9.528	13565,84
396	1	09/07/2007	379,181	.	.	.	.	9.527	13611,68
397	2	10/07/2007	378,875	.	.	.	.	9.496	13649,97
398	3	11/07/2007	377,556	.	.	.	.	9.515	13501,7
399	4	12/07/2007	380,004	.	.	.	.	9.525	13577,87
400	5	13/07/2007	385,248	73,44	.	.	.	9.520	13861,73
401	1	16/07/2007	382,508	.	.	.	.	9.532	13907,25
402	2	17/07/2007	383,288	.	.	.	.	9.550	13950,98
403	3	18/07/2007	380,582	.	.	.	.	9.587	13971,55
404	4	19/07/2007	389,11	.	.	.	.	9.610	13918,22
405	5	20/07/2007	394,957	74,43	.	.	.	9.572	14000,41
406	1	23/07/2007	395,453	.	.	.	.	9.593	13851,08
407	2	24/07/2007	396,463	.	.	.	.	9.566	13943,42
408	3	25/07/2007	394,054	.	.	.	.	9.584	13716,95
409	4	26/07/2007	388,631	.	.	.	.	9.608	13785,07
410	5	27/07/2007	376,593	73,69	.	.	.	9.700	13473,57
411	1	30/07/2007	378,551	.	.	.	.	9.739	13265,47
412	2	31/07/2007	388,63	.	.	.	.	9.686	13358,31
413	3	01/08/2007	373,378	.	8,25	5,15	0,75	9.739	13211,99
414	4	02/08/2007	376,429	.	.	.	.	9.803	13362,37
415	5	03/08/2007	376,839	73,81	.	.	.	9.777	13463,33
416	1	06/08/2007	362,633	.	.	.	.	9.832	13181,91
417	2	07/08/2007	360,298	.	.	.	.	9.808	13468,78
418	3	08/08/2007	376,039	.	.	.	.	9.837	13504,3
419	4	09/08/2007	372,061	.	.	.	.	9.771	13657,86
420	5	10/08/2007	367,641	69,87	.	.	.	9.845	13270,68
421	1	13/08/2007	369,802	.	.	.	.	9.848	13239,54
422	2	14/08/2007	363,953	.	.	.	.	9.850	13236,53
423	3	15/08/2007	339,457	.	.	.	.	9.898	13028,92
424	4	16/08/2007	319,666	.	.	.	.	9.979	12861,47
425	5	17/08/2007	319,666	68,15	.	.	.	9.953	12845,78
426	1	20/08/2007	344,847	.	.	.	.	9.927	13079,08
427	2	21/08/2007	337,069	.	.	.	.	9.933	13121,35
428	3	22/08/2007	349,742	.	.	.	.	9.940	13090,86
429	4	23/08/2007	357,969	.	.	.	.	9.858	13236,13

**Lampiran 4**

430	5	24/08/2007	361,407	67,10	.	.	.	9.905	13235,88
431	1	27/08/2007	366,323	.	.	.	.	9.875	13378,87
432	2	28/08/2007	363,281	.	.	.	.	9.905	13322,13
433	3	29/08/2007	358,916	.	.	.	.	9.923	13041,85
434	4	30/08/2007	361,78	.	.	.	.	9.904	13289,29
435	5	31/08/2007	368,153	68,46	.	.	.	9.910	13238,73
436	1	03/09/2007	373,771	.	8,25	6,61	0,8	9.888	13357,74
437	2	04/09/2007	375,415	.	.	.	.	9.898	13403,3
438	3	05/09/2007	374,382	.	.	.	.	9.891	13448,86
439	4	06/09/2007	375,623	.	.	.	.	9.919	13305,47
440	5	07/09/2007	379,085	71,42	.	.	.	9.898	13363,35
441	1	10/09/2007	373,544	.	.	.	.	9.918	13113,38
442	2	11/09/2007	373,767	.	.	.	.	9.938	13127,85
443	3	12/09/2007	372,135	.	.	.	.	9.917	13308,39
444	4	13/09/2007	375,522	.	.	.	.	9.909	13291,65
445	5	14/09/2007	375,467	73,23	.	.	.	9.888	13424,88
446	1	17/09/2007	375,824	.	.	.	.	9.879	13442,52
447	2	18/09/2007	380,043	.	.	.	.	9.892	13403,42
448	3	19/09/2007	393,637	.	.	.	.	9.782	13739,39
449	4	20/09/2007	390,706	.	.	.	.	9.677	13815,56
450	5	21/09/2007	397,242	74,97	.	.	.	9.683	13766,7
451	1	24/09/2007	397,502	.	.	.	.	9.637	13820,19
452	2	25/09/2007	393,683	.	.	.	.	9.665	13759,06
453	3	26/09/2007	396,369	.	.	.	.	9.642	13778,65
454	4	27/09/2007	401,31	.	.	.	.	9.640	13878,15
455	5	28/09/2007	399,747	75,91	.	.	.	9.637	13912,94
456	1	01/10/2007	407,762	.	8,25	6,47	0,79	9.601	13895,63
457	2	02/10/2007	420,586	.	.	.	.	9.572	14087,55
458	3	03/10/2007	418,266	.	.	.	.	9.612	14047,31
459	4	04/10/2007	421,294	.	.	.	.	9.634	13968,05
460	5	05/10/2007	428,105	75,57	.	.	.	9.609	13974,31
461	1	08/10/2007	430,846	.	.	.	.	9.545	14066,01
462	2	09/10/2007	434,741	.	.	.	.	9.596	14043,73
463	3	10/10/2007	444,925	.	.	.	.	9.563	14164,53
464	4	11/10/2007	456,628	.	.	.	.	9.571	14078,69
465	5	12/10/2007	456,628	75,66	.	.	.	9.577	14015,12
466	1	15/10/2007	456,628	.	.	.	.	9.583	14093,08
467	2	16/10/2007	456,628	.	.	.	.	9.588	13984,8
468	3	17/10/2007	458,594	.	.	.	.	9.600	13912,94
469	4	18/10/2007	457,494	.	.	.	.	9.606	13892,54
470	5	19/10/2007	448,626	80,12	.	.	.	9.611	13888,96
471	1	22/10/2007	427	.	.	.	.	9.617	13522,02
472	2	23/10/2007	446,342	.	.	.	.	9.636	13566,97
473	3	24/10/2007	440,988	.	.	.	.	9.633	13676,23
474	4	25/10/2007	453,886	.	.	.	.	9.671	13675,25
475	5	26/10/2007	460,635	81,27	.	.	.	9.644	13671,92
476	1	29/10/2007	470	.	.	.	.	9.599	13806,7
477	2	30/10/2007	466,77	.	.	.	.	9.614	13870,26
478	3	31/10/2007	463,055	.	.	.	.	9.603	13792,47
479	4	01/11/2007	477,444	.	8,25	6,87	0,18	9.578	13930,01
480	5	02/11/2007	480,764	86,02	.	.	.	9.636	13567,87
481	1	05/11/2007	469,748	.	.	.	.	9.642	13595,1
482	2	06/11/2007	475,553	.	.	.	.	9.678	13543,4
483	3	07/11/2007	485,299	.	.	.	.	9.610	13660,94
484	4	08/11/2007	482,11	.	.	.	.	9.660	13300,02

## Lampiran 4

485	5	09/11/2007	489,16	89,64	.	.	.	9.620	13266,29
486	1	12/11/2007	481,552	.	.	.	.	9.667	13042,74
487	2	13/11/2007	472,107	.	.	.	.	9.678	12987,55
488	3	14/11/2007	475,462	.	.	.	.	9.673	13307,09
489	4	15/11/2007	482,404	.	.	.	.	9.763	13231,01
490	5	16/11/2007	475,764	87,79	.	.	.	9.859	13110,05
491	1	19/11/2007	469,539	.	.	.	.	9.788	13176,79
492	2	20/11/2007	466,024	.	.	.	.	9.885	12958,44
493	3	21/11/2007	456,7	.	.	.	.	9.872	13010,14
494	4	22/11/2007	455,777	.	.	.	.	9.905	12799,04
495	5	23/11/2007	461,313	90,54	.	.	.	9.880	12889,96
496	1	26/11/2007	475,766	.	.	.	.	9.867	12980,88
497	2	27/11/2007	472,456	.	.	.	.	9.897	12743,44
498	3	28/11/2007	482,972	.	.	.	.	9.901	12958,44
499	4	29/11/2007	487,076	.	.	.	.	9.879	13289,45
500	5	30/11/2007	483,964	90,32	.	.	.	9.876	13311,73
501	1	03/12/2007	491,149	.	8,00	6,80	1,1	9.859	13371,72
502	2	04/12/2007	497,867	.	.	.	.	9.835	13314,57
503	3	05/12/2007	500,439	.	.	.	.	9.787	13248,73
504	4	06/12/2007	503,94	.	.	.	.	9.740	13444,96
505	5	07/12/2007	501,16	85,91	.	.	.	9.763	13619,89
506	1	10/12/2007	502,78	.	.	.	.	9.772	13625,58
507	2	11/12/2007	506,111	.	.	.	.	9.777	13727,03
508	3	12/12/2007	503,925	.	.	.	.	9.808	13432,77
509	4	13/12/2007	495,418	.	.	.	.	9.809	13473,9
510	5	14/12/2007	492,54	86,79	.	.	.	9.835	13517,96
511	1	17/12/2007	478,241	.	.	.	.	9.869	13339,85
512	2	18/12/2007	472,88	.	.	.	.	9.934	13167,2
513	3	19/12/2007	476,018	.	.	.	.	9.890	13232,47
514	4	20/12/2007	476,018	.	.	.	.	9.892	13207,27
515	5	21/12/2007	476,018	88,02	.	.	.	9.896	13245,64
516	1	24/12/2007	476,018	.	.	.	.	9.899	13450,65
517	2	25/12/2007	476,018	.	.	.	.	9.901	13549,33
518	3	26/12/2007	486,623	.	.	.	.	9.905	13550,51
519	4	27/12/2007	490,835	.	.	.	.	9.907	13551,69
520	5	28/12/2007	493,014	89,76	.	.	.	9.919	13359,61
521	1	31/12/2007	493,014	.	.	.	.	9.907	13365,87
522	2	01/01/2008	493,014	.	8,00	5,95	1,77	9.882	13264,82
523	3	02/01/2008	491,886	.	.	.	.	9.870	13154,39
524	4	03/01/2008	491,913	.	.	.	.	9.913	13043,96
525	5	04/01/2008	503,055	92,93	.	.	.	9.924	13056,72
526	1	07/01/2008	506,054	.	.	.	.	9.954	12800,18
527	2	08/01/2008	505,741	.	.	.	.	9.955	12827,49
528	3	09/01/2008	513,597	.	.	.	.	9.965	12589,07
529	4	10/01/2008	513,597	.	.	.	.	9.956	12735,31
530	5	11/01/2008	513,597	92,82	.	.	.	9.937	12853,09
531	1	14/01/2008	510,981	.	.	.	.	9.927	12606,3
532	2	15/01/2008	495,62	.	.	.	.	9.931	12778,15
533	3	16/01/2008	467,979	.	.	.	.	9.941	12501,11
534	4	17/01/2008	478,836	.	.	.	.	9.945	12466,16
535	5	18/01/2008	470,712	88,18	.	.	.	9.977	12159,21
536	1	21/01/2008	446,623	.	.	.	.	9.953	12099,3
537	2	22/01/2008	415,216	.	.	.	.	9.986	12035,245
538	3	23/01/2008	447,392	.	.	.	.	9.903	11971,19
539	4	24/01/2008	451,895	.	.	.	.	9.865	12270,17

**Lampiran 4**

540	5	25/01/2008	472,904	85,53	.	.	.	9.843	12378,61
541	1	28/01/2008	467,747	.	.	.	.	9.847	12207,17
542	2	29/01/2008	470,273	.	.	.	.	9.833	12383,89
543	3	30/01/2008	472,366	.	.	.	.	9.804	12480,3
544	4	31/01/2008	476,969	.	.	.	.	9.791	12442,83
545	5	01/02/2008	487,313	88,71	8,00	6,06	0,65	9.723	12650,36
546	1	04/02/2008	501,965	.	.	.	.	9.730	12743,19
547	2	05/02/2008	505,02	.	.	.	.	9.727	12635,16
548	3	06/02/2008	491,795	.	.	.	.	9.744	12265,13
549	4	07/02/2008	491,795	.	.	.	.	9.738	12200,1
550	5	08/02/2008	491,795	86,80	.	.	.	9.740	12247
551	1	11/02/2008	483,426	.	.	.	.	9.741	12182,13
552	2	12/02/2008	486,696	.	.	.	.	9.764	12240,01
553	3	13/02/2008	490,718	.	.	.	.	9.769	12373,41
554	4	14/02/2008	502,902	.	.	.	.	9.759	12552,24
555	5	15/02/2008	503,718	89,91	.	.	.	9.686	12376,98
556	1	18/02/2008	503,706	.	.	.	.	9.637	12348,21
557	2	19/02/2008	508,385	.	.	.	.	9.639	12342,715
558	3	20/02/2008	502,688	.	.	.	.	9.669	12427,26
559	4	21/02/2008	514,924	.	.	.	.	9.675	12284,3
560	5	22/02/2008	515,566	93,51	.	.	.	9.676	12381,02
561	1	25/02/2008	515,936	.	.	.	.	9.576	12570,22
562	2	26/02/2008	511,65	.	.	.	.	9.567	12684,92
563	3	27/02/2008	514,439	.	.	.	.	9.578	12694,28
564	4	28/02/2008	517,814	.	.	.	.	9.551	12582,18
565	5	29/02/2008	508,945	95,15	.	.	.	9.607	12266,39
566	1	03/03/2008	494,051	.	8,00	6,32	0,95	9.596	12258,9
567	2	04/03/2008	490,032	.	.	.	.	9.572	12213,8
568	3	05/03/2008	489,52	.	.	.	.	9.577	12254,99
569	4	06/03/2008	495,959	.	.	.	.	9.593	12040,39
570	5	07/03/2008	495,959	98,01	.	.	.	9.608	11893,69
571	1	10/03/2008	468,569	.	.	.	.	9.737	11740,15
572	2	11/03/2008	464,587	.	.	.	.	9.653	12156,81
573	3	12/03/2008	469,589	.	.	.	.	9.720	12110,24
574	4	13/03/2008	448,765	.	.	.	.	9.753	12145,74
575	5	14/03/2008	438,824	102,56	.	.	.	9.825	11951,09
576	1	17/03/2008	429,135	.	.	.	.	9.762	11972,25
577	2	18/03/2008	436,251	.	.	.	.	9.696	12392,66
578	3	19/03/2008	430,218	.	.	.	.	9.694	12099,66
579	4	20/03/2008	430,218	.	.	.	.	9.688	12454,98
580	5	21/03/2008	430,218	102,03	.	.	.	9.686	12548,64
581	1	24/03/2008	433,172	.	.	.	.	9.694	12532,6
582	2	25/03/2008	447,865	.	.	.	.	9.710	12422,86
583	3	26/03/2008	448,278	.	.	.	.	9.728	12302,46
584	4	27/03/2008	449,071	.	.	.	.	9.717	12216,4
585	5	28/03/2008	455,863	99,32	.	.	.	9.709	12262,89
586	1	31/03/2008	448,424	.	.	.	.	9.679	12654,36
587	2	01/04/2008	440,416	.	8,25	7,17	0,57	9.727	12605,83
588	3	02/04/2008	427,162	.	.	.	.	9.718	12626,03
589	4	03/04/2008	405,911	.	.	.	.	9.718	12609,42
590	5	04/04/2008	414,841	98,39	.	.	.	9.713	12612,43
591	1	07/04/2008	419,708	.	.	.	.	9.714	12576,44
592	2	08/04/2008	414,305	.	.	.	.	9.709	12527,26
593	3	09/04/2008	401,989	.	.	.	.	.	.
594	4	10/04/2008	411,277	.	.	.	.	.	.

## Lampiran 4

595	5	11/04/2008	424,841	103,22	.	.	.	9.691	12581,98
596	1	14/04/2008	419,672	.	.	.	.	9.697	12325,42
597	2	15/04/2008	424,616	.	.	.	.	9.695	12302,06
598	3	16/04/2008	433,948	.	.	.	.	9.707	12362,47
599	4	17/04/2008	434,171	.	.	.	.	9.696	12619,27
600	5	18/04/2008	434,871	107,28	.	.	.	9.693	12620,49
601	1	21/04/2008	434,044	.	.	.	.	9.694	12849,36
602	2	22/04/2008	423,618	.	.	.	.	9.691	12825,02
603	3	23/04/2008	431,364	.	.	.	.	9.701	12720,23
604	4	24/04/2008	419,135	.	.	.	.	9.718	12763,22
605	5	25/04/2008	412,383	111,03	.	.	.	9.723	12848,95
606	1	28/04/2008	418,885	.	.	.	.	9.739	12891,86
607	2	29/04/2008	429,917	.	.	.	.	9.734	12871,75
608	3	30/04/2008	428,093	.	.	.	.	9.734	12831,94
609	4	01/05/2008	428,093	.	8,50	8,31	1,41	9.733	12820,13
610	5	02/05/2008	427,92	110,21	.	.	.	9.732	13010
611	1	05/05/2008	436,605	.	.	.	.	9.736	13058,2
612	2	06/05/2008	435,023	.	.	.	.	9.727	12969,54
613	3	07/05/2008	437,392	.	.	.	.	9.729	13020,83
614	4	08/05/2008	437,172	.	.	.	.	9.761	12814,35
615	5	09/05/2008	438,208	115,11	.	.	.	9.754	12866,78
616	1	12/05/2008	437,722	.	.	.	.	9.763	12745,88
617	2	13/05/2008	443,682	.	.	.	.	9.758	12876,31
618	3	14/05/2008	447,566	.	.	.	.	9.785	12832,18
619	4	15/05/2008	446,522	.	.	.	.	9.814	12898,38
620	5	16/05/2008	451,025	119,91	.	.	.	9.805	12992,66
621	1	19/05/2008	460,357	.	.	.	.	9.796	12986,8
622	2	20/05/2008	460,357	.	.	.	.	9.804	13028,16
623	3	21/05/2008	454,578	.	.	.	.	9.811	12828,68
624	4	22/05/2008	456,284	.	.	.	.	9.815	12601,19
625	5	23/05/2008	449,547	123,35	.	.	.	9.840	12625,62
626	1	26/05/2008	436,943	.	.	.	.	9.842	12479,63
627	2	27/05/2008	429,079	.	.	.	.	9.876	12513,99
628	3	28/05/2008	438,956	.	.	.	.	9.822	12548,35
629	4	29/05/2008	442,447	.	.	.	.	9.832	12594,03
630	5	30/05/2008	441,664	126,06	.	.	.	9.818	12646,22
631	1	02/06/2008	434,733	.	8,73	8,73	2,46	9.810	12638,32
632	2	03/06/2008	430,052	.	.	.	.	9.813	12503,82
633	3	04/06/2008	421,965	.	.	.	.	9.816	12402,85
634	4	05/06/2008	432,006	.	.	.	.	9.823	12390,48
635	5	06/06/2008	432,352	121,36	.	.	.	9.828	12604,45
636	1	09/06/2008	438,286	.	.	.	.	9.854	12209,81
637	2	10/06/2008	431,266	.	.	.	.	9.836	12280,32
638	3	11/06/2008	426,6	.	.	.	.	9.825	12289,76
639	4	12/06/2008	437,536	.	.	.	.	9.827	12083,77
640	5	13/06/2008	432,931	129,70	.	.	.	9.816	12141,58
641	1	16/06/2008	432,465	.	.	.	.	9.826	12307,35
642	2	17/06/2008	428,966	.	.	.	.	9.817	12269,08
643	3	18/06/2008	428,414	.	.	.	.	9.785	12160,3
644	4	19/06/2008	434,402	.	.	.	.	9.790	12029,06
645	5	20/06/2008	439,863	129,78	.	.	.	9.787	12063,09
646	1	23/06/2008	441,545	.	.	.	.	9.765	11842,69
647	2	24/06/2008	440,875	.	.	.	.	9.772	11842,36
648	3	25/06/2008	433,552	.	.	.	.	9.754	11807,43
649	4	26/06/2008	431,452	.	.	.	.	9.728	11811,83

**Lampiran 4**

650	5	27/06/2008	427,546	131,41	.	.	.	9.713	11453,42
651	1	30/06/2008	430,291	.	.	.	.	9.725	11346,51
652	2	01/07/2008	437,985	.	9,21	9,23	1,37	9.715	11350,01
653	3	02/07/2008	435,828	.	.	.	.	9.730	11382,26
654	4	03/07/2008	409,564	.	.	.	.	9.717	11215,51
655	5	04/07/2008	416,801	137,11	.	.	.	9.719	11288,54
656	1	07/07/2008	412,822	.	.	.	.	9.709	11260,25
657	2	08/07/2008	406,169	.	.	.	.	9.703	11231,96
658	3	09/07/2008	403,697	.	.	.	.	9.692	11384,21
659	4	10/07/2008	399,62	.	.	.	.	9.672	11147,44
660	5	11/07/2008	398,728	135,55	.	.	.	9.663	11229,02
661	1	14/07/2008	393,098	.	.	.	.	9.655	11100,54
662	2	15/07/2008	387,411	.	.	.	.	9.619	11055,19
663	3	16/07/2008	381,404	.	.	.	.	9.632	10962,54
664	4	17/07/2008	365,568	.	.	.	.	9.637	11239,28
665	5	18/07/2008	351,753	136,32	.	.	.	9.649	11446,66
666	1	21/07/2008	365,127	.	.	.	.	9.647	11496,57
667	2	22/07/2008	373,716	.	.	.	.	9.669	11467,34
668	3	23/07/2008	369,491	.	.	.	.	9.635	11602,5
669	4	24/07/2008	372,633	.	.	.	.	9.633	11632,38
670	5	25/07/2008	371,98	125,11	.	.	.	9.636	11349,28
671	1	28/07/2008	380,774	.	.	.	.	9.613	11370,69
672	2	29/07/2008	380,526	.	.	.	.	9.633	11131,08
673	3	30/07/2008	380,526	.	.	.	.	9.626	11397,56
674	4	31/07/2008	387,806	.	.	.	.	9.618	11583,69
675	5	01/08/2008	375,879	121,29	9,23	9,28	0,51	9.581	11378,02
676	1	04/08/2008	372,572	.	.	.	.	9.600	11326,32
677	2	05/08/2008	358,275	.	.	.	.	9.586	11284,15
678	3	06/08/2008	356,133	.	.	.	.	9.563	11615,77
679	4	07/08/2008	358,889	.	.	.	.	9.614	11656,07
680	5	08/08/2008	360,934	117,03	.	.	.	9.645	11431,43
681	1	11/08/2008	347,301	.	.	.	.	9.713	11734,32
682	2	12/08/2008	333,549	.	.	.	.	9.668	11642,47
683	3	13/08/2008	330,763	.	.	.	.	9.684	11532,96
684	4	14/08/2008	343,181	.	.	.	.	9.685	11615,93
685	5	15/08/2008	334,315	110,45	.	.	.	9.688	11659,9
686	1	18/08/2008	334,315	.	.	.	.	9.691	11479,39
687	2	19/08/2008	326,102	.	.	.	.	9.677	11348,55
688	3	20/08/2008	333,018	.	.	.	.	9.643	11417,43
689	4	21/08/2008	340,107	.	.	.	.	9.646	11430,21
690	5	22/08/2008	350,372	109,26	.	.	.	9.657	11628,06
691	1	25/08/2008	352,025	.	.	.	.	9.679	11386,25
692	2	26/08/2008	346,937	.	.	.	.	9.665	11412,87
693	3	27/08/2008	351,168	.	.	.	.	9.657	11502,51
694	4	28/08/2008	353,72	.	.	.	.	9.653	11715,18
695	5	29/08/2008	356,095	111,83	.	.	.	9.663	11543,55
696	1	01/09/2008	353,909	.	9,71	9,71	0,97	9.692	11516,92
697	2	02/09/2008	348,044	.	.	.	.	9.719	11532,88
698	3	03/09/2008	338,214	.	.	.	.	9.708	11188,23
699	4	04/09/2008	329,833	.	.	.	.	9.829	11220,96
700	5	05/09/2008	323,082	106,41	.	.	.	9.784	11365,85
701	1	08/09/2008	325,4	.	.	.	.	9.855	11510,74
702	2	09/09/2008	309,678	.	.	.	.	9.825	11230,73
703	3	10/09/2008	292,974	.	.	.	.	9.938	11268,92
704	4	11/09/2008	291,329	.	.	.	.	.	.

## Lampiran 4

705	5	12/09/2008	281,389	98,53	.	.	.	9.945	11433,71
706	1	15/09/2008	264,613	.	.	.	.	9.953	11421,99
707	2	16/09/2008	264,457	.	.	.	.	9.970	10917,51
708	3	17/09/2008	269,873	.	.	.	.	9.888	11059,02
709	4	18/09/2008	275,309	.	.	.	.	9.914	10609,66
710	5	19/09/2008	293,392	90,30	.	.	.	9.880	11019,69
711	1	22/09/2008	293,174	.	.	.	.	9.829	11388,44
712	2	23/09/2008	293,104	.	.	.	.	9.839	11015,69
713	3	24/09/2008	294,093	.	.	.	.	9.830	10854,17
714	4	25/09/2008	291,921	.	.	.	.	9.874	10825,17
715	5	26/09/2008	286,391	98,82	.	.	.	9.878	11022,06
716	1	29/09/2008	286,391	.	.	.	.	9.900	11143,13
717	2	30/09/2008	286,391	.	.	.	.	9.944	10365,45
718	3	01/10/2008	286,391	.	10,98	10,98	0,45	9.967	10850,66
719	4	02/10/2008	286,391	.	.	.	.	9.989	10831,07
720	5	03/10/2008	286,391	93,38	.	.	.	10.033	10482,85
721	1	06/10/2008	249,333	.	.	.	.	10.055	10325,38
722	2	07/10/2008	248,584	.	.	.	.	10.157	9955,5
723	3	08/10/2008	223,019	.	.	.	.	10.093	9447,11
724	4	09/10/2008	223,019	.	.	.	.	10.125	9258,1
725	5	10/10/2008	223,019	82,00	.	.	.	10.151	8579,19
726	1	13/10/2008	227,523	.	.	.	.	10.365	8451,19
727	2	14/10/2008	244,272	.	.	.	.	10.208	9387,61
728	3	15/10/2008	238,972	.	.	.	.	10.272	9310,99
729	4	16/10/2008	228,175	.	.	.	.	10.321	8577,91
730	5	17/10/2008	216,728	70,60	.	.	.	10.285	8979,26
731	1	20/10/2008	224,603	.	.	.	.	10.305	8852,22
732	2	21/10/2008	226,863	.	.	.	.	10.304	9265,43
733	3	22/10/2008	215,871	.	.	.	.	10.380	9033,66
734	4	23/10/2008	210,464	.	.	.	.	10.430	8519,21
735	5	24/10/2008	193,951	64,48	.	.	.	10.463	8691,25
736	1	27/10/2008	180,075	.	.	.	.	10.815	8378,95
737	2	28/10/2008	172,71	.	.	.	.	12.243	8175,77
738	3	29/10/2008	173,687	.	.	.	.	11.400	9065,12
739	4	30/10/2008	183,279	.	.	.	.	11.100	8990,96
740	5	31/10/2008	193,683	59,30	.	.	.	11.495	9180,69
741	1	03/11/2008	205,128	.	11,24	11,24	0,12	11.300	9325,01
742	2	04/11/2008	209,374	.	.	.	.	11.602	9319,83
743	3	05/11/2008	209,475	.	.	.	.	11.420	9625,28
744	4	06/11/2008	201,798	.	.	.	.	11.598	9139,27
745	5	07/11/2008	207,826	58,66	.	.	.	11.610	8695,79
746	1	10/11/2008	208,687	.	.	.	.	11.500	8943,81
747	2	11/11/2008	207,387	.	.	.	.	11.663	8870,54
748	3	12/11/2008	203,366	.	.	.	.	12.021	8693,96
749	4	13/11/2008	192,669	.	.	.	.	12.413	8282,66
750	5	14/11/2008	193,293	52,19	.	.	.	12.283	8835,25
751	1	17/11/2008	190,364	.	.	.	.	12.336	8497,31
752	2	18/11/2008	183,352	.	.	.	.	12.425	8273,58
753	3	19/11/2008	182,854	.	.	.	.	12.457	8424,75
754	4	20/11/2008	180,271	.	.	.	.	12.730	7997,28
755	5	21/11/2008	179,355	47,04	.	.	.	12.800	7552,29
756	1	24/11/2008	177,675	.	.	.	.	12.900	8046,42
757	2	25/11/2008	181,272	.	.	.	.	12.900	8443,39
758	3	26/11/2008	189,516	.	.	.	.	12.900	8479,47
759	4	27/11/2008	187,154	.	.	.	.	12.714	8726,61

**Lampiran 4**

760	5	28/11/2008	195,691	45,72	.	.	.	12.651	8829,04
761	1	01/12/2008	194,523	.	10,83	10,83	-0,04	12.724	8489,065
762	2	02/12/2008	188,421	.	.	.	.	12.800	8149,09
763	3	03/12/2008	188,413	.	.	.	.	12.625	8419,09
764	4	04/12/2008	188,384	.	.	.	.	12.575	8591,69
765	5	05/12/2008	189,307	43,12	.	.	.	12.400	8376,24
766	1	08/12/2008	189,307	.	.	.	.	12.132	8635,42
767	2	09/12/2008	202,826	.	.	.	.	11.863	8934,18
768	3	10/12/2008	212,817	.	.	.	.	11.385	8691,33
769	4	11/12/2008	209,921	.	.	.	.	11.550	8761,42
770	5	12/12/2008	202,99	38,73	.	.	.	11.550	8565,09
771	1	15/12/2008	219,125	.	.	.	.	11.600	8629,68
772	2	16/12/2008	214,6	.	.	.	.	11.575	8564,53
773	3	17/12/2008	219,685	.	.	.	.	11.450	8924,14
774	4	18/12/2008	216,735	.	.	.	.	11.450	8824,34
775	5	19/12/2008	216,328	40,99	.	.	.	11.500	8604,99
776	1	22/12/2008	218,646	.	.	.	.	11.550	8579,11
777	2	23/12/2008	217,636	.	.	.	.	11.525	8519,77
778	3	24/12/2008	215,977	.	.	.	.	11.650	8419,49
779	4	25/12/2008	215,977	.	.	.	.	11.600	8468,48
780	5	26/12/2008	214,963	35,99	.	.	.	11.550	8492,015
781	1	29/12/2008	214,963	.	.	.	.	11.500	8515,55
782	2	30/12/2008	216,189	.	.	.	.	11.450	8483,93
783	3	31/12/2008	216,189	.	.	.	.	11.450	8668,39
784	4	01/01/2009	216,189	.	9,77	9,50	-0,07	9.933	8776,39
785	5	02/01/2009	216,189	34,57	.	.	.	10.692	8905,54
786	1	05/01/2009	233,874	.	.	.	.	11.450	9034,69
787	2	06/01/2009	233,195	.	.	.	.	11.550	8952,89
788	3	07/01/2009	230,991	.	.	.	.	11.363	9015,1
789	4	08/01/2009	228,473	.	.	.	.	11.440	8769,7
790	5	09/01/2009	232,586	43,12	.	.	.	11.550	8742,46
791	1	12/01/2009	230,961	.	.	.	.	11.620	8599,18
792	2	13/01/2009	225,856	.	.	.	.	11.721	8473,97
793	3	14/01/2009	223,309	.	.	.	.	11.668	8448,56
794	4	15/01/2009	214,441	.	.	.	.	11.693	8200,14
795	5	16/01/2009	217,874	40,98	.	.	.	11.669	8212,49
796	1	19/01/2009	215,335	.	.	.	.	11.663	8281,22
797	2	20/01/2009	215,012	.	.	.	.	11.730	8115,155
798	3	21/01/2009	214,359	.	.	.	.	11.735	7949,09
799	4	22/01/2009	215,645	.	.	.	.	11.711	8228,1
800	5	23/01/2009	213,368	41,05	.	.	.	11.803	8122,8
801	1	26/01/2009	213,368	.	.	.	.	11.789	8077,56
802	2	27/01/2009	217,566	.	.	.	.	11.775	8116,03
803	3	28/01/2009	214,17	.	.	.	.	11.851	8174,73
804	4	29/01/2009	212,718	.	.	.	.	11.830	8375,45
805	5	30/01/2009	213,634	42,07	.	.	.	11.855	8149,01
806	1	02/02/2009	208,724	.	8,74	8,74	0,21	12.200	8000,86
807	2	03/02/2009	206,585	.	.	.	.	12.219	7936,83
808	3	04/02/2009	209,783	.	.	.	.	12.185	8078,36
809	4	05/02/2009	212,792	.	.	.	.	12.288	7956,66
810	5	06/02/2009	218,703	41,77	.	.	.	12.250	8063,07
811	1	09/02/2009	218,322	.	.	.	.	12.200	8280,59
812	2	10/02/2009	218,911	.	.	.	.	12.275	8270,87
813	3	11/02/2009	217,91	.	.	.	.	12.350	7888,88
814	4	12/02/2009	216,889	.	.	.	.	12.366	7939,53

#### Lampiran 4

815	5	13/02/2009	218,285	43,04	.	.	.	12.285	7932,76
816	1	16/02/2009	218,359	.	.	.	.	12.371	7850,41
817	2	17/02/2009	214,406	.	.	.	.	12.400	7850,41
818	3	18/02/2009	215,851	.	.	.	.	12.425	7552,6
819	4	19/02/2009	215,632	.	.	.	.	12.475	7555,63
820	5	20/02/2009	212,334	39,87	.	.	.	12.488	7465,95
821	1	23/02/2009	216,328	.	.	.	.	12.450	7365,67
822	2	24/02/2009	214,903	.	.	.	.	12.438	7114,78
823	3	25/02/2009	216,587	.	.	.	.	12.435	7350,94
824	4	26/02/2009	214,909	.	.	.	.	12.475	7270,89
825	5	27/02/2009	214,121	40,22	.	.	.	12.480	7182,08
826	1	02/03/2009	209,418	.	8,21	8,21	0,22	12.523	7062,93
827	2	03/03/2009	209,959	.	.	.	.	12.520	6763,29
828	3	04/03/2009	211,99	.	.	.	.	12.533	6726,02
829	4	05/03/2009	212,384	.	.	.	.	12.525	6875,84
830	5	06/03/2009	212,421	42,85	.	.	.	12.565	6594,44
831	1	09/03/2009	212,421	.	.	.	.	12.553	6626,94
832	2	10/03/2009	212,991	.	.	.	.	12.540	6547,05
833	3	11/03/2009	215,929	.	.	.	.	12.340	6926,49
834	4	12/03/2009	216,577	.	.	.	.	12.480	6930,4
835	5	13/03/2009	219,597	42,91	.	.	.	12.490	7170,06
836	1	16/03/2009	218,707	.	.	.	.	12.480	7223,98
837	2	17/03/2009	215,049	.	.	.	.	12.458	7216,97
838	3	18/03/2009	218,014	.	.	.	.	12.479	7395,7
839	4	19/03/2009	221,474	.	.	.	.	12.400	7486,58
840	5	20/03/2009	225,484	44,90	.	.	.	12.333	7400,8
841	1	23/03/2009	232,51	.	.	.	.	12.260	7278,38
842	2	24/03/2009	237,098	.	.	.	.	11.935	7775,86
843	3	25/03/2009	232,325	.	.	.	.	12.030	7659,97
844	4	26/03/2009	232,325	.	.	.	.	12.013	7924,56
845	5	27/03/2009	242,224	50,10	.	.	.	11.995	7776,18
846	1	30/03/2009	234,91	.	.	.	.	12.030	7522,02
847	2	31/03/2009	236,786	.	.	.	.	12.075	7608,92
848	3	01/04/2009	237,587	.	7,64	7,59	-0,31	12.120	7761,6
849	4	02/04/2009	241,451	.	.	.	.	12.061	7978,08
850	5	03/04/2009	241,786	48,09	.	.	.	11.897	8017,59
851	1	06/04/2009	244,893	.	.	.	.	11.845	7975,85
852	2	07/04/2009	239,142	.	.	.	.	11.880	7789,56
853	3	08/04/2009	236,286	.	.	.	.	11.880	7837,11
854	4	09/04/2009	236,286	.	.	.	.	11.816	8083,38
855	5	10/04/2009	236,286	50,27	.	.	.	11.689	8070,595
856	1	13/04/2009	251,722	.	.	.	.	11.625	8057,81
857	2	14/04/2009	255,57	.	.	.	.	11.481	7920,18
858	3	15/04/2009	261,104	.	.	.	.	11.380	8029,62
859	4	16/04/2009	268,655	.	.	.	.	11.195	8125,43
860	5	17/04/2009	266,933	50,68	.	.	.	11.200	8131,33
861	1	20/04/2009	266,933	.	.	.	.	11.250	7841,73
862	2	21/04/2009	264,658	.	.	.	.	11.350	7969,56
863	3	22/04/2009	260,303	.	.	.	.	11.338	7886,57
864	4	23/04/2009	257,759	.	.	.	.	11.440	7957,06
865	5	24/04/2009	257,906	48,38	.	.	.	11.318	8076,29
866	1	27/04/2009	255,55	.	.	.	.	11.330	8025
867	2	28/04/2009	259,776	.	.	.	.	11.340	8016,95
868	3	29/04/2009	267,291	.	.	.	.	11.359	8185,73
869	4	30/04/2009	279,869	.	.	.	.	11.213	8168,12

## Lampiran 4

870	5	01/05/2009	278,075	48,91	7,25	7,25	0,04	11.155	8212,41
871	1	04/05/2009	288,004	.	.	.	.	10.985	8426,74
872	2	05/05/2009	288,387	.	.	.	.	10.915	8410,65
873	3	06/05/2009	295,39	.	.	.	.	11.005	8512,28
874	4	07/05/2009	300,463	.	.	.	.	10.860	8409,85
875	5	08/05/2009	308,978	52,92	.	.	.	10.915	8574,65
876	1	11/05/2009	302,353	.	.	.	.	10.808	8418,77
877	2	12/05/2009	304,766	.	.	.	.	10.912	8469,11
878	3	13/05/2009	302,507	.	.	.	.	10.824	8284,89
879	4	14/05/2009	288,86	.	.	.	.	10.942	8331,32
880	5	15/05/2009	283,9	55,87	.	.	.	10.893	8268,64
881	1	18/05/2009	291,047	.	.	.	.	10.980	8504,08
882	2	19/05/2009	303,529	.	.	.	.	10.860	8474,85
883	3	20/05/2009	303,998	.	.	.	.	10.875	8422,04
884	4	21/05/2009	303,998	.	.	.	.	10.820	8292,13
885	5	22/05/2009	303,055	56,93	.	.	.	10.765	8277,32
886	1	25/05/2009	304,212	.	.	.	.	10.788	8375,405
887	2	26/05/2009	298,582	.	.	.	.	10.831	8473,49
888	3	27/05/2009	305,094	.	.	.	.	10.820	8300,02
889	4	28/05/2009	306,811	.	.	.	.	10.880	8403,8
890	5	29/05/2009	307,138	59,94	.	.	.	10.840	8500,33
891	1	01/06/2009	325,706	.	6,88	6,95	0,11	10.763	8721,44
892	2	02/06/2009	324,684	.	.	.	.	10.750	8740,87
893	3	03/06/2009	328,492	.	.	.	.	10.730	8675,28
894	4	04/06/2009	329,163	.	.	.	.	10.663	8750,24
895	5	05/06/2009	335,812	65,62	.	.	.	10.539	8763,13
896	1	08/06/2009	331,2	.	.	.	.	10.485	8764,49
897	2	09/06/2009	335,916	.	.	.	.	10.576	8763,06
898	3	10/06/2009	340,321	.	.	.	.	10.534	8739,02
899	4	11/06/2009	335,915	.	.	.	.	10.553	8770,92
900	5	12/06/2009	338	68,24	.	.	.	10.605	8799,26
901	1	15/06/2009	332,963	.	.	.	.	10.635	8612,13
902	2	16/06/2009	325,763	.	.	.	.	10.690	8504,67
903	3	17/06/2009	323,439	.	.	.	.	10.750	8497,18
904	4	18/06/2009	308,553	.	.	.	.	10.768	8555,6
905	5	19/06/2009	315,369	69,25	.	.	.	10.875	8539,73
906	1	22/06/2009	313,564	.	.	.	.	10.875	8339,01
907	2	23/06/2009	303,767	.	.	.	.	10.938	8322,91
908	3	24/06/2009	316,781	.	.	.	.	10.935	8299,86
909	4	25/06/2009	323,775	.	.	.	.	10.792	8472,4
910	5	26/06/2009	325,534	67,68	.	.	.	10.630	8438,39
911	1	29/06/2009	322,535	.	.	.	.	10.735	8529,38
912	2	30/06/2009	321,457	.	.	.	.	10.725	8447
913	3	01/07/2009	328,276	.	6,71	6,71	0,45	10.755	8504,06
914	4	02/07/2009	329,251	.	.	.	.	10.665	8280,74
915	5	03/07/2009	332,648	68,47	.	.	.	10.755	8302,805
916	1	06/07/2009	325,308	.	.	.	.	10.730	8324,87
917	2	07/07/2009	334,2	.	.	.	.	10.740	8163,6
918	3	08/07/2009	334,2	.	.	.	.	10.720	8178,41
919	4	09/07/2009	331,611	.	.	.	.	10.700	8183,17
920	5	10/07/2009	327,009	62,50	.	.	.	10.647	8146,52
921	1	13/07/2009	320,362	.	.	.	.	10.690	8331,68
922	2	14/07/2009	325,883	.	.	.	.	10.720	8359,49
923	3	15/07/2009	337,622	.	.	.	.	10.660	8616,21
924	4	16/07/2009	337,145	.	.	.	.	10.590	8711,82

Universitas Indonesia

## Lampiran 4

925	5	17/07/2009	337,485	59,99	.	.	.	10.680	8743,94
926	1	20/07/2009	337,485	.	.	.	.	10.615	8848,15
927	2	21/07/2009	346,187	.	.	.	.	10.550	8915,94
928	3	22/07/2009	342,13	.	.	.	.	10.565	8881,26
929	4	23/07/2009	350,796	.	.	.	.	10.563	9069,29
930	5	24/07/2009	355,321	64,63	.	.	.	10.495	9093,24
931	1	27/07/2009	363,649	.	.	.	.	10.478	9108,51
932	2	28/07/2009	369,365	.	.	.	.	10.470	9096,72
933	3	29/07/2009	367,132	.	.	.	.	10.475	9070,72
934	4	30/07/2009	381,497	.	.	.	.	10.490	9154,46
935	5	31/07/2009	385,216	67,50	.	.	.	10.420	9171,61
936	1	03/08/2009	386,726	.	6,58	6,58	0,56	10.390	9286,56
937	2	04/08/2009	390,849	.	.	.	.	10.350	9320,19
938	3	05/08/2009	382,479	.	.	.	.	10.388	9280,97
939	4	06/08/2009	392,967	.	.	.	.	10.395	9256,26
940	5	07/08/2009	391,679	71,52	.	.	.	10.420	9370,07
941	1	10/08/2009	399,944	.	.	.	.	10.420	9337,95
942	2	11/08/2009	398,721	.	.	.	.	10.445	9241,45
943	3	12/08/2009	389,396	.	.	.	.	10.440	9361,61
944	4	13/08/2009	399,508	.	.	.	.	10.450	9398,19
945	5	14/08/2009	396,765	71,99	.	.	.	10.430	9321,4
946	1	17/08/2009	396,765	.	.	.	.	10.455	9135,34
947	2	18/08/2009	388,745	.	.	.	.	10.480	9217,94
948	3	19/08/2009	376,392	.	.	.	.	10.500	9279,16
949	4	20/08/2009	384,358	.	.	.	.	10.590	9350,05
950	5	21/08/2009	381,726	70,58	.	.	.	10.528	9505,96
951	1	24/08/2009	390,369	.	.	.	.	10.476	9509,28
952	2	25/08/2009	391,434	.	.	.	.	10.510	9539,29
953	3	26/08/2009	388,922	.	.	.	.	10.535	9543,52
954	4	27/08/2009	384,547	.	.	.	.	10.645	9580,63
955	5	28/08/2009	385,902	71,60	.	.	.	10.600	9544,2
956	1	31/08/2009	380,655	.	.	.	.	10.560	9496,28
957	2	01/09/2009	378,08	.	6,48	6,48	1,05	10.620	9310,6
958	3	02/09/2009	369,775	.	.	.	.	10.655	9280,67
959	4	03/09/2009	375,64	.	.	.	.	10.650	9344,61
960	5	04/09/2009	377,207	68,07	.	.	.	10.638	9441,27
961	1	07/09/2009	380,886	.	.	.	.	10.570	9469,305
962	2	08/09/2009	386,937	.	.	.	.	10.538	9497,34
963	3	09/09/2009	385,14	.	.	.	.	10.425	9547,22
964	4	10/09/2009	387,896	.	.	.	.	10.434	9627,48
965	5	11/09/2009	390,778	67,82	.	.	.	10.420	9605,41
966	1	14/09/2009	387,469	.	.	.	.	10.458	9626,8
967	2	15/09/2009	395,839	.	.	.	.	10.436	9683,41
968	3	16/09/2009	397,983	.	.	.	.	10.330	9791,71
969	4	17/09/2009	397,348	.	.	.	.	10.080	9783,92
970	5	18/09/2009	397,348	68,02	.	.	.	10.088	9820,2
971	1	21/09/2009	397,348	.	.	.	.	10.104	9778,86
972	2	22/09/2009	397,348	.	.	.	.	10.120	9829,87
973	3	23/09/2009	397,348	.	.	.	.	10.136	9748,55
974	4	24/09/2009	401,387	.	.	.	.	10.144	9707,44
975	5	25/09/2009	397,198	67,55	.	.	.	10.209	9665,19
976	1	28/09/2009	387,092	.	.	.	.	10.220	9789,36
977	2	29/09/2009	395,884	.	.	.	.	10.205	9742,2
978	3	30/09/2009	401,528	.	.	.	.	10.181	9712,28
979	4	01/10/2009	401,67	.	6,48	6,49	0,19	10.125	9712,28

**Lampiran 4**

980	5	02/10/2009	398,779	65,00	.	.	.	10.146	9487,67
981	1	05/10/2009	398,031	.	.	.	.	10.075	9599,75
982	2	06/10/2009	398,031	.	.	.	.	9.963	9731,25
983	3	07/10/2009	406,47	.	.	.	.	9.956	9725,58
984	4	08/10/2009	401,736	.	.	.	.	9.868	9786,87
985	5	09/10/2009	401,598	67,24	.	.	.	9.921	9864,94
986	1	12/10/2009	399,964	.	.	.	.	9.990	9885,8
987	2	13/10/2009	402,513	.	.	.	.	9.945	9871,06
988	3	14/10/2009	409,809	.	.	.	.	9.880	10015,86
989	4	15/10/2009	410,302	.	.	.	.	9.793	10062,94
990	5	16/10/2009	410,244	70,94	.	.	.	9.860	9995,91
991	1	19/10/2009	411,314	.	.	.	.	9.977	10092,19
992	2	20/10/2009	408,578	.	.	.	.	9.865	10041,48
993	3	21/10/2009	403,647	.	.	.	.	9.975	9949,36
994	4	22/10/2009	395,002	.	.	.	.	9.980	10081,31
995	5	23/10/2009	402,008	76,11	.	.	.	9.988	9972,18
996	1	26/10/2009	402,083	.	.	.	.	9.923	9867,96
997	2	27/10/2009	394,79	.	.	.	.	10.065	9882,17
998	3	28/10/2009	381,248	.	.	.	.	10.095	9762,69
999	4	29/10/2009	380,017	.	.	.	.	10.185	9962,58
1000	5	30/10/2009	380,017	76,49	.	.	.	10.045	9712,73
1001	1	02/11/2009	383,915	.	6,48	6,47	-0,03	10.110	9789,44
1002	2	03/11/2009	377,187	.	.	.	.	10.045	9771,91
1003	3	04/11/2009	385,537	.	.	.	.	10.105	9802,14
1004	4	05/11/2009	383,758	.	.	.	.	10.006	10005,96
1005	5	06/11/2009	386,347	76,34	.	.	.	9.975	10023,42
1006	1	09/11/2009	389,592	.	.	.	.	9.920	10226,94
1007	2	10/11/2009	385,764	.	.	.	.	9.952	10246,97
1008	3	11/11/2009	390,749	.	.	.	.	9.920	10291,26
1009	4	12/11/2009	395,362	.	.	.	.	9.903	10197,47
1010	5	13/11/2009	396,674	76,17	.	.	.	9.915	10270,47
1011	1	16/11/2009	406,013	.	.	.	.	9.848	10406,96
1012	2	17/11/2009	406,798	.	.	.	.	9.905	10437,42
1013	3	18/11/2009	409,908	.	.	.	.	9.925	10426,31
1014	4	19/11/2009	406,629	.	.	.	.	9.970	10332,44
1015	5	20/11/2009	410,509	76,50	.	.	.	10.081	10318,16
1016	1	23/11/2009	410,187	.	.	.	.	9.968	10450,95
1017	2	24/11/2009	409,74	.	.	.	.	9.998	10433,71
1018	3	25/11/2009	407,17	.	.	.	.	9.960	10464,4
1019	4	26/11/2009	391,868	.	.	.	.	9.913	10387,16
1020	5	27/11/2009	391,868	75,75	.	.	.	9.947	10309,92
1021	1	30/11/2009	397,893	.	.	.	.	9.980	10344,84
1022	2	01/12/2009	404,946	.	6,46	6,46	0,33	9.985	10471,58
1023	3	02/12/2009	406,801	.	.	.	.	9.916	10452,68
1024	4	03/12/2009	413,091	.	.	.	.	9.945	10366,15
1025	5	04/12/2009	414,721	76,18	.	.	.	9.936	10388,9
1026	1	07/12/2009	410,684	.	.	.	.	9.955	10390,11
1027	2	08/12/2009	412,01	.	.	.	.	9.948	10285,97
1028	3	09/12/2009	410,5	.	.	.	.	9.970	10337,05
1029	4	10/12/2009	410,5	.	.	.	.	9.935	10405,83
1030	5	11/12/2009	417,564	73,89	.	.	.	9.942	10471,5
1031	1	14/12/2009	413,871	.	.	.	.	9.972	10452
1032	2	15/12/2009	414,085	.	.	.	.	9.980	10441,12
1033	3	16/12/2009	421,123	.	.	.	.	9.985	10308,26
1034	4	17/12/2009	420,332	.	.	.	.	.	.

Universitas Indonesia

#### Lampiran 4

1035	5	18/12/2009	420,332	70,60	.	.	.	9.992	10328,89
1036	1	21/12/2009	402,601	.	.	.	.	9.998	10414,14
1037	2	22/12/2009	410,084	.	.	.	.	10.005	10464,93
1038	3	23/12/2009	410,66	.	.	.	.	10.005	10466,44
1039	4	24/12/2009	410,66	.	.	.	.	9.989	10520,1
1040	5	25/12/2009	410,66	71,75	.	.	.	9.956	10533,59
1041	1	28/12/2009	415,923	.	.	.	.	9.940	10547,08
1042	2	29/12/2009	416,464	.	.	.	.	9.945	10545,41
1043	3	30/12/2009	417,182	.	.	.	.	9.933	10548,51



## Daftar Nama Saham-saham JII Periode Tahun 2006 – 2009

No.	Nama Saham	Kode	Jenis usaha	Jan-Juni 2006	Juli – Des 2006	Jan-Juni 2007	Juli – Des 2007	Jan-Juni 2008	Juli-Des 2008	5 Des 2008-Juni 2009	5 Juni 2009-Des 2009
1	Astra Agro Lestari Tbk	AALI	Plantation	v		v	v	v	v	v	v
2	Aneka Tambang (Persero) Tbk	ANTM	Metal & Mineral Mining	v	v	v	v	v	v	v	v
3	Bumi Resources Tbk	BUMI	Coal Mining	v	v	v	v	v	v	v	v
4	Ciputra Development Tbk	CTRA			v	v	v	v	v		v
5	International NickelInd .Tbk	INCO	Metal & Mineral Mining	v	v	v	v	v	v	v	v
6	Indocement Tunggal Prakasa Tbk	INTP		v	v	v	v	v	v	v	v
7	Kalbe Farma Tbk	KLBF		v	v	v	v	v	v	v	v
8	Lippo Karawaci Tbk	LPKR			v	v	v		v		v
9	PP London Sumatera Tbk	LSIP	Plantation	v	v	v	v		v	v	v
10	Tambang Batubara Bukit Asam Tbk	PTBA	Coal Mining	v	v	v	v	v	v	v	v
11	Telekomunikasi Indonesia Tbk	TLKM		v	v	v	v	v	v	v	v
12	Total Bangun Persada Tbk	TOTL				v			v		
13	Bakrie Sumatra Plantations Tbk	UNSP	Plantation	v	v	v			v	v	v
14	United Tractors Tbk	UNTR		v	v	v	v	v	v		v
15	Unilever Indonesia Tbk	UNVR		v	v	v	v	v	v	v	v
16	Alam Sutera Realty Tbk	ASRI							v		
17	Bisi International Tbk	BISI	Crops						v	v	v
18	Sentul City Tbk	BKSL							v		
19	Global Mediacom Tbk	BMTR						v	v	v	v

## Lampiran 5

20	Ciputra Property Tbk	CTRP							v	v	
21	Einusa Tbk	ELSA	Crude Petroleum & Natural Gas						v	v	v
22	Bakrieland Development Tbk	ELTY						v	v		v
23	Indo Tambangraya Megah Tbk	ITMG	Coal Mining						v	v	v
24	Kawasan Industri Jababeka Tbk	KIJA		v	v			v	v		v
25	Media Nusantara Citra Tbk	MNCN							v	v	
26	Sampoerna Agro Tbk	SCRO							v		
27	Semen Gresik (Persero) Tbk	SMGR					v	v	v	v	v
28	Timah Tbk	TINS	Metal & Mineral Mining				v	v	v	v	v
29	Truba Alam Manunggal Eng. Tbk	TRUB					v	v	v		
30	Wijaya Karya (Persero) Tbk	WIKA							v	v	v
31	Adhi Karya (Persero) Tbk.	ADHI		v	v	v					
32	Astra International Tbk	ASII		v	v	v	v			v	v
33	Berlian Laju Tanker Tbk	BLTA		v	v	v	v				
34	Bakrie & Brothers Tbk	BNBR		v	v	v	v	v			
35	Bakrie Telecom Tbk	BTEL			v	v	v	v			v
36	Citra Marga Nusaphala Persada Tbk	CMNP		v		v			v		
37	Ciputra Surya Tbk	CTRS			v	v					
38	Gajah Tunggal Tbk	GJTL		v	v	v					
39	Indofood Sukses Makmur Tbk	INDF		v	v	v	v				
40	Indah Kiat Pulp & Paper Tbk	INKP		v	v	v	v				

## Lampiran 5

41	Indosat Tbk	ISAT		v	v	v	v				
42	Medco Energi International Tbk	MEDC	Crude Petroleum & Natural Gas	v	v	v	v				
43	Perusahaan Gas Negara Tbk	PGAS	Energy	v	v	v	v				
44	Holcim Indonesia Tbk	SMCB		v	v	v	v				
45	Sumalindo Lestari Jaya Tbk	SULI				v					
46	Apexindo Pratama Duta Tbk	APEX						v	v		v
47	Central Proteinaprima Tbk	CPRO						v			
48	Mobile-8 Telecom Tbk.	FREN						v	v		
49	Humpuss Intermoda Transportasi Tbk	HITS							v		
50	Jaya Real Property Tbk	JRPT							v		
51	Matahari Putra Prima Tbk	MPPA							v		v
52	Plaza Indonesia Realty Tbk	PLIN							v		
53	Ramayana Lestari Sentosa Tbk	RALS							v		
54	SMART Tbk	SMAR						v	v		
55	Summarecon Agung Tbk	SMRA		v					v		
56	Delta Dunia Petroindo Tbk	DOID		v							
57	Energi Mega Persada Tbk	ENRG	Crude Petroleum & Natural Gas	v	v						
58	Palm Asia Corpora Tbk	PLAS		v	v						
59	Pabrik Kertas Tjiwi Kimia Tbk	TKIM		v	v						
60	Ace Hardware Indonesia Tbk	ACES									v

Lampiran 5

61	Barito Pacific Tbk	BRPT								v	
62	Inti Kapuas Arowana Tbk	IICKP								v	
63	Indika Energy Tbk	INDY								v	v
64	Mitra Rajasa Tbk	MIRA								v	
65	Sampoerna Agro Tbk	SGRO	Plantation							v	v
66	Tunas Batu Lampung Tbk	TBLA	Plantation							v	
67	Adaro Energy Tbk	ADRO	Coal Mining								v
68	Darma Henwa Tbk	DEWA	Coal Mining								v
69	Hexindo Adiperkasa Tbk	DEWA									v
	Jumlah saham-saham yang berkaitan dengan energi			10	9	9	9	6	10	12	13

Lampiran 5