

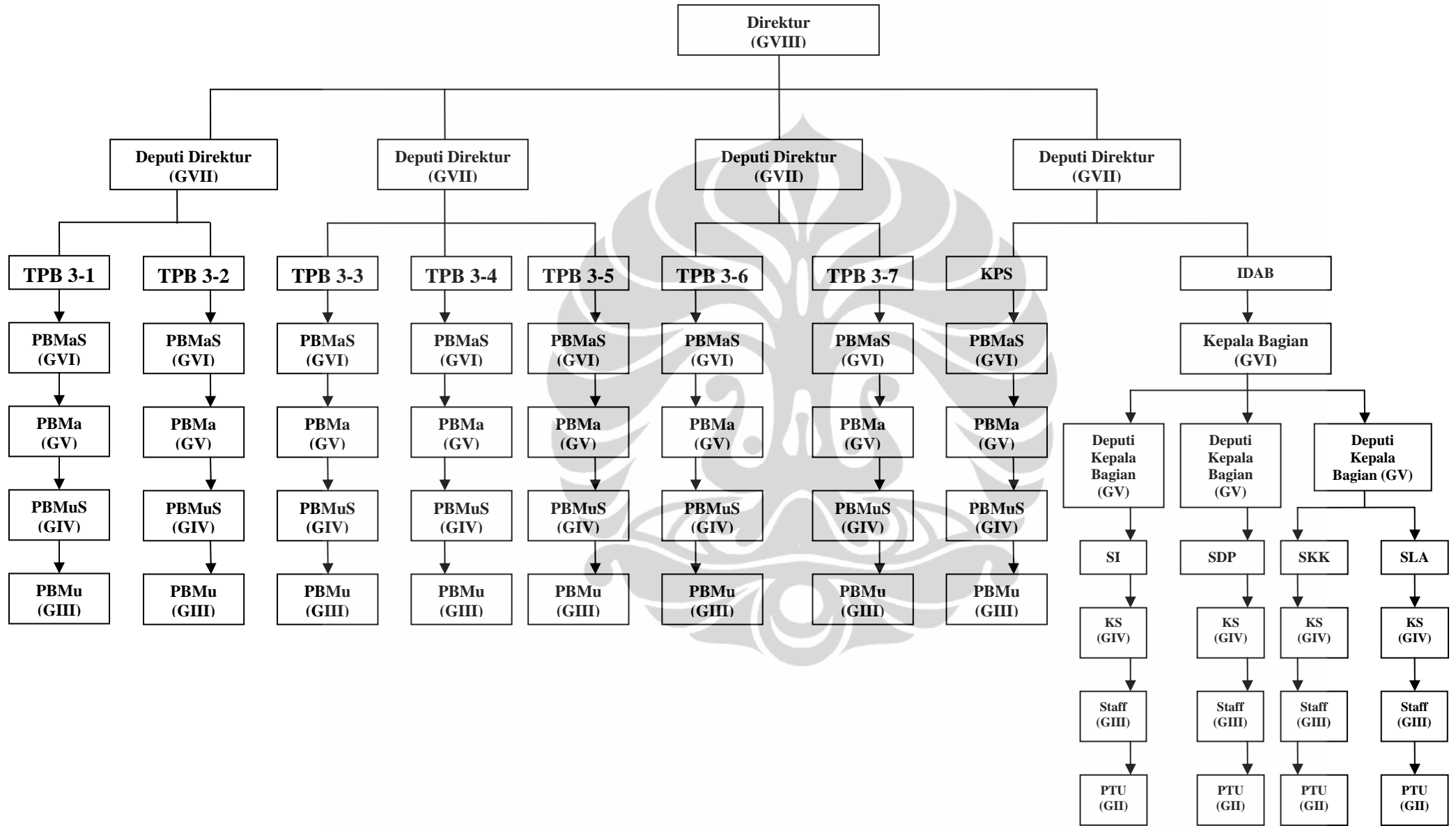
HASIL PENELITIAN SEBELUMNYA YANG RELEVAN DENGAN PENCIPTAAN PENGETAHUAN

No.	TAHUN	PENULIS	JUDUL	MASALAH	KERANGKA BERPIKIR	HIPOTESIS	TEMUAN	VARIABEL TERKAIT
1	2003	Yan Hiksas	Penerapan Konsep The Knowledge Creating Company (KCC), pada PT Wing Indonesia.	Bagaimana proses penerapan konsep KCC dan produktivitas kerja perusahaan.			<ul style="list-style-type: none"> - Konversi pengetahuan melalui transfer informasi antara tacit dan explicit meningkatkan nilai produksi perusahaan, semangat dan etos kerja karyawan. - Proses adaptasi manajemen Middle-up-down mendukung produktivitas, peningkatan kualitas kerja dalam bentuk nilai produksi dan kesalahan semakin minim. - Interaksi dan komunikasi yang baik mendukung suasana kerja yang kondusif dan produktivitas kerja yang baik, sehingga kemampuan karyawan berkembang secara baik dan optimal - Jaringan kerja yang baik dengan pihak eksternal mendukung peningkatan jumlah konsumen. 	<p>Proses konversi pengetahuan <i>by Nonaka</i> melalui SECI Model : sosialisasi, eksternalisasi, kombinasi, dan internalisasi</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adaptasi Middle-up-down management - Model interaksi dan komunikasi antara manajemen top-middle-down, antara pekerja, antara kelompok. - Networking perusahaan dengan customer dan mitra kerja lain. <p>Metode Penelitian : Data diperoleh dengan kuesioner dan wawancara, analisa data terhadap produktivitas perusahaan.</p>

2	2004	Haris Faozan	Aplikasi Knowledge Enablers dalam jejaring multi koridor pada Dompot Dhuafa.	Seberapa jauh aplikasi knowledge enablers dalam jejaring multi koridor.			<p>Aplikasi knowledge enablers yang memadai dipengaruhi oleh dukungan konkrit pimpinan puncak untuk mewujudkan visi pengetahuan dan menggugah kesadaran pegawai untuk membahas penciptaan pengetahuan , komitmen berkompetisi para pegawai , peranan aktivis pengetahuan dan struktur organisasi yang mampu mengoptimalkan interaksi pengetahuan.</p>	<p>Variabel dalam aplikasi knowledge enabler : Knowledge Vision, Conversation, Mobilize Knowledge Activist, The right enabling context, Globalize local knowledge</p> <p>Metode Penelitian : Kuesioner dengan skala Likert 4 diadaptasi dari Silberman (Morrison, 2001) tentang profil organisasi pembelajar.</p>
---	------	--------------	--	---	--	--	---	--

3	2005	Puji Wahono	Penciptaan Pengetahuan Perusahaan dan Inovasi pada perusahaan Batik di 4 daerah industri Batik di Jawa (Solo, Yogyakarta, Pekalongan, Cirebon)	Apakah variable kondisi pendukung (Enabling Condition) berhubungan dengan variable Pengetahuan Tacit dan Pengetahuan Eksplisit dalam proses penciptaan pengetahuan baru dan inovasi pada perusahaan Batik di Jawa.		<ul style="list-style-type: none"> - Penciptaan pengetahuan (konversi Tacit) dipengaruhi oleh kondisi pendukung yang mencakup tujuan, otonomi, kerjasama, fluktuasi dan dinamika perusahaan . - Konversi pengetahuan tacit berupa kegiatan berbagi pengalaman, berbagi cerita, tukar pikiran, diskusi, pelatihan, pemahaman terhadap produk baru, memiliki hubungan yang nyata dengan konversi pengetahuan eksplisit. 	<p>Kondisi Pendukung <i>by Nonaka</i> : Tujuan, otonomi, Gejala, Pengulangan, Keragaman.</p> <p>- Pengetahuan Tacit - Pengetahuan Eksplisit</p> <p>Metode Penelitian : Menggunakan pendekatan positivistik yang melibatkan 171 responden, Data melalui kuesioner/ metode survey, diolah dan dianalisis dengan statistic model persamaan structural (structural Equation Modelling SEM), software pengolahan data dengan Program LISREL (Linear Structural Relations) ver 8.5</p>
---	------	-------------	--	--	--	---	---

Struktur Organisasi Direktorat Pengawasan Bank 3, Bank Indonesia



Keterangan:
 TPB : Tim Pengawasan Bank
 PBMaS : Pengawas Bank Madya Senior
 PBMa : Pengawas Bank Madya
 PBMuS : Pengawas Bank Muda Senior
 PBMu : Pengawas Bank Muda

IDAB : Informasi, Dokumentasi dan Administrasi, Pengawasan Bank 3
 PTU : Pegawai Tata Usaha
 SI : Seksi Informasi
 SDP : Seksi Dokumen Pengawasan
 SKK : Seksi Kesekretariatan dan Kepegawaian
 SLA : Seksi Logistik dan Anggaran

**UJI VALIDITAS dan RELIABILITAS 30 RESPONDEN
NONPARAMETRIC CORRELATIONS
SOSIALISASI [DataSet4]**

Correlations

		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	TOTAL
Spearman's S1	Correlation Coef	1.000	.415*	.153	.242	-.008	-.070	-.191	-.196	.335	.023	.551
	Sig. (2-tailed)	.	.023	.418	.197	.969	.712	.313	.299	.071	.906	.181
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
S2	Correlation Coef	.415*	1.000	.585*	.451*	.079	.005	.190	.049	.444*	.157	.566*
	Sig. (2-tailed)	.023	.	.001	.012	.679	.978	.315	.797	.014	.407	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
S3	Correlation Coef	.153	.585*	1.000	.647**	.251	-.185	.174	.224	.373*	.074	.459*
	Sig. (2-tailed)	.418	.001	.	.000	.181	.328	.359	.234	.043	.697	.011
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
S4	Correlation Coef	.242	.451*	.647**	1.000	.513**	.097	-.015	.203	.534*	.086	.621**
	Sig. (2-tailed)	.197	.012	.000	.	.004	.610	.938	.282	.002	.651	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
S5	Correlation Coef	-.008	.079	.251	.513**	1.000	.477**	.113	.458*	.215	.241	.569**
	Sig. (2-tailed)	.969	.679	.181	.004	.	.008	.553	.011	.253	.199	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
S6	Correlation Coef	-.070	.005	-.185	.097	.477**	1.000	.188	.466**	.192	.630**	.493**
	Sig. (2-tailed)	.712	.978	.328	.610	.008	.	.320	.009	.310	.000	.006
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
S7	Correlation Coef	-.191	.190	.174	-.015	.113	.188	1.000	.319	.229	.458*	.430*
	Sig. (2-tailed)	.313	.315	.359	.938	.553	.320	.	.086	.223	.011	.018
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
S8	Correlation Coef	-.196	.049	.224	.203	.458*	.466**	.319	1.000	.010	.293	.551**
	Sig. (2-tailed)	.299	.797	.234	.282	.011	.009	.086	.	.956	.116	.002
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
S9	Correlation Coef	.335	.444*	.373*	.534*	.215	.192	.229	.010	1.000	.427*	.628**
	Sig. (2-tailed)	.071	.014	.043	.002	.253	.310	.223	.956	.	.019	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
S10	Correlation Coef	.023	.157	.074	.086	.241	.630**	.458*	.293	.427*	1.000	.545**
	Sig. (2-tailed)	.906	.407	.697	.651	.199	.000	.011	.116	.019	.	.002
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
TOTAL	Correlation Coef	.251	.566**	.459*	.621**	.569**	.493*	.430*	.551**	.628**	.545**	1.000
	Sig. (2-tailed)	.181	.001	.011	.000	.001	.006	.018	.002	.000	.002	.
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

*.Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	30	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics - SOSIALISASI

Cronbach's Alpha	N of Items
.724	11

EKSTERNALISASI [DataSet5]

Correlations

	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	TOTAL	
Spearman's r E1	Correlation Coeffi	1.000	.372*	.068	-.150	.230	.176	-.132	.111	-.010	.533
	Sig. (2-tailed)	.	.043	.719	.428	.222	.353	.487	.559	.958	.072
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
E2	Correlation Coeffi	.372*	1.000	.031	.064	.095	.468**	.206	.140	.044	.542**
	Sig. (2-tailed)	.043	.	.869	.737	.618	.009	.275	.459	.816	.002
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
E3	Correlation Coeffi	.068	.031	1.000	.107	.402*	.045	-.387*	.443*	.110	.619
	Sig. (2-tailed)	.719	.869	.	.574	.028	.814	.035	.014	.563	.085
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
E4	Correlation Coeffi	-.150	.064	.107	1.000	.105	.260	.228	.183	.277	.457*
	Sig. (2-tailed)	.428	.737	.574	.	.579	.165	.225	.334	.138	.011
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
E5	Correlation Coeffi	.230	.095	.402*	.105	1.000	.356	-.303	.534**	.389*	.622**
	Sig. (2-tailed)	.222	.618	.028	.579	.	.053	.104	.002	.034	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
E6	Correlation Coeffi	.176	.468**	.045	.260	.356	1.000	.314	.349	.523**	.711**
	Sig. (2-tailed)	.353	.009	.814	.165	.053	.	.091	.058	.003	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
E7	Correlation Coeffi	-.132	.206	-.387*	.228	-.303	.314	1.000	-.007	.173	.537
	Sig. (2-tailed)	.487	.275	.035	.225	.104	.091	.	.971	.361	.208
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
E8	Correlation Coeffi	.111	.140	.443*	.183	.534**	.349	-.007	1.000	.661**	.721**
	Sig. (2-tailed)	.559	.459	.014	.334	.002	.058	.971	.	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
E9	Correlation Coeffi	-.010	.044	.110	.277	.389*	.523**	.173	.661**	1.000	.651**
	Sig. (2-tailed)	.958	.816	.563	.138	.034	.003	.361	.000	.	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
TOTAL	Correlation Coeffi	.333	.542**	.319	.457*	.622**	.711**	.237	.721**	.651**	1.000
	Sig. (2-tailed)	.072	.002	.085	.011	.000	.000	.208	.000	.000	.
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

*.Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	30	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics - Eksternalisasi

Cronbach's Alpha	N of Items
.710	10

KOMBINASI [DataSet1]

Correlations

		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	TOTAL
Spearman's rho C1	Correlation Coefficient	1.000	.672**	.245	.462*	.221	.179	.084	-.014	-.234	.558**
	Sig. (2-tailed)	.	.000	.192	.010	.241	.345	.660	.943	.213	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
C2	Correlation Coefficient	.672**	1.000	.344	.505**	.164	.305	.352	-.114	-.069	.658**
	Sig. (2-tailed)	.000	.	.063	.004	.385	.101	.057	.547	.715	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
C3	Correlation Coefficient	.245	.344	1.000	.192	.324	.380*	.008	-.159	-.083	.541*
	Sig. (2-tailed)	.192	.063	.	.310	.081	.039	.968	.400	.665	.015
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
C4	Correlation Coefficient	.462*	.505**	.192	1.000	.311	.357	.290	.231	.275	.724**
	Sig. (2-tailed)	.010	.004	.310	.	.095	.053	.119	.218	.141	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
C5	Correlation Coefficient	.221	.164	.324	.311	1.000	.271	.415*	.461*	.309	.692**
	Sig. (2-tailed)	.241	.385	.081	.095	.	.148	.022	.010	.097	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
C6	Correlation Coefficient	.179	.305	.380*	.357	.271	1.000	.493**	-.073	.047	.577**
	Sig. (2-tailed)	.345	.101	.039	.053	.148	.	.006	.700	.804	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
C7	Correlation Coefficient	.084	.352	.008	.290	.415*	.493**	1.000	.175	.156	.579**
	Sig. (2-tailed)	.660	.057	.968	.119	.022	.006	.	.356	.412	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
C8	Correlation Coefficient	-.014	-.114	-.159	.231	.461*	-.073	.175	1.000	.216	.653
	Sig. (2-tailed)	.943	.547	.400	.218	.010	.700	.356	.	.253	.056
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
C9	Correlation Coefficient	-.234	-.069	-.083	.275	.309	.047	.156	.216	1.000	.523
	Sig. (2-tailed)	.213	.715	.665	.141	.097	.804	.412	.253	.	.082
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
TOTAL	Correlation Coefficient	.558**	.658**	.441*	.724**	.692**	.577**	.579**	.353	.323	1.000
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.015	.000	.000	.001	.001	.056	.082	.
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	30	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics – KOMBINASI

Cronbach's Alpha	N of Items
.729	10

INTERNALISASI [DataSet3]

Correlations

		I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	TOTAL
Spearman's rho	I1	1.000	.342	.131	-.061	.134	.034	-.049	.538
	Correlation Coefficient								
	Sig. (2-tailed)	.	.064	.491	.751	.481	.857	.795	.068
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
I2	Correlation Coefficient	.342	1.000	.394*	.115	.146	.138	-.062	.493**
	Sig. (2-tailed)	.064	.	.031	.544	.440	.467	.744	.006
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
I3	Correlation Coefficient	.131	.394*	1.000	.488**	.443*	.319	.172	.680**
	Sig. (2-tailed)	.491	.031	.	.006	.014	.086	.363	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
I4	Correlation Coefficient	-.061	.115	.488**	1.000	.487**	.223	.426*	.580**
	Sig. (2-tailed)	.751	.544	.006	.	.006	.236	.019	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
I5	Correlation Coefficient	.134	.146	.443*	.487**	1.000	.455*	.294	.665**
	Sig. (2-tailed)	.481	.440	.014	.006	.	.012	.114	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
I6	Correlation Coefficient	.034	.138	.319	.223	.455*	1.000	.346	.632**
	Sig. (2-tailed)	.857	.467	.086	.236	.012	.	.061	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
I7	Correlation Coefficient	-.049	-.062	.172	.426*	.294	.346	1.000	.588**
	Sig. (2-tailed)	.795	.744	.363	.019	.114	.061	.	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30
TOTAL	Correlation Coefficient	.338	.493**	.680**	.580**	.665**	.632**	.588**	1.000
	Sig. (2-tailed)	.068	.006	.000	.001	.000	.000	.001	.
	N	30	30	30	30	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** .Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	30	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics- INTERNALISASI

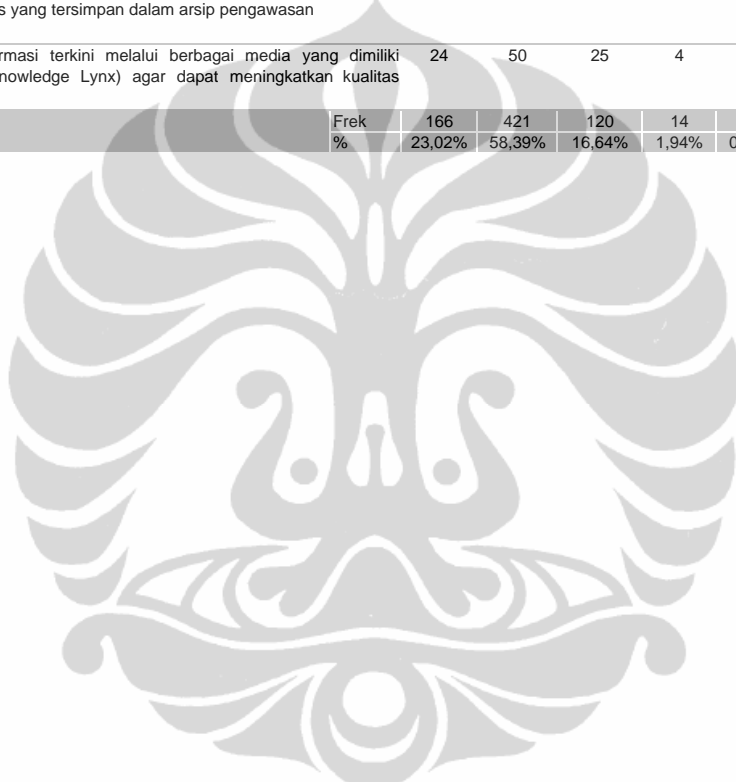
Cronbach's Alpha	N of Items
.727	8

X1	No	Pernyataan	Skor Penilaian dan % Pernyataan					TOTAL	MODUS
			SS	S	KK	J	TP		
	1	Berbagi pengalaman dengan sesama pegawai melalui interaksi secara informal	23	71	9	0	0	103	4
	2	Berkumpul dan saling bertukar pikiran bersama pegawai lain dengan latar belakang keahlian yang berbeda	11	50	38	4	0	103	4
	3	Pegawai mempelajari pengetahuan/ketrampilan baru langsung melalui pekerjaan yang dilakukan atau pengamatan terhadap cara penyelesaian suatu pekerjaan	15	68	17	3	0	103	4
	4	Pembahasan secara informal dilakukan oleh pegawai agar meningkatkan kualitas pekerjaan	19	66	17	1	0	103	4
	5	Pegawai saling memberi masukan/pendapat dalam menyelesaikan pekerjaan rutin	24	63	16	0	0	103	4
	6	Peningkatan saling percaya antar pegawai melalui dialog/diskusi tanpa saling menyalahkan antar peserta diskusi	10	66	26	1	0	103	4
	7	Rapat dilaksanakan untuk membahas penyelesaian suatu masalah yang dihadapi oleh Tim/Direktorat	15	64	22	1	1	103	4
	8	Pegawai mudah mengungkapkan ide dan pikiran secara lisan untuk membahas pekerjaannya dengan atasan	11	71	20	0	1	103	4
	9	Berkomunikasi dengan Bank untuk mencari dan mengumpulkan informasi yang dibutuhkan sehingga meningkatkan pemahaman mengenai Bank yang diawasi.	26	69	8	0	0	103	4
	10	Program Knowledge Sharing diadakan oleh Direktorat untuk menambah informasi/pengetahuan pegawai	19	76	8	0	0	103	4
SOSIALISASI			Frek	173	664	181	10	2	1030
			%	16,80%	64,47%	17,57%	0,97%	0,19%	100%

X2	No	Pernyataan	Skor Penilaian dan % Pernyataan					TOTAL	MODUS
			SS	S	KK	J	TP		
	1	Berbagi pengalaman dengan sesama pegawai melalui interaksi secara informal	23	71	9	0	0	103	4
	2	Berkumpul dan saling bertukar pikiran bersama pegawai lain dengan latar belakang keahlian yang berbeda	11	50	38	4	0	103	4
	3	Pegawai mempelajari pengetahuan/ketrampilan baru langsung melalui pekerjaan yang dilakukan atau pengamatan terhadap cara penyelesaian suatu pekerjaan	15	68	17	3	0	103	4
	4	Pembahasan secara informal dilakukan oleh pegawai dengan maksud untuk meningkatkan kualitas pekerjaan	19	66	17	1	0	103	4
	5	Peningkatan saling percaya antar pegawai melalui dialog/diskusi tanpa saling menyalahkan antar peserta diskusi	24	63	16	0	0	103	4
	6	Berkomunikasi dengan Bank untuk mencari dan mengumpulkan informasi yang dibutuhkan sehingga meningkatkan pemahaman mengenai Bank yang	10	66	26	1	0	103	4
	7	Rapat dilaksanakan untuk membahas penyelesaian suatu masalah yang dihadapi oleh Tim/Direktorat	15	64	22	1	1	103	4
	8	Pegawai saling memberi masukan/pendapat/komentar dalam menyelesaikan pekerjaan sehari hari	11	71	20	0	1	103	4
	9	Pegawai mudah mengungkapkan ide dan pikiran secara lisan untuk membahas pekerjaannya dengan atasan	26	69	8	0	0	103	4
EKSTERNALISASI			Frek	154	588	173	10	2	927
			%	16,61%	63,43%	18,66%	1,08%	0,22%	100%

X3	No	Pernyataan	Skor Penilaian dan % Pernyataan					TOTAL	MODUS
			SS	S	KK	J	TP		
	1	Hasil rapat (Notulen)/disposisi Pimpinan didarkan ke seluruh Tim Pengawasan Bank agar dapat dipahami dan menjadi pedoman kerja oleh pegawai	17	56	26	4	0	103	4
	2	Komunikasi secara lisan/tertulis dengan Tim/Direktorat lain untuk mendapatkan masukan tentang penyelesaian tugas	13	62	26	2	0	103	4
	3	Informasi yang dikelola oleh Bagian Informasi (hasil penilaian KYC, GCG, RBB, bahan RDG) dilakukan updating/penyesuaian melalui media elektronik/email	8	56	38	1	0	103	4
	4	Ketentuan atau catatan yang terkait dengan masalah bank menjadi referensi guna meningkatkan hasil analisis penyelesaian masalah bank	30	62	9	2	0	103	4
	5	Pegawai yang memiliki kompetensi menterjemahkan keinginan pimpinan melalui penyelesaian tugas yang lebih baik	18	67	16	2	0	103	4
	6	Pimpinan Direktorat melakukan pertemuan dengan line manager secara berkala untuk membahas penyelesaian masalah	8	70	24	1	0	103	4
	7	Penggabungan cara kerja pengawasan dan pemeriksaan sehingga pelaksanaan pekerjaan lebih efektif	6	79	16	2	0	103	4
	8	Hasil pembahasan dengan satker lain diinformasikan secara tertulis/melalui email kepada seluruh pegawai di Direktorat	12	74	15	2	0	103	4
	9	Penyusunan data base bank berdasarkan kondisi/informasi terkini sehingga diperoleh gambaran yang lengkap mengenai bank yang diawasi	12	69	17	5	0	103	4
KOMBINASI			Frek	124	595	187	21	0	927
			%	13,38%	64,19%	20,17%	2,27%	0,00%	100%

X4	No	Pernyataan	Skor Penilaian dan % Pernyataan					TOTAL	MODUS
			SS	S	KK	J	TP		
	1	Pegawai menggunakan SOP Pengawasan yang dibagikan kepada setiap Tim sebagai pedoman kerja sehari-hari	46	53	4	0	0	103	4
	2	Pegawai dalam bekerja melakukan learning by doing kepada pegawai lain yang lebih senior/ahli di bidang tertentu.	13	58	26	6	0	103	4
	3	Pegawai melakukan penyesuaian pola pikir (mindset) mengikuti perubahan sistem pengawasan (dedicated) dan Risk Based Supervision	21	68	13	1	0	103	4
	4	Pedoman kerja yang telah disepakati bersama, dituangkan dalam Memo Internal Direktorat sehingga dapat dipahami dan dilaksanakan oleh pegawai	19	65	19	0	0	103	4
	5	Pegawai mempelajari ketentuan dan prosedur kerja serta memperoleh penjelasan untuk memperkaya basis pengetahuan yang dimiliki	22	69	11	1	0	103	4
	6	Pegawai mempelajari penyelesaian suatu masalah/problem bank dari catatan-catatan/dokumen tertulis yang tersimpan dalam arsip pengawasan	21	58	22	2	0	103	4
	7	Pegawai mencari informasi terkini melalui berbagai media yang dimiliki organisasi (internet, Knowledge Lynx) agar dapat meningkatkan kualitas pekerjaannya	24	50	25	4	0	103	4
INTERNALISASI			Frek	166	421	120	14	0	721
			%	23,02%	58,39%	16,64%	1,94%	0,00%	100%



No	Pernyataan	Skor Penilaian dan % Pernyataan					TOTAL	MODUS
		SS	S	KK	J	TP		
1	Diperoleh pengetahuan baru dari tugas-tugas yang diberikan oleh pimpinan secara khusus	16	73	13	1	0	103	4
2	Terdapat pendekatan/cara baru yang lebih tepat dalam melakukan konfirmasi temuan pemeriksaan berdasarkan pengalaman yang ada	16	73	13	1	0	103	4
3	Terdapat analisa yang lebih baik didasarkan kepada pengetahuan dan pengalaman yang dimiliki pegawai	14	57	30	2	0	103	4
4	Diperoleh gagasan untuk meningkatkan kualitas pekerjaan berdasarkan pada hasil diskusi dengan rekan kerja	17	71	14	1	0	103	4
5	Adanya keinginan untuk melakukan perubahan dalam penyelesaian tugas mendorong proses belajar untuk menambah pengetahuan	17	57	22	6	1	103	4
PENGETAHUAN BARU DAN INOVASI		Frek	80	331	92	11	1	515
		%	15,53%	64,27%	17,86%	2,14%	0,19%	100%

No	Pernyataan	Skor Penilaian dan % Pernyataan					TOTAL	
		SS	S	KK	J	TP		
1	Sosialisasi	Frek	173	664	181	10	2	1030
		%	16,80%	64,47%	17,57%	0,97%	0,19%	100%
2	Eksternalisasi	Frek	157	509	214	42	5	927
		%	16,94%	54,91%	23,09%	4,53%	0,54%	100%
3	Komunikasi	Frek	124	595	187	21	0	927
		%	13,38%	64,19%	20,17%	2,27%	0,00%	100%
4	Internalisasi	Frek	166	421	120	14	0	721
		%	23,02%	58,39%	16,64%	1,94%	0,00%	100%
PENCIPTAAN PENGETAHUAN		Frek	620	2189	702	87	7	3605
		%	17,20%	60,72%	19,47%	2,41%	0,19%	

Kesimpulan :

Dalam penerapan pengetahuan hal yang dominan mempengaruhi adalah aspek sosial dengan nilai setuju sebanyak 64,47% diikuti oleh komunikasi dengan nilai Setuju sebanyak 64,19% selanjutnya diikuti oleh internalisasi (58,39%) dan Eksternalisasi (54,91%)

HASIL ANALISIS FAKTOR PENCIPTAAN PENGETAHUAN

1. Sosialisasi

Correlation Matrix (a)

		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10
Correlation	S1	1.000	.544	.252	.461	.317	.254	.147	.107	.281	.197
	S2	.544	1.000	.381	.456	.322	.291	.294	.175	.349	.344
	S3	.252	.381	1.000	.504	.330	.265	.263	.075	.312	.294
	S4	.461	.456	.504	1.000	.554	.313	.204	.254	.256	.218
	S5	.317	.322	.330	.554	1.000	.483	.341	.332	.218	.381
	S6	.254	.291	.265	.313	.483	1.000	.328	.369	.301	.581
	S7	.147	.294	.263	.204	.341	.328	1.000	.453	.287	.431
	S8	.107	.175	.075	.254	.332	.369	.453	1.000	.119	.294
	S9	.281	.349	.312	.256	.218	.301	.287	.119	1.000	.463
	S10	.197	.344	.294	.218	.381	.581	.431	.294	.463	1.000
Sig. (1-tailed)	S1		.000	.005	.000	.001	.005	.069	.142	.002	.023
	S2	.000		.000	.000	.000	.001	.001	.039	.000	.000
	S3	.005	.000		.000	.000	.003	.004	.226	.001	.001
	S4	.000	.000	.000		.000	.001	.019	.005	.005	.014
	S5	.001	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.013	.000
	S6	.005	.001	.003	.001	.000		.000	.000	.001	.000
	S7	.069	.001	.004	.019	.000	.000		.000	.002	.000
	S8	.142	.039	.226	.005	.000	.000	.000		.116	.001
	S9	.002	.000	.001	.005	.013	.001	.002	.116		.000
	S10	.023	.000	.001	.014	.000	.000	.000	.001	.000	

a Determinant = 4.152E-02

Communalities

	Initial	Extraction
S1	1.000	.582
S2	1.000	.597
S3	1.000	.582
S4	1.000	.759
S5	1.000	.637
S6	1.000	.569
S7	1.000	.542
S8	1.000	.693
S9	1.000	.713
S10	1.000	.742

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Lampiran 6

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3.918	39.180	39.180	3.918	39.180	39.180	2.479	24.791	24.791
2	1.362	13.615	52.795	1.362	13.615	52.795	2.116	21.157	45.948
3	1.009	10.092	62.887	1.009	10.092	62.887	1.694	16.939	62.887
4	.816	8.158	71.045						
5	.766	7.658	78.703						
6	.562	5.618	84.321						
7	.503	5.029	89.350						
8	.416	4.158	93.508						
9	.342	3.416	96.924						
10	.308	3.076	100.000						

Extraction Method: Principal Component Analysis.

2. Eksternalisasi

Correlation Matrix(a)

		E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9
Correlation	E1	1.000	.367	.431	.143	.375	.259	.328	.220	.355
	E2	.367	1.000	.221	.257	.276	.506	.214	.165	.359
	E3	.431	.221	1.000	.274	.385	.229	.203	.386	.349
	E4	.143	.257	.274	1.000	.331	.343	.286	.206	.386
	E5	.375	.276	.385	.331	1.000	.284	.295	.515	.510
	E6	.259	.506	.229	.343	.284	1.000	.354	.177	.365
	E7	.328	.214	.203	.286	.295	.354	1.000	.388	.353
	E8	.220	.165	.386	.206	.515	.177	.388	1.000	.502
	E9	.355	.359	.349	.386	.510	.365	.353	.502	1.000
Sig. (1-tailed)	E1		.000	.000	.075	.000	.004	.000	.013	.000
	E2	.000		.012	.004	.002	.000	.015	.048	.000
	E3	.000	.012		.003	.000	.010	.020	.000	.000
	E4	.075	.004	.003		.000	.000	.002	.019	.000
	E5	.000	.002	.000	.000		.002	.001	.000	.000
	E6	.004	.000	.010	.000	.002		.000	.037	.000
	E7	.000	.015	.020	.002	.001	.000		.000	.000
	E8	.013	.048	.000	.019	.000	.037	.000		.000
	E9	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	

a Determinant = 8.523E-02

Lampiran 6

Communalities

	Initial	Extraction
E1	1.000	.571
E2	1.000	.662
E3	1.000	.446
E4	1.000	.440
E5	1.000	.602
E6	1.000	.700
E7	1.000	.553
E8	1.000	.686
E9	1.000	.584

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3.605	40.052	40.052	3.605	40.052	40.052	2.661	29.570	29.570
2	1.138	12.649	52.700	1.138	12.649	52.700	2.082	23.130	52.700
3	.932	10.353	63.053						
4	.796	8.849	71.903						
5	.708	7.872	79.775						
6	.571	6.339	86.114						
7	.482	5.360	91.474						
8	.444	4.937	96.410						
9	.323	3.590	100.000						

Extraction Method: Principal Component Analysis.

3. Kombinasi

Correlation Matrix(a)

		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9
Correlation	C1	1.000	.626	.437	.458	.220	.210	.168	.292	.244
	C2	.626	1.000	.564	.403	.317	.342	.388	.329	.253
	C3	.437	.564	1.000	.244	.351	.370	.228	.291	.216
	C4	.458	.403	.244	1.000	.333	.367	.264	.209	.362
	C5	.220	.317	.351	.333	1.000	.422	.400	.443	.264
	C6	.210	.342	.370	.367	.422	1.000	.446	.201	.188
	C7	.168	.388	.228	.264	.400	.446	1.000	.355	.275
	C8	.292	.329	.291	.209	.443	.201	.355	1.000	.397
	C9	.244	.253	.216	.362	.264	.188	.275	.397	1.000
Sig. (1-tailed)	C1		.000	.000	.000	.013	.017	.045	.001	.006
	C2	.000		.000	.000	.001	.000	.000	.000	.005
	C3	.000	.000		.006	.000	.000	.010	.001	.014
	C4	.000	.000	.006		.000	.000	.003	.017	.000
	C5	.013	.001	.000	.000		.000	.000	.000	.004
	C6	.017	.000	.000	.000	.000		.000	.021	.029
	C7	.045	.000	.010	.003	.000	.000		.000	.002
	C8	.001	.000	.001	.017	.000	.021	.000		.000
	C9	.006	.005	.014	.000	.004	.029	.002	.000	

a Determinant = 6.639E-02

Communalities

	Initial	Extraction
C1	1.000	.769
C2	1.000	.730
C3	1.000	.526
C4	1.000	.423
C5	1.000	.581
C6	1.000	.446
C7	1.000	.573
C8	1.000	.449
C9	1.000	.524

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Lampiran 6

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3.662	40.687	40.687	3.662	40.687	40.687	2.449	27.206	27.206
2	1.160	12.884	53.571	1.160	12.884	53.571	2.373	26.365	53.571
3	.970	10.774	64.345						
4	.844	9.382	73.727						
5	.649	7.213	80.940						
6	.607	6.745	87.685						
7	.445	4.944	92.629						
8	.365	4.055	96.684						
9	.298	3.316	100.000						

Extraction Method: Principal Component Analysis.

4. INTERNALISASI

Correlation Matrix(a)

		I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7
Correlation	I1	1.000	.282	.357	.198	.299	.319	.189
	I2	.282	1.000	.442	.172	.202	.182	.080
	I3	.357	.442	1.000	.344	.500	.533	.295
	I4	.198	.172	.344	1.000	.566	.342	.324
	I5	.299	.202	.500	.566	1.000	.570	.348
	I6	.319	.182	.533	.342	.570	1.000	.378
	I7	.189	.080	.295	.324	.348	.378	1.000
Sig. (1-tailed)	I1		.002	.000	.022	.001	.001	.028
	I2	.002		.000	.041	.020	.033	.212
	I3	.000	.000		.000	.000	.000	.001
	I4	.022	.041	.000		.000	.000	.000
	I5	.001	.020	.000	.000		.000	.000
	I6	.001	.033	.000	.000	.000		.000
	I7	.028	.212	.001	.000	.000	.000	

a Determinant = .158

Lampiran 6

Communalities

	Initial	Extraction
11	1.000	.449
12	1.000	.721
13	1.000	.667
14	1.000	.536
15	1.000	.693
16	1.000	.594
17	1.000	.482

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3.056	43.661	43.661	3.056	43.661	43.661	2.378	33.972	33.972
2	1.086	15.520	59.181	1.086	15.520	59.181	1.765	25.209	59.181
3	.766	10.948	70.129						
4	.695	9.935	80.063						
5	.657	9.386	89.449						
6	.393	5.618	95.067						
7	.345	4.933	100.000						

Extraction Method: Principal Component Analysis.

ANALISIS KORELASI

Nonparametric Correlations

Correlations Spearman's Analysis

		Sosialisasi (X1)	Eksternalisasi (X2)	Kombinasi (X3)	Internalisasi (X4)	Penciptaan Pengetahuan (Y)
Spearman's rho X1	Correlation Coefficient	1.000	.626**	.526**	.461**	.529**
	Sig. (2-tailed)	.	.000	.000	.000	.000
	N	103	103	103	103	103
X2	Correlation Coefficient	.626**	1.000	.597**	.604**	.564**
	Sig. (2-tailed)	.000	.	.000	.000	.000
	N	103	103	103	103	103
X3	Correlation Coefficient	.526**	.597**	1.000	.644**	.527**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.	.000	.000
	N	103	103	103	103	103
X4	Correlation Coefficient	.461**	.604**	.644**	1.000	.633**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.	.000
	N	103	103	103	103	103
Y	Correlation Coefficient	.529**	.564**	.527**	.633**	1.000
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.
	N	103	103	103	103	103

** .Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Yth. Bapak dan Ibu Responden di DPB 3

Dengan Hormat,

Dengan ini saya mohon bantuan Bapak/Ibu untuk meluangkan waktu mengisi kuesioner terlampir. Adapun kuesioner ini disebarakan untuk mengetahui *Analisis Penciptaan Pengetahuan Melalui Aplikasi Model SECI pada Direktorat Pengawasan Bank 3*.

Substansi kuesioner ini merupakan topik penelitian dalam rangka penyusunan tesis saya sebagai tugas akhir Program Magister di Universitas Indonesia Jurusan Pengembangan Sumber Daya Manusia.

Sebagai tambahan, informasi yang dihasilkan dari kuesioner ini juga nantinya akan dijadikan sebagai masukan bagi Mitra Perubahan dalam mewujudkan Organisasi Berbasis Pengetahuan (OBP) di Bank Indonesia.

Untuk itu saya mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner dimaksud. Saya mengharapkan tanggapan Bapak/Ibu paling lambat hari Kamis, 10 April 2008.

Demikian, atas bantuan dan kerjasama Bapak/Ibu saya ucapkan terima kasih.

Jakarta, 4 April 2008

Salam hormat,

Anggar B. Nuraini

Lingkarilah kondisi yang sesuai dengan Saudara.

1. INFORMASI RESPONDEN

Usia	1. ≤ 30 Th	2. 31-35 Th	3. 36-40 Th	4. 41-45 Th	5. 46-50 Th	6. ≥ 51Th		
Jenis Kelamin	1. Pria	2. Wanita						
Golongan	1. III	2. IV	3. V	4. VI	5. VII	6. VIII		
Pendidikan Terakhir	1. D3	2. S1	3. S2	4. S3				
Masa Kerja di BI	1. ≤ 5 Th	2. 6-10 Th	3. 11-15 Th	4. 16-20 Th	5. 21-25 Th	6. ≥ 26 Th		
Masa Kerja di DPB3 :		Th						
TPB	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	KPS



KUESIONER

ANALISIS PENCIPTAAN PENGETAHUAN MELALUI APLIKASI MODEL *SECI* PADA DPB3, BANK INDONESIA

2 PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER

Bacalah pernyataan di bawah ini dan berilah **tanda silang (X)** hasil evaluasi Saudara mengenai proses penciptaan pengetahuan melalui konversi pengetahuan **TACIT** menjadi pengetahuan **EXPLICIT** pada DPB3, Bank Indonesia.

Pengetahuan **TACIT** adalah pengetahuan yang bersifat personal, informal, terkait dengan bakat, pengalaman, keahlian, pengetahuan dan ide milik individu secara khusus yang digunakan untuk melaksanakan pekerjaannya.

Pengetahuan **EXPLICIT** adalah pengetahuan yang telah dikodifikasikan, nyata, dapat ditransformasikan dalam bentuk bahasa yang formal dan sistematis serta dapat disebarluaskan antara lain dalam bentuk angka, peraturan, prosedur kerja, dokumen, catatan, model, desain, ringkasan dan pendapat.

A. BENTUK KONVERSI PENGETAHUAN

1 **SOSIALISASI** : merupakan proses berbagi informasi atau pengalaman dan interaksi sosial yang menghasilkan konversi pengetahuan **TACIT** (personal/individual) menjadi pengetahuan **TACIT** individu lainnya.

Contoh : Dalam melakukan pemeriksaan, sering terjadi diskusi dan berbagi pengalaman memeriksa termasuk mengamati cara kerja sehingga menghasilkan pemahaman baru atau tambahan pengetahuan mengenai teknis pemeriksaan Bank (pengetahuan *tacit* milik individu saling dipertukarkan melalui diskusi/dialog/interaksi)

→ **Seberapa sering kegiatan/aktivitas di bawah ini dilakukan di DPB3?**

SS (Sering Sekali), S (Sering), KK (Kadang-kadang), J (Jarang), TP (Tidak Pernah)

No	PERNYATAAN	PENILAIAN FREKUENS				
		SS	S	KK	J	TP
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	Berbagi pengalaman dengan sesama pegawai melalui interaksi secara informal					
2	Berkumpul dan saling bertukar pikiran bersama pegawai lain dengan latar belakang keahlian yang berbeda					
3	Pegawai mempelajari pengetahuan/ketrampilan baru langsung melalui pekerjaan yang dilakukan atau pengamatan terhadap cara penyelesaian suatu pekerjaan					
4	Pembahasan secara informal dilakukan oleh pegawai agar meningkatkan kualitas pekerjaan					
5	Pegawai saling memberi masukan/pendapat dalam menyelesaikan pekerjaan rutin					
6	Peningkatan saling percaya antar pegawai melalui dialog/diskusi tanpa saling menyalahkan antar peserta diskusi					
7	Rapat dilaksanakan untuk membahas penyelesaian suatu masalah yang dihadapi oleh Tim/Direktorat					
8	Pegawai mudah mengungkapkan ide dan pikiran secara lisan untuk membahas pekerjaannya dengan atasan					
9	Berkomunikasi dengan Bank untuk mencari dan mengumpulkan informasi yang dibutuhkan sehingga meningkatkan pemahaman mengenai Bank					
10	Program <i>Knowledge Sharing</i> diadakan oleh Direktorat untuk menambah informasi/pengetahuan pegawai					

II EKSTERNALISASI : merupakan proses mengartikulasikan pengetahuan TACIT (personal/individual) menjadi konsep-konsep pengetahuan yang bersifat EXPLICIT

Contoh : Pengalaman dan pengetahuan pegawai (tacit) mengenai permasalahan Bank dan rutinitas tugas pengawasan menjadi dasar penyusunan rencana pemeriksaan secara tertulis (explicit) sehingga efektif pelaksanaannya.

→ Seberapa sering kegiatan/aktivitas di bawah ini dilakukan di DPB3?

SS (Sering Sekali), S (Sering), KK (Kadang-kadang), J (Jarang), TP (Tidak Pernah)

No	PERNYATAAN	ENILAIAN FREKUENS				
		SS	S	KK	J	TP
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
11	Penggunaan catatan untuk mengungkapkan pendapat dan hasil analisis mengenai pekerjaan yang harus diselesaikan					
12	Penyampaian pendapat/gagasan secara tertulis atau <i>email</i> sehingga dapat dimengerti maksudnya oleh orang lain					
13	Sistem dan cara kerja yang dipakai dituangkan dalam <i>Standard Operating Procedure</i> (SOP) pelaksanaan tugas pengawasan					
14	Membuat catatan pribadi atas sesuatu yang dinilai penting dari hasil diskusi/pembahasan sehingga menambah pengetahuan					
15	Hasil diskusi dengan sesama pegawai menambah pemahaman dan pengetahuan kemudian diterjemahkan menjadi catatan/surat pembinaan					
16	Bahan pertemuan dengan Bank disiapkan dalam bentuk pokok-pokok masalah (<i>pointers</i>) yang akan didiskusikan					
17	Penyusunan penyelesaian masalah/kronologis tindakan pengawasan yang telah dilakukan terhadap bank sehingga menjadi dokumen					
18	Pengalaman dan kemampuan pegawai yang ahli di bidang pengawasan /pemeriksaan dicatat oleh Direktorat					
19	Catatan atau konsep disusun untuk menterjemahkan gagasan, ide atau usulan yang disampaikan oleh pimpinan secara lisan					

III KOMBINASI : merupakan proses kegiatan mengkombinasikan pengetahuan explicit yang berbeda menjadi pengetahuan (explicit) lainnya yang terkodifikasi.

Contoh : Dalam melakukan penilaian RBB, pengawas menggunakan hasil realisasi tahun sebelumnya, prospek ekonomi dan infrastruktur yang dimiliki Bank (explicit) sehingga hasil analisis lebih tajam dan akurat.

→ Seberapa sering kegiatan/aktivitas di bawah ini dilakukan di DPB3?

SS (Sering Sekali), S (Sering), KK (Kadang-kadang), J (Jarang), TP (Tidak Pernah)

No	PERNYATAAN	ENILAIAN FREKUENS				
		SS	S	KK	J	TP
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
20	Hasil rapat/disposisi Pimpinan diedarkan ke seluruh Tim Pengawasan Bank agar dapat dipahami dan menjadi pedoman kerja oleh pegawai					
21	Hasil pembahasan dengan satker lain diinformasikan secara tertulis/melalui <i>email</i> kepada seluruh pegawai					
22	Komunikasi secara lisan/tertulis dengan Tim/Direktorat lain untuk mendapatkan masukan tentang penyelesaian tugas atau masalah yang					
23	Pimpinan Direktorat melakukan pertemuan dengan manager lini secara berkala untuk membahas penyelesaian masalah					
24	Ketentuan atau catatan yang terkait dengan masalah bank menjadi referensi guna meningkatkan hasil analisis penyelesaian masalah bank					
25	Pegawai yang memiliki kompetensi menterjemahkan keinginan pimpinan melalui penyelesaian tugas yang lebih baik					
26	Penggabungan cara kerja/teknis pengawasan dan pemeriksaan sehingga pelaksanaan pekerjaan lebih efektif					
27	Penyusunan <i>data base</i> bank berdasarkan kondisi/ informasi terkini sehingga diperoleh gambaran yang lengkap mengenai bank yang diawasi					
28	Informasi yang dikelola oleh Bagian Informasi (hasil penilaian KYC, GCG, RBB, bahan RDG) dilakukan updating/penyesuaian melalui media					

IV **INTERNALISASI** : merupakan proses konversi pengetahuan Explicit yang telah ada (terkodifikasi) menjadi bagian pengetahuan Tacit yang dimiliki secara personal oleh individu

Contoh : Setelah melakukan pemeriksaan (explicit) terhadap beberapa Bank, pengawas mendapat tambahan pengalaman/pengetahuan mengenai teknik pemeriksaan Bank (tacit).

→ **Seberapa sering kegiatan/aktivitas di bawah ini dilakukan di DPB3?**

SS (Sering Sekali), S (Sering), KK (Kadang-kadang), J (Jarang), TP (Tidak Pernah)

No	PERNYATAAN	PENILAIAN FREKUENS				
		SS	S	KK	J	TP
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
29	Pegawai menggunakan <i>SOP</i> Pengawasan yang dibagikan kepada setiap Tim sebagai pedoman pelaksanaan pekerjaan					
30	Pedoman kerja yang telah disepakati bersama, dituangkan dalam Memo Internal Direktorat sehingga dapat dipahami dan dilaksanakan oleh pegawai					
31	Pegawai mempelajari ketentuan dan prosedur kerja serta memperoleh penjelasan internal untuk memperkaya basis pengetahuan yang dimiliki					
32	Pegawai dalam bekerja melakukan <i>learning by doing</i> kepada pegawai lain yang lebih senior/ahli di bidang tertentu.					
33	Pegawai melakukan penyesuaian pola pikir (<i>mindset</i>) mengikuti perubahan sistem pengawasan (<i>dedicated</i>) dan <i>Risk Based Supervision</i>					
34	Pegawai mempelajari penyelesaian suatu masalah/problem bank dari catatan-catatan/dokumen tertulis yang tersimpan dalam arsip pengawasan					
35	Pegawai mencari informasi terkini melalui berbagai media yang dimiliki organisasi (internet, <i>Knowledge Lynx</i>) agar dapat meningkatkan kualitas pekerjaannya					

Referensi : Puji Wahono - Desertasi "Penciptaan Pengetahuan Perusahaan dan Inovasi pada Perusahaan-2 Batik Skala Menengah dan Besar di Empat Daerah Industri Batik di Jawa"

RIWAYAT HIDUP

I. DATA PRIBADI

Nama Lengkap : Anggar Budhi Nuraini
Tempat/Tgl Lahir : Ngawi, 26 September 1961
Agama : Islam
Status/Anak : Menikah, 1 anak
Alamat : Jl. Rasamala Raya No. 11 Kompleks BI Pancoran
Menteng Dalam, Jakarta 12870
Telepon : 021 – 83785389 HP : 08121024961

II. RIWAYAT PENDIDIKAN

Tahun 1973 : Lulus dari SD Cacaban III, Magelang
Tahun 1976 : Lulus dari SMP Maria Goretti, Semarang
Tahun 1980 : Lulus dari SMA Loyola, Semarang
Tahun 1985 : Lulus dari Fakultas Ekonomi, UNDIP, Semarang

III. RIWAYAT PEKERJAAN

Tahun 1987 : Staf Ekonomi Statistik, Kantor Bank Indonesia Semarang
Tahun 1993 : Ketua Tim Pengawasan Bank, Kantor Bank Indonesia Solo
Tahun 1998 : Pengawas Bank Madya, Bank Indonesia Kantor Pusat
Tahun 2003 : Pengawas Bank Madya Senior, Bank Indonesia Kantor Pusat
Alamat Instansi : Jl. MH Thamrin No. 2
Jakarta 10110
Telepon : 021 3817751 Fax : 021 3501890
Email : b_nuraini@bi.go.id