

Lampiran 1

Nilai dalam IDR (Rp)	000 (ribu)	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	PT UB (2009)
Arus Masuk														
Penagihan atas Piutang Dagang		-	-	-	-	-	-	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000	300,000
<i>Daun Kering (kg)</i>		-	-	-	-	-	-	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	30,000
Penjualan Daun Kering		-	-	-	-	-	-	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000	300,000
Penerimaan Lain		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total Arus Masuk		-	-	-	-	-	-	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000	300,000
Arus Keluar														
Dana Operasional -		124,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	388,000
<i>Gaji, Upah dan sejenis</i>		15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	183,600
<i>overhead</i>		7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	90,000
<i>Sewa</i>		100,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,000
<i>Lain-lain</i>		1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	14,400
Penanaman / Budidaya		127,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	226,000
Persiapan Tanah		18,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18,000
Pupuk Penanaman		3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	42,000
bibit		100,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,000
Pupuk Pemeliharaan		3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	42,000
Pestisida		2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	24,000
Total Arus Keluar		251,000	33,000	33,000	33,000	33,000	33,000	33,000	33,000	33,000	33,000	33,000	33,000	614,000
ARUS KAS BERSIH DARI OPERASIONAL		(251,000)	(33,000)	(33,000)	(33,000)	(33,000)	(33,000)	17,000	17,000	17,000	17,000	17,000	17,000	(314,000)
KEBUTUHAN PENDANAAN														
Arus keluar bersih dari operasional		251,000	33,000	33,000	33,000	33,000	33,000	-	-	-	-	-	-	416,000
Capital expenditure		45,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45,000
Pajak, Witholding dll		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Investasi		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pembayaran Lain		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL KEBUTUHAN DANA		296,000	33,000	33,000	33,000	33,000	33,000	-	-	-	-	-	-	461,000
SUMBER PENDANAAN														
Posisi kas awal		-	364,000	331,000	298,000	265,000	232,000	199,000	205,057	211,113	217,170	223,227	229,283	-
Arus masuk bersih dari operasional		-	-	-	-	-	-	17,000	17,000	17,000	17,000	17,000	17,000	102,000
Tambahan Modal Saham		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dana Pinjaman / (Pembayaran Bunga/Cicilan)		660,000	-	-	-	-	-	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	594,340
Sumber Lain		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTALPENDANAAN YANG TERSEDIA		660,000	364,000	331,000	298,000	265,000	232,000	205,057	211,113	217,170	223,227	229,283	235,340	696,340
Posisi Kas Akhir		364,000	331,000	298,000	265,000	232,000	199,000	205,057	211,113	217,170	223,227	229,283	235,340	235,340

Lampiran 2

Nilai dalam IDR (Rp)	000 (ribu)	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	PT UB (20010)
Arus Masuk														
Penagihan atas Piutang Dagang		125,000	125,000	125,000	125,000	125,000	125,000	125,000	125,000	125,000	125,000	125,000	125,000	1,500,000
<i>Daun Kering (kg)</i>		12,500	12,500	12,500	12,500	12,500	12,500	12,500	12,500	12,500	12,500	12,500	12,500	150,000
Penjualan Daun Kering		125,000	125,000	125,000	125,000	125,000	125,000	125,000	125,000	125,000	125,000	125,000	125,000	1,500,000
Penerimaan Lain														-
Total Arus Masuk		250,000	125,000	125,000	125,000	125,000	125,000	1,500,000						
Arus Keluar														
Dana Operasional -		24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	288,000
<i>Gaji, Upah dan sejenis</i>		15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	183,600
<i>overhead</i>		7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	90,000
<i>Sewa</i>														-
<i>Lain-lain</i>		1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	14,400
Penanaman / Budidaya		9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	108,000
<i>Persiapan tanah</i>		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Pupuk Penanaman</i>		3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	42,000
<i>Bibit</i>		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Pupuk Pemeliharaan</i>		3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	42,000
<i>Pestisida</i>		2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	24,000
Total Arus Keluar		33,000	33,000	33,000	33,000	33,000	396,000							
ARUS KAS BERSIH DARI OPERASIONAL		217,000	92,000	92,000	92,000	92,000	92,000	1,104,000						
KEBUTUHAN PENDANAAN														
Arus keluar bersih dari operasional		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Capital expenditure		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pajak, Witholding dll		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	369,288	369,288
Investasi		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pembayaran Lain		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL KEBUTUHAN DANA		-	-	-	-	369,288	369,288							
SUMBER PENDANAAN														
Posisi kas awal		235,340	441,397	522,453	603,510	684,567	765,623	846,680	927,737	1,008,793	1,089,850	1,170,907	1,251,963	235,340
Arus masuk bersih dari operasional		217,000	92,000	92,000	92,000	92,000	92,000	92,000	92,000	92,000	92,000	92,000	92,000	1,229,000
Tambahan Modal Saham		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dana Pinjaman / (Pembayaran Bunga/Cicilan)		(10,943)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(131,320)
Sumber Lain		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTALPENDANAAN YANG TERSEDIA		441,397	522,453	603,510	684,567	765,623	846,680	927,737	1,008,793	1,089,850	1,170,907	1,251,963	1,333,020	1,333,020
Posisi Kas Akhir		441,397	522,453	603,510	684,567	765,623	846,680	927,737	1,008,793	1,089,850	1,170,907	1,251,963	963,732	963,732

Lampiran 3

Nilai dalam IDR (Rp) 000 (ribu)	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	PT UB (2011)
Arus Masuk													
Penagihan atas Piutang Dagang	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	1,800,000
<i>Daun Kering (kg)</i>	15,000	15,000	15,000	15,000	15,000	15,000	15,000	15,000	15,000	15,000	15,000	15,000	180,000
Penjualan Daun Kering	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	1,800,000
Penerimaan Lain													-
Total Arus Masuk	300,000	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	150,000	1,800,000
Arus Keluar													
Dana Operasional -	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	288,000
<i>Gaji, Upah dan sejenis</i>	15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	183,600
<i>overhead</i>	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	90,000
<i>Sewa</i>													-
<i>Lain-lain</i>	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	14,400
Penanaman / Budidaya	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	108,000
Persiapan tanah	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pupuk Penanaman	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	42,000
Bibit	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pupuk Pemeliharaan	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	42,000
Pestisida	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	24,000
Total Arus Keluar	33,000	33,000	33,000	33,000	33,000	33,000	33,000	33,000	33,000	33,000	33,000	33,000	396,000
ARUS KAS BERSIH DARI OPERASIONAL	267,000	117,000	117,000	117,000	117,000	117,000	117,000	117,000	117,000	117,000	117,000	117,000	1,404,000
KEBUTUHAN PENDANAAN													
Arus keluar bersih dari operasional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Capital expenditure	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pajak, Witholding dll	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	469,638	469,638
Investasi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pembayaran Lain	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL KEBUTUHAN DANA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	469,638	469,638
SUMBER PENDANAAN													
Posisi kas awal	235,340	491,397	597,453	703,510	809,567	915,623	1,021,680	1,127,737	1,233,793	1,339,850	1,445,907	1,551,963	235,340
Arus masuk bersih dari operasional	267,000	117,000	117,000	117,000	117,000	117,000	117,000	117,000	117,000	117,000	117,000	117,000	1,554,000
Tambahan Modal Saham	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dana Pinjaman / (Pembayaran Bunga/Cicilan)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(131,320)
Sumber Lain	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL PENDANAAN YANG TERSEDIA	491,397	597,453	703,510	809,567	915,623	1,021,680	1,127,737	1,233,793	1,339,850	1,445,907	1,551,963	1,658,020	1,658,020
Posisi Kas Akhir	491,397	597,453	703,510	809,567	915,623	1,021,680	1,127,737	1,233,793	1,339,850	1,445,907	1,551,963	1,188,382	1,188,382

Lampiran 4

Nilai dalam IDR (Rp)	000 (ribu)												PT UB (2012)	
	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec		
Arus Masuk														
Penagihan atas Piutang Dagang	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	2,040,000
<i>Daun Kering (kg)</i>	17,000	17,000	17,000	17,000	17,000	17,000	17,000	17,000	17,000	17,000	17,000	17,000	17,000	204,000
Penjualan Daun Kering	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	2,040,000
Penerimaan Lain														-
Total Arus Masuk	340,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	2,040,000
Arus Keluar														
Dana Operasional -	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	288,000
<i>Gaji, Upah dan sejenis</i>	15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	15,300	183,600
<i>overhead</i>	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	7,500	90,000
<i>Sewa</i>														-
<i>Lain-lain</i>	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	14,400
Penanaman / Budidaya	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	108,000
<i>Persiapan tanah</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Pupuk Penanaman</i>	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	42,000
<i>Bibit</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Pupuk Pemeliharaan</i>	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	3,500	42,000
<i>Pestisida</i>	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	24,000
Total Arus Keluar	33,000	33,000	33,000	33,000	33,000	33,000	33,000	33,000	33,000	33,000	33,000	33,000	33,000	396,000
ARUS KAS BERSIH DARI OPERASIONAL	307,000	137,000	137,000	137,000	137,000	137,000	137,000	137,000	137,000	137,000	137,000	137,000	137,000	1,644,000
KEBUTUHAN PENDANAAN														
Arus keluar bersih dari operasional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Capital expenditure	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pajak, Witholding dll	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	549,918	-	549,918
Investasi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pembayaran Lain	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL KEBUTUHAN DANA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	549,918	-	549,918
SUMBER PENDANAAN														
Posisi kas awal	235,340	531,397	657,453	783,510	909,567	1,035,623	1,161,680	1,287,737	1,413,793	1,539,850	1,665,907	1,791,963	1,791,963	235,340
Arus masuk bersih dari operasional	307,000	137,000	137,000	137,000	137,000	137,000	137,000	137,000	137,000	137,000	137,000	137,000	137,000	1,814,000
Tambahan Modal Saham	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dana Pinjaman / (Pembayaran Bunga/Cicilan)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(10,943)	(656,600)	(776,977)
Sumber Lain	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTALPENDANAAN YANG TERSEDIA	531,397	657,453	783,510	909,567	1,035,623	1,161,680	1,287,737	1,413,793	1,539,850	1,665,907	1,791,963	1,272,363	1,272,363	1,272,363
Posisi Kas Akhir	531,397	657,453	783,510	909,567	1,035,623	1,161,680	1,287,737	1,413,793	1,539,850	1,665,907	1,791,963	722,445	722,445	722,445

Lampiran 5

Asumsi most likely dengan jumlah produksi panen sejak tahun1 30.000 Kg tahun ke2 sampai tahun ke 4 (12500 kg/bulan) tetap sama dan harga jual Rp.7000/kg

Proforma Laporan Rugi Laba optimis

	Tahun 1 (000)	Tahun 2 (000)	Tahun 3 (000)	Tahun 4 (000)
Penjualan	210,000	1,050,000	1,050,000	1,050,000
<i>Daun Kering</i>	210,000	1,050,000	1,050,000	1,050,000
COGS	226,000	120,420	120,420	120,420
<i>Pupuk Penanaman</i>	42,000	46,830	46,830	46,830
<i>Bibit</i>	100,000	-	-	-
<i>Pupuk pemeliharaan</i>	42,000	46,830	46,830	46,830
<i>Pestisida</i>	24,000	26,760	26,760	26,760
<i>Persiapan tanah</i>	18,000	-	-	-
Laba Kotor	(16,000)	929,580	929,580	929,580
Biaya Operasional	343,000	321,120	321,120	321,120
<i>Gaji, Upah dan sejenis</i>	183,600	204,714	204,714	204,714
<i>Sewa</i>	55,000	-	-	-
<i>Overhead</i>	90,000	100,350	100,350	100,350
<i>Lain-lain</i>	14,400	16,056	16,056	16,056
Laba Operasional	(359,000)	608,460	608,460	608,460
<i>Pembayaran sewa</i>	(100,000)			
<i>Depresiasi</i>		15,000	15,000	15,000
<i>Pembayaran Pajak</i>	-	182,538	182,538	182,538
Laba Bersih	(459,000)	410,922	410,922	410,922

Lampiran 6

Asumsi most likely dengan jumlah produksi panen sejak tahun1 (30000 Kg), tahun ke2 sampai tahun ke 4 tetap (12500kg/bulan) sama dan harga jual Rp.10000/kg

Proforma Laporan Rugi Laba optimis

	Tahun 1 (000)	Tahun 2 (000)	Tahun 3 (000)	Tahun 4 (000)
Penjualan	300,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000
<i>Daun Kering</i>	300,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000
COGS	226,000	120,420	120,420	120,420
<i>Pupuk Penanaman</i>	42,000	46,830	46,830	46,830
<i>Bibit</i>	100,000	-	-	-
<i>Pupuk pemeliharaan</i>	42,000	46,830	46,830	46,830
<i>Pestisida</i>	24,000	26,760	26,760	26,760
<i>Persiapan tanah</i>	18,000	-	-	-
Laba Kotor	74,000	1,379,580	1,379,580	1,379,580
Biaya Operasional	343,000	321,120	321,120	321,120
<i>Gaji, Upah dan sejenis</i>	183,600	204,714	204,714	204,714
<i>Sewa</i>	55,000	-	-	-
<i>Overhead</i>	90,000	100,350	100,350	100,350
<i>Lain-lain</i>	14,400	16,056	16,056	16,056
Laba Operasional	(269,000)	1,058,460	1,058,460	1,058,460
<i>Pembayaran sewa</i>	(100,000)			
<i>Depresiasi</i>		15,000	15,000	15,000
<i>Pembayaran Pajak</i>	-	317,538	317,538	317,538
Laba Bersih	(369,000)	725,922	725,922	725,922

Lampiran 7



Permukaan tanaman. Daun dan batang-batanganya ditumbuhi bulu-bulu halus

Lampiran 8



Teknik budi daya. Kemudahannya untuk dibudidayakan membuatnya layak dijadikan sumber pendapatan dan menjadi alternatif pemberdayaan masyarakat di bidang perkebunan

Lampiran 9



Jarak tanam. Disesuaikan dengan kontur lahan

Lampiran 10



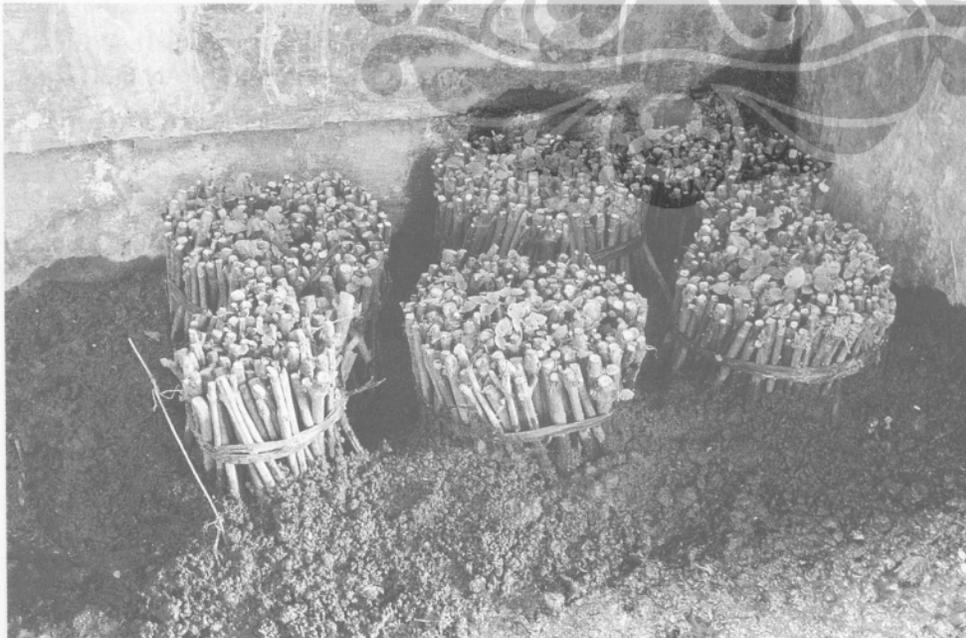
Penyulaman. Penting untuk mengganti tanaman yang mati atau pertumbuhannya jelek

Lampiran 11



Pembibitan dalam polibag. Bibit langsung ditanapkan

Lampiran 12



Pembibitan setek. Bibit dipindahkan ke dalam polibag setelah mengeluarkan akar

Lampiran 13



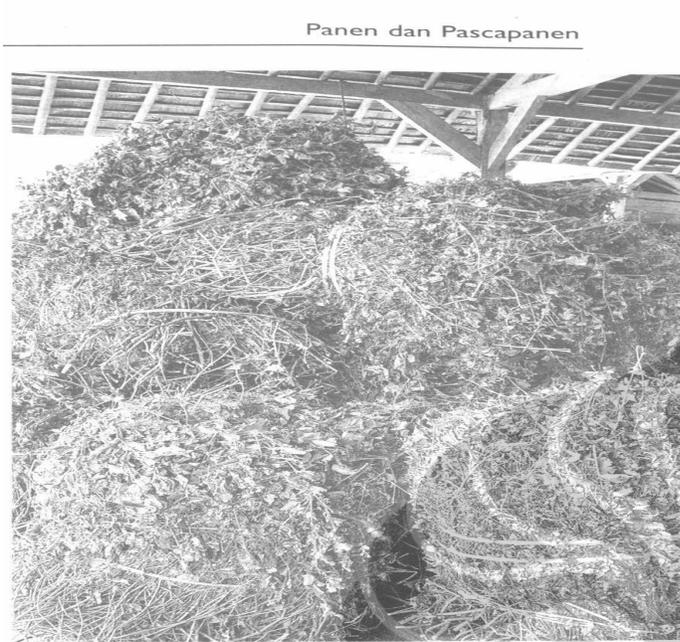
Tanaman pelindung. Tanaman semusim seperti jagung dapat dijadikan pelindung

Lampiran 14



Cara memotong. Pematangan dilakukan mulai dari daun tingkat dua ke atas

Lampiran 16



Lampiran 17



Daun Kering nilam

Lampiran 18

Hama, Penyakit, dan Penanggulangannya



Penyakit budak. Disebabkan oleh virus mozaik

Faktor-faktor Penentu Lokasi Agroindustri

Agroindustri yang akan dikembangkan dalam kajian ini dapat digolongkan ke dalam aktivitas ekonomi yang berorientasikan sumber bahan input (*resources oriented*) karena bahan mentah merupakan industri yang mengurangi berat (*weight losing material*) serta mempunyai ciri sebagai berikut:

1. Bahan mentahnya mudah rusak/busuk sehingga memerlukan pembuatan secepatnya.
2. Bahan mentahnya mengalami pengurangan berat setelah mengalami pembuatan dan ini memerlukan lokasi agroindustri (kilang pembuatan) yang dekat sumber bahan mentah untuk menjimatkan kos pengeluaran.

Dengan demikian faktor-faktor yang akan digunakan dalam menentukan lokasi agroindustri di kawasan barat Propinsi Nangroe Aceh Darussalam adalah berdasarkan aspek yang berikut:

- a) Kewujudan bahan mentah sumber input
- b) Kewujudan tenaga kerja
- c) Kemudah sampaian
- d) Kelengkapan kemudahan
- e) Perundangan yang dikuat kuasakan
- f) Tanggapan penduduk

Berdasarkan hasil pengenalpastian data yang sesuai dengan beberapa criteria lokasi, sehingga faktor penentu lokasi agroindustri di Propinsi Nangroe Aceh Darussalam dapat dikelompokkan dalam dua jenis yaitu:

- a) Faktor penentu utama, iaitu jenis faktor secara mutlak diperlukan dalam proses produksi. Faktor penentu utama ini ialah:
 - i. Faktor kewujudan bahan mentah
 - ii. Faktor kewujudan tenaga kerja
 - iii. Faktor kemudah sampaian

- iv. Faktor kewujudan kemudahan
- b) Faktor penyokong, iaitu jenis faktor yang membantu menyokong sistem aktivitas. Faktor penyokong ini meliputi:
 - i. Perundangan; perlesenan, pelaburan dan cukai yang dimiliki setiap wilayah kajian
 - ii. Faktor tanggapan penduduk

Teori Lokasi

Beberapa teknik untuk menentukan pembangunan disebutkan menggunakan teori Asal Ekonomi, Kesan Penggada yang berkaitan dengan teori input-output dan penggunaan Teori Lokasi (*Location Theory*), Teori Tempat Pusat (*Central Place Theory*) dan penerapan Teori Kutub Pertumbuhan (*Growth Pole Theory*). Penjelasan setiap teori dapat disebutkan sebagai berikut :

- 1) Teori Lokasi, ada tiga hal yang dapat dijadikan pertimbangan dalam menetapkan lokasi pembangunan iaitu (a) kos terendah (b) jangkauan pasaran dan (c) untung paling tinggi
- 2) Teori Tempat Pusat, membentuk Pola ideal, asumsi homogen dalam bentuk lokasi, kualiti tanah dan tingkat ekonomi penduduk serta budayanya. Christaller juga menyajikan bentuk pola tempat perkhidmatan seperti jaring segi enam (heksagon). Bentuk pola tempat perkhidmatan heksagon ini secara teori mampu menghasilkan secara optimum penjimatan kos pengangkutan, pasaran dan pentabiran.
- 3) Teori Kutub Pertumbuhan, berbeda dengan pernyataan Christaller yang berlatar ahli geografi, teori Kutub Pertumbuhan digagaskan dan dikembangkan oleh para ahli ekonomi. Teori ini melahirkan konsep ekonomi seperti konsep industry penggerak (*leading industry*), konsep polarisasi dan konsep memberi pengaruh (*trickle/spread effect*).

Akan tetapi teori lokasi yang tradisional berpendapat bahwa kluster (pengelompokan) industri muncul terutama akibat minimumkan kos pengangkutan atau kos produksi. Teori lokasi industri Weber menurut model Weber adalah bergantung kepada tiga faktor yaitu pasaran, tenaga kerja dan bahan mentah. Penjelasan berasaskan kepada mencari lokasi dengan kos pengeluaran yang paling rendah dan keuntungan yang maksimal merupakan salah satu konsep geografi.

Keterbatasan Teori Weber telah memunculkan teknik lain, yang disebut pendekatan interdependensi lokasi (*locational interdependence*). Perbedaan yang utama kajian ini yang disebut dengan model *Direct Location Area* (DLA) ialah menambah faktor kewujudan perundangan dan tanggapan penduduk dalam penentuan lokasi. Penentuan lokasi yang akan dijadikan polisi harus mampu menyesuaikan dengan keadaan lokasi yang dicadangkan untuk menghasilkan pembangunan yang berterusan. Kesesuaian ini dalam model DLA ini ditetapkan pertama faktor kewujudan perundangan yang dapat memberikan jaminan secara undang-undang kepada pihak-pihak pengguna lokasi yang telah ditentukan untuk beraktivitas secara terus-menerus. Kedua, faktor tanggapan penduduk pada lokasi area yang telah ditentukan, hal ini tentu sangat mempunyai peranan dalam pelaksanaan aktiviti pada lokasi, kerana dengan mengetahui sikap penduduk pada rancangan pembangunan yang dicadangkan akan memudahkan pelaksanaan dan keberterusan aktiviti tersebut ke hadapan. Kemajuan jaman dengan berbagai informasi yang diterima oleh pihak penduduk akan mempengaruhi sikap dan tindakan dalam menerima suatu aktiviti di daerahnya. Apakah sikap dan tindakan tersebut menguntungkan atau tidak, dapat diperoleh dari tanggapan yang diminta dari penduduk. Oleh itu kajian ini dengan disebut dalam istilah DLA menyesuaikan dengan teori lokasi Weber.

Kebijakan Nasional Pembangunan Pertanian Indonesia

Kementerian pertanian Indonesia telah menetapkan asas strategi pembangunan pertanian yang dituangkan dalam pembangunan sistem agribisnis sebagai penggerak ekonomi nasional. Pada intinya asas strategi pembangunan pertanian tersebut mencakup empat hal penting, yaitu (Departement Pertanian, 2007):

- 1) Pembangunan pertanian harus menjadi inti pembangunan nasional
- 2) Pembangunan pertanian harus dilakukan melalui pendekatan sistem agribisnis
- 3) Keberhasilan pembangunan agri-bisnis sebagian besar tergantung kepada faktor dan polisi yang berada di luar kewenangan Departemen Pertanian, sehingga diperlukan upaya koordinasi yang sangat baik antar instansi terkait.
- 4) Pengembangan agribisnis harus dalam upaya meningkatkan daya saing, membangun ekonomi kerakyatan,berkelanjutan dan terdesentralisasi dalamkerangka penguatan ekonomi daerah.

Berdasarkan prosesnya, perancangan ini dibagi menjadi: (1) perancangan dari bawah ke atas (*bottomup planning*); dan (2) perancangan dari atas ke bawah (*topdown planning*). Perancangan dari bawah ke atas dianggap sebagai pendekatan perancangan yang seharusnya diikuti kerana dipandang lebih didasarkan kepada keperluan nyata. Pandangan ini timbul kerana perancangan dari bawah ke atas ini dimulakan prosesnya dengan mengenali keperluan di peringkat penduduk yang secara langsung berkaitan dengan pelaksanaan dan mendapat kesan dari aktiviti pembangunan yang dirancang. Perancangan dari atas ke bawah ialah pendekatan perancangan yang menerapkan teknik pelaksanaan rancangan induk ke dalam rancangan lebih terperinci. Polisi desentralisasi dan otonomi daerah sebagaimana ditunjukkan Undang-Undang Nomor 22 Tahun 1999 dan Undang-Undang Nomor 25 Tahun 1999 yang memberikan kuatkuasa semakin besar kepada kerajaan daerah telah menuntut berbagai perubahan dalam sistem pengelolaan pemerintahan. Salah satu perubahan tersebut adalah dalam sistem dan mekanisme perancangan pembangunan nasional yang lebih bersifat desentralistik. Sesuai dengan perubahan tersebut sekarang diperlukan pengaturan mengenai sistem dan mekanisme perancangan pembangunan nasional yang baru untuk mengakomodasikan berbagai tuntutan reformasi ke dalam suatu sistem perancangan pembangunan nasional yang lebih demokratis, desentralistik, sinergis, komprehensif, dan berkesinambungan.

Lampiran 21 Teori yang terkait dengan Manajemen Sumber Daya Manusia pada perusahaan.

TEORI BUDAYA ORGANISASI

Konsep budaya telah menjadi arus utama dalam bidang antropologi sejak awal mula dan memperoleh perhatian dalam perkembangan awal studi perilaku organisasi. Bagaimanapun juga, baru-baru ini saja konsep budaya timbul ke permukaan sebagai suatu dimensi utama dalam memahami perilaku organisasi. mengungkapkan bahwa banyak karya akhir-akhir ini berpendapat tentang peran kunci budaya organisasi untuk mencapai keunggulan organisasi. Mengingat keberadaan budaya organisasi mulai diakui arti pentingnya, maka telaah terhadap konsep ini perlu dilakukan terutama atas berbagai isi yang dikandungnya. Banyaknya definisi tentang budaya organisasi diajukan oleh para pakar seperti halnya Robbins (1996) yang telah mendefinisikan budaya organisasi sebagai suatu "persepsi bersama yang dianut oleh anggota-anggota organisasi itu dan menjadi suatu sistem dari makna bersama." Sementara itu, Schein (1991) memilih definisi yang dapat menjelaskan bagaimana budaya berkembang, bagaimana budaya itu menjadi seperti sekarang ini, atau bagaimana budaya dapat diubah jika kelangsungan hidup organisasi sedang dipertaruhkan. Untuk itu diperlukan definisi yang dapat membantu memahami kekuatan-kekuatan evolusi dinamik yang mempengaruhi suatu budaya berkembang dan berubah. Schein akhirnya memberikan definisi yang lebih dapat diterima oleh berbagai pihak yaitu bahwa budaya organisasi merupakan :

"a pattern of basic assumptions that a given group has invented, discovered, or developed in learning to cope with its problems of external adaptation and internal integration, and that have worked well enough to be considered valid, and therefore, to perceive, think, and feel in relation to those problems."

Terdapat beberapa teori utama budaya organisasi yang telah meluas dikenal di kalangan teoritis dan praktisi organisasi. Pertama adalah teori yang dikemukakan oleh Kluckhohn-Strodtbeck yang mengemukakan enam dimensi budaya dasar. Masing-masing dimensi ini memiliki variasi yang membedakan antara budaya yang satu dengan budaya lainnya.

Dimensi pertama adalah hubungan dengan lingkungan yang memiliki variasi dominasi terhadap lingkungan, harmoni dengan lingkungan, dan tunduk atau didominasi oleh lingkungan. Dimensi kedua adalah orientasi waktu yang memiliki variasi tentang orientasi pada masa lalu,

masa kini, dan masa depan. Dimensi ketiga adalah kodrat atau sifat dasar manusia yang bervariasi tentang pandangan bahwa pada dasarnya manusia itu baik, atau buruk, atau campuran antara baik dan buruk. Dimensi keempat adalah orientasi kegiatan yang memiliki variasi adanya penekanan untuk melakukan tindakan, penekanan untuk menjadi atau mengalami sesuatu, dan penekanan pada upaya mengendalikan kegiatan. Dimensi kelima ialah fokus tanggungjawab yang mempunyai variasi individualistis, kelompok, atau hierarkis. Dimensi terakhir yaitu konsep ruang yang tumpuan variasinya terletak pada kepemilikan ruang yang terbagi pada variasi pribadi, publik atau umum, dan campuran antara keduanya.

Teori berikutnya diungkapkan oleh Hofstede setelah mempelajari budaya organisasi di berbagai negara yang akhirnya melahirkan empat dimensi budaya, yaitu : individualisme, jarak kekuasaan, penghindaran ketidak-pastian, dan tingkat maskulinitas. Individualisme berarti kecenderungan akan kerangka sosial yang terajut longgar dalam masyarakat dimana individu dianjurkan untuk menjaga diri mereka sendiri dan keluarga dekatnya. Kolektivisme berarti kecenderungan akan kerangka sosial yang terajut ketat dimana individu dapat mengharapkan kerabat, suku, atau kelompok lainnya melindungi mereka sebagai ganti atas loyalitas mutlak. Isu utama dalam dimensi ini adalah derajat kesaling-tergantungan suatu masyarakat diantara anggota-anggotanya. Hal ini berkait dengan konsep diri masyarakat : Jarak kekuasaan merupakan suatu ukuran dimana anggota dari suatu masyarakat menerima bahwa kekuasaan dalam lembaga atau organisasi tidak didistribusikan secara merata. Hal ini mempengaruhi perilaku anggota masyarakat yang kurang berkuasa dan yang berkuasa. Orang-orang dalam masyarakat yang memiliki jarak kekuasaan besar menerima tatanan hirarkis dimana setiap orang mempunyai suatu tempat yang tidak lagi memerlukan justifikasi. Orang-orang dalam masyarakat yang berjarak kekuasaan kecil menginginkan persamaan kekuasaan dan menuntut justifikasi atas perbedaan kekuasaan. Isu utama atas dimensi ini adalah bagaimana suatu masyarakat menangani perbedaan diantara penduduk ketika hal tersebut terjadi. Hal ini mempunyai konsekuensi jelas terhadap cara orang-orang membangun lembaga dan organisasi mereka. Penghindaran ketidakpastian merupakan tingkatan dimana anggota masyarakat merasa tak nyaman dengan ketidakpastian dan ambiguitas. Perasaan ini mengarahkan mereka untuk mempercayai kepastian yang menjanjikan dan untuk memelihara lembaga-lembaga yang melindungi penyesuaian. Masyarakat yang memiliki penghindaran ketidakpastian yang kuat menjaga kepercayaan dan perilaku yang ketat dan tidak toleran terhadap orang dan ide yang menyimpang. Masyarakat

yang mempunyai penghindaran ketidakpastian yang lemah menjaga suasana yang lebih santai dimana praktek dianggap lebih dari prinsip dan penyimpangan lebih dapat ditoleransi. Isu utama dalam dimensi ini adalah bagaimana suatu masyarakat bereaksi atas fakta yang datang hanya sekali dan masa depan yang tidak diketahui. Apakah ia mencoba mengendalikan masa depan Atau membiarkannya berlalu. Seperti halnya jarak kekuasaan, penghindaran ketidak pastian memiliki konsekuensi akan cara orang-orang mengembangkan lembaga dan organisasi mereka. Maskulinitas berarti kecenderungan dalam masyarakat akan prestasi, kepahlawanan, ketegasan, dan keberhasilan material. Lawannya, feminitas berarti kecenderungan akan hubungan, kesederhanaan, perhatian pada yang lemah, dan kualitas hidup. Isu utama pada dimensi ini adalah cara masyarakat mengalokasikan peran social atas perbedaan jenis kelamin.

Semangat penelitian Hofstede ini mengundang perkembangan telaah budaya organisasi yang semakin meluas di kalangan teoritis organisasi dan manajemen. Namun demikian beberapa kritik tetap dilontarkan berkaitan dengan keterbatasan penelitian tersebut untuk digeneralisasikan, serta keraguan akan validitas dan reliabilitas instrumen penelitian yang dipergunakan. Selain itu, kritik terutama tertuju pada kemampuan empat dimensi tersebut menjelaskan budaya yang sesungguhnya sehingga dianggap kurang mampu menjelaskan fenomena budaya yang jauh lebih kompleks. Selanjutnya adalah teori yang dikemukakan Schein yang mengungkapkan bahwa budaya organisasi dapat ditemukan dalam tiga tingkatan. Tingkat pertama adalah artifak (*artifacts*) dimana budaya bersifat kasat mata tetapi seringkali tidak dapat diartikan. Tingkat kedua adalah nilai (*values*) yang memiliki tingkat kesadaran yang lebih tinggi daripada artifak. Tingkat ketiga adalah asumsi dasar dimana budaya diterima begitu saja (*taken for granted*), tidak kasat mata, dan tidak disadari. Tingkat analisis artifak bersifat kasat mata yang dapat dilihat dari lingkungan fisik organisasi, arsitektur, teknologi, tata letak kantor, cara berpakaian, pola perilaku yang dapat dilihat atau didengar, serta dokumen-dokumen publik seperti anggaran dasar, materi orientasi karyawan, dan cerita. Analisis pada tingkat ini cukup rumit karena data mudah didapat tetapi sulit ditafsirkan. Dengan analisis ini dapat diuraikan bagaimana suatu kelompok menyusun lingkungannya dan apa pola perilaku yang dapat dilihat dari kalangan anggotanya, tetapi seringkali analisis ini tidak dapat memahami logika yang mendasarinya, mengapa suatu kelompok berperilaku seperti yang mereka lakukan. Untuk menganalisis mengapa anggota berperilaku seperti yang mereka perlihatkan maka perlu diketahui nilai-nilai yang mengarahkan perilaku. Namun nilai sulit diamati secara langsung, oleh

karena itu seringkali perlu untuk menyimpulkan mereka melalui wawancara dengan anggota-anggota kunci organisasi atau menganalisis kandungan artifak seperti dokumen dan anggaran dasar. Tetapi, dalam mengidentifikasinilai-nilai tersebut biasanya mereka menggambarkan secara akurat nilai-nilai yang didukung dalam budaya tersebut. Artinya, mereka difokuskan pada apa yang dikatakan orang sebagai alasan perilaku mereka. Apa yang secara ideal mereka harapkan merupakan alasan perilaku tersebut, dan yang seringkali merupakan rasionalisasi bagi perilaku mereka. Namun alasan mendasar bagi perilaku mereka tetap saja tersembunyi atau tidak disadari. Untuk benar-benar memahami suatu budaya dan untuk lebih memastikan secara lengkap nilai-nilai dan perilaku nyata dari suatu kelompok, perlu diselidiki asumsi yang mendasarinya, yang biasanya tidak disadari, tetapi secara aktual menentukan bagaimana para anggota kelompok berpersepsi, berpikir, dan merasakan. Asumsi seperti ini dengan sendirinya merupakan reaksi yang dipelajari yang bermula sebagai nilai-nilai yang didukung (*espoused value*). Tetapi ketika nilai menyebabkan perilaku dan ketika perilaku tersebut mulai memecahkan masalah, maka nilai itu ditransformasi menjadi asumsi dasar tentang bagaimana sesuatu itu sesungguhnya. Bila asumsi telah diterima begitu saja, maka kesadaran menjadi tersisih. Dengan kata lain perbedaan antara asumsi dengan nilai terletak pada apakah nilai-nilai tersebut masih diperdebatkan atau tidak. Bila nilai tersebut diterima apa adanya (*taken for granted*) maka ia disebut sebagai asumsi, namun bila ia masih bersifat terbuka dan dapat diperdebatkan maka istilah nilai lebih sesuai. Mengacu kepada tingkatan asumsi dasar untuk memahami budaya organisasi, Schein memberikan beberapa asumsi dasar yang membentuk budaya organisasi. Asumsi dasar ini dapat dipergunakan sebagai alat untuk menilai budaya suatu organisasi. Beberapa dimensi asumsi dasar tersebut adalah :

- 1) Keterkaitan lingkungan organisasi. Aspek ini mengamati asumsi yang lebih mendasar tentang hubungan manusia dengan alam dan lingkungan. Dapat dinilai dengan bagaimana anggota-anggota kunci organisasi memandang hubungan tersebut. Terdapat tiga dimensi dari aspek ini. Pertama, tentang bagaimana mereka memandang peran organisasi dalam masyarakat yang mana hal ini dapat dilihat melalui jenis produk yang dihasilkan atau cara pelayanan yang diberikan, atau dimana pasar utamanya, atau segmentasi pelanggan yang dibidik. Kedua, tentang apa pandangan mereka terhadap lingkungan yang relevan dengan organisasi, apakah lingkungan ekonomi, politik, teknologi, sosial-budaya, atau yang lainnya. Ketiga, bagaimana pandangan mereka tentang posisi organisasi terhadap

lingkungan, apakah organisasi mendominasi, atau didominasi oleh, atau seimbang dengan lingkungannya tersebut.

- 2) Hakikat realitas dan kebenaran. Aspek ini menyangkut pandangan anggota-anggota organisasi tentang kaidah-kaidah linguistik dan berperilaku yang menetapkan mana yang riil dan mana yang tidak, mana yang fakta, bagaimana kebenaran akhirnya ditentukan, dan apakah kebenaran diungkapkan atau ditemukan. Terdapat empat dimensi dari aspek ini. Pertama, realitas fisik yang menyangkut persoalan kriteria obyektif atas fakta. Kedua, realitas sosial yang mempersoalkan konsensus atas opini, kebiasaan, dogma, dan prinsip. Ketiga, realitas subyektif yang mempersoalkan pengalaman subyektif atas pendapat, kecenderungan, dan cita rasa pribadi. Keempat, Mengenai kriteria kebenaran yang berarti bagaimana kebenaran itu seharusnya ditentukan, apakah oleh tradisi, dogma, moral atau agama, pendapat orang-orang bijak atau orang-orang yang berwenang, proses hukum, resolusi konflik, uji coba, atau pengujian ilmiah.
- 3) Hakikat sifat manusia. Aspek ini menyangkut pandangan segenap anggota organisasi tentang apa yang dimaksud dengan manusia dan apa atribut-atribut yang dianggap intrinsik atau puncak ? Terdapat dua dimensi dari aspek ini. Pertama, tentang sifat dasar manusia yaitu apakah manusia pada dasarnya bersifat baik, buruk, atau netral ? Kedua, mengenai perubahan sifat tersebut yaitu apakah sifat manusia itu tetap (tidak dapat berubah) ataukah dapat berubah dan disempurnakan ? Mana yang lebih baik misalnya antara teori X atau teori Y ?
- 4) Hakikat kegiatan manusia. Aspek ini menyangkut pandangan semua anggota organisasi tentang hal-hal benar apa yang perlu dikerjakan oleh manusia atas dasar asumsi mengenai realitas, lingkungan, dan sifat manusia diatas, apakah ia harus aktif, pasif, pengembangan pribadi, fatalistik, atau yang lainnya ? Apa yang dimaksud dengan kerja dan apa yang dimaksud dengan main ? Dimensi utama dari aspek ini adalah sikap mental manusia terhadap lingkungan, yaitu apakah proaktif, reaktif, ataukah harmoni ?
- 5) Hakikat hubungan antar manusia. Aspek ini menyangkut pandangan manusia tentang apa yang dipandang sebagai cara yang benar bagi manusia untuk saling berhubungan, untuk mendistribusikan kekuasaan atau cinta ? Apakah hidup ini kooperatif atau kompetitif; individualistik, kolaboratif kelompok atau komunal ? Yang jelas terdapat dua dimensi dari aspek ini. Pertama, struktur hubungan manusiawi yang memiliki alternatif linealitas,

kolateralitas, atau individualitas. Kedua, struktur hubungan organisasi yang mempunyai variasi otokrasi, paternalisme, konsultasi, partisipasi, delegasi, kolegialitas.

Selanjutnya Schein menambahkan pula dua asumsi dasar lagi dalam karyanya tersebut sebagai sub dimensi hakikat realitas dan kebenaran. Dua asumsi tambahan ini adalah :

- 1) Hakikat waktu. Aspek ini berkaitan dengan pandangan anggota organisasi tentang orientasi dasar waktu. Terdapat tiga dimensi dari aspek ini. Pertama, arahan focus yang menyangkut masa lalu, kini, dan masa mendatang. Kedua, konsep dasar waktu tentang apakah waktu itu bersifat linear (monokronik), atau polikronik, atau siklikal. Ketiga, tentang apakah ukuran waktu yang relevan yang berlaku dalam organisasi tersebut, yaitu apakah mempergunakan satuan detik, menit, jam, hari, minggu, bukan, tahun, dan seterusnya.
- 2) Hakikat Ruang. Aspek ini berkaitan dengan pandangan anggota organisasi mengenai konsep ruang. Terdapat tiga dimensi dalam aspek ini. Pertama, ketersediaan ruang yang menyangkut apakah ruang itu tersedia, ataukah tersedia namun terbatas, ataukah terbatas dalam pandangan orang-orang tersebut. Kedua, penggunaan ruang sebagai simbol yang berkenaan dengan pandangan apakah ruang itu berfungsi sebagai status dan kekuasaan, atau untuk keakraban, atau berfungsi sangat pribadi. Ketiga, fungsi ruang sebagai norma 'jarak', yaitu jarak antara formal-informal , dan jarak antara sahabat-teman, serta jarak dalam pertemuan dan hubungan dengan orang luar.

PT Usaha Bersama					
Penilaian Prestasi Kerja					
Nama Karyawan : Posisi : Departemen : Periode Evaluasi : darisampai.....(bulan, tahun) Tanggal :					
Faktor Evaluasi	1 [Fail]	2 [Poorly]	3 [Average]	4 [Good]	5 [Excellent]
Jumlah Pekerja					
1 (Quantity)					
2 Kualitas Pekerjaan					
3 Penguasaan atas Pekerjaan					
4 Inisi atif					
5 Kemampuan Beradaptasi					
6 Tanggung Jawab Kerj					
7 asama Disiplin					
8 Kebersihan dan Kerapihan					
9 Hasil Kerja Tim					
10 Kontribusi kepada Tim					
Potensi untuk Berkembang <ol style="list-style-type: none"> a. Sudah maksimum kinerjanya untuk pekerjaannya yang sekarang b. Dimungkinkan untuk ditingkatkan melalui training dan pengalaman c. Dapat berkembang tanpa batas 					

Catatan : (tambahan yang dianggap penting)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Jakarta,

.....

(.....)

Posisi :

