BAB IV HASIL DAN ANALISA

4.1. MATERIAL YANG DIGUNAKAN

Material-material yang digunakan dalam penelitian ini, yaitu:

I. Abu Terbang (Fly Ash) dan Abu Dasar (Bottom Ash)

• Sumber : PLTU Suralaya PT. Indonesia Power

II. Agregat Kasar

• Sumber : PT. Adhimix Precast Indonesia, Cabang Lenteng Agung

III. Air

• Sumber : Pompa Air Tanah Lab. Struktur dan Material Teknik Sipil

4.2. HASIL PENGUJIAN PROPERTIES MATERIAL

4.2.1. Pengujian Abu Terbang (Fly Ash)

Pengujian material abu terbang (*fly ash*) dilakukan oleh Laboratorium Fisika FMIPA Universitas Indonesia dengan metode *X-Ray Fluorescence*, dan *X-Ray Difraction*. Pengujian *X-Ray Fluorescence* bertujuan untuk mengetahui unsurunsur atau senyawa yang terkandung didalam *fly ash* tersebut. Hasilnya adalah sebagai berikut:

Tabel 4.1. Hasil Pengukuran Fly Ash Dengan Menggunakan XRF

No.	Chemical Formula	Wt. (%)		
1.	MgO	3,9472		
2.	Al_2O_3	19,0896		
3.	SiO ₂	45,4462		
4.	S 0,2271			
5.	K ₂ O 1,2955			
6.	CaO 9,8161			
7.	Mn_3O_4	0,1658		
8.	Fe ₃ O ₄	19,6509		
9.	SrO	0,2360		
10.	ZrO_2	0,1256		

Dapat dilihat berdasarkan hasil pengujian diatas, *fly ash* memiliki kandungan alumina dan silika yang dominan, dari hal ini dapat diketahui bahwa material *fly ash* ini dapat digunakan sebagai material prekursor karena kandungan alumina dan silika yang dominan tersebut.

Hasil pengujian dengan X-Ray Difraction, grafik hasil bisa dilihat pada lampiran, menunjukkan bahwa material *fly ash* bersifat heterogen. Materal *fly ash* tersebut terdiri dari material yang *amorphous* dan *crystaline*. Struktur yang bersifat *amorphous* akan lebih reaktif bila dibandingkan dengan dengan yang bersifat *crystaline*. Namun pada pengujian X-Ray Difraction tidak dapat diketahui jumlah secara kualitatif material yang besifat *amorphous* dan *crystaline*.

4.2.2. Pengujian Sodium Silikat Na₂SiO₃ (Waterglass)

Pengujian material Sodium Silikat (waterglass) dilakukan oleh Laboratorium Afiliasi Departemen Kimia FMIPA Universitas Indonesia dengan metode Atomic Absorpstion Spectrophotometer (AAS) dan Gravity Metric. Pengujian Atomic Absorpstion Spectrophotometer (AAS) bertujuan untuk mengetahui jumlah unsur atau senyawa Na₂O, sedangkan Gravity Metric untuk mengetahui jumlah unsur atau senyawa SiO₂ yang terkandung didalam *waterglass* tersebut. Hasilnya adalah sebagai berikut:

Tabel 4.2. Pengujian Sodium Silikat Na₂SiO₃ (Waterglass)

No.	Parameter	Result	Units
1	SiO ₂	35,04	%
2	Na ₂ O	0,47	%

Dari hasil pengujian diatas, selanjutnya dapat ditentukan komposisi dari waterglass (Na_2SiO_3), abu terbang, dan NaOH yang digunakan pada campuran material geopolimer.

4.2.3. Pengujian Agregat

4.2.3.1 Pengujian Agregat Kasar

Pengujian material agregat kasar yang dilakukan adalah berat jenis dan penyerapan air yang bertujuan untuk menentukan berat jenis dan persentase air yang dapat diserap oleh agregat. Serta analisa ayak yang bertujuan untuk menentukan pembagian butiran (gradasi) agregat dengan menggunakan saringan. Hasilnya adalah sebagai berikut:

4.2.3.1.1 Berat jenis dan penyerapan air

Tabel 4.3. Hasil Pengujian Berat Jenis dan Kadar Air Agregat

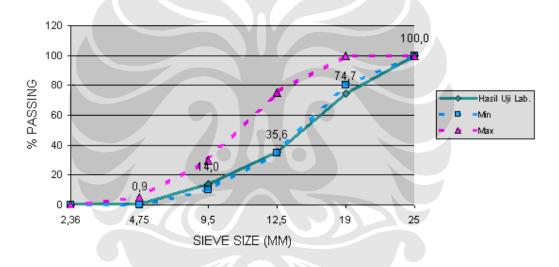
Gambaran		Test	Unit
Berat sample di dalam air	C	1828	gram
Berat sample dalam kondisi ssd	В	3000	gram
Berat sample (kondisi kering oven)	A	2920	gram
Berat Jenis (kondisi ssd)	$\frac{B}{(B-C)}$	2,560	
Berat Jenis	$\frac{A}{(B-C)}$	2,491	
Berat Jenis semu	$\frac{A}{(A-C)}$	2,674	
Absorpsi	$\frac{B-A}{A} \times 100\%$	2,740	%

Dari pengujian berat jenis pada agregat kasar didapat berat jenis kondisi SSD adalah 2,560. Dari data tersebut juga dihasilkan penyerapan air sebesar 2,739 %, yang berarti kemampuan agregat dalam menyerap air dari keadaan kering mutlak sampai jenuh muka kering sebesar 2,740 % dari berat kering agregat itu sendiri.

4.2.3.1.2 Analisa ayak

Lubang Saringan		Berat Tertahan	Berat Tertahan Kumulatif	Tertahan Kumulatif	Lolos Kumulatif	Specifikasi ASTM
Inch	(mm)	(gram)	(gram)	(%)	(%)	C 33-78
1"	25	0	0	0	100	100
3/4"	19	505	505	25,31	74,69	80-100
1/2"	12,5	779	1284	64,36	35,64	35-75
3/8"	9,5	431	1715	85,96	14,04	10-30
No.4	4,75	262	1977	99,10	0,90	0-5
No.8	2,36	5	1982	99,35	0,65	0
na	n	13	1995	100	0	0

Tabel 4.4. Hasil Pengujian Analisa Ayak Agregat



Gambar 4.1. Grafik Gradasi Agregat Dibandingkan ASTM C 33-78

Agregat kasar yang digunakan dalam pengujian ini mempunyai gradasi yang cukup baik, meskipun terdapat gradasi yang tidak masuk kedalam spesifikasi yaitu untuk ayakan ukuran ¾" (19 mm).

4.2.3.2 Pengujian Bottom Ash Sebagai Agregat Halus

Pada penelitian ini agregat halus yang digunakan adalah *bottom ash*. Pengujian material *bottom ash* yang dilakukan adalah berat jenis dan penyerapan air yang bertujuan untuk menentukan berat jenis dan persentase air yang dapat diserap oleh *bottom ash*. Serta analisa ayak yang bertujuan untuk menentukan

pembagian butiran (gradasi) *bottom ash* dengan menggunakan saringan. Hasilnya adalah sebagai berikut :

4.2.3.2.1 Berat jenis dan penyerapan air

Tabel 4.5. Hasil Pengujian Berat Jenis dan Kadar Air Bottom Ash

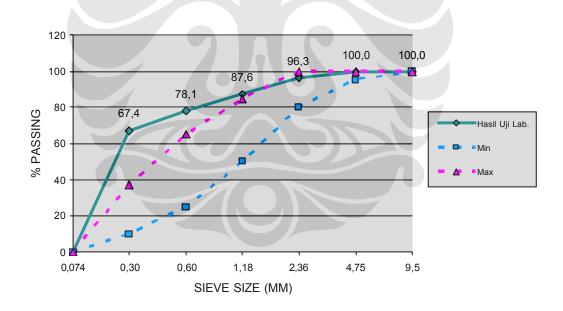
Gambaran	San	Unit		
		I	II	
Berat sample (kondisi kering oven)	A	487	489	gram
Berat picnometer dan air	В	668	670	gram
Berat picnometer dengan sample dan air	C	946	945	gram
Bulk Specific Gravity	$\frac{A}{B+500-C}$	2,194	2,173	
Rata-Rata		2,1	84	
Bulk Specific Gravity SSD	$\frac{500}{B + 500 - C}$	2,252	2,222	
Rata-Rata		2,2	237	
Apparent Specific Gravity	$\frac{A}{(B+A-C)}$	2,330	2,285	
Rata-Rata		2,3	308	
Penyerapan	$\frac{500-A}{A} \times 100\%$	2,669	2,249	%
Rata-Rata		2,4	159	%

Dari pengujian berat jenis pada *bottom ash* didapat berat jenis kondisi SSD adalah 2,237. Dari data tersebut juga dihasilkan penyerapan air sebesar 2,459 %, yang berarti kemampuan *bottom ash* dalam menyerap air dari keadaan kering mutlak sampai jenuh muka kering sebesar 2,459 % dari berat kering agregat itu sendiri.

4.2.3.2.2 Analisa ayak

Tabel 4.6. Hasil Pengujian Analisa Ayak <i>Bottom As</i>	Tabel 4.6. Hasıl Pengujian Analisa Ayak	. Bottom Asl
--	---	--------------

		Sa	Sample No. 1			Sample No. 2			Average		
Sieve Size		Weight	Ind.	Cum.	Weight	Ind.	Cum.	Ind.	Cum.	Total	
		Ret.	%	%	Ret.	%	%	%	%	%	
mm	No.	Grams	Ret.	Ret.	Grams	Ret.	Ret.	Ret.	Ret.	Passing	
9,5	3/8"	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
4,75	No. 4	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	
2,36	No. 8	17	3,4	3,4	20	4,0	4,0	3,7	3,7	96,3	
1,18	No. 16	41	8,2	11,6	46	9,2	13,2	8,7	12,4	87,6	
0,60	No. 30	47	9,4	21,0	48	9,6	22,8	9,5	21,9	78,1	
0,30	No. 50	56	11,2	32,2	51	10,2	33,0	10,7	32,6	67,4	
0,15	No. 100	131	26,2	58,4	133	26,6	59,6	26,4	59,0	41,0	
0,074	No. 200	133	0	0	128	0	0	0	0	0	
PAN		75	15,0	73	74	14,8	74	14,9	100	100	
TOTAL		500	73		500	74		74			
FM 1,296						-					



Gambar 4.2. Grafik Gradasi Bottom Ash

Bottom ash yang digunakan mempunyai gradasi yang halus dengan angka kehalusan sebesar 1,296. Terdapat gradasi yang tidak masuk ke dalam spesifikasi yaitu untuk ayakan ukuran #50 (0,30 mm), #30 (0,60 mm), dan #16 (1,18 mm).

4.3. DESAIN CAMPURAN BENDA UJI

Desain campuran benda uji dilakukan dalam dua tahap yaitu tahap pertama adalah membuat *sample* campuran material geopolimer yang bertujuan untuk mencari komposisi material geopolimer dan tahap kedua adalah membuat sampel campuran beton geopolimer yang bertujuan untuk mencari komposisi beton geopolimer yang memiliki campuran dengan *workability* yang baik dan kuat tekan yang besar dengan kata lain campuran yang optimum untuk beton geopolimer.

4.3.1. Desain Campuran Material Geopolimer (Pasta)

Desain campuran material geopolimer (pasta) belum memiliki peraturan yang dibakukan, sehingga pembuatan campuran material geopolimer ini dilakukan dengan cara *trial and error*, yaitu dilakukan secara coba-coba hingga didapatkan material geopolimer yang memiliki reaksi polimerisasi yang sempurna dan kuat tekan terbesar, dengan cara mengatur komposisi prekursor dan aktivator alkali. Pertama-tama yang dilakukan adalah mencari komposisi geopolimer yang tepat dengan membuat *sample* rel kecil, seperti pada Gambar 4.3



Gambar 4.3. Pembuatan Sample Rel Kecil

Desain ini didapatkan dari modifikasi pada jumlah NaOH dan H₂O disebabkan penentuan *workability* yang baik dan target kuat tekan material geopolimer (pasta) sebesar 35 MPa. Didapatkan design campuran yang baik, yaitu:

Fly ash	=	20 gram
NaOH	=	2,055 gram
Waterglass (Na ₂ SiO ₃)	=	10,667 gram
H_2O	=	2 gram

Pembuatan sampel kecil seperti diatas dilakukan pada suhu kamar. Setelah minggu kedua baru mengeras. Sehingga diambil keputusan untuk menggunakan oven dengan suhu 60°C selama 24 jam untuk membantu reaksi polimerisasi.

Untuk mencari kuat tekan dari komposisi material geopolimer (pasta) diatas maka dibuat sample kubus dengan ukuran 5 x 5 x 5 cm, seperti pada gambar dibawah :



Gambar 4.4. Benda Uji Kubus 5 x 5 x 5 cm

Dari hasil kuat tekan dengan komposisi tersebut material geopolimer (pasta) ini mampu menghasilkan kuat tekan sebesar 211 kg/cm² (21 MPa).

Tabel 4.7. Kuat Tekan Material Geopolimer (Pasta)

No	Kode	Umur [hari]	Gaya [kg]	Luas [cm²]	Tegangan [kg/cm ²]	Tegangan Rata-rata [kg/cm ²]	Keterangan
1	TM-14-11-01	3	5550	25	222		
2	TM-14-11-02	3	5000	25	200	211	
3	TM-14-11-03	3	5300	25	212		

4.3.2. Desain Campuran Beton Geopolimer

Proses desain campuran beton geopolimer dimulai dengan melakukan rancang campur untuk beton normal dengan kuat tekan fc' 35 Mpa (350 kg/cm²) perhitungan rancang campur beton normal ada pada lampiran. Berikut adalah hasil desain campuran beton normal yang akan dibuat per m³:

Kemudian setelah didapat komposisi beton normal, dilakukan perbandingan antara pasta semen dengan pasta geopolimer yang telah didapat komposisinya pada sub-bab sebelumnya.

Untuk mengetahui kekuatan dari beton geopolimer dapat dilakukan dengan pembuatan benda uji silinder Ø15 x 30 atau 15 x 15 x 15, juga dapat dilihat ke-workability-an dari campuran beton geopolimer itu sendiri dengan pengujian slump.

Desain campuran beton geopolimer I

Dicoba H_2O sebanyak 2 gram sesuai dengan komposisi pada sub-bab sebelumnya. Benda uji berupa silinder Ø15 x 30

Pasta Geopolimer:

Fly ash	=	20	gram	\rightarrow	57,6	%
NaOH	=	2,055	gram	\rightarrow	5,92	%
Waterglass (Na ₂ SiO ₃)	=	10,66	7 gram	\rightarrow	30,72	%
H_2O	=	2	gram	\rightarrow	5,76	%

Berikut adalah tabel desain campuran beton geopolimer I yang dibuat:

Tabel 4.8. Desain Campuran Beton Geopolimer I

			CA	S		Geopolimer				
	No	Kode	[kg/m ³]	[kg/m ³]		$[kg/m^3]$				
ì					Fly ash	NaOH	Na ₂ SiO ₃	H ₂ O		
	1	BGT1-xx-xx	944	572	388,802	39,949	207,368	38,880		

Tabel 4.9. Hasil Pengujian Kuat Tekan Campuran Beton Geopolimer I

No	Kode	Umur [hari]	Gaya [kg]	Luas [cm²]	Tegangan [kg/cm²]	Tegangan Rata-rata [kg/cm ²]	Keterangan
1	BGT1-03-01	3	18250	176,79	103,23		
2	BGT1-03-02	3	31000	176,79	175,35	142,83	
3	BGT1-03-03	3	26500	176,79	149,90		

Dengan desain campuran beton geopolimer I didapat kuat tekan sebesar 14,283 MPa, tapi benda uji dalam keadaan berpori. Hal ini disebabkan campuran yang sangat kaku dengan nilai slump 0 cm, sehingga pasta tidak mengisi ruang/pori yang ada.



Gambar 4.5. Pengujian Slump Campuran Beton Geopolimer I

Dengan desain campuran beton geopolimer I belum didapat hasil yang optimum. Perlu ditambahkan air pada campuran beton geopolimer I.

Desain campuran beton geopolimer II

Dicoba H₂O sebanyak 6 gram. Benda uji berupa silinder Ø15 x 30

Pasta Geopolimer:

Fly ash	=	20 gram \rightarrow	51,65 %
NaOH	=	2,055 gram →	5,307 %
Waterglass (Na ₂ SiO ₃)	=	10,667 gram →	27,548 %
H_2O	=	6 gram →	15,495 %

Tabel 4.10. Desain Campuran Beton Geopolimer II

		CA	S		Geopolimer				
No	Kode	[kg/m ³]	[kg/m ³]	(4)	[kg/m³]				
·				Fly ash	NaOH	Na ₂ SiO ₃	H ₂ O		
1	BGT2-xx-xx	944	572	348,639	35,823	185,947	104,592		

Tabel 4.11. Hasil Pengujian Kuat Tekan Campuran Beton Geopolimer II

No	Kode	Umur [hari]	Gaya [kg]	Luas [cm ²]	Tegangan [kg/cm ²]	Tegangan Rata-rata [kg/cm ²]	Keterangan
1	BGT2-03-01	3	32500	176,79	183,84		
2	BGT2-03-02	3	34525	176,79	195,29	187,66	
3	BGT2-03-03	/ 3	32500	176,79	183,84		

Dengan desain campuran beton geopolimer II didapat kuat tekan sebesar 18,73 MPa. Campuran yang dihasilkan sangat encer dengan nilai slump 24 cm. Proporsi air masih terlalu banyak.

Dengan desain campuran beton geopolimer II belum didapat hasil yang optimum.



Gambar 4.6. Pengujian Slump Campuran Beton Geopolimer II

Desain campuran beton geopolimer III

Dicoba H₂O sebanyak 4 gram. Benda uji berupa silinder Ø15 x 30

Pasta Geopolimer:

Fly ash	=	20 gran	$n \rightarrow$	54,463 %
NaOH	=	2,055 gran	$m \rightarrow$	5,596 %
Waterglass (Na ₂ SiO ₃)		10,667 gran	$n \rightarrow$	29,048 %
H_2O		4 gran	n →	10,893 %

Tabel 4.12. Desain Campuran Beton Geopolimer III

			CA	S		Geopolimer				
	No	Kode	[kg/m ³]	[kg/m ³]		[kg/m ³]				
Ì					Fly ash	NaOH	Na ₂ SiO ₃	H ₂ O		
	1	BGT3-xx-xx	944	572	367,627	37,774	196,074	73,525		

Tabel 4.13. Hasil Pengujian Kuat Tekan Campuran Beton Geopolimer III

No	Kode	Umur [hari]	Gaya [kg]	Luas [cm ²]	Tegangan [kg/cm²]	Tegangan Rata-rata [kg/cm ²]	Keterangan
1	BGT3-03-01	3	68750	176,79	388,89		
2	BGT3-03-02	3	74750	176,79	422,83	382,76	
3	BGT3-03-03	3	59500	176,79	336,57		

Dengan desain campuran beton geopolimer III didapat kuat tekan sebesar 38,914 MPa. Benda uji dalam keadaan berpori. Hal ini disebabkan campuran yang kaku dengan nilai slump 0 cm, sehingga pasta tidak mengisi ruang/pori yang ada. Proporsi air masih kurang.



Gambar 4.7. Pengujian Slump Campuran Beton Geopolimer III

Dengan desain campuran beton geopolimer ${\bf II}$ belum didapat hasil yang optimum.

Desain campuran beton geopolimer IV

Dicoba H₂O sebanyak 5 gram. Benda uji berupa kubus 15 x 15 x 15

Pasta Geopolimer:

Fly ash	=	20 gram	\rightarrow	53,019 %
NaOH	=	2,055 gram	\rightarrow	5,448 %
Waterglass (Na ₂ SiO ₃)	=	10,667 gram	\rightarrow	28,278 %
H_2O	=	5 gram	\rightarrow	13,255 %

Tabel 4.14. Desain Campuran Beton Geopolimer IV

		CA	S		Geopolimer				
No	Kode	[kg/m ³]	[kg/m ³]		[kg/m ³]				
				Fly ash	NaOH	Na ₂ SiO ₃	H ₂ O		
1	BGT4-xx-xx	944	572	357,881	36,772	190,876	89,470		

Tabel 4.15. Hasil Pengujian Kuat Tekan Campuran Beton Geopolimer IV

No	Kode	Umur [hari]	Gaya [kg]	Luas [cm ²]	Tegangan [kg/cm ²]	Tegangan Rata-rata [kg/cm ²]	Keterangan
1	BGT4-03-01	3	51000	225	226,67		
2	BGT4-03-02	3	58250	225	258,89	227,78	
3	BGT4-03-03	3	44500	225	197,78		

Dengan desain campuran beton geopolimer IV didapat kuat tekan sebesar 22,778 MPa. Campuran yang dihasilkan encer dengan nilai slump 20 cm. Proporsi air masih terlalu banyak. Desain ini belum optimum.



Gambar 4.8. Pengujian Slump Campuran Beton Geopolimer IV

Desain campuran beton geopolimer V

Dicoba H₂O sebanyak 4,5 gram. Benda uji berupa kubus 15 x 15 x 15 Pasta Geopolimer:

Fly ash	=	20 gram \rightarrow 53,732 %
NaOH	=	2,055 gram → 5,521 %
Waterglass (Na ₂ SiO ₃)	=	10,667 gram → 28,658 %
H_2O	=	4,5 gram → 12,090 %

Tabel 4.16. Desain Campuran Beton Geopolimer V

			CA	S		Geopolimer				
r	No	Kode	[kg/m ³]	[kg/m ³]	()	[kg/m ³]				
					Fly ash	NaOH	Na ₂ SiO ₃	H ₂ O		
	1	BGT5-xx-xx	944	572	362,689	37,266	193,440	81,605		

Tabel 4.17. Hasil Pengujian Kuat Tekan Campuran Beton Geopolimer V

No	Kode	Umur [hari]	Gaya [kg]	Luas [cm ²]	Tegangan [kg/cm ²]	Tegangan Rata-rata [kg/cm ²]	Keterangan
1	BGT5-03-01	3	99500	225	442,22		
2	BGT5-03-02	3	105000	225	466,67	451,11	
3	BGT5-03-03	/ 3	100000	225	444,44		

Dengan desain campuran beton geopolimer V didapat kuat tekan sebesar 45,111 MPa. *Workability* campuran yang dihasilkan sudah cukup baik dengan nilai slump sebesar 2 cm.



Gambar 4.9. Benda Uji Campuran Beton Geopolimer V

Desain campuran beton geopolimer VI

Dicoba H₂O sebanyak 4,75 gram. Benda uji berupa kubus 15 x 15 x 15 Pasta Geopolimer :

Fly ash	=	20 gram \rightarrow	53,373 %
NaOH	=	2,055 gram →	5,484 %
Waterglass (Na ₂ SiO ₃)	=	10,667 gram →	28,467 %
H_2O	=	4,75 gram →	12,676 %

Berikut adalah tabel desain campuran beton geopolimer VI yang dibuat:

Tabel 4.18. Desain Campuran Beton Geopolimer VI

		CA	S		Geopolimer			
No	Kode	[kg/m ³]	[kg/m ³]	[kg/m ³]				Keterangan
				Fly ash	NaOH	Na ₂ SiO ₃	H ₂ O	
1	BGT5-xx-xx	944	572	360,269	37,018	192,149	85,564	

Tabel 4.19. Hasil Pengujian Kuat Tekan Campuran Beton Geopolimer VI

N	No	Kode	Umur [hari]	Gaya [kg]	Luas [cm ²]	Tegangan [kg/cm ²]	Tegangan Rata-rata [kg/cm ²]	Keterangan
	1	BGT6-03-01	3	49500	225	220,00		
	2	BGT6-03-02	3	49500	225	220,00	218,89	
	3	BGT6-03-03	3	48750	225	216,67		

Dengan desain campuran beton geopolimer VI *workability* campuran yang dihasilkan sudah baik dengan nilai slump sebesar 10 tapi didapat kuat tekan sebesar 21,889 MPa.

Dari percobaan-percobaan desain campuran yang dilakukan diatas didapatkan desain campuran yang optimum dengan membandingkan hasil kuat tekan dan workability dari campuran beton geopolimer, maka diambil campuran beton geopolimer V dengan percobaan H_2O sebanyak 4,5 gr untuk menjadi desain campuran beton geopolimer pada percobaan-percobaan selanjutnya.

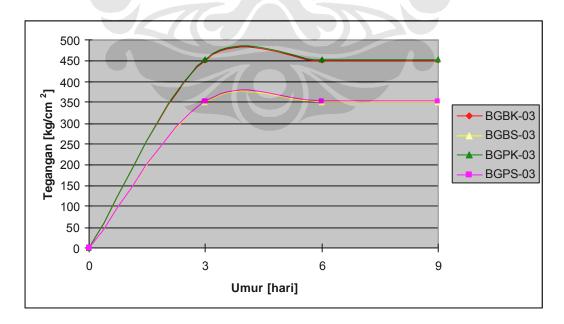
4.4. HASIL PENGUJIAN SIFAT MEKANIK

4.4.1. Hasil Pengujian Kuat Tekan

Pada pengujian kuat tekan ini akan dilakukan perbandingan antara kuat tekan beton geopolimer yang menggunakan *bottom ash* sebagai agregat halus dengan beton geopolimer yang menggunakan pasir sebagai agregat halus. Dengan menggunakan benda uji silinder Ø15 x 30 dan kubus 15 x 15 x 15.

Tegangan Tegangan Rata-rata No **Kode** Umur Gaya Luas Keterangan [cm²] [kg/cm²] [hari] [kg/cm²] [kg] 1 BGBK-03-01 3 99500 225 442,22 3 2 BGBK-03-02 105000 225 466,67 451,11 Bottom ash BGBK-03-03 3 100000 225 444,44 3 4 BGBS-03-04 3 61000 176,79 345,05 349,76 3 Bottom ash BGBS-03-05 62500 176,79 353,54 BGBS-03-06 3 62000 176,79 350,71 6 3 455,56 7 BGPK-03-07 102500 225 452,59 Pasir 8 BGPK-03-08 3 100000 225 444,44 BGPK-03-09 3 105000 225 466,67 3 10 BGPS-03-10 63000 176,79 356,36 353,54 Pasir BGPS-03-11 3 62000 176,79 350,71 11 BGPS-03-12 62500 12 176,79 353,54

Tabel 4.20. Hasil Pengujian Kuat Tekan Beton Geopolimer



Gambar 4.10. Grafik Hasil Pengujian Kuat Tekan Beton Geopolimer

Maksud dari perbandingan ini adalah untuk mengetahui pengaruh penggunaan *bottom ash* sebagai agregat halus terhadap kekuatan beton geopolimer. Dari hasil pengujian kuat tekan di atas, didapat kuat tekan beton geopolimer yang menggunakan *bottom ash* sebagai agregat halus sedikit lebih kecil dibanding dengan kuat tekan beton geopolimer yang menggunakan pasir sebagai agregat halus. Ini disebabkan *bottom ash* memiliki kehalusan yang lebih dibanding dengan pasir alam.

Hasil penelitian beton geopolimer dengan *bottom ash* sebagai agregat halus sesuai dengan hipotesa awal, yaitu memiliki kekuatan yang setara dengan beton normal. Sehingga beton geopolimer dengan *bottom ash* sebagai agregat halus dapat digunakan sebagai beton struktural.

4.4.2 Hasil Pengujian Kuat Lentur



Gambar 4.11. Benda Uji Balok Setelah Pengujian Kuat Lentur

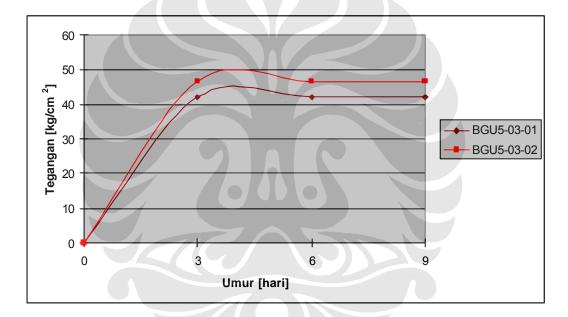
Pada percobaan ini benda uji untuk pengujian kuat tarik menggunakan 2 balok 15 x 15 x 55 antara lain untuk beton geopolimer yang menggunakan *bottom*

ash sebagai agregat halus dan beton geopolimer yang menggunakan pasir sebagai agregat halus.

Hasil pengujian kuat tarik lentur adalah seperti tabel di bawah ini:

W Kode Umur M Tegangan Keterangan No [cm³] [kg/cm²] [hari] [kgcm] BGU5-03-01 3 562,5 23625 42 Bottom Ash BGU5-03-02 3 562,5 26250 46,67 Pasir

Tabel 4.21. Hasil Pengujian Kuat Lentur



Gambar 4.12. Grafik Hasil Pengujian Kuat Lentur

Hasil pengujian kuat lentur, bahwa beton geopolimer dengan *bottom ash* sebagai agregat halus memiliki kuat lentur lebih kecil dari kuat lentur beton geopolimer dengan pasir sebagai agregat halus. Dimana besarnya kuat lentur beton geopolimer dengan *bottom ash* sebagai agregat halus kekuatannya seperdelapan kekuatan tekannya. Ini menyatakan bahwa beton geopolimer dengan *bottom ash* sebagai agregat halus memiliki sifat yang sama seperti beton normal yang memiliki kekuatan berkisar 10 % - 15 % kekuatan tekannya.

4.4.3 Hasil Pengujian Kuat Tarik

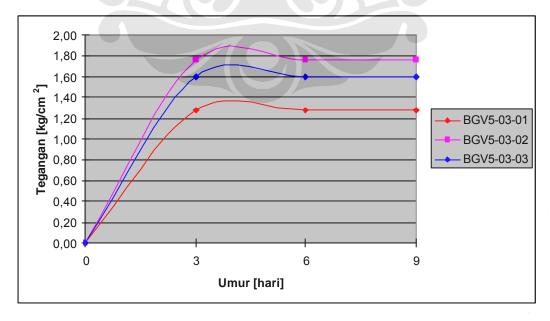


Gambar 4.13. Benda Uji Direct Tension Pada Saat Pengujian Kuat Tarik

Hasil pengujian kuat tarik (direct tension) adalah seperti tabel di bawah ini:

Tabel 4.22. Hasil Pengujian Kuat Tarik (*Direct Tension*)

No	Kode	Umur [hari]	Gaya [kg]	Luas [cm²]	Tegangan [kg/cm ²]	Tegangan Rata-rata [kg/cm²]	Keterangan
1	BGV5-03-01	3	8	6,25	1,28		
2	BGV5-03-02	3	11	6,25	1,76	1,55	
3	BGV5-03-03	3	10	6,25	1,60		



Gambar 4.14. Grafik Hasil Pengujian Kuat Tarik

Hasil pengujian kuat tarik (*direct tension*), bahwa pada pasta geopolimer memiliki kuat tarik yang sangat kecil dibandingkan dengan kekuatan tekannya. Perbandingan sekitar seperduaratus dari kekuatan tekannya. Berdasarkan pengujian ini dapat dikatakan bahwa pasta geopolimer tidak memiliki kekuatan tarik langsung yang besar.

4.5. ANALISIS LEACHING

Analisis leaching bertujuan untuk mengetahui kandungan unsur yang terlarut dalam air sehingga dapat diketahui unsur yang terlarut tersebut apabila bercampur dengan air tanah aman terhadap lingkungan. Pengujian ini sebagai modelisasi aplikasi di lapangan jika beton geopolimer dengan *bottom ash* sebagai agregat halus terkena air hujan. Pada penelitian ini air hujan dianggap air hujan asam dengan pH<5,6. ¹²

Pada percobaan ini dibuat 1 sample larutan, yaitu serbuk campuran pasta geopolimer berbahan dasar *fly ash* dengan agregat halus *bottom ash* dilarutkan ke larutan asam (H₂SO₄ dengan pH 5,5).

Pengujian sample larutan dilakukan oleh Laboratorium Afiliasi Departemen Kimia FMIPA Universitas Indonesia dengan metode *Atomic Absorpstion Spectrophotometer* (AAS). Pengujian *Atomic Absorpstion Spectrophotometer* (AAS) bertujuan untuk mengetahui jumlah unsur Na, Fe, Mg yang terkandung di dalam sample larutan Hasilnya adalah sebagai berikut:

Tabel 4.23. Hasil Pengujian AAS

	Fe	Mg	Na
No.	[ppm]	[ppm]	[ppm]
1.	807,46	11,26	908,84

Berikut ini hasil dari perhitungan unsur terlarut pada beton geopolimer dengan *bottom ash* sebagai agregat halus ditinjau per m³ beton dengan perhitungannya ada pada lampiran :

_

¹² Hujan asam - Wikipedia Indonesia, ensiklopedia bebas berbahasa Indonesia.htm

Tabel 4.24. Hasil Perhitungan Persentase Terlarut

Berat	Berat	Pers	entase Ko Pasta	mposisi		Hasil	Hasi	l XRF	Total	Berat Serbuk	Persentase
Serbuk	Larutan	Fly Ash	Bottom Ash	NaOH + Na ₂ SiO ₃	Unsur yang Ditinjau	AAS	Fly Ash	Bottom Ash	Unsur Terlarut	* %Unsur Pada	Terlarut
[gr]	[gr]	[%]	[%]	[%]		[ppm]	[%]	[%]	[gr]	Pasta	[%]
					Mg	11,26	3,95	0,00	0,005	0,287	1,89
25	482	29,08	45,87	18,50	Fe	807,46	19,65	15,65	0,389	3,223	12,08
					Na	908,84	0,00	0,00	0,438	4,625	9,47

Tabel 4.25. Hasil Perhitungan Unsur Terlarut Per m³

Beton	Agregat Pasta		Pasta Unsur Yang Ditinjau		Unsur Terlarut
[kg]	[kg]	[kg]		[kg]	[kg]
			Mg	16,713	0,32
2400	944	1456	Fe	187,694	22,67
			Na	269,360	25,51

Dari hasil perhitungan persentase terlarut dapat dikatakan, untuk persentase Mg sebesar 1,89 % lebih kecil dari hasil unsur yang terkandung pada pasta pasta geopolimer yaitu sebesar 3,95 %. Untuk persentase Fe sebesar 12,08 % lebih kecil dari hasil unsur yang terkandung pada pasta geopolimer yaitu sebesar 35,30 %. Untuk persentase Na sebesar 9,47 % lebih kecil dari hasil unsur yang terkandung pada pasta geopolimer yaitu sebesar 18,50 %.

Dari hasil perhitungan unsur terlarut beton geopolimer dengan *bottom ash* sebagai agregat halus ditinjau per m³ beton di atas dapat dikatakan, untuk unsur Mg sebesar 0,32 kg. Untuk unsur Fe sebesar 22,67 kg. Untuk unsur Na sebesar 25,51 kg. Hasil analisis leaching beton geopolimer dengan *bottom ash* sebagai agregat halus dapat dibanding dengan beton normal (Portland).

4.6. PERBANDINGAN HARGA

Setelah mengetahui bahwa sifat karakteristik beton geopolimer dengan *bottom ash* sebagai agregat halus sama seperti beton normal (portland), maka dibuat perbandingan harga memakai beton semen dan beton geopolimer dengan

bottom ash sebagai agregat halus. Dengan ketentuan-ketentuan seperti dibawah ini:

Harga Agregat Kasar = Rp. $150000/\text{m}^3$ Harga Pasir = Rp. $150000/\text{m}^3$ Harga Semen Portland = Rp. 1000/kgHarga NaOH = Rp. 7000/kg

Harga Waterglass (Na₂SiO₃) = Rp. 6500/kg

Harga Fly Ash = Gratis
Harga Bottom Ash = Gratis

Tabel 4.26. Perhitungan Biaya Pembuatan Beton Semen Per m³

Bahan	Berat [kg/m³]	Harga [Rp]
Semen [C]	477	477000
Air [W]	198	0
Pasir [S]	572	150000
Agregat kasar [CA]	944	150000
Jumlah		777000

Tabel 4.27. Perhitungan Biaya Pembuatan Beton Geopolimer Dengan *Bottom Ash* Sebagai Agregat Halus Per m³

Bahan	Berat [kg/m ³]	Harga [Rp]
Fly ash	362,689	0
NaOH	37,266	260862
Waterglass (Na ₂ SiO ₃)	193,440	1257360
H ₂ O	81,605	0
Bottom Ash	572	0
Agregat kasar [CA]	944	150000
Jumlah		1668222

Dapat dilihat bahwa harga untuk membuat 1 m³ beton geopolimer dengan *bottom ash* sebagai agregat halus lebih mahal daripada beton semen. Membuat beton geopolimer mahal, diakibatkan karena mahalnya harga *waterglass* sehingga mengakibatkan melambungnya harga beton geopolimer dengan *bottom ash* sebagai agregat halus.