



**UNIVERSITAS INDONESIA**

**PENERAPAN *BUSINESS JUDGMENT RULE* SEBAGAI  
WUJUD PERLINDUNGAN BAGI DIREKSI DALAM  
PENGURUSAN PERSEROAN TERBATAS DI INDONESIA**

**TESIS**

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister  
Kenotariatan

**KANYA CANDRIKA K.  
0706176750**

**FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS IDONESIA  
MAGISTER KENOTARIATAN**

**DEPOK  
JULI 2009**

## HALAMAN PERNYATAAN ORISIONALITAS

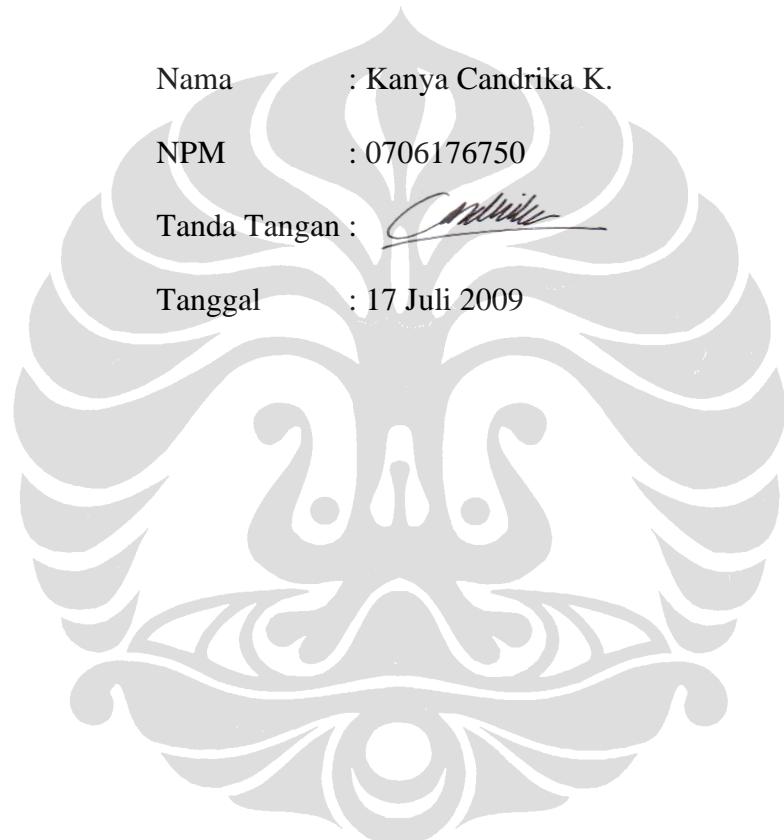
Tesis ini adalah hasil karya saya sendiri, dan semua sumber baik yang dikutip  
maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar

Nama : Kanya Candrika K.

NPM : 0706176750

Tanda Tangan : 

Tanggal : 17 Juli 2009



## HALAMAN PENGESAHAN

Tesis ini diajukan oleh

Nama : Kanya Candrika K.  
NPM : 0706176750  
Program Studi : Kenotariatan  
Judul Tesis : Penerapan *Business Judgment Rule* sebagai Wujud Perlindungan bagi Direksi dalam Pengurusan Perseroan Terbatas di Indonesia

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Pengaji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Magister Kenotariatan Fakultas Hukum Universitas Indonesia

### DEWAN PENGUJI

Pembimbing : Rahmat S.S Soemadipradja, SH., LL.M.

Pengaji : Prof. Hikmahanto Juwana, SH., LL.M., Ph.D.

Pengaji : Dr. Drs. Widodo Suryandono, S.H., M.H.

Ditetapkan di : Fakultas Hukum Universitas Indonesia, Depok.  
Tanggal : 17 Juli 2009

## KATA PENGANTAR

Dengan nama Allah Yang Maha Pengasih dan Penyayang, puji syukur penulis panjatkan atas kehadiran Allah SWT, karena hanya dengan izinNya-lah maka tesis yang berjudul *Penerapan Business Judgment Rule sebagai Wujud Perlindungan bagi Direksi dalam Pengurusan Perseroan Terbatas di Indonesia* dapat diselesaikan. Penulisan tesis ini disusun sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Magister Kenotariatan pada Fakultas Hukum Universitas Indonesia (FHUI).

Dalam kesempatan ini penulis menyampaikan penghargaan dan terima kasih yang setulus-tulusnya atas segala perhatian, masukan, bantuan, bimbingan serta waktu yang diberikan selama proses penyusunan tesis ini kepada:

1. Bapak Rahmat S. S Soemadipradja, SH, LL.M selaku pembimbing yang memberikan keyakinan dan dorongan kepada penulis untuk menyusun tesis dengan tema *business judgment rule* dan dengan ikhlas serta tulus memberikan bimbingan di sela-sela kesibukannya yang sangat tinggi;
2. Bapak DR. Drs. Widodo Suryandono, SH, MH., selaku Ketua Sub Program Magister Kenotariatan Fakultas Hukum Universitas Indonesia dan Pembimbing Akademis beserta Ibu R. Ismala Dewi, SH., MH. selaku Sekretaris Sub Program Magister Kenotariatan Fakultas Hukum Universitas Indonesia;
3. Seluruh Bapak/Ibu staf pengajar Sub Program Magister Kenotariatan Fakultas Hukum Universitas Indonesia serta Ibu Ain, Bapak Budi, Bapak Bowo, Bapak Parman, Bapak Zaenal dan Bapak Haji Irfangi selaku Staf Sekretariat Sub Program Magister Kenotariatan Fakultas Hukum Universitas Indonesia yang telah banyak membantu penulis selama kuliah dan penyusunan tesis ini;
4. Keluarga penulis, yakni almarhum Papa Sentot Subagyo, Mama Titi Indrasari, Mas Aryya Nanda Yanottama, Mbak Dhani Elevani, Mbak Ajeng Naya Anindita, Merdiyudha Pradapa, Alisha Nadia Safira, Farah Khadijah dan adik kecil Farabi yang selalu memberikan doa dan dukungan;

5. Teman-teman dekat penulis selama mengambil kuliah Magister Kenotariatan ini, yakni Laksmi Harundani, Dian Fitriani, Mira Ayu Raditya, Mbak Hendriyani, Artha Puspitasari, Arina Novizas dan Gangsar Anangga yang selalu kompak dan menceriakan hari-hari penulis selama di kampus;
6. Bapak Ery Yunasri, SH, LL.M, seluruh senior dan rekan penulis di kantor Ery Yunasri and Partners yakni, Indra P. Ginting, Santo M. Arianto, Karmelita Mirandilla, Medrizal Erwandi, Esa Sujani, Cintami W. Wulansari, Septiani Fitrian, Qariah M. Hibban, Rifo Islamoriza, Irfano Adonis, Annisa D. Muliasari, Amanda Safira, Ade PermindaSari, Intan Kesumahdewi, Hafidz Satrya, Warkadi, Satur, dan Maman yang selalu memberikan dukungan penulis selama mengambil kuliah Magister Kenotariatan dan penyusunan tesis ini;
7. Teman-teman dekat penulis pada saat kuliah strata satu sarjana hukum di Fakultas Hukum, Universitas Indonesia, yakni Kania Paramita, Metna L. Hakim, Mesianti Tobing, Setyawati Fitri, Natasha Djamin, Tiza Mafira, Indira Yustikania, Tuning Soebagjo, Togi Pradana, K. Jimmy Yans, Rizky Mahesa, Victor Kamang, Rizaldy Tauhid, Weka N. Mahardhika, Cornelis Garry, Jou Hutajulu, Jonathan Tampubolon, Martino Tando, Yuri K. Fadlullah dan Brian Manuel yang selalu memberikan motivasi, keceriaan dan menjadi pelengkap dalam kehidupan penulis;
8. Sahabat-sahabat lama yang akan selalu menjadi sahabat dan tempat bersandar bagi penulis, yakni Galuh Sekarcandri, Almira Dwiputri, Milang A. Diguci, Ajeng Kartika, Dhani Harjanto, Yandita Nelianti, Adila Rossa, Lisa U. Sulistiani, Adhell Al Fajar, Yuri Annisa, Adinda Avrilya, dan Ghita Erviandrie yang selalu menjadi teman setia, pendengar yang baik, penasehat yang ulung dan penyeimbang dalam kehidupan penulis;
9. Rendy Massali yang selama ini banyak merelakan waktu, memberikan dukungan dan semangat selama penulis mengambil kuliah Magister Kenotariatan, dan seluruh anggota keluarga Massali;
10. Ajiv Parnata yang banyak memberikan semangat kepada penulis selama proses penyusunan dan penyelesaian tesis ini;

11. Seluruh teman-teman Magister Kenotariatan, Fakultas Hukum Universitas Indonesia angkatan 2007 yang namanya tidak dapat disebutkan satu persatu; dan
12. Seluruh pihak yang namanya tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah membantu hingga tesis ini dapat selesai.

Akhir kata, Penulis menyadari bahwa penulisan dalam tesis ini tidaklah sempurna. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun guna kesempurnaannya. Penulis berharap semoga tesis ini dapat memberi manfaat bagi kita semua.

Depok, Juli 2009

Penulis



## HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

---

Sebagai sivitas akademika Universitas Indonesia, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Kanya Candrika K.  
NPM : 0706176750  
Program Studi : Kenotariatan  
Fakultas : Hukum  
Janis Karya : Tesis

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Indonesia **Hak Bebas Royalti Noneksklusif (Non-exclusive Royalty-Free Right)** atas karya ilmiah saya yang berjudul:

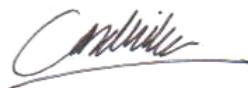
Penerapan *Business Judgment Rule* sebagai Wujud Perlindungan bagi Direksi dalam Pengurusan Perseroan Terbatas di Indonesia

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini Universitas Indonesia berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir saya tanpa meminta izin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di: Depok  
Pada tanggal: 17 Juli 2009

Yang menyatakan



(Kanya Candrika K.)

## ABSTRAK

**Nama : Kanya Candrika K.**  
**Program Studi : Magister Kenotariatan Fakultas Hukum Universitas Indonesia**  
**Judul : Penerapan *Business Judgment Rule* sebagai Wujud Perlindungan Bagi Direksi dalam Pengurusan Perseroan Terbatas di Indonesia**

Direksi merupakan organ dari perseroan terbatas yang berwenang dan bertanggung jawab penuh atas pengurusan perseroan terbatas dan mewakili perseroan terbatas, baik di dalam maupun di luar pengadilan. Hubungan antara Direksi dengan perseroan terbatas terjadi karena adanya kepercayaan yang diberikan oleh perseroan terbatas kepada Direksi. Karenanya dalam menjalankan tugas yang diembannya, Direksi memiliki kewajiban *fiduciary (fiduciary duty)*. Dalam mengelola perseroan terbatas, Direksi dituntut untuk dapat mengambil keputusan bisnis yang tepat dan cepat. Namun tuntutan tersebut tidak mengurangi pelaksanaan kewajiban *fiduciary duty* oleh Direksi. Penelitian ini membahas mengenai doktrin *business judgment rule*, yakni doktrin yang melindungi Direksi atas setiap keputusan yang diambilnya, selama hal tersebut dilakukan dalam batas-batas kewenangan dengan penuh kehati-hatian dan itikad baik. Doktrin *business judgment rule* kini diatur secara jelas dalam Undang-undang Nomor 40 Tahun 2007 tentang Perseroan Terbatas yang membebaskan anggota Direksi dari tanggung jawab penuh secara pribadi atas kerugian perseroan terbatas dalam hal-hal tertentu. Berdasarkan bentuknya, tipologi yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian eksplanatoris karena penelitian ini bertujuan menggambarkan doktrin *business judgment rule*, hubungannya dengan adanya *fiduciary duty* pada Direksi dalam menjalankan pengurusan perseroan terbatas dan pengaturannya dalam Undang-undang Nomor 40 Tahun 2007. Sedangkan tipologi penelitian yang digunakan berdasarkan tujuan dalam penelitian ini adalah *problem identification*, dimana penelitian ini bertujuan untuk mengklasifikasikan permasalahan yang membawa kerugian bagi perseroan terbatas dan perlindungan bagi Direksi atas kerugian tersebut yang merupakan hasil dari keputusannya. Penelitian ini membahas mengenai hubungan antara *fiduciary duty* yang merupakan kewajiban Direksi dengan doktrin *business judgment rule* yang memberikan perlindungan bagi Direksi dalam mengurus perseroan terbatas, pengaturan *business judgment rule* berdasarkan Undang-undang Nomor 40 Tahun 2007 dan penerapan *business judgment rule* berdasarkan Undang-undang Nomor 40 Tahun 2007 pada suatu kasus gugatan terhadap Direksi (bilamana diasumsikan bahwa dalam kasus itu keputusan yang diambil Direksi tersebut membawa kerugian bagi perseroan terbatas yang diurusnya).

Kata kunci:  
Perseroan terbatas, Direksi, *business judgment rule*

## **ABSTRACT**

**Name : Kanya Candrika K.**  
**Study Program : Public Notary Studies, Faculty of Law, University of Indonesia**  
**Title : The Implementation of Business Judgment Rule as a Protection for Board of Directors in the Management of Limited Liability Companies in Indonesia**

The Board of Directors is an organ within a limited liability company which is entitled to and fully responsible in managing the company and in representing the company, inside or outside the court. The relationship between the Board of Directors and the company arises due to a trust given by the company to the Board of Directors. Thus, the Board of Directors has a fiduciary duty in performing its management duties. In managing the company, the Board of Directors is required to make appropriate business resolution quickly. However, such requirement should not prejudice the performance of the fiduciary duty obligation by the Board of Directors. This research paper discusses the business judgment rule doctrine, which is a doctrine that protects the Board of Directors in respect of each of its resolution, to the extent that such resolution is made with due care and in good faith. The business judgment rule doctrine is now expressly stipulated in Law Number 40 of 2007 regarding Limited Liability Companies, which aptly relinquishes the member of Board of Directors from full personal responsibility with regard to the company's loss in particular conditions. The typology used in this research paper is explanatory research since the purpose of this research paper is to describe the business judgment rule doctrine, its relation with the fiduciary duty of the Board of Directors in managing the company and its stipulation in Law Number 40 of 2007. Further, the research typology based on the purpose used in this research paper is a problem identification, and the purpose of this research is to classify the problems which result in loss incurred by the companies and the protection given to the Board of Directors in regard to such loss due to Board of Directors's decision. This research paper discusses the relationship between the fiduciary duty which is the Board of Directors's obligation and the business judgment rule doctrine which grants a protection to Board of Directors, the stipulation of business judgment rule under Law Number 40 of 2007 and the implementation of the business judgment rule pursuant to Law Number 40 of 2007, in a lawsuit against the Board of Directors (assuming that in such lawsuit, the Board of Directors's decision resulted in a loss incurred by the company).

**Key words:**

Limited liability company, Board of Directors, business judgment rule

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERNYATAAN ORISIONALITAS	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
KATA PENGANTAR	iv
LEMBAR PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH	vii
ABSTRAK	viii
<i>ABSTRACT</i>	ix
DAFTAR ISI	x
<b>I PENDAHULUAN</b>	<b>1</b>
A. LATAR BELAKANG PERMASALAHAN	1
B. POKOK PERMASALAHAN	6
C. METODE PENELITIAN	6
D. SISTEMATIKA PENULISAN	7
<b>II PENERAPAN <i>BUSINESS JUDGMENT RULE</i> SEBAGAI WUJUD PERLINDUNGAN BAGI DIREKSI DALAM PENGURUSAN PERSEROAN TERBATAS DI INDONESIA</b>	<b>9</b>
A. ASPEK PT	9
1. Pengantar	9
2. Sifat Pertanggungjawaban Terbatas dari PT	9
3. Jenis-jenis PT	12
4. Pendirian PT sebagai Badan Hukum	14
5. Perbuatan Hukum Sebelum PT Didirikan atau Menjadi Badan Hukum	18
6. Organ PT	20
B. <i>FIDUCIARY DUTY</i>	28
1. Pengertian Doktrin <i>Fiduciary Duty</i>	28
2. <i>Fiduciary Duty</i> dalam Pengurusan PT	30
3. Prinsip-prinsip Doktrin <i>Fiduciary Duty</i> dalam Pengurusan PT	33

4.	Pengaturan <i>Fiduciary Duty</i> dalam Hukum Perseroan Terbatas di Indonesia	36
C.	<i>BUSINESS JUDGMENT RULE</i>	39
1.	Pengertian Doktrin <i>Business Judgment Rule</i>	39
2.	<i>Fiduciary Duty</i> dan <i>Business Judgment Rule</i>	43
3.	Pengaturan <i>Business Judgment Rule</i> dalam Hukum Perseroan Terbatas di Indonesia	46
D.	ANALISA KASUS PT ICI PAINTS INDONESIA	48
1.	Kasus Posisi atas Putusan No. 59/Pdt.G/2002/PN.Jak.Sel.	48
2.	Analisa Kasus	54
a.	Penerapan <i>Fiduciary Duty</i> dalam Kasus Pada Putusan No. 59/Pdt.G/2002/PN.Jak.Sel.	54
b.	Analisa Kasus Pada Putusan No. 59/Pdt.G/2002/PN.Jak.Sel. Berdasarkan Doktrin <i>Business Judgment Rule</i>	59
<b>III</b>	<b>PENUTUP</b>	<b>73</b>
A.	Kesimpulan	73
B.	Saran	74
<b>DAFTAR PUSTAKA</b>		<b>76</b>

## LAMPIRAN

1. Berita Negara Republik Indonesia No. 6, Tanggal 20 Januari 2009, Tambahan Berita Negara Republik Indonesia No. 1640.