

<http://www.dim.esdm.go.id>
Aceh Forum Community edisi 24 Juni 2006
Jaringan Advokasi tambang (JATAM) edisi 10 Juli 2007.
JATAM edisi 10 Juli 2007.
www.manggarai.go.id
<http://www.dim.esdm.go.id>
<http://www.dim.esdm.go.id>,
<http://www.dim.esdm.go.id>,
www.esdm.com, diakses 19 April 2009.

Media Massa

HU Kompas 18 April 2003
Harvard Crimson Reports, 17/3/2003
New York Times, 4/3/2003)
Tempo, Desember, 2007
Pos Kupang edisi 21/4/2009 – Mangan untuk Kemakmuran Rakyat
Flores Pos, 3/7/2007
FP, 10/8/2006
FP, 10/8/2006

Dokumen

Surat Penolakan dari masyarakat adat satar teu pada tanggal 3 April 2009.
Surat Penolakan Masyarakat kampung waso pada 24/3/2009.
Surat Pembatasan eksploitasi PT ABM dari masyarakat adat kampung Luwuk dan Masyarakat Adat Kampung Rawang 22/3/2009 dan 23/3/2009
Surat Protes atas pengambilalihan tanah Masyarakat adat kampung Rokot, 17/3/2009 Surat Pemuka adat masyarakat waekara pada 9/1/2009
SK Bupati No: HK/287/2007, 5/10/2007
Nota Pastoral Gereja Katolik Keuskupan Ruteng tentang Lingkungan Hidup, 24 April 2009
Naskah Seminar Pemkab Manggarai 18 Desember 2008 di Ruteng tentang Kebijakan Pertambangan.
Undang-Undang Kehutanan No. 41 tahun 1999,
UU Minerba 2009
SK Bupati No: HK/287/2007, 5/10/2007
Surat Menteri Kehutanan RI, No:S.41/Menhut-VII/2009, 27 Januari 2009.
Surat Bupati Manggarai, No: 711/Tamben/VIII/2008, 25/8/2008
SK Bupati Manggarai No. 4 Tahun 2004 tentang Penetapan Lokasi Obyek Wisata di Kabupaten Manggarai.
Surat Direktorat Jenderal Geologi dan Sumber daya Mineral (2005)

Jurnal

- Armitage, Derek (2004), Nature: Society Dynamics, Policy Narratives, and Ecosystem Management: Integrating Perspectives on Upland Change and Complexity in Central Sulawesi, Indonesia in *Ecosystems*, Vol. 7, No. 7 (Nov., 2004), Published by: Springer Stable URL: <http://www.jstor.org>
- Brown, Lester R. (1988). "The Changing Food Prospects: The Nineties and Beyond," *Worldwatch Paper 85* (Washington DC: Worldwatch Institute, Oct. 1988)
- Constanza, Robert. (1989) "What is Ecological Economics in *Ecological Economics*, Vol. 1 No. 1
- Durning, Alan B. (1989), "Action at the Grassroots: Fighting Poverty and Environmental Decline," *Worldwatch Paper 88*. Washington DC: Worldwatch Institute, January 1989
- Friends of The earth International (2007).
- Jacobson, Jodi L. (1988), Environmental Refugees: A Yardstick of Habitability," *Worldwatch Paper 86*
- Institute for Research and Development (IRE), Jogjakarta, 2008
- Imbun, Benedict Young (2007), Cannot Manage without The 'Significant Other': Mining, Corporate Social Responsibility and Local Communities in Papua New Guinea in *Journal of Business Ethics* (2007)
- Jenkins J. Craig & Doug Bond (2001), Conflict-Carrying Capacity, Political Crisis, and Reconstruction: A Framework for the Early Warning of Political System Vulnerability in *The Journal of Conflict Resolution*, Vol. 45, No. 1 (Feb., 2001).
- Kaplan, Paul (2002), Mining, corporate social responsibility and the "community": The case of Rio Tinto, Richards Bay Minerals and the Mbonambi in *Journal of Business Ethics*. Dordrecht: Sep 2002. Vol. 39, Iss. 3; pg. 275, 22 pgs
- Lee, Charles, (2002), Environmental Justice: Building a Unified Vision of Health and the Environment in *Environmental Health Perspectives*, Vol. 110, Supplement 2: Community, Research, and Environmental Justice (Apr., 2002), pp. 141-144 Published by: The National Institute of Environmental Health Sciences (NIEHS) Stable URL: <http://www.jstor.org>
- Lane, White (2006), The Challenges of Prosperity *Engineering and Mining Journal*; Oct 2006; 207, 8; ProQuest Science Journals pg. 26
- McBeth, John McBeth (1989), The Boss System," in *Far Eastern Economic Review*, 14/9/1989
- Nadkarni, MV (2000), *Poverty, Environment, Development: A Many-Patterned Nexus* in *Economic and Political Weekly*, Vol. 35, No. 14 (Apr. 1-7, 2000), pp. 1184-1190 Published by: Economic and Political Weekly Stable URL: <http://www.jstor.org>
- Our Common Future. 1977. Oxford: Oxford University Press
- Sinclair, Amanda (2003), Indigenous human resource practices in Australian Mining companies: Towards an ethical model in *Journal of Business Ethics*. Dordrecht: Jul 2003. Vol. 45, Iss. 4

Buku

- Adams, W.M. (2001). *Green Development*, London&New York: Routledge
- Adelman, Irma and & Cynthia Taft Morris. (1983). *Economic Growth & Social Equality in Developing Countries*. Stanford: Stanford University Press
- Bates, R.H. (1983). *Essay in Rural Africa*, Cambridge University Press, Cambridge
- Blaikie, P. (1985), *The Political Economy of Soil Erosion in Developing Caountries*. London: Longman
- Boulding, E Kenneth (1968), "The Economics of The Coming Spaceship Earth," dalam Henry Jarret (ed.), *Environmental Quality in A Growing Economy*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press
- Rich, Bruce.(1999). *The Earth: The World Bank, Environmental Impoverishment and The Crisis of Development*.
- Carlson, Don Carlson & Craig Comstoch (eds.) (1986). *Citizen Summitry: Keeping the Peace when it Matters Too Much to be left to Politicians*. New York: St. Martin's Press
- Churchill, A.A (1993), Churchill, "Energy Demand and Supply in the Developing World, 1990 – 2020: Three Decades of Explosive Growth," in *Proceedings of the World Bank Annual Conference on Development Economics, 1993*, ed. M. Bruno and B. Pleskovic (Washington, D.C.: World Bank, 1994)
- Cornia, Giovanni Andrea (1987), "Economic Decline and Human Welfare in The First Half of the 1980's," in Giovanni Andrea Cornia, Richard Jolly, and France Stewart (ed), *Adjustment with a Human Face: Protecting the Vulnerable and Promoting Growth*. Oxford: Clarendon Press
- Creswell, John W.(2003). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. London: Sage Publication
- Embu, Eman & Robert Mirsel (ed.) (2004). *Gugat: Darah Petani Kopi Manggarai*, Ledalero: Flores
- Ekins, P. (1992). *A New World Order: grassroot movements and global change*. London: Routledge
- Evans, Geoff (ed). (2001). *Moving Mountains: Communities Confront Mining and Globalisastion*. Australia: Mineral Policy Institute
- Frynas, J.G. (2000). *Oil in Nigeria: conflict and Ligitation between oil companies and village communities*. Hamburg: LIT
- Friberg, M. and B. Hettne (1985), *The Greening of the World: toward a non-deterministic model of global processes* in H. Addo (eds), *Development as Social Transformation: Reflection on the global Problematique*. Hodder and Stoughton, Sevenoaks, for the United Nations University
- Grindle, Merilee, (1980), *Policy Content and Context in Implementation in The Third World*. Pricenton: Pricenton University Press
- Hill, F. (1978), 'Experiments with Public Sector Peasantry: agricultural, Scehemes and Class Formation in Africa', pp. 25-41 in A.K. Smith and C.E. Welch (eds)
- Hollowey, Richard Hollowey (ed.) (1989). *Doing Development: Government, NGOs and The Rural Poor in Asia*. London: Earthscan Publication Ltd
- Homer-Dixon, Thomas F. (1999). *Environment, Scarcity, and Violence*. New Jersey: Pricenton University Press
- Johnston, R.J. Johnston. (1989). *Environmental Problems: Nature, Economy and State*. New York: Berlhaven

- Johnston, Bruce F. and Peter Kirby. (1975). *Agriculture and Structural Transformation: Economic Strategies in Late Developing Countries*. New York: Oxford University Press
- Kolowski, Peter (ed). (1998). *The Social Market Economy: Theory and Ethics of Economic Order*. Berlin: Springer
- KOMNAS HAM (2006) *Tanggung Jawab Sosial Perusahaan Berdimensi HAM (Tinjauan Teori dan Prinsip-prinsip Universal dan Implementasinya di Indonesia)*
- Leonard, Jeffrey (1989). "Overview," in *Environment and the Poor: Development Strategies for a Common Agenda*. New Brunswick: N.J Transaction
- Martinussen, John. (1999). *Society, State and the Market, A Guide to Completing Theories of Development*, London: Zed Books
- Melucci, Alberto. (1996). *The Playing Self: Person and Meaning in The Planetary Society*. Cambridge: Cambridge University Press
- Newman, W Lawrence. (2003), *Social Research Methods*. Boston: University of Wisconsin
- Ornstein, Robert & Paul Ehrlich (1989), *New World, New Mind: Moving Toward Conscious Evolution*. New York: Doubleday
- Pearce, David et.al. (1989). *Blueprint for A Green Economy*. London: Earthscan Publication, Ltd
- Perkins, John. (2004). *Confessions of Economic Hit Man*, Berret-Koehler Publisher, Inc
- Philip Quarles Van Ufford & Ananta Kumar Giri. (2004). *Kritik Moral Pembangunan (ed)*. Yogyakarta: Kanisius
- Polanyi, Karl. (2001). *The Great Transformation: The Political and Economic Origins of Our Time*. Boston: Beacon Press
- Prayogo, Dody (2008), *Konflik Antara Korporasi dengan Komunitas Lokal (Sebuah Kasus Empirik pada Industri Geotermal di Jawa Barat)*. Depok: Fisip UI Press
- Prior, John M. *The Church and Land Disputes: Sobering Thoughts from Flores (Manuscript)*, Maumere: tanpa tahun.
- Sangaji, Arianto. (2002). *Buruk INCO, Rakyat Digusur: Ekonomi Politik Pertambangan Indonesia*. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan
- Redclift, M.R. (1985), *Policy Research and Antropological Compromise – in Ralph Grillo & Alan Rew (ed). Social Anthropology and Development Policy*. London: Tavistoch. pp. 198 – 202
- Robertson, James. (1990). *Future Wealth: A New Economics for The 21th Century*. London: Cassel Publishers Limited
- Scott, J. (1985). *Weapons of the Week: Everyday forms of Peasant Resistance*, New Hanern ET: Yale University Press
- Sen, Amartya. (1999). *Development as Freedom*. New York: Alfred A. Knof
- Smil, Vaclav. (1987). *Energy, Food, Environment: Realities, Myths, Options*. Oxford: Oxford University Press

LAMPIRAN

Lampiran 1

Pokok : Catatan Lapangan
Nama : Maksimus Regus
NPM : 0706187123
Program : Magister Sosiologi
Judul : Tambang dan Resistensi Lokal

CATATAN PINGGIR (Jotted Notes)	DESKRIPSI DATA (Interview Notes)	INTERPRETASI (Koding)	ANALISIS (Analytical Notes)
<p>Jengkalang adalah salah satu kampung yang masuk dalam gugus Masyarakat Lingkar Tambang (MLT) yang berdekatan dengan areal operasi PT SJA. Keberlangsungan hidup mereka mempunyai korelasi yang erat dengan PT SJA baik dari segi ekonomi maupun sosial budaya. Terhitung ada banyak warga Jengkalang yang bekerja di PT SJA sebagai buruh kasar dengan rata-rata upah yang tidak dapat disetarakan dengan risiko pekerjaan dan kebutuhan minimum setiap hari.</p>	<p>Wawancara dilakukan pada hari Selasa, 7 April 2009 Pukul 10.00 di Jengkalang</p> <p>1. Informan bernama David Sali berusia 42 tahun, seorang Tokoh MLT</p> <p>- Sejak kapan Tambang masuk ke sini?</p> <p>Masuknya tambang sudah sangat lama, saya sendiri tidak bisa menghitung lamanya lagi. Yang penting sejak saya masih muda dan belum berkeluarga orang-orang tambang sudah masuk ke sini. Ada banyak alat berat yang mereka bawa ke sini. Orang-orang kampung di sini mulanya senang juga karena biasanya mendengar kata tambang kami langsung bangga soalnya itu menunjukkan kami kaya dengan alamnya. Kalau saya tidak salah ingat tambang ini sudah masuk 20 tahun lalu ke sini dan mereka sudah mulai kerja di sini. Tapi kami orang-orang di sekitar sini tidak</p>	<p>Informan adalah seorang tokoh MLT di Jengkalang. Jengkalang adalah salah satu kampung di terdekak di lingkaran tambang tempat PT SJA beroperasi.</p> <p>Ingatan akan sejarah merupakan faktor yang sangat penting untuk melihat keseluruhan konteks industri tambang di kawasan ini. Khususnya ingatan akan janji kemakmuran dan kenyataan kerusakan ekologis yang dialami MLT.</p> <p>Informan sudah hidup di kawasan ini dengan keseharian yang tidak pernah berubah selain ekologi kehidupan yang telah membuat kehidupan mereka mengalami degradasi multi dimensi.</p>	<p>Informan memiliki informasi yang cukup lengkap tentang tambang di kawasan ini. Rangkaian informasi ini sangat penting untuk dirangkai dengan symptom-symptom tambang di daerah ini. Informasi ini menjadi titik berangkat penting untuk melihat persoalan tambang dengan lebih baik dan utuh.</p> <p>Tambang adalah sebuah proses yang tidak memiliki korelasi dengan kepentingan lokal (MLT) baik dari aspek kemakmuran maupun aspek keberlanjutan kehidupan. Dua aspek ini tidak masuk dalam pertimbangan industri tambang selain keuntungan yang harus mereka kumpulkan dengan akumulasi yang semakin besar dari waktu ke waktu.</p>

<p>Beberapa kali kendaraan perusahaan PT SJA melintas di jalan raya dalam kampung jengkalang saat kami melakukan wawancara dan bertemu dengan informan di sini. Pihak perusahaan sempat menanyakan warga di sekitar jika mencurigai kehadiran orang-orang baru yang masuk dan bertemu dengan warga di kampung tersebut.</p>	<p>tahu apa-apa dengan tambang ini. Ya, mereka datang kami anggap biasa saja. Terima saja begitu. Tidak ada tanya macam-macam juga. Tidak tahu bagaimana persisnya semua ini.</p> <p>- Kira-kira berapa luas tempat operasi tambang di kawasan ini?</p> <p>Kalau kita pergi ke bagian atas gunung ini kita bisa liat besar sekali tempat tambang ini bekerja dan mengambil mangan dari sana. Pokoknya sudah habis beberapa puncak bukit. Itu kalau kita ukur sungguh-sungguh luasnya tempat itu pokoknya sangat luas. Kita tidak tahu lagi bagaimana kepastiannya tentang luas tempat merrka ambil mangan. Karena kan tidak ada juga informasi yang pasti dengan ini semua kepada masyarakat di sini. Jadi kami pikir sudah tidak ada waktu lagi untuk pikir tentang kerja mereka di tambang ini. Mana kami mau urus hidup kami sendiri dengan kerja di sini. Di atas sudah luas sekali tanah yang sudah dibongkar.</p> <p>- Banyak orang dari sini yang kerja di pertambangan?</p> <p>Banyak sekali</p>	<p>Tambang tidak dianggap sebagai bagian dari tradisi pembangunan di kawasan ini. Selain pertanian dan menangkap ikan bagi mereka tambang telah memunculkan satu paradigma lain yang telah menjadikan kehidupan MLT sebagai elemen yang terkucilkan dari keseluruhan proses tambang di sini.</p>	<p>Tambang tidak selalu menghadirkan kenyamanan untuk semua orang. Operasi tambang menjadikan sebagian warga sebagai elemen-elemen yang harus disingkirkan dari persoalan tambang keseluruhannyann. Tambang tidak memperkuat keyakuinan dan harapan sebagai pijakan untuk mendapatkan masa depan yang lebih baik lagi.</p>
---	--	--	--

<p>Pihak perusahaan akan merasa terancam posisinya jika ada pihak-pihak lain yang mereka anggap sebagai orang baru yang berkomunikasi dengan warga dan masyarakat lingkaran tambang</p>	<p>orang-orang dari sekitar sini yang dijadikan pekerja di tambang sana. Dengan gaji yang tidak terlalu besar mereka bekerja siang dan malam di areal tambang. Khususnya kaum ibu yang bekerja untuk memungut batu-batu mangannya. Banyak orang dari sini yang kerja di atas (PT SJA). Tidak ada informasi yang lebih pasti tentang apa yang dimaksudkan dengan kerja di tambang di atas.</p>	<p>Kedekatan emosional dengan kawasan memudahkan seseorang merasakan adanya kemunduran ekologis akibat hadirnya korporasi tambang di kawasan ini.</p>	<p>Kawasan ini mendatangkan keuntungan (berkah) untuk korporasi tambang sebaliknya meninggalkan kehancuran untuk sebagian besar warga masyarakat. Kerusakan lingkungan dan budaya belum lagi kemiskinan dan kesengsaraan menjadi aspek-aspek yang didapatkan MLT dari proses tambang ini.</p>
	<p>- Apakah bapa juga kerja di tambang?</p> <p>Saya sendiri tidak mau kerja di tambang karena saya sudah biasa kerja sebagai petani meskipun tidak ada pendapatan yang tetap. Tetapi saya sendiri liat para buruh yang kerja di atas (Tambang) juga tidak lebih baik hidupnya dibandingkan keluarga saya. Malahan mereka seringkali dipaksa untuk bekerja pada jam-jam tertentu atau hari-hari tertentu yang seharusnya para buruh harus ke Gereja atau berdoa atau ada kegiatan</p>	<p>Ada banyak tantangan yang dihadapi orang-orang di sekitar areal pertambangan. Mereka benar-benar menjadi korban dari serial operasi tambang yang tidak mampu mengukur kepentingan lokal secara seimbang dengan orientasi profit mereka sendiri.</p>	<p>MLT telah dianggap sebagai penghalang bagi korporasi tambang mendapatkan keuntungan sebesar-besarnya dari industri tambang itu sendiri. Tidak ada yang bisa diperoleh tambang jika membagi pendapatan dengan MLT.</p>

<p>Tidak ada keadaan mencolok di sini. Kehadiran kami di kampung kecil ini mengherankan beberapa warga terutama anak</p>	<p>bersama di kampung. (Informan mengemukakan bahwa dia lebih suka bekerja sebagai petani dan sesekali menangkap ikan untuk memenuhi kebutuhan keluarganya sehari-hari). Saya tidak pernah meladeni ajakan dari warga di sini yang sudah lama bekerja di tambang. Upah mereka rata-rata 29.500 per hari tetapi dengan beban kerja yang sangat besar.</p> <p>- Ada perubahan dari tambang terhadap pekerjaan Bapak David?</p> <p>Pasti ada ada dua hal yang saya bisa tunjukkan seperti rusaknya pantai dan laut tempat kami mencari ikan karena mangan ini diolah di dekat sini merusak laut di sekitar sini. Mereka tidak peduli dengan kondisi dan keselamatan laut yang ada di sini tempat kami mencari ikan. Tidak tahu lagi bagaimana selanjutnya apa yang bisa mereka lakukan dengan keadaan seperti ini. Sudah semakin sulit saya mendapatkan ikan di daerah sini.</p>	<p>Tambang tidak membawa kemajuan dan kemakmuran untuk MLT. Tidak juga membawa pilihan kerja yang lebih baik.</p>	<p>MLT membutuhkan intervensi dan pengetahuan dan informasi dari pihak lain selain korporasi dan negara berkaitan dengan keseluruhan informasi tentang tambang. Tanpa intervensi elemen lain MLT tidak akan mendapatkan satu konsep dan kesadaran yang dapat mereka</p>
--	--	---	---

<p>sekolah (SD) satu-satunya di kampung/kawasan masyarakat lingkaran tambang ini.</p>	<p>Saya takut lautnya juga sudah rusak. Ikan-ikan sudah lari semua dari daerah laut sini.</p>	<p>pergunakan untuk melawan praktek tambang yang tidak adil bagi masyarakat.</p>
<p>Ada satu rumah adat (mbaru gendang) di Satar Teu sebagai satu tempat di mana masyarakat dan warga membicarakan persoalan tambang. Mereka biasanya mengambil keputusan bersama berkaitan dengan tambang yang menunjukkan kedaulatan MLT terhadap persoalan-persoalan yang mereka hadapi.</p>	<p>- Apa akibat lain dari tambang ini?</p> <p>Karena hutan di atas sudah rusak semuanya maka kurang sekali turun hujan di sini. Panas dan kerontang. Kami tidak lagi bisa tanam dengan pasti di sini. Padi dan jagung susah tumbuh di tanah yang kering dan panas. Lagipula persediaan air di mata air sudah semakin sedikit belum lagi racun tambang pada mata air di sini itu yang kami takut sekali. Kurangnya hujan juga kurangnya makanan untuk kehidupan kami. Kami jarang panen di sini. Tidak ada lagi panen yang tepat waktu karena musim tanam juga tidak pasti. Hancur secara ekonomi kami di sini. Nasib kami juga tidak baik lagi di sini. Selain itu keselamatan kami di masa depan sudah terancam kalau kami tidak punya cukup makanan. Orang-orang tambang di sini tidak perhitungkan nasib masa depan</p>	<p>Sejak ada informasi dan pengetahuan yang lebih banyak tentang tambang maka MLT mulai berpikir tentang akibat negatif dari tambang ini. Ada banyak hal buruk yang ditimbulkan industri tambang di kawasan ini.</p> <p>Identitas budaya menjadi penting dalam konteks ini terutama untuk membangun kebersamaan dan mengawetkan kedaulatan MLT atas kawasan yang sudah lama menjadi incaran perusahaan tambang mangan. Energi budaya akan mampu memunculkan perlawanan sosial dan politik masyarakat lokal terhadap operasi dan praktek tambang.</p>
	<p>Informan adalah salah seorang tokoh masyarakat yang disegani di Satar Teu, kawasan tambang PT ABM. Seorang pendidik yang merasakan perubahan ekologis dari kehadiran</p>	

<p>anak-anak kami lagi. Mereka biarkan hutan di atas bukit hancur semuanya. Sudah hujan susah cari air susah juga dapat makanan lagi di tempat ini.</p> <p>Orang-orang di sini pernah melakukan protes atas tambang ini?</p> <p>Kami pernah menyampaikan rasa tidak senang kami kepada para pemerintah di sini mulai dari kampung sampai pada desa dan kecamatan tapi sepertinya tidak ada yang ditanggapi lagi. Mereka anggap sepi semua yang kami sampaikan dengan semua keluhan kami juga. Orang-orang pemerintah tidak mau tahu dengan apa yang kami keluhkan. Kami pernah coba halangi alat-alat berat perusahaan yang mau berangkat ke lokasi. Tapi semua usaha kami tidak ada hasilnya sama sekali. Tunggu pada saat ada pastor dari Keuskupan dan OFM yang datang baru kami mulai bicara banyak tentang tambang dan kami ada pengetahuan sedikit supaya kami bisa tolak</p>	<p>tambang di kawasan ini.</p> <p>Informan bersama elemen-elemen MLT memanfaatkan tempat dan forum bersama untuk menyusun langkah-langkah yang dapat dilakukan berkaitan dengan resistensi terhadap perusahaan dan negara. Pertemuan biasanya dilakukan dalam rumah adat (mbaru gendang)</p> <p>Nasib yang harus dirubah menjadi lebih baik menjadi motivasi utama informan untuk membangun usaha ini</p>	<p>Aspek-aspek sosial dan budaya meentukan sejarah kehidupan komunitas lokal. Mereka mempertahankan aspek dan nilai kesejarahan ini dengan sebuah bentuk protes terhadap praktek pembangunan yang tidak berpihak pada kepentingan lokal.</p> <p>Ketidakadilan infirmasi merupakan salah satu persoalan yang dialami MLT terutama berhadapan operasi korporasi tambang</p> <p>Sebuah usaha selalu berawal dengan sebuah dasar yang</p>
--	---	---

<p>Jengkalang sebagai salah satu bagian dari gugus MLT yang berdekatan dengan areal operasi PT SJA. Ada banyak warga yang direkrut menjadi buruh tambang tetapi secara umum kehidupan mereka tetap dalam kemiskinan dan keterbelakangan bahkan ada degradasi ekologis yang mengancam keberlangsungan masyarakat Jengkalang</p>	<p>tambang dengan alasan yang cukup kuat daripada sebelumnya sehingga pemerintah dan pihak tambang juga perhatikan apa yang kami sampaikan. Mereka juga sering datang ketemu dengan kami dan bicara dengan kami yang sebelumnya mereka masa bodoh saja dengan kehidupan kami di sini.</p> <p>Sering Gereja datang ke sini? Apa yang mereka lakukan?</p> <p>Pihak Gereja datang ke sini untuk jelaskan tentang akibat-akibat tambang. Di situ baru kami sadar ternyata benar yang terjadi selama ini dengan semua kami alami mulai dari tanah gundul, panas dan rusaknya laut di sini. Tetapi rasanya sudah terlambat semuanya karena rusak besar di sini sekarang. Baik hutannya maupun mata air di sini.</p>	<p>kuat. Kehidupan yang lebih baik dari masa lalu sudah menjadi alasan utama dari setiap usaha yang dilakukan.</p>
<p>Areal operasi tambang yang berdampak pada keutuhan ekologis yang menyangga kehidupan masyarakat tidak menjadi hal yang dipergitungkan oleh korporasi dan pemerintah yang memberikan regulasi kepada korporasi</p>	<p>Informan memiliki kesadaran akan aspek- aspek ekologis dan sosial budaya yang mengalami kehancuran dan kerusakan permanen akibat</p> <p>Wawancara dilakukan pada 25,</p>	<p>MLT tidak pernah tahu sejarah tambang. Ini salah satu akar dari kehancuran multidimensional pada komunitas lokal. Kondisi semacam ini berlangsung terus tanpa ada koreksi yang berarti dari institusi lain.</p>

<p>26 dan 28 Maret 2009. Informan bernama Bapak Klemens Mon, 54 thn, Guru SD, Tokoh MLT Satar Teu (PT ABM).</p>	<p>operasi tambang mangan selama beberapa tahun yang sudah lewat</p>	<p>Keberhasilan mengatasi berbagai macam tantangan akan memberikan nilai tersendiri dalam mempertahankan kelangsungan hidup</p>
<p>- Bagaimana dengan tambang di sini?</p>	<p>PT SJA menjadi sumber persoalan serius untuk masyarakat lokal terutama rasa keterancaman yang besar dan kompleks</p>	
<p>Banyak kehancuran yang muncul sesudah ada tambang di sini. Tetapi ini kami baru sadar sekarang sudah banyak kawasan yang dihancurkan selama ini. Akibatnya kami baru sadar sekarang ini dengan sumber mata air dekat kampung di sini. Puluhan tahun sudah perusahaan ini hadir di sini. Kasian dengan masyarakat di sini yang kondisinya sudah tidak menentu lagi. Pokoknya banyak hal yang buat hati saya sedih sekali. Kalau kita lihat apa yang sudah dilakukan oleh perusahaan di sini tidak ada yang disisakan bahkan mereka ambil lahan yang semakin besar saja. Parahnya lagi ini diambil dari lahan dan kawasan pertanian masyarakat di sini.</p>		
<p>- Kenapa sekarang baru rasa begini ada banyak kerusakan?</p>	<p>Tambang tidak mampu mentransformasikan</p>	

<p>Dinamika hubungan dalam kerangka tripolar ini hanya bisa terjadi jika muncul kekuatan lain yang memiliki posisi sosial yang cukup kuat untuk menekan korporasi dan negara.</p>	<p>Ini baru kami mulai dengan informasi. Syukur sekali Gereja sudah datang ke sini untuk beri kami informasi yang lebih banyak tentang tambang semua ini ini. Kalau tidak kami tetap saja seperti ini. Tidak tahu bagaimana caranya kami menunjukkan sikap yang lebih terbuka dan berani kepada perusahaan yang datang ke sini. Bahkan sekarang semakin banyak sudah perusahaan yang datang. Mereka kepung kami sini. Mereka ambil Mangan. Mereka yang kaya, kami yang hancur.</p> <p>- Bagaimana selanjutnya keadaan alam di sini?</p> <p>Makin luas areal tambang ini. Mereka sudah tambah kawasan lagi. Orang-orang tambang etap jalankan operasi mereka meskipun keadaan tanah dan alam semakin parah saja. Tapi ya itu tadi orang-orang di sini sudah anggap ini hal yang biasa saja. Tidak peduli ada kehancuran juga semuanya hutan di sini. Tidak ada lagi yang tersisa lagi semuanya</p>	<p>kehidupan MLT secara positif sebaliknya ada sisi negatif yang coba ditutupi korporasi dengan metode yang mereka jalankan atas perlindungan dan proteksi pemerintah.</p> <p>Dampak negatif tidak menjadi bagian dari keperhatian karena itu tidak ada keberpihakan pada nasib dan masa depan MLT</p> <p>Informan mengandaikan adanya intervensi dari pihak lain di luar konteks hubungan negara, korporasi dan komunitas lokal untuk mentransformasikan keadaan yang tidak menguntungkan posisi MLT</p>
---	--	---

<p>Kekurangan air dan pencemaran ekologis merupakan salah satu bagian dari ketakutan MLT di Satr Teu berkaitan dengan kehadiran korporasi tambang PT ABM. Debet air minum semakin berkurang semntara areal operasi tambang semakin luas dan menghancurkan bukit-bukit penyangga hujan</p>	<p>hutan di sini. Kering kerontang dan panas tidak memberikan cuaca yang baik bagi pertanian dan perkebunan kami di sini.</p> <p>- Pernah sampaikan hal ini ke pemerintah?</p> <p>Beberapa tahun ini kami sudah sampaikan semuanya ke pemerintah. Tetapi kelihatannya tidak ada untungnya bagi mereka untuk mendengarkan masyarakat selain bela kepentingan para perusahaan di sini. Mereka lebih mudah dampingi perusahaan dan orang-orang tambang untuk per lancarkan usaha mereka keruk tambang di sini. Tidak peduli semuanya yang mereka bisa ambil. Hutan mereka hancurkan tanah juga bolong-bolong semuanya di sini. Sengsara sekali kami tapi tidak ada yang anggap ini serius lagi.</p> <p>- Apa saja yang sudah dilakukan?</p> <p>Pernah kami pagari alat-alat berat yang mau naik ke atas bukit ini sesudah mereka ambil</p>	<p>Gereja menjadi stakeholder utama relasi tripolar untuk menjaga dinamika hubungan antara negara, korporasi dan komunitas (MLT). Kehadiran Gereja bukan saja sebagai prasyarat tetapi sesuatu yang diandaikan kehadirannya.</p>	<p>Pemerintah kehilangan kekuatan untuk mengontrol perilaku tambang yang mengancam kelangsungan hidup MLT. Tidak banyak yang dapat dilakukan pemerintah untuk mengamankan ekosistem MLT</p>
---	---	--	---

<p>Pemerintah seolah kehilangan kualifikasi sebagai medium untuk memperjuangkan kepentingan-kepentingan MLT.</p>	<p>ratusan ton Mangan dengan ganti rugi satu juta tiap kepala keluarga di sini. Mereka ambil 800 ton katanya untuk sampel. Kami ikut saja mereka punya istilah besar yang kami tidak mengerti. Yang kami tahu mereka curi Mangan dari kebun-kebun milik warga di kampung ini. Mereka bawa semuanya keluar untuk per kaya diri mereka sendiri. Pemerintah juga dukung apa yang mereka buat di sini. Pokoknya kami tidak mau tahu lagi kami halangi alat-alat berat yang mau dipakai untuk keruk tanah dan ambil mangan dari bukit di atas ini.</p> <p>- Dapat informasi darimana tentang tambang selama ini?</p> <p>Kami ucapkan terima kasih dan syukur kepada Gereja yang sudah beri pengetahuan tentang tambang kepada kami. Gereja yang datang terus ke sini untuk kasi informasi yang banyak tentang tambang khususnya tentang hancurnya lingkungan hidup kami untuk pertanian dan perkebunan.</p>	
--	---	--

<p>Korporasi memiliki banyak argumentasi untuk menjaga kelangsungan operasi meskipun sudah merusak sebagian besar ekologi kehidupan MLT</p>	<p>Tanah kami akan sulit kembali seperti sediakala kalau sudah hancur seperti sekarang ini. Tidak ada lagi yang bisa dibangun lagi selain menerima rusaknya kawasan hutan di sini. Justru ketika Gereja datang ke sini baru mereka mulai dengar apa yang dapat kami sampaikan kepada perusahaan dan orang-orang tambang dan pemerintah.</p> <p>Apa yang sudah dilakukan?</p> <p>Kami sampaikan protes dan surat kepada pemerintah. Bahkan kami pergi bertemu dengan aparat pemerintah di kabupaten supaya mereka bisa lihat kembali apa yang perusahaan buat di kawasan kami dengan semua kehancuran ini. Kami tidak takut dengan apa yang sudah kami tempuh selama ini. Yang penting kami bisa gunakan tanah kami di kemudian hari dengan baik.</p> <p>Apa yang dibuat perusahaan untuk kemajuan warga di sini?</p> <p>Saya kurang tahu apa yang mereka</p>	<p>Argumentasi kemakmuran hanya menjadi tameng bagi</p>
---	--	---

buat untuk kemajuan warga di sini. Pastinya, sebagian besar dari kami seperti ini saja sejak perusahaan ini masuk ke sini beberapa tahun lalu. Tidak ada perubahan dari segi kemakmuran dan kesejahteraan. Kami tambah miskin dan kehilangan banyak tanah untuk bertani dan berkebun seperti dulu kala. Banyak yang hidupnya masih miskin.	korporasi untuk menutupi ketidakberdayaan menciptakan keadilan bagi MLT
--	---

Wawancara dilakukan pada hari 7 April 2009 Pukul 10.00 di Jengkalang

1. Informan bernama Bapak Benyamin Obrianus, seorang Petani di Jengkalang (PT SJA)

- Sejak kapan Tambang masuk ke sini?

Saya sendiri sudah lupa kapan tambang dan orang2nya masuk ke sini. Sudah lama waktunya itu. Tidak tahu lagi kapan itu. Mereka juga datang diam-diam saja mulanya dan awalnya begitu. Tiap hari ada bunyi alat berat di sini yang mengganggu ketenteraman kami sebagai

warga masyarakat kecil juga di sini. Tidak jelas lagi seperti apa jadinya nanti dengan daerah ini. Mereka laju dengan semua ini. Tidak ada yang bisa halang mereka ini. Kuat mereka, punya uang, punya kuasa juga. Tapi kami orang-orang di sekitar sini tidak tahu apa-apa dengan tambang ini. Kami terima begitu saja juga. Tidak tahu bagaimana persisnya semua ini.

- **Luas tempatnya?**

Yang saya tahu sudah lama mereka di sini omong tentang tanah yang mereka bongkar itu. Katanya luas sekali sampai hancur sudah bukit-bukit di atas. Tidak ada yang bisa temukan kayu-kayu besar di hutan sana. Sama sekali sudah habis. Ada lubang besar bagian atas gunung ini kita bisa liat besar sekali tempat tambang ini bekerja dan mengambil mangan dari sana. Sudah habis beberapa puncak bukit. Kita tidak tahu lagi bagaimana kepastiannya tentang luas tempat mereka

<p>NGO-NGO lokal sebenarnya dapat menjadi stakeholder utama untuk memecahkan kebuntuan sistematis hubungan antara korporasi, negara dan MLT. Ada banyak keterbatasan NGO lokal untuk menunjukkan peran ini. Sementara intelektual dan mawda lokal belum sepenuhnya menguasai persoalan tambang dengan baik dan sistematis</p>	<p>ambil mangan. Tidak ada cerita yang pasti tentang hal ini. Kami hanya lihat alat-alat berat bawa keluar batu-batu hitam dari atas sana lalu diurus di pantai dekta kampung ini. Luas sekali tempat mereka ambil mangan di atas sana. Ada kawah besar. Rusak hutan. Hancur semua tanahnya. Sungguh kasian sekali kurang juga air sekarang ini jadinya. Mungkin itu akibatnya untuk kami di kampung ini dan beberapa kampung lain yang cukup jauh juga dari sini.</p> <p>- Ada yang kerja sebagai buruh di atas?</p> <p>Ada orang-orang dari sekitar sini yang dijadikan pekerja di tambang sana. Dengan gaji yang tidak terlalu besar mereka bekerja siang dan malam di areal tambang. Khususnya kaum ibu yang bekerja untuk memungut batu-batu mangannya. Banyak orang dari sini yang kerja di atas (PT SJA). Tidak ada informasi yang lebih pasti tentang apa yang dimaksudkan dengan kerja di tambang di atas.</p>	
---	--	--

<p>Konsistensi Pemerintah dalam menegakan aturan yang dipergunakan untuk menjaga keutuhan alam dan kelangsungan</p>	<p>- Bapak juga kerja sebagai buruh di tambang?</p> <p>Tidak. Saya tidak mau kerja di tambang karena sudah lama dan terbiasa dengan bekerja sebagai petani meskipun tidak ada pendapatan yang tetap. Tetapi saya tahu para buruh yang kerja di atas (Tambang) juga tidak baik hidupnya. Mereka kadang dipaksa untuk bekerja hari-hari tertentu yang mana mereka harusnya ke Gereja atau berdoa atau ada kegiatan bersama di kampung. Saya tidak pernah ikut ajakan dari beberapa warga di sini yang sudah lama bekerja di tambang. Upah mereka juga tidak seberapa dibandingkan dengan risiko kerjanya mereka itu.</p> <p>- Ada perubahan dari tambang terhadap pekerjaan Bapak?</p> <p>Ada banyak perubahan yang saya alami. Sebagai petani saya rasa tanah makin tidak subur dan hujan juga makin kurang karena memang hutan di atas bukit</p>	
---	--	--

<p>kehidupan. Sistem regulasi di tingkat lokal harus menunjukkan pertanggungjawaban negara terhadap kehidupan masyarakatnya</p>	<p>golo rawang sudah hancur semuanya begitu pak. Tidak ada sisa lagi untuk tampung air hujan. Ludes semuanya. Sudah makin susah dan sulit hidupnya kami di sini. Mungkin lautnya juga sudah rusak. Ikan-ikan sudah lari semua dari daerah laut sini.</p> <p>- Apa akibat lain dari tambang ini?</p> <p>Karena hutan di atas sudah rusak semuanya maka kurang sekali turun hujan di sini. Kami tidak lagi bisa tanam padi dan jagung dengan pasti di sini. Lagipula persediaan air di mata air sudah semakin sedikit belum lagi racun tambang pada mata air di sini itu yang kami takut sekali. Kurangnya hujan juga kurangnya makanan untuk kehidupan kami. Kami jarang panen di sini. Hancur secara ekonomi kami di sini. Nasib kami juga tidak baik lagi di sini. Selain itu keselamatan kami di masa depan sudah terancam kalau kami tidak punya cukup makanan. Orang-orang</p>		
---	---	--	--

<p>Gereja merupakan salah satu stakeholder penting dalam konteks persoalan dinamika hubungan antara negara, korporasi dan MLT di Manggarai. Seruan-seruan Gereja dan forum-forum yang diadakan Gereja mapunu dialog-dialog yang dilakukan dengan negara dan korporasi sangat menentukan dinamika resistensi lokal selama ini.</p>	<p>tambang di sini tidak perhitungkan nasib masa depan anak-anak kami lagi. Mereka biarkan hutan di atas bukit hancur semuanya. Sudah hujan susah cari air susah juga dapat makanan lagi di tempat ini.</p> <p>Orang-orang di sini pernah melakukan protes atas tambang ini?</p>		
<p>Peran kunci Gereja akan mendorong pencapaian-pencapaian yang lebih positif sebagai arah dari transformasi sosial dalam kerangka resistensi lokal ini.</p>	<p>Sudah sering kami datangi mereka untuk omong secara langsung saja apa maunya kami dengan nasib dan kondisi tanah kami sekarang ini tapi semuanya sia-sia saja rasanya. Tidak ditanggapi lagi sejak lama sekali. Mereka jalan terus saja dengan mereka punya kegiatan itu. Kami pernah coba halangi alat-alat berat perusahaan yang mau berangkat ke lokasi. Tapi semua usaha kami tidak ada hasilnya sama sekali. Tunggu pada saat ada pastor dari Keuskupan yang datang baru kami mulai bicara banyak tentang tambang dan kami ada pengetahuan sedikit supaya kami bisa tolak tambang dengan alasan yang cukup kuat daripada sebelumnya</p>		

sehingga pemerintah dan pihak tambang juga perhatikan apa yang kami sampaikan.

Mereka juga sering datang ketemu dengan kami dan bicara dengan kami yang sebelumnya mereka masa bodoh saja dengan kehidupan kami di sini.

Pihak Gereja sering datang ke lokasi atau ke kampung?

Justru sejak ada Gereja datang baru kami mulai sadar sedikit tentang ini tambang bagaimana sebenarnya akibat-akibat yang dibawa sampai saat sekarang ini. Pihak Gereja datang ke sini untuk jelaskan tentang akibat-akibat tambang. Di situ baru kami sadar ternyata benar yang terjadi selama ini dengan semua kami alami mulai dari tanah gundul, panas dan rusaknya laut di sini. Tetapi rasanya sudah terlambat semuanya karena rusak besar di sini sekarang. Baik hutannya maupun mata air di sini.

**Wawancara 28
Maret 2009. di**

Satar Teu.
Informan bernama
Ibu Monika Jelita,
Guru, Tokoh MLT
Satar Teu (PT
ABM).

- Bagaimana
dengan tambang
di sini?

Seperti yang sudah sering didengar selama ini sejak satu tahun lebih kami sudah mulai marah dengan tambang ini yang sudah nyata bawa kerusakan bagi alam kami di sini. Saya rasa sekali banyak perubahan terjadi di lingkungan alam di sini sekarang. Susah dapat air sekarang yang dulu cukup mudah kami dapatkan air. Bukit di atas dekat tempat perusahaan ambil Mangan sudah rusak semuanya. Bahkan debu mangan tembus sampai ke kampung-kampung dekat kaki bukit yang dihancurkan PT Arumbai. Orang-orang di sana hidup udara yang sudah rusak dan hancur semuanya.

- Kenapa sekarang
baru ada
perasaan begini?

Ini sejak ada Gereja datang ke sini dan mulai omong-omong dengan kami baru kami serentak sadar dan mulai

tanya-tanya kepada perusahaan tentang apa yang mereka lakukan selama ini. Hutan dan tanah kami makin lama makin habis tapi kami tidak dapat apa-apa. Hidup kami masih seperti ini saja dari dulu. Banyak petani di kampung-kampung sekitar yang susah dapat makan sekarang. Mereka susah panen karena tanah tidak subur dan tidak ada air hujan untuk ladang jagung dan padi.

- **Bagaimana selanjutnya yang dipikirkan?**

Tidak ada pikiran lain selain bagaimana supaya perusahaan bisa tahan-tahan untuk tidak buka tanah dan lahan yang lebih luas. Supaya mereka perhatikan dululah apa yang bisa mereka buat untuk masyarakat di sini. Supaya ada imbangnya sedikit antara mangan yang mereka ambil dan kesejahteraan masyarakat di sini. Kalau tidak maka hancur semua lingkungan. Perusahaan pergi maka kami hanya nikmati sisanya berupa racun dan

tanah yang kurus dan tidak subur lagi.

- **Pernah sampaikan hal ini ke pemerintah?**

Kami sudah sampaikan semuanya ke pemerintah. Bahkan kami sudah sampaikan kepada Bapak Penjabat Bupati (Manggarai Timur), kelihatannya tidak ada untungnya bagi mereka untuk mendengarkan masyarakat selain bela kepentingan para perusahaan di sini. Mereka lebih mudah ikut perusahaan dan orang-orang tambang untuk dukung usaha mereka keruk Mangan di sini. Tidak peduli semuanya yang mereka bisa ambil. Hutan mereka hancurkan tanah juga bolong-bolong semuanya di sini. Sengsara sekali kami tapi tidak ada yang anggap ini serius lagi.

- **Apa saja yang perusahaan sumbangkan untuk masyarakat?**

Tidak ada kalau mau dibilang secara tegas. Paling banyak ada buruh yang kerja

di atas. Itupun karena tidak ada pilihan setelah tanah mereka diambil perusahaan dijadikan tambang mereka.

- **Dapat informasi darimana tentang tambang selama ini?**

Selama dua tahun ini Gereja yang selalu datang untuk damping kami. Gereja juga bertemu dengan orang tambang dan pemerintah dan bicarakan dengan mereka tentang nasib kami dan lingkungan hidup kami selama ini. Gereja bicara khususnya tentang hancurnya lingkungan hidup kami untuk pertanian dan perkebunan. Tanah kami akan sulit kembali seperti sediakala kalau sudah hancur seperti sekarang ini. Tidak ada lagi yang bisa dibangun lagi selain menerima rusaknya kawasan hutan di sini. Justru ketika Gereja datang ke sini baru mereka mulai dengar apa yang dapat kami sampaikan kepada perusahaan dan orang-orang tambang dan pemerintah.

Apa yang sudah dilakukan?

Kami sampaikan protes dan surat kepada pemerintah. Bahkan kami pergi bertemu dengan aparat pemerintah di kabupaten supaya mereka bisa lihat kembali apa yang perusahaan buat di kawasan kami dengan semua kehancuran ini. Kami tidak takut dengan apa yang sudah kami tempuh selama ini. Yang penting kami bisa gunakan tanah kami di kemudian hari dengan baik.

Wawancara dilakukan pada 28 Maret 2009 (Reo). Informan bernama Bapak Libert Magung, Seorang Pensiunan Polisi, Manajer lokal PT SJA

Sudah Lama bergabung dengan PT SJA?

Saya belum terlalu lama bergabung dengan perusahaan ini. Tapi mereka sudah lama ada di sini. Tapi sejak PT Arumbai beri kepada PT SJA yang sekarang ini

di atas dekat
bukit torong besi
saya mulai kerja
di sini sebagai
manajer lokalnya.
Tidak tahu juga
kenapa mereka
angkat saya
orang yang tidak
tahu tentang
tambang ini.
Mereka juga
kontrak rumah
dekat rumah saya
di sebelah sana.
Ada kantor cukup
lengkap di situ.
Saya sendiri
sudah terbiasa
dengan cara kerja
mereka semua.
Cukup lancar
juga pekerjaan
yang ada di sini
sekarang ini.
Pokoknya baik-
baik saja
semuanya.

**Bagaimana
dengan para
buruh?**

Umumnya soal
buruh lumayan
jaminannya
kerjanya. Ada
upah yang cukup
layak juga bagi
mereka dan bisa
bekerja dengan
enak di atas. Ada
dua kelompok
yang bekerja
yaitu di bukti
untuk bongkar
dan ambil
mangan dan di
pantai untuk
prosesing dan
angkut ke kapal-
kapal tongkang
yang sudah siap
di situ.

Jaminanya?

Para buruh cukup

dijamin dengan upah yang lumayan besar juga jika dibandingkan dengan kondisi mereka yang sebelumnya tidak mendapatkan upah yang tetap semuanya. Mereka ada yang upah harian tapi ada ada yang upah bulanan. Situasi kerja juga cukup nyaman semuanya. Mereka bisa bekerja dengan nyaman dengan peralatan keselamatan kerja yang cukup layak semuanya.

Apa yang dilakukan perusahaan untuk warga di sekitarnya?

Ada banyak yang dilakukan perusahaan seperti memberikan sumbangan-sumbangan sosial kalau ada kegiatan-kegiatan adat di kampung atau membangun sebuah sarana umum untuk masyarakat. Pokoknya perusahaan layani permintaan warga sekuat kemampuan perusahaan saja.

Pasti perusahaan sudah dapat

**keuntungan
banyak
sekarang?**

Saya tidak tahu tentang perhitungan keuntungan perusahaan karena bukan tanggung jawab saya tetapi cukup banyak perusahaan hasilkan mangan di sini. Setiap pengapalan ada puluhan ribu ya tiap tahun ada sekitar 60 ribu ton Mangan diangkut langsung ke luar. Kapal-kapal sudah siap untuk angkut semua Mangan ini.

**Bagaimana
hubungan
antara buruh
dan majikan
mereka di areal
tambang?**

Hubungan antara buruh dan para manajer dalam perusahaan cukup baik meskipun ada juga konflik terutama karena ada perbedaan budaya antara buruh dan para pimpinan yang dari China ini. Kadang juga ada kekerasan dan pemukulan di atas tetapi semuanya bisa diselesaikan dengan baik.

**Bagaimana
persediaan
Mangan di atas?**

Kalau dikeruk terus mungkin tinggal beberapa tahun saja persediaannya. Jadi tidak banyak memang sebenarnya yang bisa didapat dari atas untuk Mangan ini. Tidak tahu lagi ke depannya bagaimana terutama dengan buruh yang selama ini sudah terbiasa dapat pekerjaan dan upah yang tetap.

**Bagaimana
dengan
pemerintah?**

Mereka selalu datang lihat kondisi kerja perusahaan dan semuanya baik-baik saja. Jadi tidak ada hal luar biasa. Buruh bekerja seperti biasa juga dan mereka nilai tidak ada masalah dengan proses dan sistem kerja di atas (PT SJA).

**Wawancara
dilakukan pada 25
Maret 2009.
Informan Bapak
Rony Marut,
Direktur NGO
YBDM, Anggota
DPRD Manggarai
2009 – 2014**

Apa dampak

industri tambang di Manggarai?

Banyak sekali yang dapat kita sebutkan berkaitan dengan tambang di Manggarai yang sudah berlangsung selama dua dekade terakhir ini. Dulu kita anggap biasa saja tetapi keadaan ini sudah memancing perhatian kira-kira 3 tahun terakhir ini ketika ada banyak keluhan dari warga sekitar berkaitan dengan kondisi kesehatan yang mereka alami setiap hari terutama dari debu Mangan dan guncangan akibat peledakan di areal operasi tambang itu sendiri.

Apa yang sudah dilakukan NGO lokal?

Sebenarnya tidak banyak yang dilakukan NGO lokal di sini. Teman-teman biasanya melakukan advokasi seadanya berkaitan dengan proses penyadaran masyarakat lingkaran tambang yang merasakan dampak langsung dari

keseluruhan operasi tambang ini. Sejauh ini kami berusaha mendiskusikan soal-soal seperti hak-hak ekonomi dan budaya masyarakat lokal di sekitar areal pertambangan. Ini menjadi kepentingan rakyat lokal berhadapan dengan korporasi yang mengeruk keuntungan dari keterbelakangan masyarakat lokal di sini.

Selanjutnya?

Memang ada banyak hambatan yang dialami. Lain persoalan lain juga langkah-langkah yang ditempuh teman-teman LSM lokal. Ada banyak keterbatasan yang dimiliki teman-teman untuk melakukan advokasi yang sistematis dan berjangka panjang kepada masyarakat lokal. Keterbatasan ini tentu mempengaruhi ketahanan teman-teman untuk mendampingi masyarakat terutama yang terindikasi menjadi korban dari operasi korporasi tambang di sini.

Apa kelemahan

yang dimiliki masyarakat?

Mungkin tidak tepat kita menyebut kelemahan masyarakat lokal. Yang ada adalah ketimpangan dan ketidakadilan informasi yang mendera komunitas lokal. Karena kekurangan pengetahuan dan informasi yang benar tentang tambang maka masyarakat juga seolah tidak memiliki pilihan lain bagaimana mereka melawan korporasi dengan benar.

Bagaimana dengan pemerintah?

Tidak banyak yang diharapkan dari pemerintah. Mereka sepertinya berada di pihak korporasi dengan memberikan peluang yang luas kepada mereka untuk datang ke sini bahkan dikawal sedemikian rupa supaya proses yang mereka jalankan menjadi aman. Pemerintah kurang memberikan pendidikan yang benar kepada masyarakat. Kepentingan mereka sama

dengan
kepentingan
korporasi.

**Apa yang dapat
dilakukan ke
depan?**

Terutama sekali
Gereja Katolik
harus
menunjukkan
peran yang lebih
luas lagi untuk
mengawal
proses-proses
lanjutan terutama
berkaitan dengan
pola-pola
perlawanan
masyarakat lokal
terhadap
kehadiran
korporasi dan
regulasi yang
melindunginya.
Selain itu,
masyarakat lokal
harus
membangun
konsolidasi
kekuatan dengan
lebih baik lagi
supaya bisa
mendapatkan
kekuatan
tambahan untuk
berhadapan
dengan
kepentingan
korporasi yang
tidak terlalu
banyak
memperhatikan
kepentingan
lokal.

**Wawancara
dilakukan pada 2- 3
Mei 2009. Informan
bernama Bapak
Bernadus Malek
(Kadishut
Manggarai).**

Bagaimana dengan kebijakan pertambangan yang berada di areal hutan lindung di sepanjang Torong Besi?

Memang semuanya harus dilihat dan dikaji lagi soal kelayakan industri tambang yang beroperasi di areal hutan lindung seperti sekarang ini. Memang hutan terancam begitu serius dengan kehadiran tambang ini. Pemerintah memang sudah melakukan koordinasi dengan instansi lain untuk melihat kembali kebijakan ini terutama untuk keselamatannya ekologisnya.

Atau bagaimana sebaiknya karena perusahaan tetap beroperasi sementara sudah ada surat penghentian operasi?

Memang kadang sulit juga untuk melakukan eksekusi atas surat semacam ini mungkin ada banyak pertimbangan seperti nasib para buruh yang selama ini sudah bekerja dan dapat makan dari perusahaan ini. Mereka sudah mendapatkan upah secara teratur lalu pasti akan mengalami gangguan jika menghadapi persoalan semacam ini.

Tetapi hal prinsip tentang hutan lindung?

Kalau soal itu kita memang sudah berusaha memberikan perlindungan juga berdasarkan UU yang berlaku yang memang membatasi operasi korporasi.

Langkah selanjutnya?

Kami sebagai instansi yang memperhatikan hutan akan berusaha menegakkan aturan yang ada untuk

keselamatan hutan dan lingkungan hidup yang tidak seberapa di wilayah kita ini. Ini hal penting yang harus dikerjakan di waktu yang akan datang dan tentu juga dengan dukungan semua pihak terutama masyarakat itu sendiri dan Gereja Katolik yang memiliki kewibawaan sosial juga.

Wawancara dilakukan beberapa kali sepanjang Maret – April 2009. Informan Pastor Simon Suban Tukan, SVD (Ketua JPIC SVD Ruteng).

Wawancara dilakukan beberapa kali sepanjang Maret – April 2009. Informan Rm. John Boylon, Pr (Ketua JPIC Keuskupan Ruteng).

Wawancara dilakukan beberapa kali sepanjang Maret – April 2009. Informan Rm. Dedy Madur, Pr (Rohaniwan di MLT)

Bagaimana Gereja melihat persoalan tambang?

Ini masalah kompleks karena berkaitan dengan persoalan fundamental yaitu kehidupan. Tambang dengan pola seperti sekarang ini telah mengancam kehidupan manusia dan alam kehidupannya. Sekarang kesadaran ini baru muncul dengan kuatnya karena kita melihat ketidakseimbangan antara kerusakan dan keuntungan bagi masyarakat lokal dan bagi masa depan kehidupan kita bersama.

Apa yang sudah dilakukan Gereja?

Gereja berusaha memberikan pencerahan kepada masyarakat tentang nilai-nilai yang lebih penting untuk diperjuangkan dan dilestarikan dengan pengaturan dan target yang lebih sesuai

dengan kebutuhan masyarakat lokal. Selain itu selama ini Gereja juga berusaha membuka dialog dengan pemerintah terutama untuk menanyakan kepada mereka bobot regulasi yang mereka terapkan dalam konteks industri tambang. Selain itu Gereja juga berusaha mendekati korporasi untuk memeriksa dan melihat kesungguhan mereka menerapkan pola operasi yang tetap memperhatikan kehidupan masyarakat lokal.

Apa akibat industri tambang?

Kasat mata dapat kita lihat kehancuran akibat pola operasi open pit dari tambang ini. Ada kerusakan ekologis, sosial budaya dan kemiskinan yang masih terus ada bahkan semakin besar volumenya.

Jadi sebenarnya kemakmuran adalah ilusi dalam konteks tambang ini. Tidak ada kemakmuran seperti yang dikatakan selama ini. Belum lagi kerusakan jangka panjang yang akan dialami generasi mendatang di kawasan lingkaran tambang ini.

Apa yang diperhatikan Gereja dalam persoalan ini?

Gereja memperhatikan prinsip kehidupan, keberlanjutan dan keutuhan ekologis sebagai persoalan-persoalan mendasar yang harus diperhitungkan dalam konteks ini.

masih terus ada bahkan semakin besar volumenya. Jadi sebenarnya kemakmuran adalah ilusi dalam konteks tambang ini. Tidak ada kemakmuran seperti yang dikatakan

	<p>selama ini. Belum lagi kerusakan jangka panjang yang akan dialami generasi mendatang di kawasan lingkar tambang ini.</p> <p>Apa yang diperhatikan Gereja dalam persoalan ini?</p> <p>Gereja memperhatikan prinsip kehidupan, keberlanjutan dan keutuhan ekologis sebagai persoalan- persoalan mendasar yang harus diperhitungkan dalam konteks ini.</p>	
--	---	--

