



UNIVERSITAS INDONESIA

**ANALISA YURIDIS TERHADAP PERANAN PERS SEBAGAI
SARANA PERLINDUNGAN KONSUMEN MELALUI SURAT
PEMBACA (STUDI KASUS : SENGKETA ANTARA PT. DUTA
PERTIWI Tbk VS PEMILIK KIOS-APARTEMEN MANGGA
DUA COURT)**

TESIS

**Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister
Hukum**

**DAURI LUKMAN
0806425134**

**FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
KEKHSUSAN HUKUM EKONOMI
JAKARTA
JUNI 2010**

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Tesis ini adalah hasil karya saya sendiri dan sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar



Nama : Dauri Lukman
NPM : 0806425134

Tanda Tangan :

Tanggal : 23 Juni 2010

LEMBAR PENGESAHAN

Tesis ini diajukan oleh :

Nama : Dauri Lukman
NPM : 0806425134
Program Studi : Hukum Ekonomi

Judul Tesis : **ANALISA YURIDIS TERHADAP PERANAN PERS SEBAGAI SARANA PERLINDUNGAN KONSUMEN MELALUI SURAT PEMBACA (STUDI KASUS : SENGKETA ANTARA PT. DUTA PERTIWI Tbk VS PEMILIK KIOS-APARTEMEN MANGGA DUA COURT**

Telah berhasil dipertahankan dihadapan Dewan Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Magister Hukum pada Program Kekhususan Hukum Ekonomi, Fakultas Hukum, Universitas Indonesia

DEWAN PENGUJI

Pembimbing/Penguji 1 : Prof. Rosa Agustina SH. MH.
Penguji 2 : Suharnoko SH. M.Li
Penguji 3 : Ahmad Budi Cahyono SH. MH.

Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal : 23 Juni 2010

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis ucapkan kepada Tuhan Yang Maha Esa karena dengan rahmatnya penulis dapat menyelesaikan tesis ini yang merupakan syarat untuk menyelesaikan gelar magister hukum pada Fakultas Hukum Universitas Indonesia.

Tesis ini berjudul *Analisa Yuridis Terhadap Peranan Pers Sebagai Sarana Perlindungan Konsumen Melalui Surat Pembaca Terhadap Pertanggungjawaban Pihak Pelaku Usaha (Studi Kasus : Sengketa Antara PT. Duta Pertiwi Tbk vs. Pemilik Kios-Apartemen Mangga Dua Court)*. Penulisan tesis ini didasarkan atas studi kepustakaan dengan mempelajari dan menganalisa peraturan perundang-undangan, buku-buku dan literature lainnya yang berhubungan dengan asuransi. Meskipun telah dikerjakan secara maksimal, penulis tetap mengharapkan kritik dan saran yang membangun dari semua pihak.

Penulis mengucapkan terima kasih sebesar-besarnya kepada:

1. Tuhan Yesus Kristus yang telah membimbing dan memudahkan jalan bagi saya, sehingga Penulis bisa menyelesaikan Tesis ini dengan baik dan tepat waktu.
2. Kedua orangtua saya dan adik-adik saya yang selalu memberi motivasi dan dukungan kepada penulis untuk selalu semangat belajar dan bekerja.
3. Prof. Rosa Agustina SH. MH selaku pembimbing dan penguji penulis yang telah meluangkan waktunya untuk membimbing Penulis baik secara substansi dan teknik penulisan. Selain itu, penulis mengucapkan kepada Bapak Suharnoko SH. M.Li dan Ahmad Budi Cahyono SH. MH selaku penguji tesis dari penulis. Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada seluruh dosen-dosen Pascasarjana Fakultas Hukum Universitas Indonesia yang telah mengajar dan mendidik Penulis.
4. Khoe Seng-Seng, Winny, dan Maria Hasugian yang telah bersedia menjadi narasumber dan memberikan bantuan yang diperlukan untuk penelitian ini.

5. Bapak Donny Rustriyandi SH, Bapak M. Yusuf Adidana, dan Bapak Iswahyudi Raharjo yang telah membantu Penulis untuk dapat menyelesaikan pendidikan Magister Hukum dan tesis ini dengan baik dan tepat waktu. Selain itu, saya tidak lupa mengucapkan terima kasih kepada teman-teman kantor yang telah memberikan semangat dan dorongan kepada penulis.
6. Seluruh teman-teman penulis di Pascasarjana Fakultas Hukum Universitas Indonesia yang telah meluangkan waktu bersama dan membantu Penulis menyelesaikan pendidikan Magister Hukum dan tesis, terutama bang benny, Mbak Ria, “Neng/Tante” Resky Damayanti, Bang Fandy Simbolon, Karnia Cicilia Sitanggang “Jaja”, Gorga, RK, Bang Ozy, Mas Agung Wibisono, Tanty Ruslan, dan lainnya.
7. Seluruh para pihak yang telah membantu Penulis menyelesaikan tesis yang tidak dapat disebutkan semuanya oleh penulis.

Semoga tesis ini dapat bermanfaat bagi semua pihak.

**HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS
AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademik Universitas Indonesia, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dauri Lukman
NPM : 0806425134
Fakultas : Hukum
Program Studi : Hukum Ekonomi
Jenis karya : Tesis

demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Indonesia Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non-exclusive Royalty-Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini Universitas Indonesia berhak menyimpan, mengalihmedia/format-kan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, dan memublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta

Pada tanggal: 23 Juni 2010

Yang menyatakan

(Dauri Lukman)

ABSTRAK

Nama : Dauri Lukman,

Program Studi : Hukum Ekonomi,

Judul : “Analisa Yuridis Terhadap Peranan Pers Sebagai Sarana Perlindungan Konsumen Melalui Surat Pembaca (Studi Kasus : Sengketa Antara PT. Duta Pertiwi Tbk VS Pemilik Kios-Apartemen Mangga Dua)”

Peranan pers yang utama adalah sebagai sarana penyalur aspirasi dan informasi kepada masyarakat. Adapun fungsi utama pers tersebut dapat membantu kontrol sosial terhadap perlindungan konsumen. Pers dapat membantu penegakkan hukum terhadap pelanggaran hukum oleh pelaku usaha terhadap konsumen. Konsumen dapat menggunakan hak untuk menyatakan pendapat sebagaimana diatur dalam Pasal 4 huruf UU No. 8 Tahun 1999 Tentang Perlindungan Konsumen melalui Surat pembaca. Fungsi Surat pembaca ini dapat membantu konsumen melakukan kontrol sosial terhadap kegiatan usaha pelaku usaha. Konsumen dapat menyampaikan saran dan kritik terhadap pelaku usaha atas barang atau jasa yang diperdagangkan. Selain itu, hal ini juga membantu masyarakat luas untuk waspada dalam memanfaatkan barang atau jasa yang diproduksi oleh produsen. Pemerintah menjamin kemerdekaan untuk menyatakan pendapat, akan tetapi ada pembatasannya terhadap hak konsumen tersebut. Salah satu pembatasan utama yang terpenting dalam penulisan surat pembaca adalah penulis Surat pembaca harus menghormati asas praduga tak bersalah. Penegakkan hukum terhadap asas praduga tak bersalah tersebut di Indonesia tidak tegas, karena para aparat penegak hukum menerapkan berbeda-beda dalam perkara pencemaran nama baik. Hal ini menciptakan ketidakpastian hukum terhadap konsumen dan hambatan untuk kemerdekaan pers. Adapun kasus Khoe Seng-Seng yang melakukan keluhan melalui Surat pembaca sebagai cerminan hambatan hak konsumen untuk menyatakan pendapat kepada masyarakat untuk mengkritik tindakan dari PT Duta Pertiwi Tbk sebagai pelaku usaha. Penggunaan hak konsumen yang telah dijamin oleh peraturan perundang-undangan ternyata tidak sepenuhnya dijamin secara pasti oleh hukum, sehingga merugikan konsumen untuk mendapatkan keadilan.

kata kunci : perlindungan konsumen, pers, surat pembaca, pelaku usaha.

ABSTRACT

Name : Dauri Lukman,
Studies Program : Hukum Ekonomi,
Title : Juridicial Analysis About The Roles of Pers as Means of Consumer Protection by Surat pembaca (Case Studies : The Dispute of PT Duta Pertiwi Tbk v. The Owner of ITC Mangga Dua Store-Mangga Dua Court Apartment).

The essential role of press is the means for distribution the aspiration and information to society. The role of press can help as control social to consumer protection. Press can give distribution to law enforcement for infringement of the law in consumer protection. Consumer has the right to give aspiration and information as in section 4 d Consumer Protection act no. 8 /1999 through “Surat pembaca”. The function of “Surat pembaca” is as means of control social to bussiness activity. Surat pembaca can help to give advising and criticism to producer. Besides that, the role of Surat pembaca can help the society to wary in using the goods or the service from producer. The government guarantee the freedom of speech, but there were limitation for the consumer right. One of the important limitation in Surat pembaca is the writer should show mutual respect to presumption of innocence. The law of enforcement to presumption of innocence in Indonesia doesn’t clear, because the government has used the different way to make law enforcement in each defamation case. So, it’s made legal uncertainty for press freedom. One of defamation case is Khoe Seng-Seng v. PT Duta Pertiwi Case. Khoe Seng-Seng used his right to give opinion through Surat pembaca. The reason Khoe Seng-Seng write the opinion in Surat pembaca for made some criticism to PT Duta Pertiwi Tbk’s bussines activity. The consumer right doesn’t properly guarantee by government, so it’s very harmful for the consumer to get justice.

Keyword : consumer protection, press, *surat pembaca*, producer.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
KATA PENGANTAR	iv
LEMBAR PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH	vi
ABSTRAK	vii
DAFTAR ISI	ix
BAB 1. PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Pokok Permasalahan	8
1.3. Tujuan Penelitian	9
1.4. Kegunaan Penelitian	9
1.5. Kerangka Teori	10
1.6. Kerangka Konseptual	15
1.7. Metode Penelitian	16
1.7. Sistematika Penulisan	17
BAB 2 TINJAUAN HUKUM MEDIA MASSA DAN PERS	19
2.1. Tinjauan umum terhadap Media Massa	19
2.1.1. Pengertian Media Massa	19
2.1.2. Fungsi Media Massa	21
2.2. Tinjauan Umum Terhadap Pers	23
2.2.1. Pengertian Pers	23
2.2.2. Fungsi dan Peranan Pers	26
2.2.3. Hak dan Kewajiban Pers.	30
2.2.4. Tinjauan Yuridis Terhadap Pers Bebas dan Bertanggungjawab	34
2.3. Tinjauan Hukum Terhadap Surat pembaca	39
2.4. Delik Pidana Pers dan Pertanggungjawaban Pidana Oleh Pers	40
2.4.1. Delik Pidana Pers	40
2.4.2. Delik Pidana Pers Ditinjau dari Perspektif KUHP	43
2.4.3. Tanggungjawab Pidana oleh Pers	51

2.4.4.	Pertanggungjawaban Penulis atau Wartawan	54
2.4.5.	Pertanggungjawaban Pemimpin Redaksi	54
2.4.6	Pertanggungjawaban Penerbit	56
2.4.7	Pertanggungjawaban Pencetak	58

BAB 3 TINJAUAN HUKUM TERHADAP PERLINDUNGAN KONSUMEN
.....61

3.1.	Konsumen dan Hukum Perlindungan Konsumen	61
3.1.1.	Aspek Hukum Perlindungan Konsumen	61
3.1.2.	Pengertian Konsumen	63
3.1.2.1.	Batasan Konsumen dalam Resolusi PBB dan UU Perlindungan Konsumen	63
3.1.2.2.	Batasan Konsumen dalam Naskah Akademis Perlindungan Konsumen	66
3.1.2.3.	Batasan Konsumen dalam Hukum Asing	67
3.1.3	Konsumen Antara dan Konsumen Akhir	67
3.1.3.1.	Konsumen Antara	68
3.1.3.2.	Konsumen Akhir	68
3.2.	Hak Konsumen dan Kewajiban Pelaku Usaha	71
3.2.1.	Hak Konsumen	71
3.2.2.	Pengertian Produsen dan Pelaku Usaha	79
3.2.3.	Kewajiban Pelaku Usaha	81
3.3.	Konsep Perlindungan konsumen dan Batasan-Batasannya	88
3.4.	Penyelesaian sengketa konsumen	96

BAB 4 ANALISA YURIDIS TERHADAP PERANAN PERS SEBAGAI SARANA PERLINDUNGAN KONSUMEN MELALUI SURAT PEMBACA (STUDI KASUS : SENKETA ANTARA PT. DUTA PERTIWI Tbk VS PEMILIK KIOS-APARTEMEN MANGGA DUA)
..... 109

4.1.	Kasus Posisi Sengketa PT Duta Pertiwi vs Pemilik Kios ITC Mangga Dua-Apartemen Mangga Dua Court	108
4.2.	Analisa Yuridis Terhadap Peranan Surat Pembaca Sebagai Sarana Perlindungan Konsumen	119
4.3.	Analisa Yuridis Terhadap Perbuatan Pencemaran Nama Baik Sebagai Pembatasan Substansi Surat pembaca dan Hambatan Perlindungan Konsumen	129
4.4.	Pertanggungjawaban Hukum Perusahaan Pers dan Konsumen Terhadap Substansi Surat Pembaca Sebagai Sarana Pengaduan Konsumen	147
4.5.	Upaya Hukum Pihak Dirugikan Atas Pemberitaan Surat pembaca	159
BAB 5 PENUTUP		162
DAFTAR REFERENSI		xii

